



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00484950
Ons Kenmerk : ODH-2017-00061705
Datum : 24 JULI 2017

Beschikking Wijziging vergunning Waterwet

Onderwerp

Bij besluit van 25 juli 2016, kenmerk ODH-2016-00065735, hebben wij op grond van de Waterwet aan Redevelopment Property VI B.V. te Amsterdam een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van twee open bodemenergiesystemen voor de klimaatbeheersing van de kantoorgebouwen New Tide en Maxium aan de Marten Meesweg 25 en 35 t/m 49 te Rotterdam. Het perceel waar de open bodemenergiesystemen zich bevinden / zullen bevinden, is kadastraal bekend gemeente Hilligersberg, sectie C, perceelnummer 5699.

Op 12 april 2017 heeft IF Technology te Arnhem, namens Redevelopment Property VI B.V. te Amsterdam, een wijziging van de Waterwetvergunning aangevraagd. De wijziging heeft betrekking op het op een afwijkende locatie plaatsen van de warme bron W2 en de koude bron K2. Dit betreffen de bronnen van het systeem voor het kantoorgebouw Maxium.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 besluiten wij:

- I. de vergunning in het kader van de Waterwet van 25 juli 2016, kenmerk ODH-2016-00065735, te wijzigen;
- II. de aanvraag van 12 april 2017 en de aanvullende stukken, alsmede de aanvullende gegevens van 10 mei 2017, onderdeel te laten zijn van deze beschikking;
- III. de in het besluit van de Waterwetvergunning van 25 juli 2016 in dictum I, onder d., opgenomen (Rijksdriehoekstelsel) coördinaten voor de warme bron W2 te wijzigen naar X = 97922 en Y = 440889 en voor de koude bron K2 te wijzigen naar X = 97858 en Y = 440841.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 25 juli 2016, kenmerk ODH-2016-00065735, hebben wij op grond van de Waterwet aan Redevelopment Property VI B.V. te Amsterdam een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van twee open bodemenergiesystemen voor de klimaatbeheersing van de kantoorgebouwen New Tide en Maxium aan de Marten Meesweg 25 en 35 t/m 49 te Rotterdam. Het perceel waar de open bodemenergiesystemen zich bevinden / zullen bevinden, is kadastraal bekend gemeente Hilligersberg, sectie C, perceelnummer 5699.

De vergunning is aangevraagd en verleend voor een onttrekking en retournering in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. Het vergunde maximale onttrekkings- en retourdebiet bedraagt 200 m³ grondwater per uur, 4.800 m³ per etmaal en 148.800 m³ per maand. Per jaar wordt in totaal maximaal 810.000 m³ grondwater onttrokken en geretourneerd. De onttrekking en retournering hebben een permanent karakter.

Op 12 april 2017 is een wijziging van de Waterwetvergunning aangevraagd. Het open bodemenergiesysteem voor het gebouw New Tide is inmiddels gerealiseerd. De bronnen voor dit systeem (warme bron W1 en koude bron K1) zijn geplaatst binnen de gestelde marges van de aangevraagde en vergunde bronlocaties. Het open bodemenergiesysteem voor het gebouw Maxium zal binnenkort worden gerealiseerd. Uit praktische overwegingen wordt nu beoogd om de bronnen voor dit systeem (warme bron W2 en koude bron K2) te verplaatsen ten opzichte van de in 2016 aangevraagde en vergunde bronlocaties. Warme bron W2 zal circa 80 m in oostelijke richting worden verplaatst, koude bron K2 circa 15 m in noordelijke richting. Aangezien deze afstanden niet binnen de in de vergunning gestelde marge van 5 m valt, is de wijziging van de vergunning aangevraagd. Hierbij is het verzoek de nieuwe bronlocaties voor de bronnen W2 en K2 in de vergunning op te nemen.

Bij het verlenen van de vergunning in 2016 was wel bekend dat er twee aparte doubletten zouden worden gerealiseerd, maar niet dat er daadwerkelijk sprake zou zijn van twee verschillende bodemenergiesystemen ten behoeve van de separate klimatisering van de twee gebouwen. Wij hebben de vigerende vergunning, inclusief voorschriften, herbeschouwd op basis van deze informatie en komen tot de conclusie dat er op basis van de huidige omstandigheden geen aanleiding bestaat de vergunning hierop aan te passen.

Bij de aanvraag is het volgende stuk gevoegd:

- Effectennotitie, Wijziging vergunning Waterwet New Tide en Maxium verplaatsen W2, Buro Bron, referentie 15BB049, 7 april 2017

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 4 mei 2017 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 10 mei 2017 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Effectennotitie (aangepast), Wijziging vergunning Waterwet New Tide en Maxium verplaatsen K2 en W2, Buro Bron, referentie 15BB049, 9 mei 2017;
- Brief, betreft: vergunningaanvrager New Tide Maxium, Buro Bron, referentie 17BB041, 10 mei 2017.

De procedure is op 10 mei 2017 hervat.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Rotterdam;
- Dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

M.e.r. beoordeling

De aangevraagde (wijziging van de) activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd:

1 - Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën. Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de vergunning gevoegde effectenstudie en de aanvullende gegevens blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de wijziging van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2 - Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik. Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de vergunning gevoegde effectenstudie en de aanvullende gegevens blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de wijziging van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3 - Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de vergunning gevoegde effectenstudie en de aanvullende gegevens blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de wijziging van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de wijziging van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Op grond van artikel 6.4 van de Waterwet zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Bij de besluitvorming naar aanleiding van vergunningaanvragen krachtens de Waterwet dient volgens artikel 6.21 Waterwet rekening te worden gehouden met de doelstellingen in artikel 2.1 van de Waterwet. Provinciale Staten hebben op 29 juni 2016 het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 vastgesteld. Dit Regionaal Waterplan bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015 en het provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015, voor zo ver dat ziet op hoofdstuk 4, 5 en bijlage 7 'Operationeel grondwaterbeleid'. Het toetsingskader voor de afweging van de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen in het kader van bedoelde vergunningverlening is opgenomen in bijlage 7 van het provinciaal Waterplan 2010-2015. Het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016-2021 is op 8 juli 2016 in werking getreden.

Beoordeling

Om negatieve effecten van grondwateronttrekkingen en -retourneringen op het bodemsysteem, op grondgebruikfuncties en/of op andere onttrekkingen en ingrepen in de ondergrond te voorkomen, worden er voorwaarden gesteld aan grondwateronttrekkingen en -retourneringen die vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

In ieder geval noemt het Waterplan in bijlage 7 voor een grondwateronttrekking en -retournering de volgende voorwaarden:

- de vergunningaanvrager moet inzicht verschaffen in de verwachte effecten (op strategisch zoet grondwatervoorraden, zoet/brak en brak/zout grensvlakken, maaiveld en maaiveldfuncties, andere systemen die gebruik maken van bodem en/of grondwater en bodemverontreinigingen) van de grondwateronttrekking op het grondwatersysteem. Indien sprake is van negatieve effecten (ter beoordeling van de provincie) dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen zullen worden om de negatieve effecten te voorkomen of te compenseren;
- bodemenergiesystemen in milieubeschermingsgebieden voor grondwater worden niet vergund.
- monobronnen zijn niet toegestaan in het eerste watervoerende pakket in strategische zoet grondwatergebieden;
- thermische energiesystemen moeten gesloten zijn, zodat er via het systeem geen verontreinigingen in de bodem kunnen komen;
- om interactie met functies in het eerste watervoerende pakket te voorkomen, moeten open bodemenergiesystemen in stedelijk en glastuinbouwgebied in principe uitwijken naar een dieper gelegen watervoerend pakket;
- negatieve interferentie, waardoor rendementsverliezen zullen optreden bij andere systemen, dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Toetsing aan beleid

Het bodemenergiesysteem voor het gebouw Maxium (waarvoor de wijzigingen van de bronlocaties zijn beoogd) betreft een doubletsysteem, zal worden gerealiseerd in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket en is gelegen in stedelijk gebied. Beleidsmatig gezien zijn er geen bezwaren tegen het toestaan van de horizontale verplaatsing van de bronnen.

Toetsing effecten

Bij de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is een effectennotitie gevoegd. Op basis van ons verzoek om aanvullende gegevens is deze effectennotitie aangepast. In deze aangepaste notitie is berekend en beoordeeld wat de gevolgen van de wijzigingen zijn op (mogelijke) omgevingsbelangen. Bij de uitgevoerde berekeningen is rekening gehouden met de gewijzigde bronlocaties. De aanvrager van de wijziging van de vergunning heeft middels de aanvraag, inclusief bijlagen, en de aanvullende gegevens voldoende inzicht verschaft in de verwachte effecten door toedoen van de wijzigingen van het bodemenergiesysteem. Uit de aanvraag is gebleken dat de beoogde grondwateronttrekking en -retournering naar verwachting nog steeds niet zullen leiden tot onaanvaardbare negatieve effecten op omgevingsbelangen.

Conclusie

Op grond van de aanvraag en de aanvullende gegevens komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijzigingen van de grondwateronttrekking en -retournering niet in strijd zijn met het provinciaal beleid, alsmede de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Wij zien gezien het vorenstaande geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde wijziging van de vergunning.

OVERIGE TOELICHTINGEN

Aandachtspunten

Wij zijn bevoegd de wijziging van de vergunning in te trekken indien:

- de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de wijzigingsvergunningaanvraag een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- daarvan gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt;
- aan het onttrokken en geretourneerde water een andere bestemming wordt gegeven dan in de vergunning staat vermeld;
- de aan de wijzigingsvergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- blijkt uit omstandigheden of feiten, dat in verband met de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen de grondwateronttrekking en -retournering in haar geheel dan wel gedeeltelijk niet langer toelaatbaar wordt geacht.

Door het verlenen van de wijziging van de vergunning wordt niet vooruitgelopen op enig andere, door het provinciaal bestuur krachtens de wet of een provinciale verordening dan wel krachtens eigendomsrecht van de provincie over deze aangelegenheid eventueel te nemen beslissing.

Wettelijke regeling ten aanzien van ongewone voorvallen

Indien zich ten gevolge van de onttrekking een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het watersysteem, waaronder de chemische kwaliteit van grondwaterlichamen, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de houder van de inrichting onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van het ongewone voorval te voorkomen of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

De houder van de inrichting waarbij zich een ongewoon voorval als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag Wbb. De houder van de inrichting verstrekt het bevoegd gezag Wbb tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- de omvang en de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- de maatregelen die genomen zijn of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.