



omgevingsdienst  
**HAAGLANDEN**

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag  
Postadres  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
T (070) 21 899 02  
E vergunningen@odh.nl  
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00487600  
Ons Kenmerk : ODH-2017-00061283  
Datum : 15 AUG. 2017

## **Beschikking**

### **Wet natuurbescherming**

#### **Onderwerp**

Intrekken van de op 24 mei 2011, met kenmerk PZH-2011-291294191, verleende ontheffing ex artikel 68, eerste lid, onder c en d van de Flora- en faunawet voor het vangen van de kauw met vangkooien en kastvallen binnen het werkgebied van de Wildbeheereenheid De Aarlanden.

#### **Besluit**

Wij besluiten op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder d van de Wet natuurbescherming de ontheffing van 24 mei 2011 met kenmerk PZH-2011-291294191 in te trekken.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 24 mei 2011, met kenmerk PZH-2011-291294191, hebben wij een ontheffing ex artikel 68, eerste lid, onder c en d van de Flora- en faunawet verleend voor het vangen van de kauw met vangkooien en kastvallen binnen het werkgebied van de Wildbeheereenheid De Aarlanden. Deze ontheffing is geldig tot het moment dat een onherroepelijke ontheffing is verleend aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (hierna: FBE) voor het vangen van kauw met vangkooien en/of kastvallen in de gehele provincie Zuid-Holland of delen van de provincie Zuid-Holland. We hebben verzuimd in de ontheffing op te nemen dat de ontheffing in ieder geval nooit langer geldig is dan voor een periode van vijf jaar zoals in artikel 68, vijfde lid, van de Flora- en faunawet is bepaald. Wij gingen er namelijk vanuit dat wij binnen vijf jaar een ontheffing zouden verlenen aan de FBE. Tot op heden is de ontheffing aan de FBE voor vangkooien en/of kastvallen niet verleend en er is ook geen uitzicht op verlening van deze ontheffing aan de FBE. Omdat de periode van vijf jaar is verstreken, zullen wij de verleende ontheffing van 24 mei 2011 intrekken.

### Procedure

De voorbereidingsprocedure van afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

### Zienswijzen

Wij hebben ontheffinghouder op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht bij brief van 19 juni 2017 de gelegenheid geboden om binnen twee weken zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is door ontheffinghouder gebruik gemaakt.

In de op 29 juni 2017 ontvangen zienswijze zijn de volgende punten naar voren gebracht:

1. Indiener meent dat de veronderstelling dat er binnen 5 jaar een ontheffing aan de FBE verstrekt zou worden niet aan te merken is als een gewijzigde omstandigheid in de zin van art. 5.4, lid 1, onder d van de Wet natuurbescherming.
2. De beperking die volgt uit de oude Flora- en faunawet dat een ontheffing maximaal voor 5 jaar geldig is, staat niet in de Wet natuurbescherming. Indiener meent dat wij hier derhalve geen beroep op kunnen doen.
3. Indiener meent dat de dieren, net als onder de Flora- en faunawet, met cervicale dislocatie gedood mogen worden. Dit middel is aangewezen in het Besluit natuurbescherming. Indiener stelt dat bij het gebruik van de vangkooi geen beleidswijziging is beoogd en gebruik van vangkooi en doden van de gevangen dieren overeenkomstig de praktijk van onder de Flora- en faunawet uitgevoerd dient te kunnen worden.

Indiener verzoekt ons derhalve deze ontheffing in stand te laten en voor zover wij op dit punt een andere mening toegedaan zijn, deze vraag ter nadere duiding bij het ministerie neer te leggen.

Onze reactie op de ingediende zienswijze is als volgt:

Ad 1 en 2.

Wij hadden de intentie om ontheffing te verlenen voor een periode van maximaal vijf jaar, of totdat er een ontheffing was verleend aan de FBE. Op het moment van verlenen hadden wij niet kunnen voorspellen dat de vangkooiontheffing nooit zou worden aangevraagd door de FBE. Dit is de gewijzigde omstandigheid die wij bedoelen. Het is nooit de bedoeling geweest om ontheffing te verlenen – zoals nu blijkt – met een oneindige geldigheid. Daarmee is de stelling dat de maximale ontheffingstermijn van 5 jaar niet in de Wet natuurbescherming is opgenomen, niet relevant.

Ad 3.

Het klopt inderdaad dat cervicale dislocatie als dodingsmethode is opgenomen in het Besluit natuurbescherming, namelijk in artikel 3.9, lid 2, onder f. Echter is in het negende lid van hetzelfde artikel

bepaald dat de aanwijzing van cervicale dislocatie alleen geldt voor het doden van in nood verkerende, gewonde vogels. Nu de vogels in een vangkooi niet in nood verkeren of gewond zijn, mag de methode cervicale dislocatie niet toegepast worden.

De stelling dat geen beleidswijziging beoogd is, volgen wij niet. Het niet kunnen toestaan van cervicale dislocatie volgt immers niet uit beleid, maar uit de wet. Een ieder dient zich aan de wet te houden die op dat moment geldt. Sinds 1 januari 2017 is dit de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Dit betekent dat een ieder die sinds die datum de in de vangkooi gevangen vogels door middel van cervicale dislocatie doodt, de Wet natuurbescherming overtreedt. Ontheffingverlening van de bepaling dat cervicale dislocatie alleen is toegestaan bij in nood verkerende, gewonde vogels is in de Wnb niet mogelijk gemaakt.

De wettelijke beperkingen rondom het gebruik van de vangkooi voor het vangen en doden van vogels is reeds door ons – en andere partijen – aangekaart bij het ministerie. Tot op heden heeft dit niet tot aanpassing geleid.

De ingebrachte zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit.

## **Toetsingskader en grondslag beschikking**

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. De Wnb vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Op grond van het overgangsrecht van artikel 9.5, zevende lid, van de Wnb gelden ontheffingen als bedoeld in artikel 68, eerste lid, van de Ffw als ontheffingen als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wnb.

Op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wnb kunnen wij een verleende ontheffing intrekken. In dit geval vinden wij onderdeel d aan de orde: *‘de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zouden hebben bestaan’*. Hieronder staan de overwegingen die zullen leiden tot intrekking van de ontheffing.

**勅 瘡 へ 紮 〓 懿** Wij hebben ontheffing verleend voor het gebruik van vangkooien en kastvallen, Wij hebben ontheffing verleend voor het gebruik van vangkooien en kastvallen, te gebruiken bij het vangen en doden van kauwen. In de ontheffing is ten aanzien van de geldigheid opgenomen: *“Deze ontheffing is geldig tot het moment dat een onherroepelijke ontheffing is verleend aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland voor het vangen van kauw met vangkooien en/of kastvallen in de gehele provincie Zuid-Holland of delen van de provincie Zuid-Holland.”* Tot op heden is er geen ontheffing verleend aan de FBE.

### **Artikel 68, vijfde lid, van de Flora- en faunawet**

In artikel 68, vijfde lid, van de Flora- en faunawet is bepaald dat ontheffingen als bedoeld in het artikel 68, eerste lid, van de Flora- en faunawet verleend worden voor een periode van ten hoogste vijf jaren. Hiermee is de betreffende ontheffing eigenlijk in strijd met een wettelijke bepaling verleend. De ontheffing is immers al langer dan vijf jaar geldig. Als wij op het moment van het verlenen van de ontheffingen op de hoogte waren geweest dat wij binnen die termijn geen ontheffing aan de FBE zouden verlenen, dan was de gevraagde ontheffing in ieder geval voor de duur van maximaal vijf jaar verleend. Deze termijn van vijf jaar is op 24 mei 2016 verstreken.

Per 1 januari 2017 is de Wnb in werking getreden. Nu de ontheffing op grond van het overgangsrecht geldt als een ontheffing als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wnb is de destijds verleende ontheffing voor het gebruik van vangkooien en/of kastvallen nog steeds geldig.

De FBE heeft aangegeven onder de Wnb wel een ontheffing te willen aanvragen voor het gebruik van kraaien- of kauwenvangkooien, maar dat de FBE nog geen ontheffing zal aanvragen. Dit omdat onder de Wnb de toepassing van het middel vangkooi bij schadebestrijding in wezen nog steeds onmogelijk is. Onder de Wnb is het wel mogelijk om toestemming te verlenen voor het vangen van vogels met een vangkooi.





## omgevingsdienst HAAGLANDEN

Echter, op dit moment is er geen geschikt middel in een wettelijk voorschrift opgenomen dat het mogelijk maakt om de gevangen vogels vervolgens te doden. Het enige dodingsmiddel dat toegepast zou kunnen worden voor het doden van de gevangen vogels is het geweer. Het gebruik van het geweer bij het doden van een groot aantal met een vangkooi gevangen vogels vindt de FBE echter vanuit het oogpunt van uitvoering en dierenwelzijn onwenselijk. Zodra het wettelijk mogelijk is om de gevangen kraaien en kauwen op een geschikte manier te doden, zal de FBE naar verwachting bij ons een ontheffingsaanvraag indienen.

### **Intrekking ontheffing**

Op het moment van verlening van de ontheffing waren wij in de veronderstelling dat binnen vijf jaar een ontheffing aan de FBE zou worden verleend. Ook na 1 januari 2017 is er geen vooruitzicht op ontheffingverlening aan de FBE. Indien wij op het moment van verlening hadden geweten dat de ontheffing aan de FBE niet binnen vijf jaar verleend zou worden, hadden wij de geldigheidsduur niet op die wijze verwoord en in ieder geval ook een maximale geldigheidsduur van vijf jaar opgenomen.

Op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder d, van de Wnb kunnen wij een verleende ontheffing intrekken indien: *“de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zouden hebben bestaan”*. Dat is hier van toepassing. Nu de onderhavige ontheffing meer dan vijf jaar geleden verleend is, en met de kennis dat de vangkooiontheffing voorlopig niet verleend zal worden aan de FBE, zullen wij de ontheffing van 24 mei 2011 met kenmerk PZH-2011-291294191 intrekken.

### **Rapportageverplichting**

In voorschrift 8. van de ontheffing is het volgende opgenomen:

8. *De houder van de ontheffing is verplicht uiterlijk twee maanden na verloop van geldigheid van deze ontheffing een rapportage te overleggen met betrekking tot het gebruik van deze ontheffing aan de provincie Zuid-Holland, afdeling Vergunningen, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Deze rapportage bevat in ieder geval het aantal gevangen kauwen en het aantal gevangen en weer vrijgelaten andere vogels dan de kauw.*

De intrekking van de ontheffing van 24 mei 2011, is ook het moment dat de geldigheid van deze ontheffing is verlopen. We willen ontheffinghouder erop wijzen dat er binnen twee maanden na intrekking, zoals voorgeschreven in voorschrift 8., gerapporteerd dient te worden over het gebruik van de ontheffing. Per 1 januari 2013 zijn de uitvoerende taken met betrekking tot beheer en schadebestrijding (destijds Flora- en faunawet, nu Wet natuurbescherming) door ons college in mandaat belegd bij de omgevingsdiensten. Wij verzoeken ontheffinghouder dan ook de gevraagde rapportage niet aan de provincie Zuid-Holland te sturen, maar aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, team Groene Wetten, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht; met een afschrift van de rapportage aan de Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande zullen wij op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder d van de Wet natuurbescherming de ontheffing van 24 mei 2011 met kenmerk PZH-2011-291294191 intrekken.