



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00482569
Ons Kenmerk : ODH-2017-00081816
Datum : **14 SEP. 2017**

Definitieve beschikking Wijziging vergunning Waterwet

Onderwerp

Bij besluit van 11 augustus 2014, kenmerk ODH-2014-00165683, hebben wij op grond van de Waterwet aan Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam, een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van de gebouwen op de Campus Woudestein, gelegen in het gebied tussen de De Lairesselaan (noord), Kralingse Zoom (oost), Abram van Rijckevorselweg (zuid) en Burgemeester Oudlaan (west) te Rotterdam.

Op 20 maart 2017 is een wijziging van de Waterwetvergunning aangevraagd. De wijziging heeft betrekking op het mogen plaatsen van onttrekkingsputten op een afstand van maximaal 10 m van de in de vigerende vergunning opgenomen bronlocaties. De huidige maximale afstand bedraagt 5 m.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 besluiten wij:

- I. de vergunning in het kader van de Waterwet van 11 augustus 2014, kenmerk ODH-2014-00165683, te wijzigen.
- II. dictum I, onder c., van het besluit van de Waterwetvergunning van 11 augustus 2014 te wijzigen en als volgt te laten luiden:

de vergunning te verlenen voor het onttrekken en in de bodem terugbrengen van grondwater met onttrekkingsputten die zijn gesitueerd binnen een afstand van 10 m van de punten met de (Rijksdriehoekstelsel) coördinaten:

Warme bron W1:	X = 95718	Y = 437155
Warme bron W2:	X = 95759	Y = 437143
Warme bron W3:	X = 95736	Y = 437144
Warme bron W4:	X = 95765	Y = 437116
Warme bron W5:	X = 95937	Y = 436964
Warme bron W6:	X = 95933	Y = 436942
Warme bron W7:	X = 95929	Y = 436921
Warme bron W8:	X = 95919	Y = 436902
Warme bron W9:	X = 95558	Y = 436847
Warme bron W10:	X = 95563	Y = 436807
Warme bron W11:	X = 95585	Y = 436762
Warme bron W12:	X = 95573	Y = 436724
Warme bron W13:	X = 95811	Y = 436775
Warme bron W14:	X = 95801	Y = 436737
Warme bron W15:	X = 95799	Y = 436706



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Warme bron W16:	X = 95790	Y = 436665
Koude bron K1:	X = 95927	Y = 437103
Koude bron K2:	X = 95962	Y = 437105
Koude bron K3:	X = 95941	Y = 437078
Koude bron K4:	X = 95985	Y = 437092
Koude bron K5:	X = 95675	Y = 437041
Koude bron K6:	X = 95632	Y = 436969
Koude bron K7:	X = 95655	Y = 436962
Koude bron K8:	X = 95681	Y = 436956
Koude bron K9:	X = 95709	Y = 436844
Koude bron K10:	X = 95702	Y = 436813
Koude bron K11:	X = 95703	Y = 436748
Koude bron K12:	X = 95677	Y = 436695
Koude bron K13:	X = 95947	Y = 436802
Koude bron K14:	X = 95941	Y = 436775
Koude bron K15:	X = 95931	Y = 436756
Koude bron K16:	X = 95924	Y = 436714

III. de aanvraag van 20 maart 2017 onderdeel te laten zijn van deze beschikking.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze definitieve beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 11 augustus 2014, kenmerk ODH-2014-00165683, hebben wij op grond van de Waterwet aan Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam, een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van de gebouwen op de Campus Woudestein, gelegen in het gebied tussen de De Lairesselaan (noord), Kralingse Zoom (oost), Abram van Rijckevorselweg (zuid) en Burgemeester Oudlaan (west) te Rotterdam.

De vergunning is aangevraagd en verleend voor een onttrekking en retournering in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. Het vergunde maximale onttrekkings- en retourdebiet bedraagt 2.080 m³ grondwater per uur, 49.920 m³ per etmaal en 1.547.520 m³ per maand. Per jaar wordt in totaal maximaal 9.100.000 m³ grondwater onttrokken en geretourneerd. De onttrekking en retournering hebben een permanent karakter.

Op 20 maart 2017 is een wijziging van de Waterwetvergunning aangevraagd. In de vigerende vergunning is opgenomen dat de onttrekkingsputten dienen te worden geplaatst op een afstand van maximaal 5 m vanaf de locaties die waren aangegeven bij de vergunningaanvraag. Inmiddels zijn er al een aantal onttrekkingsputten geplaatst en/of in ontwikkeling. Hierbij blijkt dat het niet altijd mogelijk is de bronnen binnen de gestelde maximale afstand van 5 m van de eerdere beoogde locatie te plaatsen. Deze afwijkingen hebben altijd een praktische overweging, door bijvoorbeeld de aanwezigheid van verhardingen of kabels en leidingen dient de beoogde bronlocatie te worden gewijzigd. Om deze reden is verzocht toe te staan dat de onttrekkingsputten mogen worden geplaatst tot een maximale afstand van 10 m vanaf de locaties die waren aangegeven bij de vergunningaanvraag. Dit zou gelijk zijn aan de maximale afstand die tegenwoordig normaliter door ons wordt gehanteerd bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Waterwet voor open bodemenergiesystemen.

Bij de aanvraag is het volgende stuk gevoegd:

- Notitie, Verzoek tot wijziging voorschrift 1c, Onderwerp: Campus Woudestein, Erasmus Universiteit Rotterdam, IF Technology, 20 maart 2017

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Zienswijzen en adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Rotterdam;
- Dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Op 15 juni 2017 is het ontwerp van het besluit ter inzage gelegd. Gedurende zes weken vanaf deze dag heeft eenieder de op de aanvraag betrekking hebbende stukken kunnen inzien. Gedurende deze periode heeft eenieder de gelegenheid gehad bij ons schriftelijke of mondelinge zienswijzen over het ontwerp naar voren te brengen.

Tegen de ontwerpbesluiting zijn geen zienswijzen ingediend. Tevens zijn geen adviezen uitgebracht door burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam en dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

M.e.r. beoordeling

De aangevraagde (wijziging van de) activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd:

1 - Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën. Uit de aanvraag tot wijziging van de vergunning blijkt dat (gezien de geringe afstand waarop bronnen kunnen worden verplaatst) niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2 - Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik. Uit de aanvraag tot wijziging van de vergunning blijkt dat (gezien de geringe afstand waarop bronnen kunnen worden verplaatst) niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3 - Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. Uit de aanvraag tot wijziging van de vergunning blijkt dat (gezien de geringe afstand waarop bronnen kunnen worden verplaatst) niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Op grond van artikel 6.4 van de Waterwet zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Bij de besluitvorming naar aanleiding van vergunningaanvragen krachtens de Waterwet dient volgens artikel 6.21 Waterwet rekening te worden gehouden met de doelstellingen in artikel 2.1 van de Waterwet. Provinciale Staten hebben op 29 juni 2016 het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 vastgesteld. Dit Regionaal Waterplan bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015 en het provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015, voor zo ver dat ziet op hoofdstuk 4, 5 en bijlage 7 'Operationeel grondwaterbeleid'. Het toetsingskader voor de afweging van de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen in het kader van bedoelde vergunningverlening is opgenomen in bijlage 7 van het provinciaal Waterplan 2010-2015. Het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016-2021 is op 8 juli 2016 in werking getreden.

Beoordeling

Om negatieve effecten van grondwateronttrekkingen en -retourneringen op het bodemsysteem, op grondgebruikfuncties of op andere onttrekkingen en ingrepen in de ondergrond te voorkomen, worden er voorwaarden gesteld aan grondwateronttrekkingen en -retourneringen die vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

In ieder geval noemt het Waterplan in bijlage 7 voor een grondwateronttrekking en -retournering de volgende voorwaarden:

- de vergunningaanvrager moet inzicht verschaffen in de verwachte effecten (op strategisch zoet grondwatervoorraden, zoet/brak en brak/zout grensvlakken, maaiveld en maaiveldfuncties, andere systemen die gebruik maken van bodem grondwater en bodemverontreinigingen) van de grondwateronttrekking op het grondwatersysteem. Indien sprake is van negatieve effecten (ter beoordeling van de provincie) dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen zullen worden om de negatieve effecten te voorkomen of te compenseren;
- bodemenergiesystemen in milieubeschermingsgebieden voor grondwater worden niet vergund.
- monobronnen zijn niet toegestaan in het eerste watervoerende pakket in strategische zoet grondwatergebieden;
- thermische energiesystemen moeten gesloten zijn, zodat er via het systeem geen verontreinigingen in de bodem kunnen komen;
- om interactie met functies in het eerste watervoerende pakket te voorkomen, moeten open bodemenergiesystemen in stedelijk en glastuinbouwgebied in principe uitwijken naar een dieper gelegen watervoerend pakket;
- negatieve interferentie, waardoor rendementsverliezen zullen optreden bij andere systemen, dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Toetsing

Het (deels nog aan te leggen) bodemenergiesysteem betreft een doubletsysteem, zal worden gerealiseerd in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket en is gelegen in stedelijk gebied. De locatie is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. Het grondwatercircuit (putten en transportleidingen) wordt luchtdicht en onder een overdruk ten opzichte van de atmosfeer gehouden, waardoor het grondwater niet in contact komt met de lucht of met het oppervlaktewater.

Het opnemen van een marge van maximaal 10 m (ten opzichte van de vergunde locatie) voor het plaatsen van de onttrekkingsputten wordt door ons gering geacht en is niet strijdig met het beleid. De aangevraagde maximale afstand is gelijk aan de maximale afstand die tegenwoordig normaliter door ons wordt gehanteerd



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Waterwet voor open bodemenergiesystemen en wordt door ons beschouwd als gangbaar. Wij zien ook geen belangen in de omgeving die zouden kunnen worden geschaad door de beoogde margevergroting en die daarmee aanleiding zouden kunnen geven deze margevergroting niet toe te staan.

Conclusie

Op grond van de aanvraag, inclusief bijlagen, komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijzigingen van de grondwateronttrekking en -retournering niet in strijd zijn met het provinciaal beleid, alsmede de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Wij zien gezien het vorenstaande geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde wijziging van de vergunning.

OVERIGE TOELICHTINGEN

Aandachtspunten

Wij zijn bevoegd de wijziging van de vergunning in te trekken indien:

- de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de wijzigingsvergunningaanvraag een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- daarvan gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt;
- aan het onttrokken en geretourneerde water een andere bestemming wordt gegeven dan in de vergunning staat vermeld;
- de aan de wijzigingsvergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- blijkt uit omstandigheden of feiten, dat in verband met de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen de grondwateronttrekking en -retournering in haar geheel dan wel gedeeltelijk niet langer toelaatbaar wordt geacht.

Door het verlenen van de wijziging van de vergunning wordt niet vooruitgelopen op enig andere, door het provinciaal bestuur krachtens de wet of een provinciale verordening dan wel krachtens eigendomsrecht van de provincie over deze aangelegenheid eventueel te nemen beslissing.

Wettelijke regeling ten aanzien van ongewone voorvallen

Indien zich ten gevolge van de onttrekking een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het watersysteem, waaronder de chemische kwaliteit van grondwaterlichamen, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de houder van de inrichting onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van het ongewone voorval te voorkomen of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

De houder van de inrichting waarbij zich een ongewoon voorval als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag Wbb. De houder van de inrichting verstrekt het bevoegd gezag Wbb tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- de omvang en de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- de maatregelen die genomen zijn of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.