



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Renewi
T.a.v. de heer A. van Lieshout
Flight Forum 240
5657 DH EINDHOVEN

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
24 OKT 2017	27 juli 2017	ODH-2017-00104313	Toetsing & Vergunningver- lening Milieu	R.P. van der Geugten
Bijlage(n)	OLO-nummer	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-1-	3121643	00493557	T&V Wm, Geluid & Glas- tuinbouw	06 468 33 156
Betreft	besluit op aanvraag (reclame), Wateringveldseweg 1 te Wateringen			Email rob.van.der.geugten@odh.nl

Beschikking

Omgevingsvergunning

Onderwerp

Op 27 juli 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Van Gansewinkel Groep (handelsnaam: Renewi). Daartoe was een machtiging verstrekt aan NykampNyboer BV te Hengelo. Het betreft het vervangen/plaatsen van handelsreclame. De aanvraag gaat over de locatie Wateringveldseweg 1 te Wateringen. De aanvraag is geregistreerd onder aanvraagnummer 3121643 en in behandeling genomen onder zaaknummer 00493557.

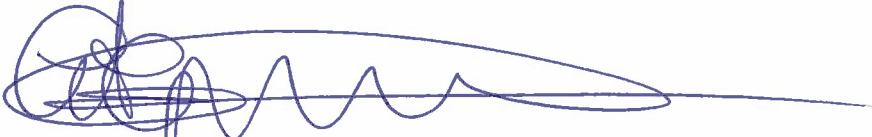
Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen aan de vergunninghouder een (omgevings)vergunning:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. te weigeren voor het bouwen van een bouwwerk (het vervangen/plaatsen van handelsreclame).
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. te weigeren voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan(het afwijken van het plan 'Bedrijventerrein Wateringen').

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage:

- advies van de Welstandcomissie Westland: Dorp Stad & Land met kenmerk W-ADVIES-2017-1438.

Afschrift:

- NykampNyboer BV, Postbus 224, 7550 AE Hengelo (t.a.v. de heer T. Hardeman)

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 27 juli 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Van Gansewinkel Groep (handelsnaam: Renewi)
Flight Forum 240
5657 DH EINDHOVEN

Het project, waarvoor vergunning wordt gevraagd is, betreft het vervangen/plaatsen van meerdere reclame-uitingen ten behoeve van en deels op het terrein van de onderhavige inrichting. Een uitgebreide project-omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Uit artikel 4:15 van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2016 (hierna: APV) volgt dat er geen 'losse' vergunningplicht vanuit de APV geldt voor het plaatsen of vervangen van handelsreclame. Wel is er voor het uitvoeren van het project een vergunning vereist voor het (ver)bouwen van een bouwwerk. Daarnaast volgt uit artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo dat de aanvraag voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk mede aangemerkt moet worden als een aanvraag om vergunning voor de activiteit het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo)

Gelet op de bovenstaande omschrijving van het project wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk en
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- Detail Led-scherm;
- Technische specificaties Led-scherm;
- Kleurgebruik Renewi;
- Machtiging door Renewi;
- Plattegrond.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	23 juli 2012	PZH-2012-342920931	Gehele inrichting
Veranderingsvergunning	12 september 2014	ODH-2014-00593550	Sorteerinstallatie
Veranderingsvergunning	3 november 2014	ODH-2014-00613992	Afvalstromen
Veranderingsvergunning	8 juli 2015	ODH-2015-00681168	Afvalstromen
Veranderingsvergunning	13 september 2016	ODH-2016-00078899	Zeefbocht
Veranderingsvergunning	26 januari 2017	ODH-2017-00007653	Afvalstromen, wasplaats
Veranderingsvergunning	28 maart 2017	ODH-2017-00025594	Bandenloods

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 augustus 2017 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in Groot Westland en op Overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in Groot Westland en op Overheid.nl.

Wij hebben de aanvrager op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht bij email van 18 oktober 2017 expliciet de gelegenheid geboden uiterlijk 23 oktober 2017 zienswijzen naar voren te brengen. Dit nadat op 25 september 2017 de aanvrager al op de hoogte was gebracht van het door de gemeente Westland afgegeven negatieve advies en daarbij in de gelegenheid is gesteld de aanvraag aan te passen. Daarvan is echter geen gebruik gemaakt. Bij email van 18 oktober 2017 heeft de aanvrager ons medegedeeld dat deze voornemens is de onderhavige aanvraag te laten weigeren en in een later stadium een aangepast plan zal aanbieden.

Beoordeling

OVERWEGINGEN BOUWEN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit 2012

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening Westland 2005. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ruimtelijke plannen

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wateringen' geldt. Het perceel waarop de activiteit wordt gebouwd heeft de bestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Groen' en 'Water staat - Waterkering' en is in strijd met de bij het bestemmingsplan gegeven voorschriften. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, maar gelet op artikel 2.10 lid 2 van de Wabo is de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c van de Wabo. Gelet op de hierna genoemde overwegingen kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit niet worden verleend.

Welstand

De aanvraag is voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Westland. Op 5 september 2017 heeft de welstandscommissie geoordeeld dat uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de in de Welstandsnota West land 2016 genoemde criteria.

De welstandscommissie stelt: 'Voor dit gebied geldt, dat maximaal 5 reclame-uitingen aan of los van de gevel mogen worden geplaatst. Daarbij kan gekozen worden uit een aantal vormen. Echter, een Led-scherm behoort niet tot de mogelijkheden, evenals een bannerdoek in een frame. Uiting A en E voldoen daarmee niet aan het beleid. Uiting B betreft een vrijstaande reclame op de hoek van het terrein op ruime afstand van de entree naar het terrein. Voor vrijstaande reclame-uitingen is het uitgangpunt, dat deze nabij de entree van het terrein of het gebouw zijn gesitueerd. Uiting B voldoet daarmee ook niet aan het beleid.'

Het volledige advies is aan dit besluit toegevoegd middels een bijlage.

Met het advies wordt ingestemd, omdat er geen aanleiding is om aan het deskundige advies van de welstandscommissie te twijfelen en omdat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Conclusie

De gevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo voldoet niet aan de in artikel 2.10 Wabo genoemde toetsingsgronden. De omgevingsvergunning kan niet worden verleend.



omgevingsdienst HAAGLANDEN

OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo en is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a Wabo slechts worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, in de bij het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) aangewezen gevallen of indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toetsing

Het aangevraagde project is getoetst aan het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Wateringen' op de volgende aspecten.

Bestemmingen

Het aangevraagde project is voorgenomen op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein', 'Groen' en 'Waterstaat - Waterkering'.

Gebruiksregels

Ingevolge artikel 4.1 van het bestemmingsplan zijn de voor 'Groen' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor het gebruik van de groenvoorzieningen nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers en straatmeubilair;
- c. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor het gebruik van de bestemming "Verkeer" en/of "Verkeer - Verblijfsgebied" nodig zijn, zoals verkeersborden en straatverlichting;
- d. waterlopen en waterplassen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. ter plaatse van de aanduiding " (sg - iu) ": tevens één in- en uitrit per bedrijf en/of woning ten behoeve van het op de naastgelegen gronden gelegen bedrijventerrein en/of (bedrijfs-)woning.

De reclame (bouwwerk, geen gebouw zijnde) is voor het gebruik van de groenvoorzieningen of de bestemming verkeer niet nodig. Gelet op het voorgaande is de aanvraag in strijd met bovenstaande gebruiksregel.

Bouwregels

Het beoogde bouwwerk is in overeenstemming met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Mogelijkheid tot afwijken

De aanvraag betreft een activiteit die als geval wordt genoemd in het Bor, namelijk in bijlage II, artikel 4, onderdeel 3.

Overwegingen

Reclame maken in een groenstrook gaat ten koste van de ruimtelijke kwaliteit van de groenstrook en dit is daarom geen wenselijke ontwikkeling. Voor de reclame die reeds op deze plaats staat is geen vergunning verleend. Er is daarom geen reden om af te wijken van het bestemmingsplan.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit niet worden verleend.

Kern:	WATERINGEN
Betreft:	handhaving
Nummer gemeente:	W-ADVIES-2017-1438
Omschrijving:	Diverse reclame-uitingen
Adres:	Wateringsveldseweg 1 te Wateringen
Datum vergadering:	05.09.2017
Bezoekers:	-
Welstandsnota:	Reclamenota (modern bedrijventerrein)
Plantoelichting:	<p>Voorgelegd worden meerdere reclame-uitingen op het terrein:</p> <ul style="list-style-type: none">A) LED scherm met afm. ca. 2,75 x 4,5 m op hoek Wateringveldseweg / WippolderlaanB) vrijstaande reclame (portaal met palen) afm. ca 1,5 x 1 m, hoogte palen 1,7 m boven maaiveld op eigen terrein langs WateringveldsewegC) -D) nabij entree van terrein vrijstaand welkomstbord: portaal met palen afm. ca. 1,5 m x 1,8 m, hoogte paal 2,5 m boven maaiveld bij entree terrein (huiten de slagboom)E) vervanging banner doek in bestaand frame nabij entree/uitgang terreinF) bewegwijzeringsbord vrijstaand (portaal met palen) 1 x 0,8 m , bovenkant palen 1,5 mG) dubbelzijdig vrijstaand bord (portaal met palen) afm. 1 x 0,4 m, hoogte palen 1,2 m nabij entree kantoor
Reactie commissie:	Het reclamebeleid van de gemeente is gericht op het voorkomen van een opeenstapeling van reclame. Om dit te bereiken zijn per gebiedstype criteria opgesteld. Besproken pand is gelegen op een modern bedrijventerrein.
Conclusie:	strijdig met redelijke eisen van welstand
Motivering :	Voor dit gebied geldt, dat maximaal 5 reclame-uitingen aan of los van de gevel mogen worden geplaatst. Daarbij kan gekozen worden uit een aantal vormen. Echter, een LED scherm behoort niet tot de mogelijkheden, evenals een bannerdoek in een frame. Uiting A en E voldoen daarmee niet aan het beleid. Uiting B betreft een vrijstaande reclame op de hoek van het terrein op ruime afstand van de entree naar het terrein. Voor vrijstaande reclame-uitingen is het uitgangpunt, dat deze nabij de entree van het terrein of het gebouw zijn gesitueerd. Uiting B voldoet daarmee ook niet aan het beleid.
Opmerkingen :	Uiting D, F en G zijn wel akkoord: deze uitingen hebben een duidelijke verwijfsfunctie: D is bij de entree van het terrein gesitueerd en geeft aan waar de toegang tot het terrein is, F betreft een verwijfsbord op het terrein om aan te geven waar de receptie is gevestigd en waar geparkeerd kan worden en G geeft waar de entree van de receptie is.
Suggesties	