



**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

Zaaknummer : 00501799  
Ons Kenmerk : ODH-2017-00132815  
Datum : 29 DEC. 2017

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag  
Postadres  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
T (070) 21 899 02  
E vergunningen@odh.nl  
I www.odh.nl

## Beschikking

### Onderwerp

Op 29 november 2017 hebben wij een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) ontvangen. De mededeling is ingediend in verband met een wijziging van de bronlocaties ten opzichte van de bronlocaties zoals opgenomen in de Waterwetvergunning met kenmerk ODH-2017-00008099 en besluitdatum 16 februari 2017. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van categorie D15.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

### Besluit

Wij besluiten dat voor de activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

K.G. Schaafsma  
plaatsvervangend Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

### Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in de procedure om te komen tot een vergunning als bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet.

#### Afschrift aan:

- Eneco Warmtenetten B.V., t.a.v. de heer Dikstaal, Postbus 19020, 3001 BA Rotterdam
- Eneco Warmte & Koude B.V., t.a.v. de heer Bakker, Postbus 19020, 3001 BA Rotterdam

## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 29 november 2017 hebben wij een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wm ontvangen. De mededeling is ingediend in verband met een wijziging van de bronlocaties ten opzichte van de bronlocaties zoals opgenomen in de Waterwetvergunning met kenmerk ODH-2017-00008099 en besluitdatum 16 februari 2017. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van categorie D15.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Bij de mededeling als bedoeld in artikel 7.16 van de Wm zijn de volgende stukken gevoegd:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling wijziging TNO Ypenburg, Buro Bron, referentie 16BB170, 10 november 2017;
- Verzoek naamswijziging, Buro Bron, referentie e-mailbericht, 5 september 2017;
- Wijzigingsnotitie, gewijzigde effecten ten gevolge van gewijzigde bronlocaties, 16BB170, 1 september 2017;
- Effectenstudie, TNO Ypenburg, Buro Bron, referentie 16BB170, 22 december 2016;
- SPF-verklaring TNO Ypenburg, Energie Totaal Projecten b.v., 20 december 2016.

### Procedure

Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' in werking getreden. Uit deze wet volgt onder andere dat artikel 7.17, eerste lid, van de Wm van toepassing moet worden verklaard op wat voorheen bekend stond als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit betekent dat het bevoegd gezag binnen zes weken moet beslissen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

### M.e.r. beoordeling

*M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)*

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de Wm. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect. De belangrijkste milieugevolgen van dit project betreffen effecten op het water en de gevolgen voor de flora, fauna en ecologie.

### Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het project betreft een gerealiseerd open bodemenergiesysteem welke ondergronds bestaat uit één koude en één warme bron met een filterstelling in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. Voor het open bodemenergiesysteem is een vergunning in het kader van de Waterwet afgegeven. De gerealiseerde bronlocaties wijken (in beperkte mate, maximaal 13 meter) af van de bronlocaties die in de vergunning met kenmerk ODH-2017-00008099 en besluitdatum 16 februari 2017 zijn opgenomen.

Uit de bij de aanmeldingsnotitie en de wijzigingsnotitie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

### **Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- kustgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het project is gesitueerd aan de Ypenburgse Boslaan 2 te Den Haag. De gerealiseerde bronlocaties wijken (in beperkte mate, maximaal 13 meter) af van de bronlocaties die in de vergunning met kenmerk ODH-2017-00008099 en besluitdatum 16 februari 2017 zijn opgenomen.

Uit de bij de aanmeldingsnotitie en de wijzigingsnotitie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de plaats van het bodemenergiesysteem zal leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is, in samenhang met de criteria van de kenmerken van het project en de plaats van het project, in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

#### Grondwaterstandsveranderingen.

Er is geen sprake van een grondwaterstandverandering als gevolg van de werking van het bodemenergiesysteem. Het berekende hydrologische invloedsgebied van het open bodemenergiesysteem in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket reikt tot 400 meter van de bronnen.

Negatieve hydrologische invloed op andere grondwatergebruikers en overige belanghebbenden is niet aan de orde.

Het berekende hydrothermische invloedsgebied reikt na 20 jaar energieopslag tot maximaal 85 meter van de bronnen. Negatieve thermische invloed op andere grondwatergebruikers en overige belanghebbenden is niet aan de orde.

#### Effecten op de omgeving

De wijziging van de bronlocaties heeft geen invloed op verzilting van zoete watervoorraden, verontreinigingen, natuur, zettingen en archeologische waarden. Uit de bij de aanmeldingsnotitie en de wijzigingsnotitie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de plaats van het bodemenergiesysteem zal leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

**Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.