



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00524255
Ons Kenmerk : ODH-2018-00084959
Datum : 27 JULI 2018

Beschikking Wijziging vergunning Waterwet

Onderwerp

Bij besluit van 10 september 2014, kenmerk ODH-2014-00592391, hebben wij op grond van de Waterwet aan Weboma Vastgoed B.V. te Wateringen een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van het zorgcentrum Deo Gratias (tegenwoordig De Windes genoemd) aan de Badhuisweg 115 te Den Haag. Bij besluit van 30 december 2016, kenmerk ODH-2016-00116973, hebben wij op grond van de Waterwet de vergunning van 10 september 2014 gewijzigd. De wijziging had betrekking op het corrigeren van de in de eerdere aanvraag onjuist opgenomen Rijksdriehoeks (x,y)-coördinaten van de monobron.

Op 5 juli 2018 heeft IF Technology B.V., namens Weboma Vastgoed B.V., een wijziging van de Waterwetvergunning van 10 september 2014 en wijzigingsvergunning van 30 december 2016 aangevraagd. De beoogde wijziging heeft betrekking op het plaatsen van een doubletsysteem in plaats van een monobronstelsel. Hiervoor moet een extra bron worden geplaatst.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 besluiten wij:

- I. de vergunning in het kader van de Waterwet van 10 september 2014, kenmerk ODH-2014-00592391, alsmede de wijzigingsvergunning in het kader van de Waterwet van 30 december 2016, kenmerk ODH-2016-00116973, te wijzigen;
- II. de aanvraag van 5 juli 2018 (inclusief bijlagen) onderdeel te laten zijn van deze beschikking;
- III. de in dictum I, onder b, van het besluit van de Waterwetvergunning van 10 september 2014 opgenomen extra onttrekking voor aanleg en onderhoud van de monobron te laten gelden voor de koude en warme bron van het doublet in plaats van de monobron;
- IV. de in dictum I, onder e, van het besluit van de Waterwetvergunning van 10 september 2014 opgenomen locatieaanduiding van de monobron te laten vervallen en vervangen door:

koude bron: X = 80000 m Y = 458180 m

warme bron: X = 79908 m Y = 458216 m
- V. dictum III van het besluit van de wijzigingsvergunning van 30 december 2016 te laten vervallen;



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

- VI. de voorschriften 1.2 en 2.2 t/m 2.5 van de Waterwetvergunning van 10 september 2014 te wijzigen en te laten luiden zoals opgenomen in deze beschikking.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

- 1.2 De inrichting dient te bestaan uit een doubletsysteem met één warme bron en één koude bron, met een maximale pompcapaciteit van 20 m³ per uur.
- 2.2 Een afschrift van de boorbeschrijvingen conform de eisen in protocol SIKB-2101 wordt voorafgaand aan de ingebruikname van de inrichting toegezonden aan het bevoegd gezag.
- 2.3 In het boorgat van de zowel de warme als koude bron, of in waarnemingsputten nabij deze bronnen, worden peilbuizen geplaatst die geschikt zijn voor de meting van de grondwaterstanden, stijghoogtes, grondwatertemperaturen en voor de bemonstering van het grondwater ter hoogte van:
- het filtertraject van het onttrekkingsfilter;
 - de freatische grondwaterstand;
 - onderin het eerste watervoerende pakket;
 - het watervoerende pakket dat gelegen is direct boven het watervoerend pakket waaraan het grondwater wordt onttrokken en waarin dit wordt geretourneerd.
- 2.4 Ter vaststelling van de chemische samenstelling van het grondwater in de referentiesituatie wordt het grondwater in het gepompte pakket voorafgaand aan de eerste retournering door daartoe erkende personen of instellingen bemonsterd en geanalyseerd op de stoffen zoals in bijlage 2 is aangegeven. Daarbij wordt het grondwater op twee plaatsen bemonsterd: ter hoogte van het filter van de koude bron en ter hoogte van het filter van de warme bron. Het analyserapport wordt tenminste 2 weken voorafgaand aan de ingebruikname van het bodemenergiesysteem aan het bevoegd gezag toegezonden.
- 2.5 Het gebruik van het bodemenergiesysteem leidt niet tot grotere of andere negatieve effecten op bij het grondwater betrokken belangen dan welke zijn beschreven in de effectenstudie 'Bodemenergiesysteem De Windes (voorheen Deo Gratias) in Den Haag, Effectenstudie grondwatersysteem', IF Technology B.V., kenmerk 64146/SV/20180705, 5 juli 2018. De vergunninghouder toont dit aan door voor de ingebruikname van de inrichting, en telkens wanneer de inrichting wezenlijk wordt gewijzigd, de hydrologische effecten zoals beschreven in de hiervoor genoemde effectenstudie te verifiëren door middel van een hydrologische veldproef. De rapportage van de proef wordt uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de ingebruikname of wijziging van de inrichting aan het bevoegd gezag gezonden.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 10 september 2014, kenmerk ODH-2014-00592391, hebben wij op grond van de Waterwet aan Weboma Vastgoed B.V. te Wateringen een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van het zorgcentrum Deo Gratias (tegenwoordig De Windes genoemd) aan de Badhuisweg 115 te Den Haag. Bij besluit van 30 december 2016, kenmerk ODH-2016-00116973, hebben wij op grond van de Waterwet de vergunning van 10 september 2014 gewijzigd. De wijziging had betrekking op het corrigeren van de in de eerdere aanvraag onjuist opgenomen x,y-coördinaten van de monobron.

De vergunning is aangevraagd en verleend voor een onttrekking en retournering in het derde watervoerende pakket. Het vergunde maximale onttrekkings- en retourdebiet bedraagt 20 m³ grondwater per uur, 480 m³ per etmaal, 80.200 m³ per jaar in het koude seizoen, 80.200 m³ per jaar in het warme seizoen en in totaal 160.400 m³ per jaar. De onttrekking en retournering hebben een permanent karakter.

Op 5 juli 2018 heeft IF Technology B.V., namens Weboma Vastgoed B.V., een wijziging van de Waterwetvergunning van 10 september 2014 en wijzigingsvergunning van 30 december 2016 aangevraagd. Tijdens de uitvoering van de boorwerkzaamheden voor de aanleg van de beoogde monobron begin 2018 is gebleken dat het derde watervoerende pakket minder (voor het plaatsen van filter) geschikte bodemlagen bevat dan verwacht. Om deze reden is het in dit pakket niet mogelijk om een monobron te plaatsen. De wijzigingsaanvraag bevat het verzoek om in plaats van een monobron nu een doubletsysteem te mogen plaatsen. Hiervoor dient een extra bron te worden geplaatst. Omdat bij een doubletsysteem de filters naast elkaar in plaats van boven elkaar worden geplaatst, kan een dergelijk systeem wel in het derde watervoerende pakket worden gerealiseerd. Deze wijzigingen hebben betrekking op het dictum van het besluit van de vergunning van 10 september 2014, alsmede de voorschriften 1.2 en 2.2 t/m 2.5. Verder hebben de wijzigingen betrekking op het dictum van het besluit van de wijzigingsvergunning van 30 december 2016.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Bodemenergiesysteem De Windes (voorheen Deo Gratias) in Den Haag, Effectenstudie grondwatersysteem, IF Technology B.V., kenmerk 64146/SV/20180705, 5 juli 2018;
- m.e.r.-beoordelingsbesluit, Omgevingsdienst Haaglanden, 28 juni 2018, kenmerk ODH-2018-00066816.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Den Haag;
- Dijkgraaf en hoogheemraden van Hoogheemraadschap van Delfland.

Op 24 juli 2018 hebben wij van het Hoogheemraadschap van Delfland een advies (documentnummer D2018-07-002164) ontvangen. In het advies wordt op basis van de beschikbare gegevens gesteld dat de werken bij het hoogheemraadschap niet vergunningplichtig zijn. Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. De vergunningaanvrager heeft bij de Omgevingsdienst Haaglanden een aanmeldingsnotitie ingediend om te laten beoordelen of er een m.e.r. uitgevoerd dient te worden. Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft de Omgevingsdienst Haaglanden beoordeeld dat er geen m.e.r. behoeft te worden uitgevoerd. Het besluit hierover is bijgevoegd bij de aanvraag (besluit van de Omgevingsdienst Haaglanden namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, van 28 juni 2018 met kenmerk ODH-2018-00066816.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Op grond van artikel 6.4 van de Waterwet zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Bij de besluitvorming naar aanleiding van vergunningaanvragen krachtens de Waterwet dient volgens artikel 6.21 Waterwet rekening te worden gehouden met de doelstellingen in artikel 2.1 van de Waterwet. Provinciale Staten hebben op 29 juni 2016 het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 vastgesteld. Dit Regionaal Waterplan bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015 en het provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015, voor zo ver dat ziet op hoofdstuk 4, 5 en bijlage 7 'Operationeel grondwaterbeleid'. Het toetsingskader voor de afweging van de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen in het kader van bedoelde vergunningverlening is opgenomen in bijlage 7 van het provinciaal Waterplan 2010-2015. Het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016-2021 is op 8 juli 2016 in werking getreden.

Beoordeling

Om negatieve effecten van grondwateronttrekkingen en -retourneringen op het bodemsysteem, op grondgebruikfuncties en/of op andere onttrekkingen en ingrepen in de ondergrond te voorkomen, worden er voorwaarden gesteld aan grondwateronttrekkingen en -retourneringen die vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

In ieder geval noemt het Waterplan in bijlage 7 voor een grondwateronttrekking en -retournering de volgende voorwaarden:

- de vergunningaanvrager moet inzicht verschaffen in de verwachte effecten (op strategisch zoet grondwatervoorraden, zoet/brak en brak/zout grensvlakken, maaiveld en maaiveldfuncties, andere systemen die gebruik maken van bodem en/of grondwater en bodemverontreinigingen) van de grondwateronttrekking op het grondwatersysteem. Indien sprake is van negatieve effecten (ter beoordeling van de provincie) dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen zullen worden om de negatieve effecten te voorkomen of te compenseren;
- bodemenergiesystemen in milieubeschermingsgebieden voor grondwater worden niet vergund.
- monobronnen zijn niet toegestaan in het eerste watervoerende pakket in strategische zoet grondwatergebieden;
- thermische energiesystemen moeten gesloten zijn, zodat er via het systeem geen verontreinigingen in de bodem kunnen komen;
- om interactie met functies in het eerste watervoerende pakket te voorkomen, moeten open bodemenergiesystemen in stedelijk en glastuinbouwgebied in principe uitwijken naar een dieper gelegen watervoerend pakket;
- negatieve interferentie, waardoor rendementsverliezen zullen optreden bij andere systemen, dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Toetsing aan beleid

Het bodemenergiesysteem, waarvoor de eerder genoemde wijzigingen zijn beoogd, wordt gewijzigd van monobronstelsel naar doubletsysteem, is gerealiseerd in het derde watervoerende pakket en blijft gelegen in stedelijk gebied. Ook de tweede bron zal niet worden geplaatst in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. Beleidsmatig gezien zijn er geen bezwaren tegen het toestaan van de beoogde wijzigingen.

Toetsing effecten

Bij de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is een aan de wijzigingen aangepaste effectennotitie gevoegd. In deze notitie is berekend en beoordeeld wat de gevolgen van de wijzigingen zijn op (mogelijke) omgevingsbelangen. Bij de uitgevoerde berekeningen is rekening gehouden met de plaatsing van een tweede bron en het gebruik van beide bronnen als een doubletsysteem. De aanvrager van de wijziging van de vergunning heeft middels de aanvraag, inclusief bijlagen, en de aanvullende informatie voldoende inzicht verschaft in de verwachte effecten door toedoen van de wijzigingen van het bodemenergiesysteem. Uit de aanvraag is gebleken dat de beoogde grondwateronttrekking en -retournering naar verwachting nog steeds niet zullen leiden tot onaanvaardbare negatieve effecten op omgevingsbelangen. De invloed op stijghoogten en verticale stromingen ter plaatse van het nabij gelegen milieubeschermingsgebied voor grondwater zal naar verwachting in de nieuwe situatie zelfs geringer zijn dan in de huidige vergunde situatie.

Conclusie

Op grond van de aanvraag en de aanvullende gegevens komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijzigingen van de grondwateronttrekking en -retournering niet in strijd zijn met het provinciaal beleid, alsmede de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Wij zien gezien het vorenstaande geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde wijziging van de vergunning.

OVERIGE TOELICHTINGEN

Aandachtspunten

Wij zijn bevoegd de wijziging van de vergunning in te trekken indien:

- de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de wijzigingsvergunningaanvraag een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- daarvan gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt;
- aan het onttrokken en geretourneerde water een andere bestemming wordt gegeven dan in de vergunning staat vermeld;
- de aan de wijzigingsvergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- blijkt uit omstandigheden of feiten, dat in verband met de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen de grondwateronttrekking en -retournering in haar geheel dan wel gedeeltelijk niet langer toelaatbaar wordt geacht.

Door het verlenen van de wijziging van de vergunning wordt niet vooruitgelopen op enig andere, door het provinciaal bestuur krachtens de wet of een provinciale verordening dan wel krachtens eigendomsrecht van de provincie over deze aangelegenheid eventueel te nemen beslissing.

Wettelijke regeling ten aanzien van ongewone voorvallen

Indien zich ten gevolge van de onttrekking een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het watersysteem, waaronder de chemische kwaliteit van grondwaterlichamen, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de houder van de inrichting onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van het ongewone voorval te voorkomen of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

De houder van de inrichting waarbij zich een ongewoon voorval als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag Wbb. De houder van de inrichting verstrekt het bevoegd gezag Wbb tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- de omvang en de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- de maatregelen die genomen zijn of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.