



Zaaknummer : 00599363  
Ons Kenmerk : ODH-2021-00034937  
Datum : 3 mei 2021

## Beschikking

### Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

#### Onderwerp

Op 10 december 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming definitief in behandeling genomen. De aanvraag betreft het wijzigen van de transportmodaliteit door Yara Vlaardingen B.V. De projectlocatie is plaatselijk bekend als Zevenmanshaven Oost 67 te Vlaardingen.

#### Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning niet te verlenen;
- II. de aanvraag onderdeel te laten zijn van dit besluit.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Bijlage

AERIUS-verschilberekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAYAUJYBBXF (ODH-2020-00183631).

#### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## **OVERWEGINGEN**

### **Aanleiding**

Op 10 december 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming definitief in behandeling genomen. De aanvraag betreft het wijzigen van de transportmodaliteit door Yara Vlaardingen B.V. De projectlocatie is plaatselijk bekend als Zevenmanshaven Oost 67 te Vlaardingen.

Bij de aanvraag en de aanvullingen zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten gevoegd:

- Notitie "Yara - Stikstofdepositie gebruiksfase" van 28 oktober 2020, met kenmerk BG6619IBNT002F03, opgesteld door RHDHV;
- AERIUS-verschilberekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF;
- AERIUS-berekening van 28 oktober 2020 met kenmerk RcXV7X7R8Fhd.

Verder is gebruik gemaakt van het volgende documenten:

- Beschikking Wet Milieubeheer – revisie van 25 april 2007 met kenmerk 408017/20295521;
- Beschikking Wet Milieubeheer – revisie van 23 september 1993 met kenmerk 286012/42.

### **Procedure**

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

### **Bevoegd gezag**

De gevraagde activiteit wordt gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland.

Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

### **Instemming**

De gevraagde activiteit heeft nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden die ook geheel of gedeeltelijk in de provincie Zeeland zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met deze provincie.

### **Zienswijzen**

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 15 januari 2021 tot en met 25 februari 2021.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

### **Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking**

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking is de passage onder het kopje "vergunningplicht" aangepast. Tevens is ons besluit hierop aangepast.

## Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase<sup>1</sup> voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF.

## Beoordeling

Op 10 december 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming definitief in behandeling genomen. De aanvraag betreft het wijzigen van de transportmodaliteit door Yara Vlaardingen B.V. De projectlocatie is plaatselijk bekend als Zevenmanshaven Oost 67 te Vlaardingen.

### Aangevraagde activiteit

Yara Vlaardingen B.V. (hierna Yara) is een producent van volledig wateroplosbare meststoffen, potgrondmeststoffen en een pakket vloeibare meststoffen met fertigatie.

Yara wil haar bedrijfsactiviteiten veranderen, door enkele grondstoffen per tankauto aan te voeren in plaats van per schip.

### Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft, gelet op de aard, duur en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden waarop een effect is berekening in de AERIUS-berekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF.

### Beoordeling effecten ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie. Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale activiteiten op de projectlocatie.

### Referentiesituatie

Yara beschikt voor haar huidige activiteiten niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van de relevante Natura 2000-gebieden (referentiedatum zijnde 18-7-1995 als vroegste).

---

<sup>1</sup> <https://www.natura2000.nl/gebieden>



Uit de notitie "Yara - Stikstofdepositie gebruiksfase" van 28 oktober 2020, met kenmerk BG6619IBNT002F03, opgesteld door RHDHV, blijken de volgende relevante vergunde situaties:

- 1993: Revisievergunning Hinderwet. Dit is de laatst afgegeven vergunning van voor 1995 (kenmerk 286012/42);
- 2007: Revisievergunning Wet milieubeheer gehele inrichting (kenmerk 408017/20295521).

In de periode tussen voornoemde revisievergunningen, is de stikstofemissie fors afgenomen door het vervangen van de olieketels met gasketels, en het staken van de fosforproductie. Hierdoor kan de situatie uit 2007 worden gehanteerd als de referentiesituatie, omdat dit de meest streng milieu-vergunde situatie weergeeft.

De stikstofrelevante emissiebronnen in deze referentiesituatie zijn hoofdzakelijk afkomstig van de Cv-ketels, mobiele werktuigen op locatie, en vervoersbewegingen over land en over water.

De referentiesituatie heeft een totale stikstofemissie van bijna 2 ton NO<sub>x</sub>, en een stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

De AERIUS-verschilberekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF, toont de volledige effecten van de referentiesituatie.

#### Beoogde situatie

Voor de beoogde situatie zijn dezelfde stikstofrelevante emissiebronnen gedefinieerd als in de referentiesituatie. De wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie ontstaan door enkele grondstoffen per tankauto aan te voeren in plaats van per schip. De benodigde infrastructuur is reeds aanwezig.

De beoogde situatie heeft een totale stikstofemissie van bijna 2 ton NO<sub>x</sub>, en een stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

De AERIUS-verschilberekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF, toont de volledige effecten van de beoogde situatie.

#### Beoordeling effecten

Als gevolg van de wijzigingen wordt in de beoogde gebruiksfase per saldo ruim 80 kilogram NO<sub>x</sub> per jaar minder geëmitteerd dan in de referentiesituatie. Het effect van deze wijziging op de stikstofdepositie is berekend in de AERIUS-verschilberekening van 23 oktober 2020 met kenmerk RSAyAUjYBBXF.

Uit deze berekening blijkt dat de beoogde situatie **geen** toename van stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, ten opzichte van de referentiesituatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak 201907146/1/R2 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten aanzien van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is.

#### Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Het in gebruik hebben van de activiteit leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een afname in stikstofdepositie in de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden naam gebied. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

#### **Samenhangende besluiten**

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is provincie Zuid-Holland bevoegd gezag. Deze taken zijn gemandateerd aan de DCMR milieudienst Rijnmond.



## **Conclusie**

Voor de beoogde activiteit is **geen** vergunning nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.