



Zaaknummer : 00604678  
Ons Kenmerk : ODH-2021-00030433  
Datum : 31 mei 2021

## Beschikking

### Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

#### Onderwerp

Op 12 januari 2021 hebben wij een verzoek van Mobilisation for the Environment ontvangen om actualisatie van een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het gedeeltelijk intrekken van vergunde emissie voor stikstof en SO<sub>2</sub> van natuurvergunning van 2013 van raffinaderij Gunvor, gelegen aan de Moezelweg 255 te Europoort Rotterdam.

#### Besluit

Wij besluiten:

- I. het verzoek om het gedeeltelijk intrekken van de onherroepelijke natuurvergunning van Gunvor af te wijzen;
- II. het verzoek van 12 januari 2021 onderdeel te laten zijn van dit besluit.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden



### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 12 januari 2021 hebben wij een verzoek van Mobilisation for the Environment (hierna: MOB) ontvangen om actualisatie van een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Het verzoek betreft het gedeeltelijk intrekken van vergunde emissie voor stikstof en SO<sub>2</sub> van natuurvergunning van 2013 van raffinaderij Gunvor, gelegen aan de Moezelweg 255 te Europoort Rotterdam.

Bij het verzoek is het volgende stuk gevoegd:

- Brief met verzoek om gedeeltelijke intrekking van 12 januari 2021, kenmerk Gunvor\_Verzoek\_Actualisatie-Wnb, opgesteld door MOB.

### Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op dit besluit. De beslistermijn is op 13 april 2021 op grond van artikel 5.1, tweede lid Wnb verlengd met zeven weken.

### Bevoegd gezag

Het verzoek ziet op een activiteit die wordt gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van het verzoek.

### Toetsingskader en grondslag besluit

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 5.1 van de Wnb.

### Beoordeling

#### Aangevraagde actualisatie

Op 18 november 2013, verzonden op 26 november 2013, hebben wij aan de rechtsvoorganger van Gunvor, Kuwait Petroleum Europoort B.V., (hierna: Gunvor) een vergunning verleend op grond van artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 (thans artikel 2.7, tweede lid, Wnb) voor het project Lube Oil Hydrocracker (hierna: LOH) en waterstoffabriek aan de Moezelweg 255 te Rotterdam. Het besluit van 18 november 2013 is onherroepelijk geworden op 8 januari 2014.

MOB heeft een verzoek ingediend om de aan de niet gerealiseerde installaties toekomstige stikstof- en SO<sub>2</sub>-emissieruimte te schrappen. Dit wordt opgevat als een verzoek om gedeeltelijk intrekken van de verleende vergunning. De onderbouwing daarvoor is in het verzoek gelegen in de emissies van Gunvor die in het PRTR zijn geregistreerd. In tegenstelling tot waar verzoeker van lijkt uit te gaan, is niet een bepaalde emissieruimte vergund. Vergund is een bepaald project waarvoor is beoordeeld dat dientengevolge geen significante effecten op Natura 2000-gebieden optreden.

Met de natuurvergunning uit 2013 is vergunning verleend voor de uitbreiding van de bestaande raffinaderij en terminal met een LOH en bijbehorende voorzieningen. Daarnaast is een vergroting van de opslagcapaciteit van kerosine vergund. De LOH heeft een ontwerpcapaciteit van 2,2 miljoen ton per jaar. De verwerkingscapaciteit ruwe aardolie van de toen reeds bestaande raffinaderij werd met de vergunning uit 2013 niet gewijzigd en bedroeg 5,5 miljoen m<sup>3</sup> per jaar. De aangevraagde waterstoffabriek is berekend op een productiecapaciteit van 120.000 m<sup>3</sup> per uur.



De LOH en de waterstoffabriek zijn beiden niet gerealiseerd. De vergroting van de opslagcapaciteit van kerosine is wel gerealiseerd. Dat een deel van de vergunning uit 2013 niet is gerealiseerd doet niet af aan het feit dat er sprake is van een onherroepelijke natuurvergunning.

Het toetsingskader voor het intrekken van een natuurvergunning is opgenomen in artikel 5.4 Wnb. Voor de beoordeling van het verzoek is getoetst of het niet overeenstemmen van de emissiecijfers met de verleende vergunning of het niet realiseren van de LOH en de waterstoffabriek ertoe leidt dat één van de intrekingsgronden als bedoeld in artikel 5.4 Wnb wordt geraakt. Er moet worden geconcludeerd dat dat niet het geval is.

Dat Gunvor de aan zijn rechtsvoorganger verleende natuurvergunning deels niet heeft gerealiseerd is dan ook geen reden om de in 2013 aan Gunvor verleende natuurvergunning te wijzigen of (gedeeltelijk) in te trekken.

Voor dit standpunt wordt tevens steun gevonden in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:175), met name rechtsoverweging 10 waarin de Afdeling overweegt dat terecht wordt uitgegaan van de vergunde situatie bij het bepalen van de referentiesituatie en dat de feitelijke situatie daarbij niet van belang is.

## **Conclusie**

Op grond van het vorenstaande wijzen wij uw verzoek om actualisatie oftewel gedeeltelijke intrekking van de in 2013 aan Gunvor verleende natuurvergunning af.