



Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 12855, 2500 DP Den Haag

De Wolff Nederland Windenergie
t.a.v. H. de Haan

Onderwerp
Tussen rapportage nav adviesronde
Westvlietweg 7

Uw brief van

Ons kenmerk
201118657/10
Behandeld door
J.C.M. van der Goes
Doorkiesnummer
070 - 3536178
E-mail

Aantal bijlagen

Datum
17 januari 2012

Geachte heer De Haan,

Met betrekking tot de aanvraag voor het voeren van een ontheffingsprocedure voor het bouwen van een windturbine op het terrein van de bedrijfsruimte Westvlietweg 7 deel ik u het volgende mede.

Op basis van een interne adviesronde zijn door adviseurs enkele opmerkingen geplaatst. De opmerkingen hebben betrekking op de volgende zaken.

Afdeling Milieu - Geluid

Het rapport moet voldoen aan de artikelen 3.14a t/m e van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. Het rapport verschaft echter niet voldoende gegevens.

1. alle invoergegevens en uitgangspunten evenals kaarten en tekeningen moeten voldoende duidelijk worden weergegeven en minimaal voldoen aan bovengenoemde artikelen 3.14a t/m e.
2. aangenomen is dat de verdeling van het geluid over de octaafbanden vergelijkbaar is met dat van de V90 turbine. Zijn deze gegevens van de V112 ondertussen bekend en zo nee waarom mag deze aannamen worden gedaan?
3. er moet meer inzicht worden verkregen over de gehanteerde bodemgebieden en bijbehorende factoren.
4. par. 2.4: volgens het rekenvoorschrift moet de overdracht tussen bron en ontvanger per octaafband geschieden en dan pas gesommeerd. In het rapport wordt het bronvermogen van de windsnelheidsklassen eerst gesommeerd en een octaafspectrum bij $V_{as} = 10$ m/s aangehouden. Indien de octaafspectra per windsnelheidsklasse behoorlijk verschillen dan kan het uiteindelijke immissieniveau afwijken van de waarde verkregen uit voornoemde methode. Graag hier meer inzicht in verschaffen.
5. het bronvermogens van de windturbine volgt uit de opgave in het document van de leverancier (zie voetnoot 3 op pagina 3). Gaarne dit document als bijlage toevoegen.
6. wat is de gehanteerde waarde van de correctiefactor voor de richtwerking van de windturbine (ΔL)?
7. het rapport moet verder voldoen aan onze Werkinstructie akoestisch onderzoek t.b.v. externe adviesbureaus, hetgeen naast het bovenstaand gevraagde ook inhoudt dat bij het rapport tevens een digitaal model moet worden geleverd.

Pas na aanvulling van het rapport met bovengenoemde gegevens kan worden beoordeeld of werkelijk aan de wettelijke normstelling kan worden voldaan.

De gebruikte methode en gegevens om de hinderduur te bepalen zijn onvoldoende inzichtelijk en de resultaten kunnen hierdoor niet goed worden geverifieerd. Meer informatie is noodzakelijk (ook omdat er geen standaard rekenmethode bestaat).

In de berekeningen wordt de potentiële schaduwduur gecorrigeerd voor statistische meteo-gegevens over 20 jaar (%-zonneshijn, windsnelheid i.v.m. bedrijfstijd en windrichting i.v.m. stand rotorvlak) om de te verwachte hinderduur te bepalen. Deze hinderduur wordt getoetst aan art. 3.12 en vervolgens is de stilstandtijd bepaald.

Wat is de spreiding in de meteo-correctie en als gevolg hiervan in de hinderduur? Waarom zijn niet de meteo-gegevens over bijvoorbeeld de laatste 10 jaar gebruikt en is er rekening gehouden met eventuele toekomstige klimaatveranderingen?

Deze gebruikte methode (meteo-correctie) lijkt goed om de rendementsvermindering te berekenen echter bestaat er twijfel of deze methode wel voor toetsing aan artikel 3.12 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer voldoende is?

Dit gaat vooral over het punt van hinderduur. In tabel 3-1 van het rapport staat vermeld dat de potentiële schaduwdagen voor bijna alle rekenpunten meer is dan 64. Zowel het aantal dagen per jaar als het aantal minuten per dag wordt overschreden.

Door het toepassen van een stilstandsregeling lijkt te worden voldaan aan art. 3.12. Niet aangetoond wordt wat er buiten de stilstandsblokken nog aan slagschaduw hinder kan optreden. Ook hier is meer informatie en een nadere toelichting op zijn plaats.

Bovendien is de vraag waarom er een strengere norm van maximaal 6 uur/jaar hinderlijke slagschaduw wordt gehanteerd? Graag voldoende onderbouwen.

Afdeling Archeologie

Het plangebied ligt binnen de Vlietzone, waarvoor eerder een bureauonderzoek archeologische waarden is opgesteld. Uit dit bureauonderzoek blijkt dat het plangebied eerder verstoord is en dat er geen verwachting meer is op het voorkomen van archeologische waarden in dit gebied.

Daarom is het niet nodig verder archeologisch onderzoek uit te voeren.

Afdeling Milieu - Wet milieubeheer

Het betreft een type B inrichting op grond waarvan een melding moet worden gedaan. Deze melding maakt verplicht deel uit van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Aangegeven is dat er drie initiatiefnemers zijn: CEVA Logistics, De Wolff Nederland Windenergie en ProDelta Management BV. De vorengenoemde (veranderings)melding dient door of namens CEVA Logistics te worden gedaan. Daarmee is er geen onduidelijkheid wie moet worden aangesproken op het naleven van de milieuvoorschriften.

Afdeling Milieu - Externe veiligheid

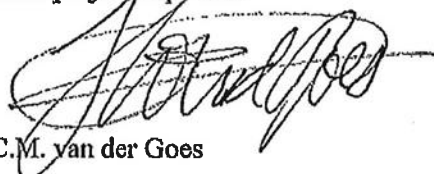
Gelet op het voorgaande zijn er uit oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen voor het plaatsen van de windturbine. Hierbij dient benadrukt te worden dat de plaatsgebonden risicocontouren en veiligheidsafstanden afhankelijk zijn van het nominaal vermogen, de masthoogte alsmede het aantal en de afmetingen van de rotorbladen. Voor een afwijkende windturbine zal opnieuw een risicoanalyse moeten plaatsvinden.

Hierbij dient nog wel een kanttekening te worden gemaakt.

De windturbine komt direct naast het complex van CEVA Logistics te staan. Dit gebouw moet, volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen, als een beperkt kwetsbaar object worden beschouwd (categorie overige bedrijfsgebouwen). Aangezien het gebouw binnen de PR 10^{-5} contour (56 m) ligt, is het van belang dat de windturbine deel uitmaakt van de inrichting.

Met inachtneming van deze opmerkingen verzoek ik u het geluidrapport aan te passen en tevens de aanvraag melding type B inrichting op grond van de Wet milieubeheer aan te vragen.

Hoogachtend,
Senior-projectinspecteur



J.C.M. van der Goes

