



Zaaknummer : 00583432
Ons Kenmerk : ODH-2021-00028151
Datum : 1 maart 2021

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 4 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het wijzigen van de inrichtingsgrens in verband met het project Bethelpark en een wijziging van de geluidssituatie. De inrichting is gelegen aan de Reinier de Graafweg 5 te Delft.

Besluit

Wij besluiten gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en uitvoeringsregelingen:

- I. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De inrichting is gelegen aan de Reinier de Graafweg 5 te Delft;
- II. De voorschriften 7.1 tot en met 7.7 uit de vergunning met kenmerk ODH-2015-00654474 van d.d. 30-6-2015 in te trekken;
- III. De voorschriften 7.1 tot en met 7.6 te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- IV. De aanvraag van 4 juni 2020 onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning;
- V. De volgende documenten onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning:
 - situatietekening_1_pdf, met kenmerk ODH-2020-00083146, en
 - akoestisch rapport van Cauberg Huygen: Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis te Delft; uitbreiding gebruik parkeergarage, datum 22 oktober 2020 met kenmerk 06765-53207-04.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Delft,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

Inhoudsopgave

Voorschriften

7	GELUID	4
---	--------------	---

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	6
1.6.	BEVOEGD GEZAG	6
1.7.	WET NATUURBESCHERMING	7
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	7
1.9.	PROCEDURE	7
1.10.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	7
1.11.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	8
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	9
2.1.	INLEIDING	9
2.2.	TOETSING VERANDEREN	9
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	9
3.1.	TOETSINGSKADER	9
3.2.	CONCLUSIES BBT	9
4.	GELUID	9
4.1.	ALGEMEEN	9
4.2.	TOETSINGSKADER	10
4.3.	CONCLUSIE GELUID	11
5.	CONCLUSIE	11



VOORSCHRIFTEN

7 GELUID

- 7.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) [in dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een kinderdagverblijf aan het Reinier de Graafweg 1a	47	--	--
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een geluidgevoelig gebouw aan de Brahmslaan 6-14	46	40	35
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een niet eerder genoemde geluidgevoelige gebouwen ^{1 2}	45	40	35
Aan de oostzijde van de inrichting op de gevel van geluidgevoelig gebouw Blok Borghese 3	52	45	40
aan de noord-, west, en oostzijde van de inrichting op de gevel van een niet eerder genoemd geluidgevoelige gebouwen ³	50	45	40

- 7.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het

¹ gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

² Dit betreft in ieder geval de gevoelige gebouwen aan de Brahmslaan en de Apothekersweg.

³ Dit betreft in ieder geval de gevoelige gebouwen aan de Reinier de Graafweg (anders dan gevoelige gebouwen die deel uitmaken van de inrichting).



transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) [in dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60

- 7.3 De in voorschrift 7.2 opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op het gebruik van ambulance-auto's.
- 7.4 Het laden en lossen van gas(fles)sen ten behoeve van de inrichting mag ten hoogste twee keer per week in de dagperiode plaatsvinden.
- 7.5 In afwijking van voorschrift 7.1 geldt op dagen dat laden en lossen van gas(fles)sen plaatsvindt, dat de geluidsemissie als gevolg van de aflevering van gas(fles)sen incl. het bijbehorende transportverkeer er niet toe mag leiden dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, op de in de tabel genoemde tijdstippen op de genoemde plaatsen meer bedraagt dan de in die tabel aangegeven waarden:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00 uur
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een gevoelig gebouw aan de Lisztstraat	47
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een gevoelig gebouw aan de Debussystraat	46
Aan de oostzijde van de inrichting op de gevel van gevoelig gebouw Blok Borghese 2	51

- 7.6 Vaststelling en beoordeling van geluidsniveaus en het beoordelen van meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai uitgave 1999.



OVERWEGINGEN

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 4 juni 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag betreft het wijzigen van de inrichtingsgrens in verband met het project Bethelpark en een wijziging van de geluidssituatie. Het betreft een verzoek van:

Stichting Reinier de Graaf Groep gelegen aan de Reinier de Graafweg 5 te Delft.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: verandering van de inrichtingsgrens en aanpassing van geluidsvorschriften. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:
het veranderen van een inrichting.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5213961;
- situatietekening_1_pdf, met kenmerk ODH-2020-00083146 en
- bijlage akoestisch rapport van Cauberg Huygen: Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis te Delft; uitbreiding gebruik parkeergarage, datum 22 oktober 2020 met kenmerk 06765-53207-04.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	30-6-2015	ODH-2015-00654474	revisie
Melding Activiteitenbesluit	03-12-2015	ODH-2015-00731825	bouwen parkeergarage
Omgevingsvergunning	29-05-2020	ODH-2020-00026350	milieuneutraal veranderen, realiseren operatiekamers op parkeergarage

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 23.3 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.



1.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Voor de inrichting is eerder naar aanleiding van de omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen (kenmerk ODH-2020-00026350, datum 29 mei 2020) de stikstofdepositie van de hele inrichting bepaald. Uit de berekeningen die voor de bepaling van de stikstofdepositie zijn uitgevoerd kon worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb niet nodig was.

De gevraagde verandering (aanpassing inrichtingsgrens en wijziging geluidsvoorschriften) leidt niet tot verandering in de stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb is daarom niet nodig.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven.

Tussen 29 december 2020 en 9 februari 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

In de ontwerpvergunning is een verschrijving opgetreden, deze is in dit besluit hersteld. In voorschrift 7.1 in de derde rij is het adres Brahmslaan 4-16 opgenomen. Op paragraaf 4.2.1 van de ontwerpvergunning wordt gesproken over het adres Brahmslaan 6-14. Dit is een omissie, het betreft hier Brahmslaan 6-14. Het besluit is hierop aangepast.

2. Toetsingskader Milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, bodem, veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisie van 30 juni 2015.

3. Beste beschikbare technieken

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

3.2. Conclusies BBT

Bij de inrichting behoort een IPPC-installatie. De gevraagde wijzigingen hebben echter geen betrekking op de IPPC-installatie en ook geen gevolgen voor de IPPC-installatie.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aangevraagde wijzigingen op de fysieke leefomgeving.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Geluid

4.1. Algemeen

De aangevraagde wijziging van de geluidssituatie van het Reinier de Graaf Gasthuis betreffen een beperkte (13-15%) toename van het vergunde aantal motorvoertuigen aan de oostzijde van de inrichting alsmede van het verkeer van en naar de hoofdentree. In de aanvraag is de wijziging van de geluidssituatie aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Het betreft hier een bestaande inrichting.



Deze gewijzigde activiteiten binnen de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat meer geluid wordt geproduceerd.

Tevens is de grens van de inrichting gewijzigd waardoor het verkeer van en naar de inrichting op de Maria Vincentiastraat dient te worden beschouwd als indirecte hinder.

Door de recente vaststelling van het bestemmingsplan Bethelpark zijn aan de oostzijde van de inrichting nieuwe gevoelige gebouwen bestemd. Voor de beoordeling van deze aanvraag dient tevens rekening te worden gehouden met deze nieuwe geluidgevoelige gebouwen.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de representatieve en afwijkende bedrijfssituatie in de (woon)omgeving is in kaart gebracht in een bij de aanvraag overgelegd akoestisch rapport van Cauberg Huygen: Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis te Delft; uitbreiding gebruik parkeergarage 22 oktober 2020 kenmerk 06765-53207-04.

4.2. Toetsingskader

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In eerste aanleg wordt getoetst in hoeverre met de activiteiten van de inrichting inclusief deze aangevraagde wijziging voldaan kan worden aan de huidige geluidvoorschriften.

Indien dit niet het geval is en voor wat betreft de indirecte hinder wordt het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Gemeente Delft heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

4.2.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Uit het akoestisch rapport blijkt dat met de aangevraagde wijziging in de reguliere bedrijfssituatie voldaan wordt aan de vigerende geluidvoorschriften, met uitzondering van de vergunde geluidsbelasting in de dagperiode op een appartementengebouw aan de Brahmslaan 6-14 ten zuiden van de inrichting en een nieuw bestemd appartementengebouw Borghese Blok 3.

De berekende geluidsbelasting op de gevel van het appartementengebouw Brahmslaan 6-14 bedraagt ten hoogste 46 dB(A) in dagperiode. Dit is een overschrijding van de vergunde waarde met 1 dB. De grenswaarde van 50 dB(A) wordt echter niet overschreden. Wij achten, dit gelet op het maatschappelijk belang, vergunbaar.

De berekende geluidsbelasting op de gevel van het appartementengebouw Borghese 3 bedraagt ten hoogste 52 dB(A) in de dagperiode. De grenswaarde van 50 dB(A) wordt hiermee overschreden. Overschrijding tot een waarde van 55 dB(A) kan echter toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Reeds in het kader van het bestemmingsplan Bethelpark is bestuurlijk afgewogen dat ook bij deze geluidsbelasting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

In de afwijkende bedrijfssituatie is sprake van een zelfde afwijking van de vigerende geluidvoorschriften op de genoemde gebouwen. Daarbij is tevens sprake van een berekende geluidsbelasting op het appartementengebouw Borghese 2 van 51 dB(A) in de dagperiode. Reeds in het kader van het



bestemmingsplan Bethelpark is bestuurlijk afgewogen dat ook bij deze geluidsbelasting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

4.2.2. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Uit het akoestisch rapport blijkt dat met de aangevraagde wijziging voldaan wordt aan de vigerende geluidvoorschriften

4.2.3. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg (Maria Vincentiastraat) is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996. Deze circulaire kent een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen. De maximale grenswaarde betreft 65 dB(A).

Uit de akoestische rapportage blijkt dat op de gevels van woningen van derden/geluidgevoelige bestemmingen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Borghese blok 1 t/m 4 de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden met een hoogste waarde van 54 dB(A).

De maximale grenswaarde wordt niet overschreden.

4.3. Conclusie geluid

Ten aanzien van de gemiddelde geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder is de aangevraagde wijziging van de geluidssituatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Er is dan ook geen reden om de vergunning niet te verlenen.

5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.