



Zaaknummer : 01041472
Ons Kenmerk : ODH571888
Datum : 24 januari 2023

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 24 augustus 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het milieuneutraal wijzigen van een voedingsmiddelen-/zuivelfabriek door het plaatsen van een backup stoomketel. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Besluit

Wij besluiten:

- de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer;
- de gehele aanvraag van 24 augustus 2022, met uitzondering van de documenten B05aOverzicht gevaarlijke stoffen lijst en B05bOverzicht gevaarlijke stoffen plattegrond, onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



Inhoudsopgave

Overwegingen

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	3
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER.....	3
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	3
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	3
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	4
1.5.	BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT.....	4
1.6.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	4
1.7.	PROCEDURE	4
1.8.	ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	5
1.9.	ACTIVITEITENBESLUIT	6
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	6
2.1.	INLEIDING	6
2.2.	TOETSING.....	7
2.3.	CONCLUSIE.....	7



Overwegingen

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 augustus 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van N.V. Nutricia.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven: het plaatsen van een backup stoomketel. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Voor het plaatsen van de back-up ketel bij Nutricia, gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer, zullen realisatiewerkzaamheden plaatsvinden die beoordeeld dienen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming. Gelet op de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de (beperkte) omvang van de gevraagde bouwactiviteiten en de mogelijkheid tot intern salderen, zijn effecten ten gevolge van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tijdens de bouwfase uit te sluiten. Op grond hiervan concluderen wij dat de activiteiten geen belemmering vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast. Op basis hiervan concluderen wij dat een vergunning voor de beschreven activiteit, op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet nodig is. Zoals aangegeven blijft de verantwoordelijkheid voor het aantonen van bovenstaande bij de aanvrager.

Uit de rapportage en de bijgeleverde AERIUS-berekening van de gebruiksfase van 18 augustus 2022 met kenmerk RopWSJZ84tds blijkt dat de activiteit ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot een bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie is naar onze mening op een juiste wijze in beeld gebracht. Op grond hiervan concluderen wij dat de activiteit zoals beschreven in de aangeleverde gegevens niet leidt tot een toename van stikstofdepositie en derhalve geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7171717:
- Toelichting aanvraag verandering;
- B01 Terreinindeling;
- PK22026D03 Aanvullende gegevens;
- B03 Akoestisch onderzoek;
- B04 Nulsituatiebodemonderzoek;
- B05aOverzicht gevaarlijke stoffen lijst;
- B05bOverzicht gevaarlijke stoffen plattegrond.



1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	09-04-2021	ODH-2021-00057779	
Wijzigingsvergunning	04-06-2021	ODH-2021-00072162	Piperack en corridor
Wijzigingsvergunning	29-09-2021	01004302-00010632	Verplaatsen romneyloodsen en gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	08-11-2021	ODH137072	Uitbreiding gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	19-04-2022	ODH291989	Plaatsen van een PGS 15 container voor gevaarlijke afvalstoffen
wijzigingsvergunning	13-09-2022	ODH451712	Opslag van waterstofperoxide

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 onder b van het Bor.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4 sub b onder iii van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 oktober 2022 in de gelegenheid gesteld om binnen 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Bij brief van 15 november 2022 met als kenmerk 7171717, heeft de aanvrager verzocht om uitstel tot uiterlijk 19 december 2022 van de door ons gestelde termijn voor het indienen van de aanvullende gegevens. Hier hebben wij mee ingestemd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 december 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is hiermee opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit milieu. Het betreft echter eveneens het plaatsen van twee containers op het terrein van de aanvrager. In de twee containers worden respectievelijk de dieselloletank en de stoomketel geplaatst. Volgens de aanvrager voldoen de containers aan de criteria zoals deze zijn opgenomen in de Wabo voor het vergunningvrij bouwen en is er geen strijdigheid met het bestemmingsplan.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.



1.8. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer;
- Veiligheidsregio Haaglanden;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer hebben naar aanleiding van de aanvraag om vergunning voor de activiteit milieu geen advies ten aanzien van deze activiteit uitgebracht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft als volgt geadviseerd:

“Wij hebben de aanvraag bekeken. Wij verwachten dat de activiteit geen nadelige invloed heeft op de doelmatige werking van onze rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) en/of op de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop de RWZI het afvalwater loost.

Wij hebben daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.”

De Veiligheidsregio Haaglanden heeft als volgt geadviseerd:

Op 22 september 2022 ontvingen wij van de Veiligheidsregio Haaglanden het volgende advies:

“Scenario’s

Er zijn meerdere scenario’s die van toepassing zijn op deze installatie. Het grootste risico zit bij de opslag van diesel in de enkelwandige tank. Hieronder zijn twee scenario’s opgenomen die zich voor kunnen doen.

Diesel vloeistof en damp zijn ontvlambaar. Daarnaast is het schadelijk bij inademing en heeft andere toxische eigenschappen.

Meest geloofwaardige scenario

Door fouten in ontwerp of installatie van de tankinstallatie of slijtage van de tankinstallatie is er beperkte (echter langdurige) spill van brandstof. Dit kan leiden tot product dat vrijkomt in de omgeving en mogelijk tot een plas kan leiden. Deze plas is brandgevaarlijk. Door snel en kundig ingrijpen van de interne hulpverlening blijft het incident beperkt.

Worstcasescenario

Door een externe impact door rijdend materieel (bijvoorbeeld heftruck of vrachtwagen) scheurt de tank en stroomt de 16.000 liter diesel vrij. Door een externe hittebron ontbrandt de diesel en resulteert in een grote brand.

Adviezen

De dieseltank valt onder het toepassingsbereik van de PGS30:2011. De plaatsing van deze tank moet dan ook voldoen aan de PGS 30:2011.

De VRH adviseert dat de tank wordt geplaatst conform PGS 30:2011.

De volgende voorschriften worden geadviseerd

- vs. 2.2.1 tot en met vs. 2.2.6
- vs. 2.3.1 en 2.4.1
- vs. 2.4.3
- vs. 2.6.1
- vs. 2.6.3 tot en met vs. 2.6.9



- vs. 2.6.12 tot en met vs. 2.6.15
- vs. 3.2.1 tot en met vs. 3.2.5
- vs. 3.3.1 tot en met vs. 3.3.12
- vs. 3.5.1
- vs. 3.6.1
- vs. 4.2.1 tot en met vs. 4.2.9
- vs. 4.2.11 tot en met 4.2.15
- vs. 4.3.1 en vs. 4.3.2
- vs. 4.5.1 en 4.5.2
- vs. 5.2.1
- vs. 5.4.1
- vs. 5.5.1 tot en met 5.5.4.”

Met betrekking tot dit advies merken wij het volgende op. De beoogde activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit is rechtstreeks werkend. De voorschriften worden daarom niet opgenomen in deze beschikking.

1.9. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken.

1.9.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag bevat voldoende informatie en zal separaat worden afgehandeld voor de meldingsplichtige activiteiten.

2. Toetsingskader milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14,



vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid

Het geluidrapport "Nutricia Zoetermeer, akoestisch onderzoek stoomboiler" (kenmerk 2200685.r01, opgesteld door SPA-WNP d.d. 6 december 2022), aangaande het buiten de bedrijfshal bijplaatsen van een diesel aangedreven stoomboiler in plaats van de gasgestookte stoomketel in de bedrijfshal voor het geval het gebruik van gas te duur wordt, is beoordeeld en akkoord bevonden met opmerkingen. Aanpassing van het onderzoek is niet nodig.

Aangetoond is dat de aangevraagde verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor wat betreft geluid dan al vergund. De voorschriften uit de vigerende vergunning volstaan.

- Bodem

De beoogde activiteiten mbt de backup stoomketel en de dieseltank vallen volledig onder het Activiteitenbesluit.

Bij de aanvraag is een nulsituatieonderzoek gevoegd ten behoeve van de in de aanvraag opgenomen bodembedreigende activiteiten. Geconcludeerd wordt dat door het bodemonderzoek de nulsituatie aangaande de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is vastgesteld. Aangetoond is dat de aangevraagde verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor wat betreft bodem dan al vergund.

- Lucht

Voor wat betreft de emissie van de stoomketel gelden algemene eisen op grond van het

Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer. Er zijn geen overige emissies te verwachten en de aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor wat betreft lucht dan al vergund.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.