omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00491119
Ons Kenmerk : ODH-2019-00112565
Datum : 04 OKT. 2019

Beschikking
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp
Op 7 juli 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het betreft een aanvraag om vergunning van Uniper Benelux N.V. voor wijziging van de ombouw stoomketel HK03 om aan de nieuwe emissienormen in het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Daarnaast wordt een uitbreiding van het aantal vollasturen aangevraagd. De inrichting is gelegen aan het De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.

Besluit
Wij besluiten:

I. de gevraagde vergunning te verlenen en de aangehechte voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;

II. De geluidvoorschriften behorende bij deze vergunning zijn van toepassing op de gehele inrichting.

III. de geluidsvoorschriften behorende bij de vergunning van 16 maart 2017 met kenmerk ODH-2017-0000358 in te trekken;

IV. de aanvraag van 7 juli 2017 inclusief bijlagen en aanvullingen onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen
Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Inhoudsopgave

Voorschriften

1 ALGEMEEN 3

1.1 OVERIGE VERGUNNINGEN 3

2 GELUID 3

2.1 ALGEMEEN 3
2.2 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE 3
2.3 BIJZONDERE BEDRIJFSSITUATIE 5

Overwegingen

1. OVERWEGINGEN 8

1.1. PROCEDURELE ASPECTEN 8
1.2. PROJECTBESCHRIJVING 8
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 8
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE 8
1.5. BEVOEGD GEZAG 8
1.6. WET NATUURBESCHERMING 9
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 9
1.8. PROCEDURE 9
1.9. ADVIEZEN EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN 9

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT 10

3. TOETSINGSKADER MILIEU 10

3.1. INLEIDING 10
3.2. TOETSING VERANDEREN 10
3.3. ACTIVITEITENBESLUIT 10

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 11

4.1. TOETSINGSKADER 11
4.2. GELUID EN TRILLINGEN 11
4.3. LUCHTKWALITEIT 19

5. CONCLUSIES 19

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.1 Overige vergunningen

1.1.1 De voorschriften met uitzondering van de voorschriften met betrekking tot geluid uit de vigerende vergunningen gelden eveneens voor deze aangevraagde wijziging.

Soort vergunning	*Datum*	*Kenmerk*	*Onderwerp*
revisie, Wm	28-09-2006	DGWM/2006/14073	revisie
melding 8.19, Wm	29-12-2009	PZH-2009-146705165	vervanging 2 hulpketels door 1 ketel
verandering, Wm	27-05-2010	PZH-2010-173631719	div. wijzigingen o.a. inrichtingsgrens
verandering, Wabo	09-07-2012	PZH-2012-341875311	omzetting emissienormen NO_x en CO
Verandering, Wabo	16-03-2017	ODH-2017-00003584	Electrodeboiler

2 GELUID

2.1 Algemeen

2.1.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai', uitgave 1999.

2.2 Representatieve bedrijfssituatie

2.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr.[1)]	Omschrijving locatie	Locatie in RD-coörd. x [m] y [m]	Hoogte z [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
				dag	avond	nacht
				07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
6	Controlepunt De Constant Rebecquestraat	79859 454877	5	46	44	40
			11	46	44	40
9	Woning De Constant Rebecquestraat	79821 454885	5	42	40	36
			11	46	44	39
10	Woning Marnixstraat / De Constant Rebecquestraat	79707 454909	5	32	32	31
17	Zonegrens	79914	5	43	41	39

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Nr.[1]	Omschrijving locatie	Locatie in RD-coörd. x [m] y [m]	Hoogte z [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
				dag	avond	nacht
				07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
	De Constant Rebecquestraat	454865	11	46	44	40
19	Controlepunt west	79747 454711	5	48	48	47
201	Zorgcentrum 'Het Zamen'	79895 454633	5	44	43	42
			20	46	45	42
202	Pleysier College Westerbeek + woningen (oostgevel)	79809 454634	5	46	46	44
			25	47	47	45
203	Pleysier College Westerbeek + woningen (noordgevel)	79806 454636	5	46	46	44
			25	47	47	45
Z07	Zonegrens west	79629 454745	5	38	38	37
M02	Woningen Esperantoplein	79935 454700	5	45	44	42
			16,55	48	47	44

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het geluidrapport met kenmerk 21710139.R01 van 11 september 2018 van adviesbureau [redacted].

2.2.2 Het maximale geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr.[1]	Omschrijving locatie	Locatie in RD-coörd. x [m] y [m]	Hoogte z [m]	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
				Dag	avond	nacht
				07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
6	Controlepunt De Constant Rebecquestraat	79859 454877	5	74	65	64
			11	74	65	63

Nr.[1]	Omschrijving locatie	Locatie in RD-coörd. x [m] y [m]	Hoogte z [m]	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
				Dag	avond	nacht
				07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
9	Woning De Constant Rebecquestraat	79821 454885	5	70	60	60
			11	70	60	60
10	Woning Marnixstraat / De Constant Rebecquestraat	79707 454909	5	55	45	45
17	Zonegrens De Constant Rebecquestraat	79914 454865	5	70	60	60
			11	70	60	60
19	Controlepunt west	79747 454711	5	60	60	60
201	Zorgcentrum 'Het Zamen'	79895 454633	5	60	55	55
			20	65	55	55
202	Pleysier College Westerbeek + woningen (oostgevel)	79809 454634	5	60	60	60
			25	65	60	60
203	Pleysier College Westerbeek + woningen (noordgevel)	79806 454636	5	60	60	60
			25	65	60	60
Z07	Zonegrens west	79629 454745	5	55	55	55
M02	Woningen Esperantoplein	79935 454700	5	65	55	55
			16,55	65	55	55

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het geluidrapport met kenmerk 21710139.R01 van 11 september 2018 van adviesbureau [redacted].

2.3 Bijzondere bedrijfssituatie

2.3.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ mag, in afwijking van het voorgaande, tijdens inzet van een of twee noodketels gedurende maximaal 200 uur per jaar (inclusief proefdraaien en onderhoud) en samen met de geluidbronnen van de representatieve bedrijfssituatie, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Nr.[1]	Omschrijving locatie	Locatie in RD-coörd. x [m] y [m]	Hoogte z [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
				Dag	avond	nacht
				07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
6	Controlepunt De Constant Rebecquestraat	79859 454877	5	48	46	44
			11	48	46	44
9	Woning De Constant Rebecquestraat	79821 454885	5	44	42	40
			11	47	45	42
10	Woning Marnixstraat / De Constant Rebecquestraat	79707 454909	5	35	35	35
17	Zonegrens De Constant Rebecquestraat	79914 454865	5	44	42	40
			11	46	44	41
19	Controlepunt west	79747 454711	5	51	50	50
201	Zorgcentrum 'Het Zamen'	79895 454633	5	44	44	42
			20	47	46	44
202	Pleysier College Westerbeek + woningen (oostgevel)	79809 454634	5	46	46	44
			25	48	47	45
203	Pleysier College Westerbeek + woningen (noordgevel)	79806 454636	5	47	46	44
			25	48	47	46
Z07	Zonegrens west	79629 454745	5	40	41	40
M02	Woningen Esperantoplein	79935 454700	5	46	45	43
			16,55	48	47	44

[1] De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het geluidrapport met kenmerk 21710139.R01 van 11 september 2018 van adviesbureau [redacted].

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Dit voorschrift mag alleen worden toegepast indien uiterlijk één uur na het in werking treden van de noodketels aan de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toezicht & Handhaving via toezicht@odh.nl is gemeld dat de noodketels in gebruik worden/zijn genomen.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

1. OVERWEGINGEN

1.1. Procedurele aspecten

1.1.1. Gegevens aanvrager
Op 7 juli 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Uniper Benelux N.V. voor wijziging van de ombouw stoomketel HK03 (voorheen HK103) om aan de nieuwe emissienormen in het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen. Daarnaast wordt een uitbreiding van het aantal vollasturen aangevraagd. De inrichting is gelegen aan het De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven het wijziging van de ombouw stoomketel HK03 om aan de nieuwe emissienormen in het Activiteitenbesluit milieubeheer te kunnen voldoen. Daarnaast wordt een uitbreiding van het aantal vollasturen aangevraagd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:
het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2707813;
- Bijlage Toelichting aanvraag wijzigingsvergunning Centrale Den Haag, Aanpassing hulpstoomketel Uniper Benelux N.V.;
- Rapport 21710139.R01 Akoestisch onderzoek energiecentrale aan het De Constant Rebecqueplein te Den Haag Datum: 11 september 2018;
- Brief Betreft: Aanvulling aanvraag omgevingsvergunning centrale Den Haag (OLOnummer 2707813) Rotterdam, 17 oktober 2018;
- Beschikking Wnb.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	*Datum*	*Kenmerk*	*Onderwerp*
revisie, Wm	28-09-2006	DGWM/2006/14073	revisie
melding 8.19, Wm	29-12-2009	PZH-2009-146705165	vervanging 2 hulpketels door 1 ketel
verandering, Wm	27-05-2010	PZH-2010-173631719	div. wijzigingen o.a. inrichtingsgrens
verandering, Wabo	09-07-2012	PZH-2012-341875311	omzetting emissienormen NO_x en CO
Verandering, Wabo	16-03-2017	ODH-2017-00003584	Electrodeboiler

De vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer, als ook de geaccepteerde meldingen artikel 8.19 Wet milieubeheer (Wm), worden sinds 1 oktober 2010 van rechtswege beschouwd als omgevingsvergunningen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn het bevoegd gezag voor de inrichting.
Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 onder b van het Bor.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een omgevingsvergunning natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.
Voor het voorgenomen project is op 2 mei 2018 een vergunning op grond van de Wnb verleend. Tegen het besluit is beroep ingesteld.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 maart 2018 in de gelegenheid gesteld om binnen 12 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Uit het besluit met kenmerk ODH-2019-00025782 volgt dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij kennis gegeven. Vanaf 13 augustus 2019 hebben de ontwerpbeschikking en de relevante documenten gedurende zes weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.10. Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en

met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag;
- Hoogheemraadschap van Delfland.

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

2. M.e.r-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder het Besluit milieueffectrapportage. waarvoor het bevoegd gezag moet bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 4 maart 2019 het besluit ODH-2019-00025782 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

3. Toetsingskader Milieu

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de overige aspecten uit de vigerende vergunning(en) met uitzondering van geluid en lucht. De overige aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de eerder verleenden vergunningen.

3.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.
De gevraagde wijziging van de vergunning heeft betrekking op een activiteit die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De in de aanvraag opgenomen informatie volstaat als melding in het kader van het Activiteitenbesluit en wordt door ons separaat afgehandeld.

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

4. Beste beschikbare technieken

4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

4.1.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken
De inrichting valt onder de categorie "Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer" en valt als zodanig onder de werkingssfeer van de Richtlijn Industriële Emissies. Voor deze categorie is de BREF "Grote stookinstallaties" (of BREF LCP) gepubliceerd. Op basis van artikel 5.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening worden gehouden met BBT-conclusies en met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.
In artikel 5.5, zesde lid van het Bor staat dat de in de vergunning vastgestelde emissiegrenswaarden moeten worden gewaarborgd zodat de emissies onder normale bedrijfsomstandigheden niet hoger zijn dan de met de BBT geassocieerde emissieniveaus uit de BBT-conclusies.
Dit betekent dat bij het opstellen van een omgevingsvergunning voor het aspect milieu voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, de BBT-conclusies moeten worden toegepast.
Indien de met BBT geassocieerde emissieniveaus strenger zijn dan de emissienormen in het Activiteitenbesluit, dan zullen deze op basis van artikel 2.22 lid 5 van de Wabo als voorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen. Volgens de toelichting in artikel 5.5 Activiteitenbesluit liggen de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit binnen de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus van het BREF LCP.

4.2. Geluid en trillingen

Algemeen en beoordelingskader
De inrichting is gelegen op een industrieterrein dat conform de Wet geluidhinder een verplichte geluidzone heeft met verankering in het vigerende bestemmingsplan 'Regentesse- / Valkenboschkwartier-Zuid 1e herziening van de 8e herziening' (vastgesteld op 23 september 2010 en onherroepelijk geworden op 18 november 2010).
De bedrijfsactiviteiten van deze inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.

De door de inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving is als geluidprognose in kaart gebracht en beschreven in een geluidrapport van [redacted] Bouw- en milieu-advies (rapport 21710139.R01, d.d. 11 september 2018).
Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie en op basis van de bijzondere bedrijfssituatie met twee noodketels in werking samen met de geluidbronnen van de representatieve bedrijfssituatie.
De representatieve bedrijfssituatie is de toestand waarbij de inrichting geheel gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In deze bedrijfssituatie is de inrichting 24 uur per dag in werking. Beoordeeld worden de geluidbelasting en de maximale geluidniveaus als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.
In de bijzondere bedrijfssituatie zijn de noodketels gedurende ten hoogste 200 uur per jaar in bedrijf (incl. proefdraaien en onderhoud) samen met de geluidbronnen van de representatieve bedrijfssituatie, hetgeen los staat van de wijzigingen bij hulpketel 03. Wegens wijzigingen in de geometrie van omliggende objecten (en daarmee in het optreden van reflecties en afscherming) wordt ook de geluidbelasting in deze situatie opnieuw beoordeeld.

Ter plaatse van het oude vergunningspunt 6 aan De Constant Rebecquestraat tegenover de ingang van Uniper zijn nog steeds geen woningen aanwezig. Wel is een parkje gerealiseerd dat vooralsnog zo zal blijven. Derhalve is overwogen dit punt, dat als controlepunt in de vigerende vergunning is opgenomen, te laten vervallen, mede op verzoek van Uniper. Het is echter thans niet duidelijk wat op termijn op deze locatie zal worden gerealiseerd. Volgens het vigerend bestemmingsplan 'Regentesse- / Valkenboschkwartier-Zuid 1e herziening van de 8e herziening' heeft de nu lege plek direct achter vergunningspunt 6 de bestemming wonen. Het is derhalve zeer waarschijnlijk dat het in de toekomst weer om woningen zal kunnen gaan. Daarnaast volgt uit artikel 2.14, zevende lid van de Wabo dat gronden en bouwwerken in de omgeving van de inrichting in aanmerking genomen moeten worden overeenkomstig de geldende bestemming. Daarom is ervoor gekozen om dit beoordelingspunt te behouden als controlepunt met aangepaste grenswaarden. De in genoemd geluidrapport berekende geluidniveaus op dit punt laten toe, dat in een later stadium dit punt weer kan worden omgezet tot een vergunningspunt ter plaatse van woningen, zij het met een bestuurlijke afweging aangaande de maximale geluidniveaus in de dag- en nachtperiode. In het rekenmodel is overigens het object direct achter dit controlepunt verwijderd, waardoor effecten op de daarachter gelegen zonegrens langs de Joseph Ledelstraat ontstaan. Daardoor wordt echter de 50 dB(A) etmaalwaarde op 5 m hoogte op de zonegrens aldaar nog niet overschreden. Tevens is de geluiduitstraling van de inrichting zodanig, dat die op grotere hoogte toeneemt (wegens de geluidbronnen op het dak van de inrichting). Bij een mogelijke toekomstige verhoging van de geluiduitstraling op lagere hoogte zal dat eerder effect hebben op een lagere hoogte bij nabijgelegen beoordelingspunten (bij geen afschermende objecten tussen geluidbron en beoordelingspunt). Gezien de nabijgelegen ligging van punt 6 en de genoemde geluiduitstralingskarakteristiek van de centrale is het noodzakelijk dat op twee hoogtes wordt gecontroleerd.

Ook bij vergunningspunt 9 is een beoordelingshoogte op lage en grotere hoogte van belang. Thans wordt echter de hoogste beoordelingshoogte aangepast (van 17 naar 11 m, hetgeen al was meegenomen in de berekeningen op dit rekenpunt) wegens een daadwerkelijke gebouwhoogte bij de woningen van circa 10 m. Tevens is gebleken, dat de horizontale positie van het punt niet helemaal juist is (het huidige punt 9 is eerder gelegen bij het trappenhuis dat 18 m hoog is dan bij de woningen). Aangezien een geringe horizontale verschuiving in oostelijke richting nagenoeg geen andere afgeronde waarde voor de geluidbelasting blijkt op te leveren (zoals is gebleken uit het rekenmodel behorende bij genoemd geluidrapport, waarbij op punt 9 op 11 m hoogte 45,8/43,5/39,1 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode oftewel 49 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend en op een extra punt 9a dat 5,8 m oostelijker is gelegen op 8 m hoogte resp. 45,7/43,4/39,4 dB(A) oftewel 49 dB(A) etmaalwaarde), is ervan afgezien om genoemd geluidrapport hierop te laten aanpassen. De bijbehorende grenswaarde op 11 m wordt bepaald door de rekenresultaten van genoemd geluidrapport dat hoort bij de aanvraag tot onderhavige wijziging van de milieuvergunning. In dit geluidrapport wordt deze locatie ten onrechte omschreven met

"Bedrijfspand De Constant Rebecquestraat". In de vergunning blijft de benaming als voorheen "Woning De Constant Rebecquestraat".

Uniper heeft via genoemd geluidrapport tevens verzocht om het westelijk gelegen controlepunt 19 aan de overzijde van het kanaal langs de Asmansweg nabij de terreingrens te laten vervallen, aangezien de achtergelegen sportvelden geen geluidgevoelige bestemming zijn en de geluiduitstraling in deze richting in voldoende mate zou worden beperkt door de wettelijke grenswaarde op de zonegrens in combinatie met de vergunningspunten 7 en 201. Het gaat hierbij echter niet om geluidgevoelige bestemmingen, maar om het kunnen controleren van de geluiduitstraling richting zonegrens. Op het open veld zijn metingen op de zonegrens niet goed mogelijk wegens doorstraling van omgevingsgeluiden (doordat afschermende gebouwen ontbreken). Aan de zijde van punt 19 zijn tevens enkele nieuwe geluidbronnen (bij het gascompressorstation) op lagere hoogte aan het rekenmodel toegevoegd wegens de actualisatie van het oude rekenmodel tot de versie die behoort bij genoemd geluidrapport. Derhalve gaat ook nu lang niet al het geluid richting zonepunt Z07 over controlepunt 19 heen, zoals ook blijkt uit genoemd geluidrapport (met bijbehorend rekenmodel). Het in stand laten van punt 19 met een nieuwe grenswaarde kan overigens voor Uniper geen reden zijn tot enige extra beperking omdat de grenswaarde voldoende wordt opgehoogd. Punt 19 blijft derhalve als een controlepunt met nieuwe grenswaarden bestaan.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (kortweg Handreiking).
Bij ons besluit op de aanvraag hebben wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor het voor geluid gezoneerde industrieterrein in acht genomen.
Binnen de geluidzone zijn enkele geluidgevoelige bestemmingen gelegen, zijnde het gebouw ten noorden langs De Constant Rebecquestraat tussen Marnixstraat en Joseph Ledelstraat (De Constant Rebecquestraat 51 en 53, vergunningspunt 9), het zorgcentrum 'Het Zamen' (Esperantostraat 12, vergunningspunt 201), het 'Pleysier College Westerbeek' (Asmansweg 16, vergunningspunt 202 en 203) met de daarboven gelegen woningen en de woningen aan het Esperantoplein in plaats van het oude bedrijfsverzamelgebouw 'B.V. in het Magazijn' (Esperantoplein 5-19, vergunningspunt M02).
Voor het gebouw aan De Constant Rebecquestraat is van rechtswege (conform artikel 57 lid 1 onder a van de Wet geluidhinder) een hogere waarde (een zogeheten Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting, kortweg MTG) van 55 dB(A) etmaalwaarde van toepassing op de zuidgevel van het gebouw waarin zich de adressen De Constant Rebecquestraat 51 en 53 bevinden. Deze MTG is van rechtswege verleend omdat dit geluidgevoelig object bij de eerste vaststelling van de zonegrens op 23 juni 1986 al bestond met een geluidbelasting ten gevolge van het gehele industrieterrein tussen de 50 en 55 dB(A) etmaalwaarde op de bovenste etage.
Voor het zorgcentrum, dat voorheen de naam Stiamo tutti Bene droeg, is op 30 juni 2009 een MTG van 52 dB(A) etmaalwaarde (voor de noordgevel) vastgesteld door de gemeente Den Haag met betrekking tot het geluid afkomstig van het gehele voor geluid gezoneerde industrieterrein.
Voor de school en de bovengelegen woningen is op 2 mei 2016 een MTG vastgesteld van 55 dB(A) etmaalwaarde voor zowel de school als de bovengelegen woningen (noord- en oostgevel).
Voor de woningen aan het Esperantoplein in plaats van het oude bedrijfsverzamelgebouw 'B.V. in het Magazijn' is op 5 september 2017 een MTG vastgesteld van 54 dB(A) etmaalwaarde voor de noord- en westgevel (ter vervanging van de MTG van 53 dB(A) etmaalwaarde die al op 14 april 2016 voor de noord- en westgevel van dit gebouw is vastgesteld, maar die moest worden verhoogd wegens het toevoegen van een extra verdieping op het gebouw).

Verder wordt bij alle vergunningspunten en controlepunten, voor zover ze binnen of op de zonegrens zijn gelegen, ook een grenswaarde op een hoogte hoger dan 5 m vastgelegd, waar dat nodig is. Dit is nodig om de aangegeven MTG-waarden zeker te stellen, die immers op alle relevante hoogten zijn gedefinieerd. Daarbij wordt uitgegaan van de berekeningen in genoemd geluidrapport en de bijbehorende rekenbijlagen.
Meer in detail spelen hier de volgende overwegingen een rol.

Bij beoordelingspunt 201 ter plaatse van zorgcentrum Het Zamen is naast 20 m ook een beoordelingshoogte van 5 m nodig, omdat op het zeer nabijgelegen eilandje van het industrieterrein (met het gasontvangststation en het HTM-trafohuis) in de toekomst wellicht relevante geluidbronnen kunnen komen die dan een groter effect zullen kunnen hebben op 5 m hoogte dan op 20 m hoogte. Op beide hoogtes is een MTG van kracht van 52 dB(A) etmaalwaarde die geheel overeenkomt met de geluidnorm voor de centrale. Elke geringe toename kan daarmee tot een overschrijding van deze grenswaarde leiden. Het schrappen van de beoordelingshoogte van 5 m, zoals zou kunnen worden overwogen, is derhalve niet aan de orde.
Bij beoordelingspunt 202 en 203 zijn de MTG's op alle hoogtes 55 dB(A) etmaalwaarde. En ook hier liggen de grenswaarden uit onderhavig besluit er dicht tegenaan. Ook hier geldt, dat wijzigingen in de geluiduitstraling op geringe hoogte eerder effect zullen hebben op lager gelegen beoordelingsposities (want er is geen laag gelegen afscherming tussen deze punten en de inrichting). Tevens is het hier zo, dat een mogelijke verhoging van de geluiduitstraling op het zeer nabijgelegen eilandje van het industrieterrein (met het gasontvangststation en het HTM-trafohuis) een veel groter effect zal kunnen hebben op punt 202 dan op punt 203. Daarmee is punt 202 niet overbodig, zoals mogelijk zou kunnen worden gesteld, en moet worden behouden.

Bij de woningen aan het Esperantoplein blijkt thans punt M03 op de westelijke gevel iets meer bepalend te zijn dan het oude vergunningspunt M02 op de noordelijke gevel, namelijk wanneer de etmaalwaarde (met de nachtwaarde als bepalende beoordelingsperiode) wordt vergeleken, zijnde resp. 53,7 en 53,5 dB(A). Toch wordt punt M02 niet vervangen door punt M03, omdat er enerzijds nog voldoende speelruimte is ten opzichte van de aldaar geldende MTG-waarde van 54 dB(A) (waarbij overigens de geluidbronnen op het gezoneerde industrieterrein die niet onder Uniper vallen aan deze kant van het industrieterrein een verwaarloosbare bijdrage leveren) en anderzijds punt M02 in de dag- en avondperiode wel ietsje meer bepalend is dan punt M03 en ook voor de maximale geluidniveaus punt M02 ietsje meer bepalend is dan punt M03 in de dag-, avond- en nachtperiode. Wel wordt de hogere beoordelingshoogte thans aangepast van 11 naar 16,55 m, omdat de extra verdieping bepalend is voor de aangepaste MTG-waarde van 5 september 2017. Verder is bij punt M02 een vergelijkbare situatie aan de orde als bij beoordelingspunt 201. Hier is de vastgestelde MTG 54 dB(A) etmaalwaarde en ook hier liggen de grenswaarden uit onderhavig besluit er dicht tegenaan. Ook hier kan een mogelijke verhoging van de geluiduitstraling op een zeer nabijgelegen stukje van het industrieterrein een groter effect hebben op 5 m hoogte dan op grotere hoogte. Dus ook hier is het schrappen van de beoordelingshoogte van 5 m niet aan de orde.

Verder geldt 50 dB(A) etmaalwaarde als grenswaarde voor de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein op de zonegrens op 5 m hoogte en op geluidgevoelige objecten buiten de zone op alle relevante hoogtes.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
De gemeente Den Haag heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Toetsing van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling vindt in dat geval plaats overeenkomstig hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De omgeving kan worden gekarakteriseerd als een bedrijven- en industrieterrein met omliggende woonwijken in de stad.

In het geluidrapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie berekend voor de dag-, avond- en nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de oude vergunnings- en controlepunten en ter plaatse van overige rekenpunten van het zonebeheermodel, waaronder 24 door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten.

Uit het geluidrapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van een aantal oude vergunnings- en controlepunten een toename van het geluidniveau ten gevolge van Uniper zal optreden met enkele dB's vergeleken met de oude grenswaarden. Deze toename wordt veelal niet veroorzaakt door de aanpassingen wegens veranderingen aan de hulpketel 03, maar meestal door actualisering van een aantal geluidbronnen (zoals met name die van het gascompressorstation), behalve bij punt 6 wegens de eerder genoemde modelaanpassingen aan achtergelegen objecten.

Op controlepunt 6 gaat het geluidniveau in de dag/avond/nachtperiode (De Constant Rebecquestraat) omhoog met resp. 1/2/1 dB tot 46/44/40 dB(A) op 5 m hoogte en neemt de etmaalwaarde toe met 1 dB tot 50 dB(A). Op 11 m hoogte kan de grenswaarde ongewijzigd blijven met een etmaalwaarde van 50 dB(A). Dit punt blijft in de vergunning opgenomen als controlepunt (zoals boven is aangegeven) met de verhoogde berekende geluidniveaus als nieuwe grenswaarde voor de dag/avond/nachtperiode.
Bij het zonebewakingspunt Z07 op 5 m hoogte op de vigerende zonegrens blijven de geluidniveaus gelijk aan de oude grenswaarden (zijnde 38/38/37 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode met een etmaalwaarde van 47 dB(A)).
Bij vergunningspunt 9 (De Constant Rebecquestraat) blijven op 5 m hoogte de geluidniveaus gelijk aan de oude grenswaarden (zijnde 42/40/36 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode met een etmaalwaarde van 46 dB(A)). De beoordelingshoogte van 17 m wordt aangepast tot 11 m (zoals boven is aangegeven) met een grenswaarde van 46/44/39 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode en een etmaalwaarde van 49 dB(A).
Bij vergunningspunt 10 (Marnixstraat / De Constant Rebecquestraat) neemt het geluidniveau toe met 1 dB in de dag- en avondperiode op 5 m hoogte tot 32 dB(A) en met een etmaalwaarde van 41 dB(A). Dit komt door de wijzigingen aan hulpketel 03 in combinatie met een actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation.
Bij punt 17 (Zonegrens De Constant Rebecquestraat met tevens woningen) kan op 5 m hoogte het geluidniveau ongewijzigd blijven, aangezien wordt voldaan aan de oude grenswaarde van 43/41/39 dB(A) in resp. de dag/avond/ nachtperiode met een etmaalwaarde van 49 dB(A). In de nachtperiode komen de berekeningen thans uit op 38 dB(A) wegens controlemetingen aan diverse geluidbronnen die op 23 juni 2017 zijn uitgevoerd (en zijn beschreven in de geluidnotitie 21710139.N01 van 4 juli 2017, hoewel deze notitie door de ODH per brief op 8 november 2017 technisch niet akkoord is bevonden en een aangepaste notitie tot nu toe niet is ontvangen). Een verlaging van de grenswaarde voor de nachtperiode wordt echter niet nodig geacht. Op 11 m hoogte nemen de geluidniveaus toe met 1 dB in alle beoordelingsperiodes tot 46/44/40 dB(A) met een etmaalwaarde van 50 dB(A). Dit komt door actualisatie en herpositionering van diverse geluidbronnen en doordat direct achter controlepunt 6 geen gebouw meer staat maar een parkje is gerealiseerd (zoals eerder beschreven). De verhoogde berekende geluidniveaus voor de dag/avond/nachtperiode worden hier als nieuwe grenswaarde meegenomen.
Bij controlepunt 19 (Controlepunt West) gaat op 5 m hoogte het geluidniveau omhoog met 1 dB in alle beoordelingsperiodes tot 48/48/47 dB(A) en een etmaalwaarde van 50 dB(A). Dit komt door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. De verhoogde berekende geluidniveaus voor de dag/avond/nachtperiode worden hier als nieuwe grenswaarde meegenomen. Dit punt blijft in de vergunning opgenomen als controlepunt (zoals eerder aangegeven).
Bij vergunningspunt 201 (Het Zamen) verandert op 5 m hoogte het geluidniveau met +1/0/-2 dB voor resp. de dag/avond/nachtperiode. Dit komt door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. In de dagperiode wordt hier 43,44 dB(A) berekend, zoals blijkt uit het rekenmodel behorende bij genoemd geluidrapport. Deze waarde wordt conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (kortweg Handleiding) nog net afgerond naar 43 dB(A) (want reeds 43,45 wordt afgerond tot 44). Dit betekent, dat er met een grenswaarde van 43 dB(A) geen minimale ruimte meer zou zijn (want de rekenresultaten kunnen in rekenmodellen worden gepresenteerd met hooguit 2 decimalen). Dit is niet wenselijk wegens kleine effecten in het rekenmodel als zonebeheermodel (het kan namelijk optreden dat een herberekening een verschil met 0,01 dB kan opleveren). Derhalve wordt bij uitzondering in dit geval een iets hogere grenswaarde vastgesteld, zijnde 44 dB(A) in de dagperiode. De afname in de nachtperiode met 2 dB wordt, net als bij punt 17, niet in de grenswaarde meegenomen omdat een verlaging van de

grenswaarde niet nodig wordt geacht. Hiermee wordt de nieuwe grenswaarde op 5 m hoogte resp. 44/43/42 dB(A) voor resp. de dag/avond/nachtperiode met een etmaalwaarde van 52 dB(A). Op 20 m hoogte neemt het geluidniveau toe met 1/1/0 dB voor resp. de dag/avond/nachtperiode. Ook dit komt door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. De verhoogde berekende geluidniveaus voor de dag- en avondperiode worden hier als nieuwe grenswaarden meegenomen. De nieuwe grenswaarden worden hier resp. 46/45/42 dB(A) met een etmaalwaarde van 52 dB(A).
Bij vergunningspunt 202 (Pleysier College Westerbeek + woningen, oostgevel) wordt op 5 m hoogte een verhoging met 1/1/0 dB berekend tot 46/46/44 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode en met een etmaalwaarde van 54 dB(A). Dit komt met name door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. De verhoging wordt meegenomen in de nieuwe grenswaarde. Op 25 m hoogte is de verhoging in alle beoordelingsperioden 1 dB en worden de nieuwe grenswaarden resp. 47/47/45 dB(A) met een etmaalwaarde van 55 dB(A).
Bij vergunningspunt 203 (Pleysier College Westerbeek + woningen, noordgevel) wordt op 5 en 25 m hoogte een verhoging met 1 dB berekend. Ook hier komt dat met name door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. De verhoging wordt meegenomen in de nieuwe grenswaarde. De nieuwe grenswaarden worden op 5 m hoogte 46/46/44 dB(A) en op 25 m hoogte 47/47/45 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode en met een etmaalwaarde van resp. 54 en 55 dB(A).
Bij vergunningspunt M02 (woningen Esperantoplein) wordt op 5 m hoogte een toename berekend met 1/1/0 dB in resp. de dag/avond/nachtperiode. Ook hier komt dat met name door actualisatie en herpositionering van de geluidbronnen van het gascompressorstation. De verhoging wordt meegenomen in de nieuwe grenswaarden. De nieuwe grenswaarden worden resp. 45/44/42 dB(A) met een etmaalwaarde van 52 dB(A). De hoogte van 11 m wordt aangepast tot 16,55 m wegens een extra verdieping (zoals eerder aangegeven). Aldaar worden de grenswaarden resp. 48/47/44 dB(A) met een etmaalwaarde van 54 dB(A).
Alle grenswaarden zijn ontleend aan de rekenresultaten van genoemd geluidrapport, behoudens de aangegeven uitzonderingen. Bij geen van de grenswaarden is de in het rekenmodel onafgeronde waarde (d.w.z. met 2 decimalen) zodanig dat de afgeronde waarde geheel wordt opgevuld, behalve bij punt 201 op 5 m hoogte alwaar de grenswaarde voor de dagperiode met 1 dB extra is opgehoogd (zoals eerder aangegeven).

Uit genoemd geluidrapport blijkt verder dat in de bijzondere bedrijfssituatie (met de noodketels in werking incl. proefdraaien en onderhoud en samen met de geluidbronnen van de representatieve bedrijfssituatie) op diverse beoordelingspunten de geluidniveaus toenemen met hooguit 2 dB in de dag- en avondperiode en hooguit 1 dB in de nachtperiode vergeleken met de oude grenswaarden. Deze toename wordt veelal niet veroorzaakt door de aanpassingen wegens veranderingen aan de hulpketel 03, maar meestal door actualisering van een aantal geluidbronnen (zoals met name die van het gascompressorstation).
Bij punt 6 en 17 speelt ook een rol dat direct achter punt 6 zich thans een parkje bevindt en niet meer een gebouw (zoals eerder aangegeven). Bij punt 17 wordt overigens op 5 m hoogte in de nachtperiode een waarde berekend van afgerond 39 dB(A), hetgeen 1 dB onder de oude grenswaarde van 40 dB(A) ligt. Ook in dit geval blijft de grenswaarde de bestaande 40 dB(A), aangezien een verlaging van de grenswaarde niet nodig wordt geacht.
Bij punt 9 wordt de hoogte van 17 m aangepast tot 11 m, zoals eerder aangegeven. Aldaar worden de grenswaarden thans 47/45/44 dB(A) voor resp. de dag/avond/nachtperiode.
En bij punt M02 wordt de hoogte van 11 m aangepast tot 16,55 m wegens een extra verdieping (zoals eerder aangegeven). Aldaar worden de grenswaarden thans 48/47/44 dB(A) voor resp. de dag/avond/nachtperiode.
Bij geen van de grenswaarden is de in het rekenmodel onafgeronde waarde (d.w.z. met 2 decimalen) zodanig dat de afgeronde waarde geheel wordt opgevuld, behalve bij punt 203 op 25 m hoogte alwaar de grenswaarde voor de nachtperiode met 1 dB extra is opgehoogd naar 46 dB(A) (aangezien aldaar 45,44

wordt berekend, hetgeen nog net wordt afgerond naar 45). De nieuwe grenswaarden komen overeen met wat in genoemd geluidrapport wordt berekend, behoudens de aangegeven uitzonderingen.

Uit genoemd geluidrapport blijkt verder dat de geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt (onafgerond is dat 39,66 dB(A) in de nachtperiode op zonepunt Z20). De bijzondere bedrijfssituatie, met de noodketels in werking samen met de geluidbronnen van de representatieve bedrijfssituatie, wordt niet meegenomen bij de geluidbelasting op de zonegrens.

De zonebeheerder heeft verklaard, dat de berekende geluidimmissies op de zonegrens en op geluidgevoelige objecten in de geluidzone, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde geluidbronnen, zodanig past binnen de beschikbare geluidruimte voor het industrieterrein (zowel op de zonegrens als ook op geluidgevoelige objecten binnen de zone met de bijbehorende bestaande MTG's) dat niet gesproken kan worden van een op slot zitten van het geluidgezoneerde industrieterrein.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})
Voor wat betreft het maximale geluidniveau (L_{Amax}) afkomstig van de activiteiten van Uniper beveelt de Handreiking aan om ter voorkoming van hinder bij woningen (incl. overige geluidgevoelige bestemmingen) in principe niet meer te vergunnen dan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van geluidgevoelige objecten. Via een bestuurlijke afweging kan in de dag- en nachtperiode een 5 dB hogere grenswaarde worden gehanteerd, niet echter in de avondperiode.
Uit genoemd geluidrapport blijkt, dat overal ter plaatse van geluidgevoelige objecten lagere maximale geluidniveaus worden berekend dan ten hoogste kan worden vergund (incl. bestuurlijke afweging). Vergeleken met de oude situatie vindt alleen bij controlepunt 6 een geringe toename plaats met 1 dB, maar het blijft onder het ten hoogste te vergunnen maximale geluidniveau voor het geval bij dit punt alsnog woningen komen (zoals eerder aangegeven), zij het met een bestuurlijke afweging voor de dag- en nachtperiode. Deze geringe toename komt door het verwijderen van het object direct achter dit punt en het wijzigen van objecthoogtes westelijk van dit punt (zoals eerder aangegeven), waardoor er iets meer geluid via reflecties dit punt bereikt. In de huidige situatie is dit punt een controlepunt en worden derhalve de oude grenswaarden aangepast aan de iets hogere nieuwe geluidniveaus.
Op vergunningspunt 9 (De Constant Rebecquestraat) is op 5 m hoogte het berekende maximale geluidniveau 69/60/60 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode. De beoordelingshoogte van 17 m wordt ook hier aangepast naar 11 m (zoals eerder aangegeven), alwaar een maximaal geluidniveau van resp. 69/60/60 dB(A) wordt berekend.
Op vergunningspunt 10 (Marnixstraat / De Constant Rebecquestraat) is het op 5 m hoogte 54/45/45 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode en op punt 17 (Zonegrens De Constant Rebecquestraat) 70/60/60 dB(A) op 5 en 11 m hoogte en op vergunningspunt 201 (Het Zamen) 59/51/51 dB(A) op 5 m hoogte en 61/54/54 dB(A) op 20 m hoogte en op vergunningspunt 202 (oostgevel Pleysier College Westerbeek + woningen) evenals vergunningspunt 203 (noordgevel Pleysier College Westerbeek + woningen) 60/54/54 dB(A) op 5 m hoogte en 62/56/56 dB(A) op 25 m hoogte.
Op vergunningspunt M02 (Woningen Esperantoplein) is het dan 62/53/53 dB(A) op 5 m hoogte in resp. de dag/avond/nachtperiode. Verder wordt de hoogte van 11 m aangepast tot 16,55 m wegens een extra verdieping (zoals eerder aangegeven). Aldaar wordt het maximale geluidniveau thans 64/55/55 dB(A).
Op controlepunt 6 (De Constant Rebecquestraat) wordt het berekende maximale geluidniveau thans 74/64/64 dB(A) in resp. de dag/avond/nachtperiode op 5 m hoogte en 74/63/63 dB(A) op 11 m hoogte en op controlepunt 19 (Controlepunt West) is het 55/55/55 dB(A) op 5 m hoogte en op het zonepunt Z07 op de zonegrens 50/50/50 dB(A) op 5 m hoogte.

Overigens worden de maximale geluidniveaus niet opgevat als veroorzaakt door laad- en losactiviteiten, omdat in genoemd geluidrapport voor bijna alle piekbronnen niet is aangegeven dat het hier gaat om het

brengen en halen van goederen die aan de inrichting worden overhandigd of van het bedrijf als product of afval worden aangenomen en afgevoerd.

Indirecte Hinder
Indirecte hinder als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting op een voor geluid gezoneerd industrieterrein wordt op basis van vaste jurisprudentie niet getoetst.

Trillingen
Gezien de aard van de activiteiten is trillinghinder niet te verwachten. Derhalve achten wij het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Conclusie
Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidniveaus en trillingen is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Toelichting voorschriften
De geluidvoorschriften leggen de toegelaten geluidniveaus op een tiental maatgevende punten vast. De in de voorschriften opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de aangegeven hoogte zijn overgenomen uit het geluidrapport van 11 september 2018, tenzij ze lager waren dan de grenswaarden die in de geluidvoorschriften van de veranderingsvergunning van 16 maart 2017 zijn weergegeven. In het laatste geval zijn de oude grenswaarden gecontinueerd omdat een verlaging niet nodig wordt geacht.
In de representatieve bedrijfssituatie is bij vergunningspunt 201 op 5 m hoogte voor de dagperiode niet de afgeronde waarde van 43 dB(A) als grenswaarde opgenomen, omdat uit het rekenmodel behorende bij het geluidrapport blijkt, dat de onafgeronde waarde 43,44 dB(A) is en derhalve zeer krap tegen de 43,45 dB(A) aan ligt die conform de Handleiding wordt afgerond tot 44 dB(A). In dit geval is een grenswaarde van 44 dB(A) vergund, om overschrijding van de norm wegens geringe variaties (in bronvermogen of rekenprogrammatuur) te voorkomen.
Hetzelfde geldt ook voor vergunningspunt 203 op 25 m hoogte in de nachtperiode in de bijzondere bedrijfssituatie, alwaar de grenswaarde voor de nachtperiode met 1 dB is opgehoogd naar 46 dB(A) (aangezien aldaar 45,44 wordt berekend, hetgeen nog net wordt afgerond naar 45).
Omdat een zekere spreiding zal voorkomen in de optredende maximale geluidniveaus zijn de in genoemd geluidrapport vastgestelde maximale geluidniveaus in principe na afronding op het eerstvolgende hogere vijftal in de geluidvoorschriften van deze vergunning opgenomen voor zover ze niet zelf al op een vijftal zijn uitgekomen. Waar het echter (op geluidgevoelige objecten of op controlepunten en zonegrenspunten) boven de standaardnorm van 70/65/60 dB(A) in de dag/avond/nachtperiode uitkomt, wordt het berekende maximale geluidniveau gehanteerd. Verder wordt voor de vergunde normwaarde niet lager gegaan dan 20 dB onder de standaardnorm. En waar de nieuwe normwaarde lager zou worden dan wat in de geluidvoorschriften van de veranderingsvergunning van 16 maart 2017 is weergegeven, zijn de oude grenswaarden gecontinueerd.
Tenslotte merken we op, dat het in overeenstemming is met de Handreiking om niet meer geluidruimte te vergunnen dan in redelijkheid nodig is.

4.3. Luchtkwaliteit

De emissies en de luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor de aanpassing en zijn als volgt:

Installatie	Bedrijfsduur (uur/jaar)	Thermisch ingangsvermogen (MWth)	Energiestroom	Emissie NO_x (g/GJ)	Jaarvracht NO_x
EHD 1	6.000	115	414	42,3	105
EDH 2	6.000	115	414	42,3	105
HK03	1.000	4,1	18	20	0,36
HK06	4.000	25	90	20	7,4
Totaal					217,76

De inrichting valt onder de categorie "Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer" en valt als zodanig onder de werkingssfeer van de Richtlijn Industriële Emissies. Voor deze categorie is de BREF "Grote stookinstallaties" (of BREF LCP) gepubliceerd. Op basis van artikel 5.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening worden gehouden met BBT-conclusies en met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.
In artikel 5.5, zesde lid van het Bor staat dat de in de vergunning vastgestelde emissiegrenswaarden moeten worden gewaarborgd zodat de emissies onder normale bedrijfsomstandigheden niet hoger zijn dan de met de BBT geassocieerde emissieniveaus uit de BBT-conclusies.
Dit betekent dat bij het opstellen van een omgevingsvergunning voor het aspect milieu voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, de BBT-conclusies moeten worden toegepast.
Indien de met BBT geassocieerde emissieniveaus strenger zijn dan de emissienormen in het Activiteitenbesluit, dan zullen deze op basis van artikel 2.22, vijfde lid van de Wabo als voorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen. Volgens de toelichting in artikel 5.5 Activiteitenbesluit liggen de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit binnen de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus van het BREF LCP.

5. Conclusies

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de gevraagde vergunning voor de activiteiten van deze inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.
In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.