



omgevingsdienst  
**HAAGLANDEN**

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag  
Postadres  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
T (070) 21 899 02  
E vergunningen@odh.nl  
I www.odh.nl

Uniper Benelux N.V.  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 8642  
3009 AP ROTTERDAM

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
- 9 NOV. 2017		ODH-2017-00112959	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	OLO-nummer	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	3123941	00495707	T&V Wm, Geluid & Glastuinbouw	[REDACTED]
Betreft				Email
besluit op aanvraag, Schenkkade 1A te Den Haag				[REDACTED]

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland hebben op 7 september 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van Uniper Benelux N.V. te Rotterdam.

De aanvraag is genaamd: 'HBW: Ombouw ketels en vervanging trafo's'.

Het betreft een vergunning voor de ombouw van de vijf verwarmingsketels in het hulpketelhuis om aan de nieuwe NO<sub>x</sub> -emissienormen te kunnen voldoen en de aanpassing van de elektrische installatie.

De aanvraag gaat over de locatie aan de Schenkkade 1A te Den Haag.

De kadastrale aanduiding van de inrichting is gemeente 's-Gravenhage sectie AP, nr. 1703 en 1721 (gedeeltelijk).

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 00495707.

In het Omgevingsloket Online (OLO) heeft de aanvraag nummer 3123941.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

1. aan Uniper Benelux N.V. een (omgevings-) vergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting). Aan de verlening van de vergunning zijn ten aanzien van dit onderdeel geen voorschriften verbonden;  
  
en tevens
2. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - De op 7 september 2017 ingediende aanvraag met de in bijlage II bij deze beschikking genoemde bijlagen, tekeningen en aanvullingen.

## Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,



ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

### Verzending:

1. Burgemeester en Wethouders van Den Haag, Postbus 12655, 2500 DP Den Haag;
2. Veiligheidsregio Haaglanden – VRH, Postbus 52155, 2505 CD Den Haag;
3. Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft.

## Rechtsbeschermingsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in de bijgevoegde verzendbrief.

## **BIJLAGE I OVERWEGINGEN**

### **OVERWEGINGEN ALGEMEEN**

#### **1. PROCEDURELE ASPECTEN**

##### **1.1. Gegevens aanvrager**

Op 7 september 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Uniper Benelux N.V. te Rotterdam.

##### **1.2. Projectbeschrijving**

De Hulpwarmtecentrale Bezuidenhout-West levert warmte aan het stadsverwarmingssysteem van de gemeente Den Haag.

Er staan vijf heetwaterketels opgesteld met een warmteleverend vermogen van 5 x 22 MW<sub>th</sub>.

De ketels leveren op koude dagen piekvermogen; daarnaast fungeren ze als back-up vermogen in het geval de Centrale Den Haag aan het De Constant Rebecqueplein uitvalt.

Om te kunnen voldoen aan de nieuwe emissie-eisen voor stookinstallaties uit het Activiteitenbesluit zullen de ketels aangepast moeten worden.

De vijf ketels emitteren nu maximaal 100 mg/Nm<sup>3</sup> NO<sub>x</sub>; de nieuwe emissie-eis voor NO<sub>x</sub> is 70 mg/Nm<sup>3</sup>.

Tevens zal aanpassing van de elektrische installatie noodzakelijk zijn ten behoeve van de om te bouwen ketels.

##### **1.3. Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier met OLO nummer 3123941 en een aantal bijlagen en aanvullingen. Deze zijn opgenomen in bijlage II.

##### **1.4. Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<b>Beschikingsnummer</b>	<b>Soort beschikking</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Datum besluit</b>
DWM/64796	revisie, HW/WLV/WGH	revisie HW/WLV, oprichting WGH	1-11-1993
DWM/2000/800	verandering, Wm	capaciteitsvergroting 3 ketels	2-2-2000
DGWM/2002/12571	verandering, Wm	uitbreiding bedrijfstijd	4-12-2002

De vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer, als ook de geaccepteerde meldingen artikel 8.19 Wet milieubeheer, worden sinds 1 oktober 2010 van rechtswege beschouwd als omgevingsvergunningen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

##### **1.5. Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn het bevoegd gezag voor de inrichting.

Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 onder b van het Bor.



Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

### **1.6. Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Aanvankelijk bevatte de aanvraag ook een bouwgedeelte. Het blijkt echter dat de te verrichten bouwactiviteiten vergunningvrij zijn. Na overleg met de aanvrager is dit onderdeel op 25 oktober 2017 per e-mail ingetrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen

### **1.7. Procedure (regulier) en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 27 september 2017 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in 'De Posthoorn' (editie 'Haagsche Hout') en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### **1.8. Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties / bestuursorganen gezonden:

- Op 21 september 2017 hebben wij aan het bestuur van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) advies gevraagd. De VRH heeft ons op 2 oktober 2017 schriftelijk meegedeeld dat er in het kader van de brandveiligheid met betrekking tot de activiteit bouwen geen bezwaren zijn de vergunning te verlenen.
- Op 21 september 2017 hebben wij aan het Hoogheemraadschap van Delfland advies gevraagd. Op 25 september 2017 heeft het Hoogheemraadschap van Delfland ons schriftelijk meegedeeld dat de betreffende werken niet vergunningplichtig zijn.

## **2. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

### **2.1. Waterwet**

Met de aanvraag om een omgevingsvergunning is geen aanvraag om een watervergunning ingediend, aangezien er geen gevolgen zijn voor de lozings situatie naar het oppervlaktewater.

### **2.2. Milieueffectrapportage**

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Hiermee is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.



## **OVERWEGINGEN MILIEU**

### *TOETSINGSKADER MILIEU*

#### **2.3. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### **2.4. Toetsing milieuneutrale verandering**

##### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu:

##### **Geluid**

De gemelde verandering bestaat uit het ombouwen van de vijf in pandig opgestelde verwarmingsketels in het hulpketelhuis. Dit is noodzakelijk om aan de nieuwe NO<sub>x</sub>-emissienormen te kunnen voldoen. Tevens vinden er aanpassingen plaats aan de bijbehorende elektrische installatie.

Gesteld wordt dat de wijzigingen op het gebied van geluid geen belemmeringen vormen voor vergunningverlening aan de inrichting. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd van WNP raadgevende ingenieurs met kenmerk Rapport 21610210.R01d.d. 20 januari 2017. Hieruit blijkt dat de inrichting voor geluid, na de aangevraagde verandering, kan blijven voldoen aan de grenswaarden uit de vigerende vergunning. Tevens wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden op de zonegrens.

Er zijn dan ook wat betreft het geluidaspect geen redenen die het accepteren van de verandering verhinderen.

##### **Lucht**

Uit de aanvraag blijkt dat alle emissies binnen de bandbreedten in de BREF LCP vallen en voldoen aan de normen in het Activiteitenbesluit. De aangevraagde concentratie voor NO<sub>x</sub> van maximaal 70 mg/Nm<sup>3</sup> is lager dan de voorheen vergunde concentratie van 100 mg/Nm<sup>3</sup>. Deze verlaging heeft een positief effect op de luchtkwaliteit.

De huidige vergunde NO<sub>x</sub> jaarvracht is in totaal voor de vijf ketels gezamenlijk 36 ton per jaar, op basis van een emissienorm van 100 mg/Nm<sup>3</sup>.

Met de nieuwe emissienorm voor NO<sub>x</sub> van 70 mg/Nm<sup>3</sup> zal de maximale NO<sub>x</sub> jaarvracht afnemen naar  $(70 \text{ mg/ Nm}^3 / 100 \text{ mg/ Nm}^3) * 36 \text{ ton/jaar} = 25,2 \text{ ton}$ .

Deze verlaging van de NO<sub>x</sub> jaarvracht heeft een positief effect op het milieu.

Er zijn dan ook wat betreft het luchtaspect geen redenen die het accepteren van de wijziging in de inrichting verhinderen.

### **Energie**

Het opgesteld elektrisch vermogen neemt iets toe vanwege de toepassing van de rookgascirculatie voor de ketels. Bij elk van de vijf ketels worden de huidige verbrandingsluchtventilatoren van 30 kW vervangen door ventilatoren met een vermogen van 55 kW.

De toename is verwaarloosbaar (< 1%) ten opzichte van het totaal geïnstalleerd vermogen dat binnen de inrichting aanwezig is. Er worden geen grotere of andere milieueffecten verwacht dan reeds vergund.

Uniper neemt deel aan de CO<sub>2</sub>-emissiehandel, waardoor geen voorschriften met betrekking tot het energieverbruik zijn opgenomen in de vigerende vergunning.

Er zijn dan ook wat betreft het energieaspect geen redenen die het accepteren van de wijziging in de inrichting verhinderen.

### **Bodem**

De twee huidige transformatoren van 630 kVA bevatten beiden 444 liter olie. Deze transformatoren moeten worden vervangen door transformatoren van 1000 kVA die beiden 485 liter transformatorolie bevatten. De transformatoren zijn opgesteld boven een vlamdovend grindbed, waaronder zich een lekbakconstructie bevindt. De inhoud van de lekbakconstructies is ruim voldoende om alle olie in de transformatoren te kunnen opvangen.

### **Nulsituatie**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen

Het nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Het rapport '*Nulsituatie bodemonderzoek Schenkkade 1A te Den Haag*' (projectnummer. 172199, 28 juli 2017, versienummer 1.0) van BK Ingenieurs is als Bijlage 4 bij de vergunningaanvraag gevoegd.

We concluderen dat het onderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740 en beoordelen het als voldoende:



door het bodemonderzoek is de nulsituatie aangaande de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie voldoende vastgesteld.

#### *Bodembeschermende voorzieningen*

Bij bodembedreigende activiteiten moet sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico. Om te toetsen of sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, kan gebruik worden gemaakt van de systematiek in de Nederlandse Richtlijn bodembescherming 2012 (NRB 2012). De NRB 2012 geeft voor verschillende bodembedreigende activiteiten combinaties van voorzieningen en beheersmaatregelen, waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico kan worden bereikt.

De opslag van olie in de transformatoren valt onder activiteit 4.1 'Gesloten proces of bewerking' van de NRB 2012. Om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken, geeft de NRB 2012 de in 'Tabel 5' genoemde combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm). Uniper past cvm nr. II toe.

Bij deze combinatie van voorzieningen en maatregelen is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico. Hiermee wordt voldaan aan de NRB 2012.

#### *Overige aspecten*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering heeft de aanvrager voldoende aannemelijk gemaakt, dat er ook voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de belasting van het milieu.

## **2.5. Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en moet worden voldaan aan de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

#### *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### *Toetsing milieueffectrapport*

We verwijzen naar het gestelde onder 2.2 'Milieueffectrapportage'.

## **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



**BIJLAGE II Formele bijlagen bij de aanvraag**

De hieronder genoemde bijlagen zijn gelijktijdig met de vergunningaanvraag op 7 september 2017 ingediend.

<b>Nr.</b>	<b>Titel bijlage</b>
-	Toelichting aanpassing ketels E-instal
1	Plattegrond ketelhuis
2	Akoestisch rapport WNP
3	Geluidsgarantie trafo
4	Bodemonderzoek
5	Plattegrond traforuimten
6	Doorsneden traforuimten
7	Tekening transformatoren