



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Van Woerden Milieuprojecten BV  
t.a.v. [REDACTED]  
Nieuwe Hoefweg 4  
2722 PA ZOETERMEER

**Gedeputeerde Staten**

Directie Omgevingsdiensten  
Afdeling Vergunningen  
Contact

T 070 - 441 67 12  
F 070 - 441 78 26

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum **11 AUG. 2009**

Ons kenmerk  
PZH-2009-121604596

Uw kenmerk

-

Bijlagen

2

**BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland**

Bij besluit van 10 april 2008 (PZH-2008-49354) hebben wij Van Woerden Milieuprojecten BV (verder te noemen Van Woerden) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de oprichting en het in werking hebben van een inrichting bestemd voor het bewerken, op- en overslaan van afvalstoffen aan de Nieuwe Hoefweg 4 te Zoetermeer.

De vereniging 'Belangenvereniging de Kruisweg' en [REDACTED] en anderen hebben tegen het besluit beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft het besluit bij uitspraak van 20 mei 2009, zaaknummer 200804144/1, vernietigd. De Afdeling heeft bepaald dat de rechtsgevolgen in stand blijven behalve voor zover geen voorschrift is verbonden ter beperking van de storthoogte bij de overslag van afvalstoffen en voor zover geen voorschriften met betrekking tot visuele hinder aan de vergunning zijn verbonden.

De Afdeling heeft het volgende overwogen.

**- Met betrekking tot de storthoogte**

In paragraaf 3.8.1 van de NeR zijn maatregelen vermeld ter voorkoming van stofverspreiding bij het laden en lossen van stuifgevoelige goederen. Een van de aanbevolen maatregelen is om de storthoogte, met name in de open lucht, te beperken tot minder dan één meter en dit zo mogelijk automatisch te regelen. De Afdeling overweegt dat dit gedeelte van paragraaf 3.8.1 van de NeR het bevoegd gezag de mogelijkheid biedt een keuze te maken uit de daar genoemde maatregelen. In dit geval heeft het college in voorschrift 6.1.6 voorgeschreven dat de activiteiten met fijnkorrelig materiaal niet in de open lucht mogen plaatsvinden bij een windsnelheid van meer dan 20 m/s (windkracht 8). Dit is eveneens een maatregel die in paragraaf 3.8.1 van de NeR is vermeld ter voorkoming van stofverspreiding bij het laden en lossen van stuifgevoelige goederen. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat in de inrichting ongebroken puin met een kraan in de toevoerbak van de mobiele breker wordt gedeponeerd. De Afdeling overweegt dat deze activiteit een relevante bron van stofhinder kan vormen, die mede afhankelijk is van de

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65  
stoppen bij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Afdeling Vergunningen  
is ISO-9001-  
gecertificeerd

MD



hoogte van waaraf de afvalstoffen in de toevoerbak worden gestort. Naar het oordeel van de Afdeling heeft het college in het bestreden besluit niet deugdelijk gemotiveerd waarom volgens het college onder deze omstandigheden voor de toepassing van ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken kan worden volstaan met hetgeen in voorschrift 6.1.6 is bepaald en waarom niet veeleer een toereikende beperking van de storthoogte is voorgeschreven. Dat in de praktijk bij deze activiteit niet vanaf meer dan één meter hoogte wordt gestort, zoals het college stelt, is naar het oordeel van de Afdeling in dat verband niet van belang, nu een dergelijke beperking niet is vastgelegd in de vergunning of voortvloeit uit de aanvraag, die daarvan deel uitmaakt. Het bestreden besluit is in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

- **Met betrekking tot de visuele hinder**

Het college stelt zich op het standpunt dat door de inrichting geen zodanige visuele hinder zal worden veroorzaakt, dat de vergunning daarom had moeten worden geweigerd of dat op dit punt aanvullende voorschriften aan de vergunning hadden moeten worden verbonden. Volgens het college moet de omgeving van de inrichting als verstedelijkt worden beschouwd en zijn er in de omgeving van de inrichting geen te beschermen stadsgezichten of landschappelijke elementen aanwezig. Daarnaast stelt het college dat de loods op het terrein van de inrichting, die reeds aanwezig was, hoger is dan de vergunde opslag van afvalstoffen op het buitenterrein, zodat de opgeslagen afvalstoffen op het buitenterrein aan het zicht worden onttrokken. Verder bevindt zich tussen de inrichting en de woningen van omwonenden de N209 en een talud van de parallelweg van de N209, dat de inrichting gedeeltelijk aan het zicht onttrekt. Het kappen van bomen heeft volgens het college plaatsgevonden vanwege een reconstructie van de N209; na afloop van de reconstructie zal herplant plaatsvinden. Door Van Woerden is voorts toegezegd dat nieuw groen zal worden geplant tussen de inrichting en de woningen van omwonenden.

De vraag of zich ten gevolge van de inrichting visuele hinder voordoet, komt primair aan de orde in het kader van de planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van verlening krachtens de Wm van een vergunning ruimte voor een aanvullende toets. Uit de stukken blijkt dat de loods op het terrein een nokhoogte heeft van 8,75 meter. Op grond van voorschrift 3.1.7 mag op het buitenterrein (afval)stoffen worden opgeslagen tot een hoogte van maximaal 8 meter. Op grond van de ter zitting getoonde foto's is evenwel aannemelijk geworden dat de loods zodanig is gelegen ten opzichte van de opslag van (afval)stoffen op het buitenterrein, dat de opslag vanuit ten minste een aantal van de nabijgelegen woningen niet door de loods aan het zicht wordt onttrokken. Voorts betwijfelt de Afdeling of de hoogte van het talud van de parallelweg van de N209 zodanig is dat het talud de opslag op het buitenterrein geheel of gedeeltelijk aan het zicht onttrekt. Daarbij komt nog dat door BVK ter zitting onweersproken is gesteld dat het talud thans nog niet is voltooid. Gezien het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat het college niet deugdelijk heeft gemotiveerd waarom de voorschriften ter voorkoming dan wel beperking van visuele hinder niet nodig acht in het belang van de bescherming van het milieu. Het bestreden besluit is in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met inachtneming van de uitspraak nemen wij een nieuw besluit.





#### **Vergunningsituatie**

De Afdeling heeft de rechtsgevolgen van ons besluit van 10 april 2008 (PZH-2008-49354) in stand gelaten, met uitzondering van het niet verbinden van voorschriften aan de vergunning met beperking tot de storthoogte bij overslag van afvalstoffen en visuele hinder. Dit houdt in dat de rechtsgevolgen van de op 10 april 2008 (PZH-2008-49354) aan Van Woerden verleende vergunning met uitzondering van de aspecten storthoogte van afvalstoffen en visuele hinder onherroepelijk zijn. Dit herstelbesluit ziet daarom alleen op de storthoogte en visuele hinder.

#### **Procedure**

Op 1 juli 2005 zijn de Wet uniforme voorbereidingsprocedure Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb in werking getreden. Uit het daarbij behorende overgangsrecht volgt dat op besluiten die zijn aangevraagd voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet het recht van toepassing is, zoals het gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet. Voor de behandeling van de onderhavige aanvraag is daarom de procedure gevolgd conform Afdeling 3.5 van de Awb zoals deze gold voor 1 juli 2005.

#### **Storthoogte**

In de vergunning van 10 april 2008 (PZH-2008-49354) zijn ter voorkoming van stofverspreiding diverse voorschriften opgenomen, gebaseerd op de NeR, onder andere ten aanzien van de op- en overslag en het transport van afvalstoffen en de bevochtiging van het berijdbare gedeelte van het terrein. De Afdeling heeft overwogen dat niet deugdelijk is gemotiveerd waarom geen toereikende beperking van de storthoogte van ongebroken puin is voorgeschreven. De Afdeling wijst op de in de NeR aanbevolen maatregel om de storthoogte te beperken tot minder dan 1 meter en dit zo mogelijk automatisch te regelen. Gezien de uitspraak van de Afdeling en de NeR is aan de vergunning een voorschrift (6.1.13) toegevoegd dat de storthoogte bij de overslag van stuifgevoelige stoffen beperkt tot 1 meter.

#### **Visuele hinder**

De beoordeling van de aanvaardbaarheid van visuele hinder en mogelijke aantasting van landschappelijke waarden dient primair plaats te vinden in het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van vergunningverlening krachtens de Wm ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. Uitgangspunt voor de toets is of er sprake is van een onaantvaardbare visuele hinder. Daarbij wordt gelet op aspecten van landschappelijke waarden. Het landschap rond de Kruisweg is de laatste jaren snel veranderd door (onder andere) de aanleg van de HSL (hoge snelheidslijn), de bouw van huizen in Zoetermeer (Oosterheem), de reconstructie van de N209 en de komst van Van Woerden en zal de komende jaren nog verder veranderen (bouw bedrijfsterrein Prisma en de aanleg van de verlengde Australiëweg met daaromheen een bedrijfsterrein). In opdracht van ons zijn de coniferen tussen Van Woerden en de N209 gekapt om de reconstructie van de N209 mogelijk te maken.



De Afdeling heeft in haar uitspraak met betrekking tot de visuele hinder overwogen dat er onvoldoende gemotiveerd is waarom voorschriften ter voorkoming dan wel beperking van visuele hinder niet nodig zijn. De Afdeling acht het aannemelijk dat de opslag van afvalstoffen op het buitenterrein niet aan het oog wordt onttrokken door de loods. De Afdeling betwijfelt of de hoogte van het talud van de parallelweg van de N209 hoog genoeg is om de opslag aan het buitenterrein aan het zicht te onttrekken.

Van Woerden had al toegezegd opnieuw groen te planten tussen de inrichting en de omwonenden. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling heeft Van Woerden ons verzocht de toezegging om groen te planten tussen de inrichting en de omwonenden zo goed mogelijk vast te leggen in de vergunning. Ter voorbereiding van dit besluit hebben wij onderzoek ter plaatse van de inrichting gedaan. Daaruit is naar voren gekomen dat de opslag van afvalstoffen vanuit enkele woningen zichtbaar kan zijn. Wij hebben dan ook een voorschrift (10.1.15) opgenomen waarin wij een groenstrook voorschrijven aan de kant van de Nieuwe Hoefweg van de inrichting. In bijlage 1 is de inrichtingstekening toegevoegd met daarop ingetekend de voorgeschreven groenstrook. Met dit extra voorschrift wordt de visuele hinder tengevolge van de inrichting tot een minimum beperkt.

#### **Conclusie**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de Beste Beschikbare Technieken ter voorkoming van emissies naar de lucht en visuele hinder. Het milieu wordt voldoende beschermd.

**Ingekomen reactie naar aanleiding van de conceptbeschikking en de behandeling daarvan**  
Wij hebben de Belangenvereniging De Kruisweg in de gelegenheid gesteld om te reageren op het conceptherstelbesluit. De reactie is bijgevoegd als bijlage 2.

Deze reactie kan als volgt worden samengevat.

#### **1. Storthoogte**

Er wordt akkoord gegaan met de aanvulling met voorschrift 6.1.13. Wel wordt om meer duidelijkheid verzocht omtrent de handhaafbaarheid van voorschriften in hoofdstuk 6 (lucht). Verzocht wordt de voorschriften in hoofdstuk 6 zo te veranderen of aan te vullen dat de bewoners de garantie krijgen dat deze voorschriften toegepast zullen worden door het bedrijf en waarbij bij niet toepassen accuraat tot handhaving kan worden overgegaan.

#### **2. Visuele hinder**

Er wordt een minimale hoogte van de aanplant gemist in het voorschrift 10.1.15. Gedacht wordt aan een beginhoogte van de coniferen van circa 2 meter.

Naar aanleiding van deze reactie merken wij op.

#### **Ad 1. Storthoogte**

In haar uitspraak (van 20 mei 2009, zaaknummer 200804144/1) heeft de Afdeling bepaald dat de rechtsgevolgen van ons besluit in stand blijven behalve voor zover geen voorschrift is verbonden ter beperking van de storthoogte bij de overslag van afvalstoffen en voor zover geen voorschriften met betrekking tot visuele hinder aan de vergunning zijn verbonden. Hoofdstuk 6 (Lucht) uit ons





besluit van 10 april 2008 (PZH-2008-49354) staat verder niet meer ter discussie omdat het door de uitspraak van de Afdeling onherroepelijk is. Overigens voldoen de vergunningvoorschriften aan de NeR en zijn ze onzes inziens goed handhaafbaar.

#### **Ad 2. Visuele hinder**

Wij hebben het voorschrift aangepast en een beginhoogte opgenomen.

#### **Besluit**

Gelet op het vorenstaande, hebben wij besloten de aan Van Woerden Milieuprojecten BV verleende vergunning van 10 april 2008 (PZH-2008-49354) te veranderen door de voorschriften 6.1.13 en 10.1.15 toe te voegen.

#### **Voorschriften**

*Voorschrift 6.1.13 toe te voegen:*

De storthoogte bij het overslaan van stuifgevoelige stoffen dient te worden beperkt tot minder dan 1 meter.

*Voorschrift 10.1.15 toe te voegen:*

Op de op de tekening in bijlage 1 aangegeven locaties dient een groenstrook te worden gerealiseerd van minimaal 50 cm breed. De groenstrook dient zodanig met groenblijvende beplanting (zoals coniferen) te worden beplant dat een dichte groene afscherming ontstaat. De beplantingsstrook dient duurzaam in stand gehouden te worden door gericht beheer en dient gericht te zijn op de visuele afscherming van de opslag van (afval)stoffen in bulk. Binnen drie maanden (na inwerkingtreding van dit besluit) dienen de planten geplant te zijn. De beginhoogte van de planten dient minimaal 2 meter te zijn.

#### **Begrippen**

##### **STUIFGEVOELIGE STOFFEN.**

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;

S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;

S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

#### **Beroep tegen het definitieve besluit**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht).



Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In werking treden besluit

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor zover dit besluit betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, treedt deze niet eerder in werking dan nadat de bouwvergunning is verleend.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

drs. W.M. Smit  
hoofd afdeling Vergunningen

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan:

- Kuiper & Burger, t.a.v. [REDACTED] Groenweg 2 D, 2718 AA Zoetermeer
- Burgemeester en Wethouders van Zoetermeer
- Gemeente Zoetermeer, t.a.v. [REDACTED]
- Brandweer Zoetermeer, Brusselstraat 4, 2711 AJ Zoetermeer
- Burgemeester en Wethouders van Lansingerland
- Gemeente Lansingerland, t.a.v. [REDACTED]
- Dijkgraaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, t.a.v. [REDACTED] Postbus 4059, 3006 AB Rotterdam
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Belangenvereniging De Kruisweg, t.a.v. [REDACTED], Kruisweg 30, 2665 HB Bleiswijk
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- DAS Rechtsbijstand, t.a.v. [REDACTED], Postbus 1158, 2280 CD Rijswijk
- [REDACTED]



BIJLAGE 1: inrichtingstekening met groenstrook







BIJLAGE 2: brief Belangenvereniging De Kruisweg

# **Belangenvereniging DE KRUISWEG**

Blz.1

Gedeputeerde Staten Zuid Holland  
Afdeling Vergunningen

Bleiswijk 16-07-09

Geachte heer,

Zoals afgesproken ontvangt u hierbij onze reactie op het concept herstelbesluit dat wij 3 juli 2009 van u per e-mail hebben ontvangen.

Op het besluit van 10 april 2008 waarbij uw dienst een Milieu vergunning heeft verleend aan Van Woerden Milieuprojecten BV aan de Nieuwe Hoefweg 4 te Zoetermeer heeft de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak bij de uitspraak op 20 mei 2009 bepaald dat op 2 punten het bezwaar van de BVK op deze verleende vergunning ontvankelijk is.

De afdeling heeft het College van gedeputeerde staten van Zuid-Holland opgedragen binnen 6 weken een nieuw besluit te nemen waarin een beperking van de storthoogte bij de overslag van afvalstoffen is opgenomen en voorschriften genoemd met betrekking tot Visuele hinder.

#### **Storthoogte**

Aan de vergunning is een voorschrift 6.1.13 toegevoegd dat de storthoogte bij de overslag van stuifgevoelige stoffen beperkt tot 1 meter.

De BVK gaat akkoord met deze aanvulling, waarbij wij wel onderstaande kanttekening maken.

De BVK zou in de vergunning meer duidelijkheid willen hebben omtrent de controleerbaarheid van artikel 6 door een controleregime op te nemen. Zoals al eerder aangegeven door de BVK hebben de bewoners grote twijfels over de wijze van toepassing en handhaafbaarheid van de vergunning betreffende voorschrift 6. Wij verzoeken u dan ook met klem om bij voorschrift 6 een aanvulling te maken, die aan de bewoners de garantie geeft dat de voorschriften vermeld in artikel 6 toegepast zullen worden door het bedrijf en waarbij bij niet toepassen accuraat tot handhaving wordt overgegaan.

#### **Visuele hinder**

Met het toevoegen van voorschrift 10.1.15 aan de vergunning gaat de BVK ten dele akkoord. In de omschrijving van dit voorschrift wordt een breedte en lengte van de groenstrook aangegeven, maar geen hoogte.

Het gaat de BVK erom dat de visuele hinder vanuit de woningen voorkomen wordt. Een groenstrook is hiervoor een prima oplossing mits de hoogte daarvoor toereikend is. Bij inwerkingtreden van het besluit dient aanplant binnen 3 maanden plaats te vinden. Wij missen in het voorschrift een minimale hoogte van aanplant.





provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Ons kenmerk  
PZH-2009-121604596

# **Belangenvereniging** **DE KRUISWEG**


Blz.2


De BVK heeft er begrip voor dat de aanplant moet kunnen groeien naar de hoogte die nodig is om de visuele hinder te voorkomen, maar wil wel een minimale hoogte van de aanplant opgenomen zien in het voorschrift 10.1.15.

Wij denken aan een beginhoogte van de coniferen van circa 2 meter.

Vertrouwende dat u tegemoet komt aan onze bezwaren tekenen wij met vriendelijke groet,

Bestuur BVK

  
Secretaris BVK

Secretariaat: Kruisweg 30 2665 HB Bleiswijk  
T.079-5932213  
M.   
E. 