



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Transportbedrijf Van Vliet B.V.  
Postbus 201  
2290 AE WATERINGEN

## Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten  
Afdeling Vergunningen  
Contact

T 070 - 441 83 47

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum

**- 7 APR. 2010**

Ons kenmerk  
PZH-2010-163869559

Uw kenmerk  
10070901/jdo

Bijlagen  
1

### BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

#### Onderwerp aanvraag

Op 13 juli 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen krachtens de Wet milieubeheer (verder: Wm) van Transportbedrijf Van Vliet B.V. voor een veranderingsvergunning op grond van artikel 8.1, lid 1, onder b Wm voor de activiteiten van Milieu Express Zoetermeer. Het betreft een inrichting voor het sorteren van onder andere bouw- en sloopafval en bedrijfsafval, het op- en overslaan van diverse afvalstoffen en aanvullende activiteiten. De aanvraag heeft betrekking op uitbreiding van de totale innamecapaciteit en de opslagcapaciteit van grijs huishoudelijk afval. Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) behorende bij de Wm, valt de inrichting onder meer onder de categorie 28.4, lid a, sub 1. Wij zijn op grond hiervan bevoegd gezag.

#### Locatie inrichting

De inrichting bevindt zich op een industrieterrein. Het bedrijf ligt aan de Radonstraat 231 en 231a te Zoetermeer, kadastraal bekend gemeente Zegwaard, sectie D, nummers 2211 en 2212. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is 200 m.

#### Bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Lansinghage Zuid van toepassing, en het terrein heeft daarin de bestemming Bedrijfsdoeleiden met de aanduiding BA. Het genoemde bestemmingsplan is niet gewijzigd na het verlenen van de oprichtingsvergunning.

#### Vergunningensituatie

De volgende vergunningen zijn eerder aan het bedrijf verleend:

- Oprichtingsvergunning, kenmerk DGWM/2002/2421, d.d. 18 juli 2002;
- Veranderingsvergunning, kenmerk DGWM/2006/418, d.d. 12 januari 2006;
- Veranderingsvergunning, kenmerk DGWM/2006/12275, d.d. 25 augustus 2006.

Op 16 december 2002 is de vergunning ambtshalve gewijzigd bij besluit, kenmerk DGWM/2002/13362.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bussen 18,  
22, 65 stoppen dichtbij  
het provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Afdeling Vergunningen  
is ISO-9001  
gecertificeerd

PZH-2010-163869559

#### Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Op 6 oktober 2009 hebben wij de aanvrager verzocht binnen vier weken aanvullende gegevens te verstrekken. Deze hebben wij op 6 oktober 2009 bij brief, kenmerk 05100901/jdo, en 13 oktober 2009 bij brief, kenmerk 12100901/jdo, ontvangen. De proceduredtijd is, als gevolg hiervan, zeven dagen opgeschort (artikel 4:15 van de Awb).

De inrichting was vergunningplichtig ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, inmiddels Waterwet. Uit een brief van de waterkwaliteitsbeheerder, ontvangen op 7 augustus 2009, blijkt dat er voor de aangevraagde activiteiten geen verandering van de vigerende vergunning nodig is. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Waterwetvergunning is dus niet aan de orde.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Zoetermeer;
- Burgemeester en Wethouders van Lansingerland;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

Er is een advies ontvangen van Burgemeester en Wethouders van Lansingerland.

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 16 november 2009 tot en met 28 december 2009.

Binnen de termijn zijn pro forma zienswijzen naar voren gebracht welke na afloop van de termijn zijn aangevuld.

Op 20 januari 2010 is reeds een definitief besluit genomen op de aanvraag van 13 juli 2009. Hierna bleek dat de zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking van Achmea rechtsbijstand namens [REDACTED] tijdig zijn ingediend en ten onrechte waren niet meegenomen in dit besluit. Op de aanvraag van 13 juli 2009 wordt daarom nu een nieuw besluit genomen waarin de zienswijzen van Achmea rechtsbijstand namens [REDACTED] wel zijn behandeld.

Met het nemen van het voorliggende besluit wordt gelijktijdig het besluit van 20 januari 2010 ingetrokken.

Onder hoofdstuk *Adviezen en zienswijze* worden het ontvangen advies en de ontvangen zienswijzen inhoudelijk behandeld.



## MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

### M.e.r. beoordelingsplicht

De voorgenomen activiteiten komen niet voor in bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. De activiteiten zijn derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

## BELEIDSOVERWEGINGEN

### Algemeen Toetsingskader/Beste Beschikbare Technieken

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij zoveel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken.

Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden wij rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende (Europese) richtlijnen.

Vanwege de implementatie van de IPPC-richtlijn in de Nederlandse wetgeving, moeten in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de Wm vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

### Beoordeling

Wij hebben aan de hand van bestaande literatuur, de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

Op de aangevraagde activiteiten is het volgende Nederlandse informatiedocument uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing: Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR).

### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte en de reeds van toepassing zijnde voorschriften - aan BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht en van geluidsemissies. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

#### Landelijk afvalbeheerplan

Op grond van artikel 8.10 van de Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip 'bescherming van het milieu' is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer.

De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

In bijlage 4 bij het LAP is per specifieke afvalstroom vastgelegd wat de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 1 Huishoudelijk restfaval (inclusief grof) van toepassing.

#### Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteit

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning kan worden verleend. Een aantal afvalstromen wordt hiervan uitgezonderd.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt



overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Transportbedrijf Van Vliet B.V. heeft voor de locatie Milieu Express Zoetermeer aangevraagd om grijs huishoudelijk afval uitsluitend op te slaan. Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen. De verhouding tussen de totale innamecapaciteit (40.000 ton) en de opslagcapaciteit (200 ton of 600 m<sup>3</sup>) is echter zodanig dat een hoge afvoerfrequentie nodig is. Dit blijkt ook uit het grote aantal vrachtauto's dat volgens het akoestisch onderzoek nodig is om het aangevoerde grijs huishoudelijk afval af te voeren. Het grijs huishoudelijk afval zal daarom niet langer dan een jaar worden opgeslagen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

De aangevraagde op- en overslagmethode staat verwerking conform de minimumstandaard niet in de weg.

#### Overige overwegingen met betrekking tot afvalbeheer

Vergunningen voor het opslaan en het be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste tien jaar (artikel 8.17, lid 2, van de Wm en artikel 2.2 van het Ivb). De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 2,5 jaar, namelijk tot het einde van de looptijd van de vigerende oprichtingsvergunning van 18 juli 2002.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

#### DEELCONCLUSIE

##### Deelconclusie 1

De aangevraagde activiteiten achten wij in overeenstemming met het beleid zoals dat is vastgelegd in het beschreven toetsingskader wanneer wordt voldaan aan de vigerende vergunningen en de daaraan gekoppelde voorschriften.

#### MILIEUASPECTEN

##### Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn hierna beschreven.

## GELUID

### Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsemisatie van de uitbreiding van de inrichting wordt bepaald door:

- de aankomst van vuilniswagens; storten in de sorteerloods en vertrek;
- de komst van containerwagens;
- het laden van containers met de inzet van een shovel en een grijperkraan;
- het opladen van containers en de afvoer.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz B.V. d.d. 10 juli 2009, rapportnummer FB 15544-1.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie van de totale inrichting. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{gr,LT}$ )

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt, is gebruikgemaakt van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998' (verder Handreiking industrielawaai). De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een 'woonwijk in de stad'. Voor deze karakterisering geldt een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde in lijn met tabel 4 uit de Handreiking.

Omdat het een aanvraag van een veranderingsvergunning betreft, wordt de geluidsimmissie van de veranderde inrichting tevens getoetst aan de geluidsvoorschriften uit de vigerende Wm-vergunning.

Aan zowel de voor deze omgeving geldende richtwaarde als de geluidsvoorschriften uit de vigerende milieuvergunning wordt voldaan.

### Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )

Volgens de Handreiking industrielawaai moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Omdat het een aanvraag van een veranderingsvergunning betreft, wordt de geluidsimmissie van de veranderde inrichting tevens getoetst aan de geluidsvoorschriften uit de vigerende Wm-vergunning.

De maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting voldoen aan zowel de grenswaarden uit de Handreiking industrielawaai als de geluidsvoorschriften uit de vigerende Wm-vergunning.



#### Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Het verkeer van en naar de inrichting wikkelt zich af over de Radonstraat, alwaar het verkeer na circa 100 m is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Langs de Radonstraat bevinden zich geen geluidsgevoelige bestemmingen. Het verkeer van en naar de inrichting veroorzaakt dan ook geen indirecte hinder bij geluidsgevoelige bestemmingen.

#### Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

#### Toelichting voorschriften

De veranderde inrichting kan aan de gestelde geluidsvoorschriften uit de vigerende Wm-vergunning blijven voldoen. Deze geluidsvoorschriften blijven dan ook gehandhaafd. Wij achten het tevens niet noodzakelijk extra geluidsvoorschriften toe te voegen.

#### Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

### LUCHT

#### Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wm gewijzigd op het onderdeel luchtkwaliteit. Deze wijziging staat bekend als de Wet luchtkwaliteit. In dit besluit is uitgegaan van deze wet en alle wijzigingen daarop alsmede van alle besluiten en regelingen die op deze wet zijn gebaseerd.

In het Besluit niet in betekende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen van 30 oktober 2007 is vastgesteld dat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet luchtkwaliteit wanneer de toename van de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) minder is dan 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Deze grenswaarde moet worden beoordeeld op plaatsen waar publiek significante blootstelling ondervindt. Uit het als bijlage bij de vergunningaanvraag gevoegde luchtkwaliteitsrapport (Peutz, RJ/PvV/FB 15544-1-NO d.d. 22 juni 2009 en de aanvulling d.d. 6 oktober 2009) blijkt dat deze grenswaarde op de bedoelde plaatsen niet wordt overschreden.

### GEUR

#### Geurbeleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziane Nota Stankbeleid (1994). De inhoudelijke aspecten van het landelijk geurbeleid zijn op hoofdlijnen vastgelegd in een brief van de Minister

van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (d.d. 30 juni 1995). In genoemde brief heeft de minister de lijnen van het geurbeleid uiteengezet. In essentie komt het erop neer dat als algemeen uitgangspunt wordt gehanteerd het voorkomen van (nieuwe) hinder. Als er wel hinder is, stelt het bevoegd gezag vast welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe.

Het landelijk beleid is vastgelegd in de NeR. Het gaat hierbij om paragraaf 2.9 'Geur', paragraaf 3.3 'Bijzondere Regelingen voor specifieke processen' en paragraaf 3.6.1 'Systematische bepaling van het acceptabel hinderniveau' onder het kopje 'Hindersystematiek geur'.

Deindersystematiek geur is een hulpmiddel voor het bevoegd gezag om het aspect geurhinder op een afgewogen wijze te behandelen. Volgens deindersystematiek dient allereerst te worden nagegaan of een bedrijf geurrelevant is. Zo ja, dan dient het acceptabel hinderniveau te worden vastgesteld. Aspecten die hierbij een rol spelen zijn: de omgeving van het bedrijf, de aard en beleving van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de (te verwachten) hinder, mogelijke emissies en technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen. De resultante van dit uitgebreide afwegingsproces wordt door de minister in haar brief van 30 juni 1995 het acceptabel hinderniveau genoemd.

Het beleid van de provincie Zuid-Holland zoals opgenomen in de nota 'Uitvoering Stankbeleid, Plan van Aanpak' van augustus 1995, is een uitwerking van het stankbeleid van de minister en stemt overeen met de vorengenoemde hoofdstukken over geur in de NeR. Daarnaast is het 'Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010' door Provinciale Staten op 28 juni 2006 vastgesteld en is op 15 september 2006 in werking getreden. Voor stank streeft de provincie naar een situatie waarbij er geen sprake is van 'ernstig gehinderden' en van zo weinig mogelijk 'gehinderden'. Doelstelling is om in 2010 de stankhinder in de hele provincie te reduceren tot maximaal 12% gehinderden en 2% ernstig gehinderden.

Hoewel in principe alle geurgevoelige objecten beschermd horen te worden, mogen wel verschillen in beschermingsniveau worden gehanteerd. Er kan bijvoorbeeld een lager beschermingsniveau worden gehanteerd bij bedrijfswoningen, woningen in het landelijk gebied, verspreid liggende woningen, gebieden voor dagrecreatie, kantoren, winkels en bedrijven. Dit lagere beschermingsniveau kan worden uitgedrukt in een lagere percentielwaarde dan voor aaneengesloten woonbebouwing. In de NeR wordt in paragraaf 2.9.2 uitgebreider op dit onderwerp ingegaan.

Voor bedrijven waarvoor geen bedrijfstakingstudie is uitgevoerd en geen Bijzondere Regeling beschikbaar is, kan met behulp van de volgende (onderzoeks)methoden een toetsingskader worden bepaald:

- Klachtenregistratie/klachtenanalyse;
- NeR (paragraaf 3.6.1).



Zoals uit het hiervoor weergegeven beleid naar voren is gekomen, is het in grote lijnen de bedoeling dat een beeld wordt gevormd van de (te verwachten) hinder van een activiteit. Vervolgens wordt nagegaan of er maatregelen noodzakelijk zijn om eventuele hinder te beperken of weg te nemen en zo ja, welke.

Ten slotte wordt eventueel bepaald met welke maatregelen, en met toepassing van BBT, een hoog beschermingsniveau kan worden bereikt conform de Wm. Het begrip hoog beschermingsniveau uit de Wm is in de NeR voor geurhinder gelijkgesteld aan het acceptabel hinderniveau.

In onderstaande overwegingen komen achtereenvolgens aan de orde:

1. de omgeving;
2. klachten;
3. geuronderzoek;
4. toetsingskader;
5. *de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten;*
6. het acceptabel hinderniveau.

#### Ad 1 De omgeving

De inrichting bevindt zich op een industrieterrein. De meest nabijgelegen woonbebouwing bestaat uit twee verspreid liggende woningen op circa 200 m en 460 m afstand van de inrichting. De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich op circa 500 m ten noordwesten van de inrichting.

#### Ad 2 Klachten

Over de afgelopen vijf jaar zijn bij ons geen geurklachten over de inrichting bekend.

#### Ad 3 Geuronderzoek

Bij de aanvraag is een onderzoek gevoegd, te weten 'Geuronderzoek Milieu Express te Zoetermeer', van juni 2009 en opgesteld door PRO Odournet BV.

Geurrelevante activiteiten binnen de inrichting zijn de op- en overslag en het bewerken van afvalstromen. Afvalstromen waarvan mag worden aangenomen dat ze geurrelevant zijn, zijn bedrijfsafval, agrarisch afval, bomen en takken en overige groenafval, grijs huishoudelijk afval, steenwol en niet specifiek ziekenhuisafval.

De omvang van de geuremissies is gerelateerd aan de aard van de afvalstoffen, de bewerkingen die plaatsvinden, de omvang van de doorzet en opslag van de afzonderlijke afvalstromen en de perioden gedurende welke de activiteiten worden verricht.

Voor de toename van de verwerking van grijs huishoudelijk afval is uitgegaan van het geuronderzoek bij de aanvraag voor de onderliggende vergunning. De emissiekentallen zijn hieraan ontleend. Vanwege de toename zijn nieuwe verspreidingsberekeningen uitgevoerd.

#### Ad 4 Toetsingskader

De afvalstromen bij Transportbedrijf Van Vliet B.V. op locatie Milieu Express Zoetermeer, kunnen worden onderscheiden naar twee geurtypen: geuremissies vergelijkbaar met de geur van groenafval en geuremissies vergelijkbaar met de geur van huishoudelijk afval.

Voor groenafval is in de NeR een Bijzondere Regeling opgenomen, te weten de 'Bijzondere Regeling voor de compostering van groenafval' (bijzondere regeling G2). In de 'Bijzondere Regeling voor de compostering van groenafval' is vastgelegd dat  $1,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel een bruikbare richtwaarde is en bij geurconcentraties kleiner dan  $1,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel mag worden aangenomen dat de daarbij resterende hinder aanvaardbaar is. Voor huishoudelijk afval is geen Bijzondere Regeling van toepassing waarvan een hinderniveau kan worden afgeleid. Wij mogen er van uitgaan dat bij een geurconcentratie kleiner dan  $0,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel de resterende hinder verwaarloosbaar is.

Gezien het vorenstaande zullen wij voor de menggeur, waar bij onderhavige inrichting sprake van is, een streefwaarde aanhouden van  $0,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel en een richtwaarde van  $1,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel. Voor verspreidliggende woningen in het landelijk gebied en bedrijven mag een lager beschermingsniveau gehanteerd worden. Dit lagere beschermingsniveau kan worden uitgedrukt in de 95-percentielwaarde. Hierdoor is bij verspreidliggende woningen sprake van een streefwaarde van  $0,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 95-percentiel en een richtwaarde van  $1,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 95-percentiel.

Deze streef- en richtwaarden zijn als toetsingskader gebruikt bij de beoordeling van de geurhinder.

#### Ad 5 De geurbelasting van de aangevraagde activiteiten

De geuremissies van de inrichting zijn bepaald door koppeling van de bedrijfsactiviteiten met geschikte geuremissiekentallen. Daartoe is in hoofdstuk 2 van het geuronderzoek een gedetailleerde beschrijving opgesteld van de bedrijfsactiviteiten en afvalstromen in relatie tot hun geur. De berekende geuremissie is aan de hand van verspreidingsberekeningen vertaald naar een geurconcentratie in de omgeving. Voor de verspreidingsberekeningen (geurbelasting op de omgeving) is gebruikgemaakt van het Nieuw Nationaal Model (verspreidingsmodel KEMA-Stacks, versie 2008.1 van augustus 2008). De berekende immissieconcentratie in de omgeving is in de vorm van geurcontouren op een topografische kaart van de omgeving weergegeven. De immissieconcentraties zijn onder andere uitgedrukt in contouren van  $0,5$  en  $1,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 95- en als 98-percentiel.

Bij de meest nabijgelegen bedrijfswoning (ten zuiden van de inrichting) wordt de streefwaarde van  $0,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 95-percentiel niet overschreden. Eveneens wordt de streefwaarde van  $0,5 \text{ ou}_E / \text{m}^3$  als 98-percentiel ter hoogte van de meest nabijgelegen aaneengesloten bebouwing ten noordwesten van de inrichting niet overschreden.

#### Ad 6 Het acceptabel hinderniveau

Gezien het vorenstaande waaruit blijkt dat:

- de geurcontouren nauwelijks wijzigen vanwege de aangevraagde verandering;
- de streefwaardes niet zullen worden overschreden;



- er geen klachten bekend zijn over de afgelopen vijf jaar.

Daarom zijn wij van mening dat het resterende hinderniveau aanvaardbaar is, en zien wij geen aanleiding om, in aanvulling op de voorschriften in de onderliggende vergunning, verdere geurbeperkende maatregelen voor te schrijven.

Wij hebben hiermee het acceptabel hinderniveau voor de inrichting vastgesteld.

## PREVENTIE

Een belangrijk onderdeel van de Wm is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat het aspect vervoer in de vergunning moet worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze beschikking voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

### Verkeer en vervoer

Het landelijk beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Afvalstoffen worden aan- en afgevoerd per as. Per jaar worden minder dan 1 miljoen transportkilometers gemaakt door eigen vervoerders.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantie criterium zoals genoemd in de voren genoemde handreiking. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

## DEELCONCLUSIE 2

### Deelconclusie 2

De aanwezige voorzieningen en de te nemen maatregelen zijn zodanig dat de gevolgen voor het milieu tot een minimum zijn beperkt.

## BIBOB

### Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob beleid vastgesteld. Op basis daarvan worden alle bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche zijn daarom verplicht extra gegevens

betreffende bedrijfsvoering en financiering aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning.

Wij hebben voor de veranderingsvergunning van 25 augustus 2006, in het kader van de Wet Bibob, de destijds aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

#### ADVIEZEN EN ZIENSWIJZE

##### Adviezen en zienswijze

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit heeft de gemeente Lansingerland advies uitgebracht, die als volgt is samengevat:

##### Advies 1: ongedierte

*Glastuinbouw is zeer gevoelig voor vliegjes en insecten die de oogst kunnen aantasten. Het is aannemelijk dat door de schaalvergroting ook de overlast vergroot.*

##### Reactie op advies 1

De uitbreiding van de opslagcapaciteit voor grijs huishoudelijk afval betreft circa 100 m<sup>3</sup>, tot een maximum van 600 m<sup>3</sup>. De opslag vindt binnen plaats in bulk of in containers in de overslaghal. De maximale doorzetcapaciteit neemt toe van 8.000 m<sup>3</sup> naar 40.000 m<sup>3</sup>. De verblijftijd van het grijs huishoudelijk afval zal hierdoor afnemen waardoor vliegen en insecten minder kans krijgen om zich in de opgeslagen afvalstoffen te vermeerderen. Omdat de op- en overslag van grijs huishoudelijk afval geheel binnen plaatsvindt wordt niet verwacht dat de overlast door andere dieren, zoals vogels, zal toenemen.

Overigens is in de vigerende vergunning reeds een voorschrift opgenomen (12.9) op grond waarvan overlast door vogels en ongedierte moet worden voorkomen.

Ook zijn er zienswijzen ingediend door [REDACTED] (d.d. 16 november 2009). Deze zienswijze is aangevuld door Achmea rechtsbijstand namens de familie [REDACTED] (d.d. 12 januari 2010). De zienswijzen zijn als volgt samengevat:

##### Zienswijze 1: geur

*De indieners vrezen voor een flinke toename van de geuroverlast en betwijfelen of de geurcontouren wel juist zijn berekend.*

##### Reactie op zienswijze 1

Zoals bij de bovenstaande zienswijze is verwoord zal het grijs huishoudelijk afval binnen de overslaghal worden op- en overgeslagen. De berekende geurcontouren veranderen en de totale emissies nemen toe, maar dit leidt niet tot een overschrijding van de streefwaarden. De verschillen tussen geurcontouren in de huidige vergunde situatie en in toekomstige situatie zijn gering.

Het rapport van Odourmet (d.d. 3 juni 2009) is door ons beoordeeld en in orde bevonden. Daarbij is ook aandacht besteed aan de berekeningsmethode en de gebruikte modellen. Het door Odourmet gebruikte rekenmodel is één van de landelijk goedgekeurde rekenmodellen voor het



uitvoeren van (geur)verspreidingsberekeningen. Wij hebben geen redenen om aan de uitkomsten van de uitgevoerde berekeningen te twijfelen.

#### Zienswijze 2: LAP

*Ten onrechte is toetsing aan het LAP achterwege gelaten. Het LAP is sinds de oprichtingsvergunning van 2002 gewijzigd, daarom had er opnieuw getoets moeten worden.*

#### Reactie op zienswijze 2

Ten tijde van het opstellen van de ontwerpbesikking was er geen Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) in werking. In de ontwerpbesikking hebben wij getoets aan de Wet milieubeheer en geen redenen gezien om de bestaande vergunning aan te passen. Sinds 24 december 2009 is het tweede LAP in werking. Wij hebben hieraan getoets. In de considerans is de toetsing aan het LAP uitgebreid. De minimumstandaard voor (grijs) huishoudelijk afval is niet gewijzigd ten opzichte van het eerste LAP. Het grijs huishoudelijk afval wordt uitsluitend opgeslagen binnen de inrichting. De huidige wijze van op- en overslaan van grijs huishoudelijk afval staat verwerking conform de minimumstandaard niet in de weg. De toetsing aan het LAP heeft tot gevolg dat een voorschrift betreffende de maximale opslagtermijn (voorschrift 6.9) aan de besikking wordt toegevoegd.

#### Zienswijze 3: trillingen

*Ten onrechte is verzuimd trillingsvoorschriften op te nemen. De indiender verwacht trillingshinder.*

#### Reactie op zienswijze 3

In de considerans van de ontwerpbesikking is opgenomen dat gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen trillingshinder niet te verwachten is. Het opnemen van voorschriften is daarom niet nodig.

Als gevolg van de reeds vergunde activiteiten verwachten wij dat trillingen op maximaal 25 m vanaf de grens van de inrichting hinder kunnen opleveren. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is circa 200 m.

#### Zienswijze 4: geluid

*Het geluidsrapport is niet toereikend. In de inrichting wordt bijvoorbeeld ook gewerkt met glas wat veel lawaai veroorzaakt. Hiermee is in de ontwerpbesikking geen rekening gehouden.*

#### Reactie op zienswijze 4

Het verwerken van glas vindt conform de vigerende vergunning plaats in de overslaghal. In het akoestisch onderzoek van Peutz (d.d. 3 mei 2001) behorende bij de aanvraag voor de revisievergunning (2002), is aangetoond dat het geluid van het storten van glas niet bepalend is voor het piekniveau. Het storten van glas was al vergund en is daarom verder niet meer aan de orde.

De geluiden van bewegingen vrachtauto's (optrekken/afblazen remsysteem) zijn bepalend voor de piekniveau's. In de aanvraag voor de onderhavige vergunning zijn o.a. deze opnieuw getoetst en blijkt dat ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

Ook zijn er zienswijzen ingediend door [REDACTED] (d.d. 16 november 2009). Deze zienswijze is aangevuld door Achmea rechtsbijstand namens [REDACTED] (d.d. 12 januari 2010). De zienswijzen zijn als volgt samengevat:

#### Zienswijze 5: Vogels

*De werkzaamheden met huishoudelijk afval zullen vogels aantrekken die vervuiling van de kassen veroorzaken. Als gevolg van de te realiseren hoogspanningsmasten kunnen dode vogels de kassen beschadigen. [REDACTED] is van mening dat de vergunning daarom op dit punt geweigerd moet worden ofwel voorgeschreven moet worden dat huishoudelijk afval niet in de open lucht wordt op- en overgeslagen.*

#### Reactie op zienswijze 5

Zie de behandeling van advies 1 en zienswijze 1. In aanvulling daarop: In de vigerende vergunning is in voorschrift 8.8 aangegeven dat geurveroorzakende afvalstromen direct in de hal dienen te worden gebracht. Ook zijn nog andere maatregelen voorgeschreven o.a. voor de maximale verblijftijd van geurveroorzakende afvalstromen en het schoonmaken van de stortvakken.

In de considerans is, op basis van de systematiek uit de NeR, welke als BBT geldt, vastgesteld dat een acceptabel hinderniveau wordt bereikt voor geur. Onderzoek naar aanvullende maatregelen is niet noodzakelijk. De huidige maatregelen worden als BBT beschouwd voor het aspect geur.

Wij beschouwen het in pandig behandelen van huishoudelijk afval als BBT voor het aspect 'overlast door vogels'.

#### Zienswijze 6: LAP

Is identiek aan zienswijze 2, zie de behandeling aldaar

#### Zienswijze 7: bestemmingsplan

*De indiender van de zienswijze geeft aan dat niet is vermeldt of de voorgenomen uitbreiding past binnen het bestemmingsplan. De vergunning zou moeten worden geweigerd wanneer het voorgenomen gebruik niet in het bestemmingsplan past.*

#### Reactie op zienswijze 7

Op grond van artikel 8.10, derde lid, van de Wm kunnen Gedeputeerde Staten een milieuvergunning weigeren indien door verlening daarvan strijd zou ontstaan met onder meer een bestemmingsplan. Er is dus sprake van een bevoegdheid en niet van een verplichting. Op 27 mei 2009 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit ook bevestigd.

Uit het bestemmingsplan Bedrijfsterrein Lansinghage – zuid blijkt dat de inrichting is gelegen in een gebied dat bestemd is als 'Bedrijfsdoeleinden'. De aangevraagde activiteiten zijn niet opgenomen in de omschrijving van de bestemming Bedrijfsdoeleinden en de daarbij behorende SBI-lijst. De activiteit achten wij daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

De gemeente Zoetermeer heeft het voornemen geuit de strijdigheid middels het aanpassen van het bestemmingsplan op te heffen. Daarnaast is de uitbreiding ook niet in strijd met provinciale ruimtelijke plannen. Wij zien daarom geen reden om gebruik te maken van onze bevoegdheid de vergunning te weigeren.



#### Overwegingen ten aanzien van adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van het advies en de zienswijzen merken wij het volgende op:  
Het advies en de zienswijzen leiden tot een verduidelijking van de toetsing aan het LAP en het toevoegen van één voorschrift betreffende de maximale opslagtermijn. Daarnaast zijn in de considerans enkele kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd ter verduidelijking. Voor het overige leiden zij niet tot aanpassing van de considerans of het besluit.

#### EINDCONCLUSIE

##### Eindconclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

#### VOORSCHRIFTEN

##### Aanpassing van de voorschriften

In de aanvraag wordt een uitbreiding van de totale innamecapaciteit en de opslagcapaciteit van grijs huishoudelijk afval aangevraagd. In de oprichtingsvergunning wordt deze capaciteit respectievelijk beperkt in de voorschriften 2.8 en 6.8. Wij beschouwen de aanvraag daarom ook als een verzoek op grond van artikel 8.24, lid 1, van de Wm. Nu naar aanleiding van de vorenstaande overwegingen is geconcludeerd dat de aangevraagde uitbreiding in het belang van het milieu niet geweigerd wordt, moet de uitbreiding ook door aanpassing van de voorschriften mogelijk worden gemaakt.

De genoemde capaciteit in de voorschriften 2.8 en 6.8 wordt daarom in overeenstemming gebracht met de aangevraagde capaciteit.

#### BESLUIT

##### Besluit

Gelet op het voorgaande en de wettelijke bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten:

- ons besluit d.d. 20 januari 2010 met kenmerk PZH-2010-15516196 in te trekken;
- aan Transportbedrijf Van Vliet BV een veranderingsvergunning (artikel 8.1, lid 1, onder b, van de Wet milieubeheer) te verlenen voor uitbreiding van de totale innamecapaciteit en de opslagcapaciteit voor grijs huishoudelijk afval op de locatie van Milieu Express Zoetermeer;
- deze vergunning te verlenen tot het moment dat de oprichtingsvergunning d.d. 18 juli 2002, kenmerk DGWM/2002/2421, haar geldigheid verliest;
- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
- de voorschriften 2.8 en 6.8 van de oprichtingsvergunning d.d. 18 juli 2002 zoals hieronder volgt, te wijzigen;
- een voorschrift 6.9 betreffende de maximale opslagtermijn zoals hieronder volgt, aan de vergunning toe te voegen.

#### Voorschrift 2.8

In de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 130.000 ton afvalstoffen worden geaccepteerd. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in onderstaand overzicht en die overeenkomstig zijn met de vergunningaanvraag:

- 80.000 ton bouw- en sloopafval (BSA);
- 10.000 ton (verontreinigde) grond;
- 45.000 ton bedrijfsafval;
- 15.000 ton agrarisch afval;
- 15.000 ton groenafval;
- 10.000 ton steenwol/glaswol;
- 1.000 ton niet-specifiek ziekenhuisafval;
- 20.000 ton grof huishoudelijk afval;
- 40.000 ton grijs huishoudelijk afval;
- 5.000 ton glas;
- 5.000 ton textiel;
- 3.000 ton asbest;
- 2.000 ton dakafval.

#### Voorschrift 6.8

De maximaal binnen de inrichting opgeslagen hoeveelheid mag per afvalstof niet meer bedragen dan:

- 8.000 m<sup>3</sup> ongesorteerd bouw- en sloopafval;
- 1.000 m<sup>3</sup> gesorteerd bouw- en sloopafval;
- 30 m<sup>3</sup> asbesthoudend bouw- en sloopafval;
- 300 m<sup>3</sup> steenachtig materiaal;
- 300 m<sup>3</sup> hout;
- 1.000 m<sup>3</sup> (verontreinigde) grond;
- 600 m<sup>3</sup> bedrijfsafval, inclusief niet specifiek ziekenhuisafval;
- 450 m<sup>3</sup> ongesorteerd agrarisch afval;
- 850 m<sup>3</sup> gesorteerd agrarisch afval, hoofdzakelijk groenafval;
- 300 m<sup>3</sup> potgrond;
- 300 m<sup>3</sup> loopfolie buiten het teeltseizoen;
- 1.000 m<sup>3</sup> loopfolie gedurende het teeltseizoen;
- 1.000 m<sup>3</sup> groenafval;
- 1.000 m<sup>3</sup> bomen en takken;
- 1.000 m<sup>3</sup> steenwol/glaswol (periode 1 oktober tot 1 maart);
- 450 m<sup>3</sup> grof huishoudelijk afval;
- 600 m<sup>3</sup> grijs huishoudelijk afval;
- 1.000 m<sup>3</sup> glas;
- 500 m<sup>3</sup> textiel;
- 500 m<sup>3</sup> dakafval;
- 300 m<sup>3</sup> ijzer;
- 300 m<sup>3</sup> sorteerzeefzand;
- 500 kg kga.



#### Voorschrift 6.9

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

Met uitzondering van de hiervoor genoemde wijzigingen, blijven de voorschriften behorende bij de oprichtingsvergunning van 18 juli 2002, kenmerk DGWM/2002/2421, en de wijzigingen van 16 december 2002 (DGWM/2002/1313362), 12 januari 2006 (DGWM/2006/418) en 25 augustus 2006 (DGWM/2006/12275), van kracht op het bestaande en reeds vergunde gedeelte van de inrichting en zijn ook van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning.

In deze beschikking wordt onder bevoegd gezag verstaan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen het hoofd van het Regiobureau Noord, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, telefoonnummer 070 - 441 70 06, faxnummer 070 - 441 77 21.

#### BEROEP

##### Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

#### IN WERKING TREDEN BESLUIT

##### In werking treden besluit

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan, nadat de bouwvergunning is verleend.

Deze vergunning vervalt, als de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid, en in werking is.

#### AANDACHTSPUNTEN

##### Aandachtspunten

Wij wijzen de vergunninghouder op het volgende: als er verontreinigende stoffen in de bodem, lucht of water zijn gekomen (bijvoorbeeld door ongewoon voorval) moet de vergunninghouder dit

melden bij het bevoegd gezag. Daarnaast moet de vergunninghouder meteen maatregelen treffen om verdere verontreiniging van bodem, lucht of water te voorkomen. Vorenstaande punten zijn gebaseerd op de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer. Het telefoonnummer van de Klachtentelefoon van de provincie is 070 - 441 61 11.

Wij wijzen de vergunninghouder erop dat er nog andere (wettelijke) bepalingen van kracht kunnen zijn. Het gaat hier bij het in werking zijn van een inrichting. Wij maken vergunninghouder onder meer attent op:

- het Besluit melden van bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

J.P. van der Weij  
bureauhoofd

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan:

- Transportbedrijf Van Vliet BV, t.a.v. [REDACTED], Postbus 201, 2290 AE Wateringen
- Burgemeester en Wethouders van Zoetermeer
- Burgemeester en Wethouders van Lansingerland
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Postbus 4059, 3006 AB Rotterdam
- Stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag
- Achmea rechtsbijstand, t.a.v. [REDACTED], Postbus 10100, 5000 JC Tilburg
- [REDACTED]
- [REDACTED]



## BIJLAGE: BEGRIPPEN

### BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### DIFFUSE EMISSIES

Emissies door lekverliezen.  
Emissies van oppervlaktebronnen.

### GEURGEVOELIGE OBJECT

Woning, school, ziekenhuis, bejaardencentrum, hotel, restaurant of recreatie-inrichting, voedings- en genotmiddelenindustrie, detailhandel in voedings- en genotmiddelen, kantoorgebouw met meer dan 50 werknemers of opslag van voedings- en genotmiddelen.

### GEUROVERLAST

De geur wordt binnen een bepaald tijdbestek langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen. De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

### NeR

Nederlandse emissierichtlijn Lucht.

### OPPERVLAKTEBRON

Een niet gekanaliseerde bron, zonder vast emissiepunt, waaruit over een bepaald oppervlak verontreinigende stoffen in de buitenlucht worden geëmitteerd.

### RISICO

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

### WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.