

AH Vrij, Groen, Grond en Infra  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 225  
2290 AE WATERINGEN

Datum	Uw Aanvraag	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
1 1 AUG. 2017	3 juli 2017	ODH-2017-00073298	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	OLO-nummer	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	3068167	00490920	T&V Wm, Geluid & Glastuinbouw	[REDACTED]
Betreft	besluit op aanvraag omgevingsvergunning milieuneutrale wijziging Stoelmatter 41 te Wateringen			Email
				[REDACTED]

BESLUIT genomen op 1 1 AUG. 2017

## 1 BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1.1 Onderwerp

Wij hebben op 3 juli 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van A.H. Vrij, Groen, Grond en Infra. Het betreft het milieuneutraal wijzigen van de inrichting. De aanvraag is voor de inrichting Stoelmatter 41 te Wateringen.

De aanvraag is ingekomen via het Omgevingsloket online (OLO) en is daar geregistreerd onder aanvraagnummer 3068167. Deze is vervolgens in behandeling genomen onder zaaknummer 00490920.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### 1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het uitbreiden van de inrichting met een nog niet vergunde afvalstof (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
  - het toevoegen van een opslagterrein aan de inrichting
- II dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - aanvraagformulier d.d. 3 juli 2017 aanvraagnummer 3068167;
  - 3068167\_1499088082812\_2017-juli\_Stoelmatter\_41
  - 3068167\_1499087385175\_2017-juli\_Extra\_euralcode
- III - aan de beschikking het voorschrift te verbinden genoemd onder hoofdstuk 2.



omgevingsdienst  
**HAAGLANDEN**

### 1.3 **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in de bijgevoegde verzendbrief.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

## HOOFDSTUK 2 - VOORSCHRIFTEN

### A Acceptatiebeleid

1. Aan voorschrift A.1 van de beschikking van 10 maart 2016 met kenmerk ODH-2016-00018166 wordt het volgende toegevoegd:

Afvalstroom	Euralcode	Hoeveelheid (m <sup>3</sup> )
ijzer en staal	17.05.04c	1000 m <sup>3</sup>

### HOOFDSTUK 3 - OVERWEGINGEN ALGEMEEN

#### *Procedurele aspecten*

#### **Gegevens aanvrager**

Op 3 juli 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: A.H. Vrij Groen, Grond en Infra B.V.

#### **Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Toevoegen van 1 nieuwe euralcode aan de bestaande situatie en uitbreiding van het terrein. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

Het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

#### **Bevoegd gezag**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie onder categorie 5.1, 11.1 onder b, 13.1 onder a 2°, 28.1 onder b en 28.4b onder 2° en 6° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

#### **Procedure en zienswijze**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 juli 2017 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in Groot Westland en het Provinciaal Blad.

#### **Huidige vergunningssituatie**

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
revisievergunning	16 januari 2016	ODH-2015-00661048
milieuneutrale wijziging	10 maart 2016	ODH-2016-00018166

#### **Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.



## HOOFDSTUK 4 - OVERWEGINGEN MILIEU

### *Toetsingskader milieu*

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. - niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. - niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. - niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing milieuneutrale verandering*

Wij hebben de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens getoetst aan de aspecten genoemd in de inleiding. Wij overwegen daarbij het volgende.

#### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet:

#### *Afvalstoffen*

De nieuwe afvalstof waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft geen andere risico's voor het milieu dan de reeds vergunde afvalstoffen. Het kan onder dezelfde voorwaarden worden geaccepteerd, opgeslagen, opgeboukt en afgevoerd.

#### *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. Geen van de aangevraagde activiteiten is niet eerder vergund.

#### *Toetsing milieueffectrapport*

Met betrekking tot de wenselijkheid om een milieueffectrapport op te maken hebben wij het volgende geconstateerd.

#### *1 - Kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang van het project is, in vergelijking met de reeds vergunde activiteiten, gering. Van cumulatie is geen sprake. Natuurlijke hulpbronnen worden niet gebruikt en het project genereert geen afvalstoffen aangezien het hier uitsluitend gaat om stoffen die al in het afvalstadium zijn.

Verontreiniging, hinder en het risico van ongevallen worden met de van toepassing zijnde voorschriften in voldoende mate ondervangen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

## *2 - Plaats van het project*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik. De aspecten relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu in relatie tot kwetsbare landschapstypen zijn naar ons inzicht op dit project niet van toepassing.

Het project brengt geen wijziging van het bestaande grondgebruik met zich mee.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

## *3 - Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet op het feit dat het aangevraagde project vergelijkbaar is met de vergunde situatie overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **Conclusie m.e.r. beoordeling**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.