



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 03
E toezicht@odh.nl
I www.odh.nl

AANTEKENEN

Zegwaard Rioolbeheer B.V.
T.a.v. de bestuurders
Postbus 220
2600 AE DELFT

Datum	Uw e-mail	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
10 juni 2020	28 april 2020	ODH-2020-00072399	Toezicht & Handhaving Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
2	-	00583015	T&H Bodem & Grondwater	[REDACTED]
Betreft				E-mail
last onder dwangsom, Faradayweg 1A te Delft				[REDACTED]

Geachte bestuurders,

Bij brief van 15 april 2020, kenmerk ODH-2020-00042114 hebben wij het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Deze brief hebben wij u gestuurd naar aanleiding van een diepgaand administratief onderzoek (ketenonderzoek) dat [REDACTED] toezichthouder van de Omgevingsdienst Haaglanden (verder ODH), over de periode van 23 september 2019 tot en met begin februari 2020 met betrekking tot uw inrichting gevestigd aan Faradayweg 1A te Delft, kadastraal bekend als gemeente Delft, sectie G, nummer 322, heeft uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is vastgesteld dat afvalstoffen door Zegwaard Rioolbeheer BV zijn vervoerd zonder dat een begeleidingsbrief bij het transport aanwezig was of onder toepassing van onjuist ingevulde begeleidingsbrieven tijdens het transport. Om die reden hebben wij op 15 april 2020 het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Met deze brief zetten wij ons voornemen om in een besluit.

Onder het kopje 'Overtreding' is vermeld welk voorschrift u overtreedt. Onder het kopje 'Besluit' staat vermeld wat u moet doen of nalaten om te voorkomen dat u een dwangsom moet betalen en binnen welke termijn. Ook staat hier vermeld wat de consequentie is wanneer wordt geconstateerd dat de overtreding zich herhaalt. De begunstigingstermijn is de termijn waarbinnen wij u nogmaals in de gelegenheid stellen om de overtreding ongedaan te maken zonder dat u aan ons een dwangsom moet betalen.

Wettelijk kader

Op de registratie, het transport en (het melden van) de ontvangst van afvalstoffen zijn hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer (verder: Wm), het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (verder: Besluit mbga) en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (verder: Regeling mbga) van toepassing.

In verband met (geanonimiseerde) publicatie van het handhavingsbesluit is artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur van toepassing.

Overtreding

Tijdens het onderzoek van [REDACTED] is vastgesteld dat u de milieuwet- en regelgeving overtreedt. U dient aan de hieronder genoemde artikelen te voldoen om deze overtreding op te heffen:



- Vastgesteld is dat afvalstoffen door Zegwaard Rioolbeheer BV zijn vervoerd zonder dat een begeleidingsbrief bij het transport aanwezig was of onder toepassing van onjuist ingevulde begeleidingsbrieven tijdens het transport, bijvoorbeeld onder toepassing van een onjuiste afvalomschrijving, een onjuiste Euralcode en/of een onjuist afvalstroomnummer en/of een onjuist adres van herkomst.

Administratief onderzoek

Afvalstoffen mag u niet zomaar aan een ander afgeven, transporteren of ontvangen. Er gelden belangrijke verplichtingen in het kader van de meld- en registratiesystematiek. Die verplichtingen hangen sterk af van uw (wisselende) rol in de afvalketen.

De meld- en registratiesystematiek van afvalstoffen is onder andere vastgelegd in de Wet milieubeheer, het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Drie actoren spelen een belangrijke rol: de ontoedener, transporteur en ontvanger van afvalstoffen.

Wie afvalstoffen transporteert, moet altijd een volledig en juist ingevulde begeleidingsbrief voeren. De ontvanger mag alleen afvalstoffen in ontvangst nemen als een volledig en juist ingevulde begeleidingsbrief aanwezig is.

Tot slot zorgen meldingen van afvalbedrijven aan het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) ervoor dat inzicht wordt verkregen in de afvalketen. Voor het doen van juiste en volledige meldingen dienen adequate administratieve procedures te worden toegepast bij het vervoer, de acceptatie en registratie van aan- en afgevoerde afvalstoffen en afvalstromen.

Het doel van ons administratieve onderzoek is de controle op de naleving van de milieuwet- en regelgeving, waarin onder meer is geregeld, aan welke registratieverplichtingen moet worden voldaan bij afvaltransacties. De achterliggende gedachte van deze regelgeving is onder meer, dat degenen die belast zijn met het toezicht en controle op de afvalregelgeving, betrouwbare informatie krijgen over het lot van een afvalstof ofwel, met andere woorden, dat ketenbeheer mogelijk is.

In casu zijn door u geen of onjuist ingevulde begeleidingsbrieven toegepast bij het vervoer van onder andere olie/water/slib. Olie/water/slib (zijnde een gevaarlijke afvalstof) is door u ten onrechte onder de noemer Riool-, kolken-, gemalenslib (RKG-slib) vervoerd en is afgegeven aan een verwerker, [REDACTED], die niet beschikt over een vergunning om deze afvalstof te verwerken. Hierdoor kunnen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

Voorbeelden hiervan betreffen:

- 1) Volgens de begeleidingsbrief met nummer BC15385385 is op 28-6-2019 in totaal 2.900 kg RKG-slib afkomstig van diverse locaties te Gouda (ordernummers 33446 en 32683) afgevoerd door ontoedener Zegwaard Rioolbeheer BV, Marconiweg 12 te Delft naar [REDACTED], onder toepassing van afvalstroomnummer 082489000261. Uit de weegprint op de begeleidingsbrief blijkt dat de afvalstroom door [REDACTED] is ingenomen als RKG-materiaal. Uit het bijbehorende werkbbon formulier van Zegwaard Rioolbeheer BV blijkt dat er op 28 juni 2019 een opdracht met ordernummer 201932683 is uitgevoerd voor [REDACTED]. Deze opdracht hield het legen en schoonspuiten van een olieafscheider in, waarbij 2,5 ton olie/slib is vrijgekomen. Uit de factuur van Zegwaard Rioolbeheer BV aan [REDACTED] blijkt dat de afvoer/verwerking van 2,5 ton olieresidu in rekening is gebracht tegen een tarief van € 125,-/ton (excl. BTW).



Hieruit hebben wij geconcludeerd, dat olie/slib (zijnde een gevaarlijke afvalstof) onder een foutieve benaming, namelijk RKG-materiaal met Euralcode 200306 (zijnde een Euralcode voor een niet-gevaarlijke afvalstof) is vervoerd door Zegwaard en onder deze foutieve benaming is afgegeven aan [REDACTED]. Op de begeleidingsbrief is tevens een foutief afvalstroomnummer gevoerd. Afvalstroomnummer 082489000261 heeft volgens het Landelijk meldpunt Afvalstoffen namelijk betrekking op een afvalstroom van RKG-slib (Euralcode 200306) met als ontdoener Zegwaard Delft BV en met als herkomst "overige weg Delft" en met als bestemming [REDACTED].

Voor de gevaarlijke afvalstroom "olie/slib", afkomstig van [REDACTED] dient een uniek afvalstroomnummer te worden gevoerd. Verder is een foutieve herkomstlocatie aangegeven op de begeleidingsbrief. De begeleidingsbrief is derhalve onjuist ingevuld.

- 2) Volgens de begeleidingsbrief met nummer BC02720722 is op 6-2-2019 in totaal 5.540 kg RKG-slib afkomstig van diverse locaties afgevoerd door ontdoener Zegwaard Rioolbeheer BV, Marconiweg 12 te Delft naar [REDACTED] onder toepassing van afvalstroomnummer 082489000261. Volgens de bijbehorende opdrachtbonnen van Zegwaard Rioolbeheer BV betreft de herkomst:
- [REDACTED]. Deze opdracht hield het afzuigen van olie/slib (olie-vetvangput + zandvanger) in. Uit het werkbond formulier van Zegwaard Rioolbeheer BV is echter vervolgens gebleken dat op het werkadres [REDACTED] een olieafscheider is geleegd en gereinigd, waarbij 1,5 ton vetresidu is vrijgekomen. Uit de factuur van Zegwaard Rioolbeheer BV aan [REDACTED] blijkt dat het afzuigen van vuil water/ septic/olieslib in rekening is gebracht voor een bedrag van € 129,- (excl. BTW);
 - [REDACTED]. Deze opdracht hield het afzuigen van olie/slib (ledigen en reinigen van de olieafscheider) in. Uit het werkbond formulier van Zegwaard Rioolbeheer BV is echter vervolgens gebleken dat op het werkadres [REDACTED] een olieafscheider is geleegd en gereinigd, waarbij 2 ton olie/slib is vrijgekomen. Uit de factuur van Zegwaard Rioolbeheer BV aan [REDACTED] blijkt dat het afzuigen van vuil water/ septic/olieslib in rekening is gebracht voor een bedrag van € 150,50 (excl. BTW).
 - [REDACTED]. Deze opdracht hield het afzuigen van olie/slib in. Uit het werkbond formulier van Zegwaard Rioolbeheer BV is echter vervolgens gebleken dat op het werkadres [REDACTED] o.a. een olieafscheider is geleegd en gereinigd, waarbij 2 ton vet is vrijgekomen. Uit de factuur van Zegwaard Rioolbeheer BV aan [REDACTED] blijkt dat het afzuigen van olieslib in rekening is gebracht tegen een bedrag van € 172,- (excl. BTW).

Uit de weegprint op de begeleidingsbrief blijkt verder dat de bovenstaande afvalstroom door [REDACTED] is ingenomen als RKG-materiaal.

Ook hierbij is door u tijdens het transport een onjuiste begeleidingsbrief gevoerd. Uit het bijbehorende werkbond formulieren en de facturen blijkt immers dat olie/slib is afgevoerd. Hieruit hebben wij geconcludeerd, dat olie/slib (zijnde een gevaarlijke afvalstof) onder een foutieve benaming, namelijk RKG-materiaal met Euralcode 200306 (zijnde een Euralcode voor een niet-gevaarlijke afvalstof) is vervoerd door Zegwaard en onder deze foutieve benaming is afgegeven aan [REDACTED]. Op de begeleidingsbrief is tevens een foutief afvalstroomnummer gevoerd.



Afvalstroomnummer 082489000261 heeft volgens het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) namelijk betrekking op een afvalstroom van RKG-slib (Euralcode 200306) met als ontdoener Zegwaard Delft BV en met als herkomst "overige weg Delft" en met als bestemming [REDACTED]. Voor de gevaarlijke afvalstromen "olie/slib", afkomstig van de diverse herkomstadressen dient per ontdoener en adres van herkomst een uniek afvalstroomnummer te worden gevoerd.

- 3) Volgens de begeleidingsbrief met nummer BD36215591 is op 22-7-2019 in totaal 5.660 kg RKG-materiaal afkomstig van [REDACTED] afgevoerd door ontdoener Zegwaard Rioolbeheer BV, Marconiweg 12 te Delft, naar [REDACTED], onder toepassing van afvalstroomnummer 082489000261.

Uit het bijbehorende werkbom formulier van Zegwaard Rioolbeheer BV blijkt dat:

- o Op 22 juli 2019 een opdracht met ordernummer 201936556 is uitgevoerd voor [REDACTED]. Deze opdracht hield het legen en reinigen van een olieafscheider in, waarbij 6 m³ olie/slib is vrijgekomen. Uit de factuur van Zegwaard Rioolbeheer BV aan [REDACTED] blijkt dat de afvoer/verwerking van olieresidu in rekening is gebracht tegen een tarief van € 125,-/ton (excl. BTW).

Uit de weegprint op de begeleidingsbrief blijkt verder dat de afvalstroom door [REDACTED] is ingenomen als RKG-materiaal. Ook hierbij is een onjuiste begeleidingsbrief gevoerd tijdens het transport van gevaarlijke afvalstoffen. Hieruit hebben wij geconcludeerd, dat olie/slib (zijnde een gevaarlijke afvalstof) onder een foutieve benaming, namelijk RKG-materiaal met Euralcode 200306 (zijnde een Euralcode voor een niet-gevaarlijke afvalstof) is vervoerd door Zegwaard en onder deze foutieve benaming is afgegeven aan [REDACTED]. Op de begeleidingsbrief is tevens een foutief afvalstroomnummer gevoerd. Afvalstroomnummer 082489000261 heeft volgens het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) namelijk betrekking op een afvalstroom van RKG-slib (Euralcode 200306) met als ontdoener Zegwaard Delft BV en met als herkomst "overige weg Delft" en met als bestemming [REDACTED]. Voor de gevaarlijke afvalstromen "olie/slib", afkomstig van [REDACTED] dient echter een uniek afvalstroomnummer te worden gevoerd.

Hierdoor overtreedt u het gestelde in artikel 10.44 van de Wet milieubeheer en artikel 12 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en artikel 6 van de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving en voorschriften, treft u aan als bijlage.

Bevoegdheid

Wij hebben tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de bij of krachtens hoofdstuk 10 gestelde verplichtingen, voorzover zij betrekking hebben op het aanwezig hebben van een begeleidingsbrief bij het vervoer van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 10.44 Wm. Dit vloeit voort uit artikel 18.2c, eerste lid, van de Wm.

Wij merken u aan als degene die het in zijn macht heeft om herhaling van de overtreding te voorkomen.

De bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang is neergelegd in artikel 122 van de Provinciewet. Artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) geeft de mogelijkheid om in plaats hiervan een last onder dwangsom op te leggen.



Zienswijze

Wij hebben u in onze brief van 15 april 2020, kenmerk ODH-2020-00042114, in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken. In verband met de maatregelen om verspreiding van het coronavirus tegen te gaan, hebben wij deze brief niet zoals gebruikelijk per aangetekende en gewone post, maar per e-mail aan u verzonden. Op 31 maart 2020 heeft [REDACTED] desgevraagd namens uw bedrijf per e-mail aan ons bevestigd dat wij ten behoeve van correspondentie het e-mailadres [REDACTED] kunnen gebruiken.

U heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en met uw e-mail van 28 april 2020 uw zienswijze kenbaar gemaakt.

Uw zienswijze houdt samengevat het volgende in. Daaronder treft u steeds onze reactie daarop aan.

- **A)** In eerder e-mail contact met [REDACTED] is al aangegeven dat ten aanzien van het onderzoek voor het bedrijf het meest van belang is dat er opbouwend commentaar is gegeven over de administratieve verwerking van enkele afvalstromen, welk commentaar natuurlijk serieus is genomen en wordt genomen. U geeft aan dat u steeds bekijkt hoe zaken nog beter kunnen. Ook op het punt van de administratie en de zorg voor het milieu. Een last onder dwangsom is niet noodzakelijk. U geeft aan geen financiële prikkel nodig te hebben om te werken in overeenstemming met regelgeving. De bedrijfsvoering is daar namelijk steeds op gericht. Daarbij geldt dat u geen enkel voordeel heeft om olie/slib aan te merken als RKG. Voor het afvoeren en verwerken van olie/slib geldt voor klanten sinds enige tijd namelijk een hoger tarief vanwege de hogere verwerkingskosten.

Onze reactie hierop is als volgt:

Wij benadrukken dat u op grond van het gestelde in artikel 10.44 van de Wm in samenhang met artikel 12 van het Besluit mbga en artikel 6 van de Regeling mbga verantwoordelijk bent voor het voeren van juist en volledig ingevulde begeleidingsbrieven wanneer u afvalstoffen transporteert. Tijdens ons onderzoek is vastgesteld dat afvalstoffen door Zegwaard Rioolbeheer BV zijn vervoerd zonder dat een begeleidingsbrief bij het transport aanwezig was of onder toepassing van onjuist ingevulde begeleidingsbrieven tijdens het transport, bijvoorbeeld onder toepassing van een onjuiste afvalomschrijving, een onjuiste Euralcode en/of een onjuist afvalstroomnummer en/of een onjuist adres van herkomst.

U stelt in uw zienswijze dat u geen enkel voordeel heeft om olie/slib aan te merken als RKG slib. [REDACTED] heeft tijdens zijn onderzoek diverse facturen bestudeerd waaruit evenwel is gebleken dat uw bedrijf een hoger tarief (€ 125,-/ton excl. BTW) in rekening brengt aan de klanten voor de verwerking van olie/slib dan voor de verwerking van RKG-slib (€ 105,-/ ton excl. BTW). NB: u heeft olie/slib afgevoerd onder de noemer RKG, waardoor voor u economisch voordeel is ontstaan.

Wij hebben, ondanks uw opmerking dat u steeds bekijkt hoe zaken nog beter kunnen voor wat betreft uw administratie en de zorg voor het milieu, niet het vertrouwen dat u zonder bestuursrechtelijke maatregelen de betreffende overtreding definitief achterwege zult laten. Wij achten het opleggen van een herstelsanctie, in dit geval een last onder dwangsom (een financiële prikkel), derhalve noodzakelijk opdat herhaling van de geconstateerde overtredingen wordt voorkomen. Middels de aan u in dit besluit geformuleerde last geven wij aan u een zo concreet mogelijke opdracht om overtredingen van het gestelde in artikel 10.44 van de Wm in samenhang met artikel 12 van het Besluit mbga en artikel 6 van de Regeling mbga te voorkomen. Overtredingen van deze regelgeving kunt u voorkomen door er voor te zorgen dat de bij het transport van afvalstoffen (onder meer olie/slib, RKG-slib etc.) gevoerde begeleidingsbrieven volledig en juist zijn ingevuld.

Wanneer wij na het in werking treden van dit sanctiebesluit wederom constateren dat u het gestelde in artikel 10.44 van de Wm in samenhang met artikel 12 van het Besluit mbga en artikel 6 van de Regeling mbga overtreedt, verbeurt u een dwangsom. Eerst in dat geval dient u vanwege de herhaling van de overtreding een dwangsom aan ons te betalen.



- **B)** Het handhavingsvoornemen onderstreept volgens u het onderliggende dilemma. U geeft aan dat de ODH heel eenvoudig onderscheid lijkt te kunnen maken tussen RKG-materiaal en olie/slib. In de praktijk is dat echter niet altijd zo duidelijk. In de praktijk is het niet mogelijk om eerst monsters te nemen en te analyseren vóór het werk kan worden opgenomen in de inzamelingsroute. U geeft aan behoefte te hebben aan duidelijkheid over het, en op grond van welke omstandigheden, maken van onderscheid tussen RKG-materiaal en olie/slib.

Onze reactie hierop is als volgt:

Indien sprake is van een afvalstof, dan dient aan de hand van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaald te worden welke afvalstofcode van toepassing is en of sprake is van een gevaarlijke afvalstof. In de Eural worden circa 800 afvalstoffen benoemd en voorzien van afvalstofcodes. Ook wordt aangegeven wanneer een afvalstof gevaarlijk is. Met de Eural is het onderscheid tussen gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen in de Europese Unie geharmoniseerd. Het is dan ook de bedoeling dat de Eural door iedereen wordt gebruikt die met afvalstoffen te maken heeft, zoals primaire ondoeners (bedrijven), afvalverwerkende bedrijven, transporteurs van afvalstoffen, overheden en toezichthoudende instanties.

De afvalstoffen waarvan deskundigen hebben vastgesteld dat deze per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd, zijn te herkennen aan een * achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging, geen ""*"" achter de Euralcode. Een andere categorie afvalstoffen zijn de zogenaamde complementaire codes.

Voor deze categorie moet bepaald worden of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit¹.

In de door de ODH aangehaalde voorbeelden van olie/slib blijkt dat op basis van de Eural-systematiek, sprake is van een gevaarlijke afvalstof. De betreffende afvalstof dient te worden geduid als een afvalstof behorend tot subhoofdstuk 13.05 of als Euralcode 190810*.

13 05	<i>inhoud van olie/waterscheiders</i>
13 05 01*	<i>vaste stoffen uit zandvangens en olie/waterscheiders</i>
13 05 02*	<i>slib uit olie/waterscheiders</i>
13 05 03*	<i>Opvangerslib</i>
13 05 06*	<i>olie uit olie/waterscheiders</i>
13 05 07*	<i>met olie verontreinigd water uit olie/waterscheiders</i>
13 05 08*	<i>afvalmengsels uit zandvangens en olie/waterscheiders</i>

19 08 10*	<i>niet onder 19 08 09 vallende vet- en oliemengsels uit olie/waterscheiders</i>
---------------------------	--

RKG-slib betreft Eural-code 200306. Dit betreft op basis van de Eural een **niet** gevaarlijke afvalstof.

20 03 06	<i>afval van het reinigen van riolen</i>
----------	--

¹ Voor afvalstoffen afkomstig van olie/waterscheiders hoeven geen analyses te worden uitgevoerd. Deze stoffen worden door de Eural per definitie als gevaarlijke afvalstoffen aangemerkt.



Het is ons overigens tijdens ons handhavingsonderzoek opgevallen dat uw bedrijf zelf ook onderscheid maakt tussen olie/slib en RKG-slib in de opdrachtbonnen, de werkbbon formulieren en de facturen.

- **C)** U geeft aan dat u het zich tegen deze achtergrond niet kunt voorstellen dat de sanctiestrategie (waarvan u graag een kopie ontvangt) niet de mogelijkheid biedt hier te volstaan met het geven van een waarschuwing in de plaats van een last onder dwangsom. Tot slot geeft u aan steeds bezig te zijn met het nog verder verbeteren van uw "compliance", er is geen sprake van bewuste overtreding. U stelt geen belang of voordeel bij een overtreding te hebben en u zoekt nu juist naar duidelijkheid over het te maken onderscheid tussen RKG-materiaal en olie/slib om vooraf zeker te stellen dat u handelt in overeenstemming met de regelgeving. Om die reden hoopt u dat er geen last onder dwangsom wordt opgelegd, maar u met ons in overleg wilt treden.

Onze reactie hierop is als volgt:

Zie ook onze reactie onder B.

Afhankelijk van de ernst van de overtreding en het naleefgedrag van de overtreder kan worden overgegaan tot bestuursrechtelijke of strafrechtelijke handhaving. Hierbij maken wij gebruik van de wettelijke mogelijkheden, zoals vastgelegd in de landelijke handhavingstrategie. Een kopie hiervan treft u als bijlage van deze brief aan.

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om op te treden met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom, in de regel gebruik moeten maken van deze bevoegdheid (beginselplicht tot handhavend optreden). De provincie Zuid-Holland geeft actief invulling aan haar taak van de beginselplicht tot handhaving. Bij geconstateerde overtredingen wordt een handhavingstraject opgestart met als doel de overtreding ongedaan te maken, de effecten van de overtreding te beperken en herhaling van de overtreding te voorkomen. Als handhaving uitblijft, dan gaat dat ten koste van onze geloofwaardigheid, betrouwbaarheid en onafhankelijkheid. Dat kan bovendien rechtsongelijkheid scheppen binnen en buiten de provinciegrenzen.

Toezichthouder [REDACTED] heeft tijdens zijn administratieve onderzoek met betrekking tot uw bedrijf vastgesteld dat er sprake is van ernstige en structurele overtredingen van de Wet milieubeheer.

In het bijzonder het onjuist benoemen van olie/slib als RKG-slib op de begeleidingsbrieven, het opmengen van olie/slib met RKG-slib en het afgeven van olie/slib als RKG-slib aan de eindverwerker, die tevens niet beschikt over een vergunning voor de verwerking van olie/slib zijn als ernstige overtredingen aan te merken.

Wij delen uw zienswijze niet dat er geen sprake is van een bewuste overtreding. Op basis van onderstaande feiten concluderen wij dat in casu sprake is van calculerend gedrag:

- op de begeleidingsbrieven voor de afvoer van olie/slib (zijnde gevaarlijke afval) naar [REDACTED] wordt een verkeerde afvalomschrijving, namelijk RKG-materiaal, gevoerd, terwijl op de werkbbon formulieren van Zegwaard Rioolbeheer BV en de facturen van [REDACTED] aan haar klanten de afvalomschrijving olie/slib wordt aangegeven;
- Zegwaard Rioolbeheer berekent voor de verwerking van olie/slib veelal een hoger tarief (€ 125,-/ton excl. BTW) aan haar klanten dan voor de verwerking van RKG-slib (€ 105,-/ ton excl. BTW);
- Olie/slib wordt bij de verwerker [REDACTED] onder de noemer van RKG-slib en tegen een laag verwerkingstarief voor RKG-slib (€ 45,-/ton excl. BTW) afgegeven;
- het verwerkingstarief voor olie/water/slib is hoger dan de verwerking van RKG-slib. Dit blijkt bijvoorbeeld uit een tijdens het onderzoek bestudeerde factuur van [REDACTED] aan Zegwaard Rioolbeheer BV, waarbij voor de verwerking van 1,4 ton olie-water-sediment in totaal € 580,- excl. BTW in rekening wordt gebracht.



Resumé

In casu is naar onze mening sprake van calculerend gedrag, aangezien olie/slib afkomstig uit oliewaterscheiders onder de noemer RKG-slib tegen een laag verwerkingstarief door u is vervoerd naar een verwerker. Wij achten de ernst van de gevolgen van de geconstateerde overtreding "van belang", aangezien is vastgesteld dat gevaarlijk afval als niet gevaarlijk afval is aangeboden bij een verwerker (hierdoor kunnen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan). Verder is sprake van verzwarende omstandigheden: ten eerste is er door u financieel voordeel behaald door het aanbieden van olie/slib als RKG-materiaal en ten tweede is tijdens het inzamelen van de afvalstoffen, olie/slib met niet gevaarlijke afvalstoffen opgemengd. Dit laatste is onomkeerbaar.

Gelet op het vorenstaande hebben wij ervoor gekozen om naar aanleiding van de geconstateerde overtreding van 10.44 van de Wm in samenhang met artikel 12 van het Besluit mbga en artikel 6 van de Regeling mbga een last onder dwangsom op te leggen, zonder deze vooraf te laten gaan door een waarschuwingsbrief. Dit is in lijn met onze handhavingsstrategie.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal, zoals wij hierboven reeds hebben aangegeven, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift, het bestuursorgaan dat bevoegd is om op te treden met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom, in de regel gebruik moeten maken van deze bevoegdheid. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dat het afziet van handhavend optreden. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat behoort te worden afgezien van optreden in die concrete situatie.

De voornoemde overtreding kan niet worden gelegaliseerd. Van bijzondere omstandigheden die er toe leiden dat moet worden afgezien van handhavend optreden, is in uw situatie niet gebleken.

Besluit

Wij besluiten:

1. u te gelasten te voldoen aan artikel 10.44 van de Wm in samenhang met artikel 12 van het Besluit mbga en artikel 6 van de Regeling mbga. Dit kunt u doen door er voor te zorgen dat de bij het transport van afvalstoffen (onder meer olie/slib, RKG-slib etc.) gevoerde begeleidingsbrieven volledig en juist zijn ingevuld;
2. dat per direct moet worden voldaan aan het gestelde onder 1.;
3. u een dwangsom op te leggen van € 1000,00 (zegge: duizend euro) per keer dat wordt geconstateerd dat niet wordt voldaan aan het gestelde onder 1. met een submaximum van € 1000,00 (zegge: duizend euro) per week. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is gesteld op € 5000,00 (zegge: vijfduizend euro);
4. een geanonimiseerde versie van de integrale tekst van dit besluit te publiceren op de website van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Indien na het in werking treden van dit besluit een herhaling van de overtreding wordt geconstateerd, verbeurt u van rechtswege een dwangsom. Bij het bepalen van de termijn en de hoogte van de dwangsom hebben wij rekening gehouden met de aard en omvang van de overtreding.

Termijn

Het uitgangspunt van de begunstigingstermijn moet zijn dat deze niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding ongedaan te maken. De termijn mag niet zo lang zijn dat het opgedogen gaat lijken. Het uitgangspunt moet zijn dat u voldoende tijd krijgt om de overtreding ongedaan te maken zonder dat dwangsommen worden verbeurd.



Een hersteltermijn is niet altijd vereist. Zo hoeft er geen hersteltermijn te worden gegeven wanneer er geen maatregelen hoeven te worden getroffen om de overtreding ongedaan te maken. In uw geval geldt dat u direct aan de betreffende regelgeving kunt voldoen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding, de belangen die met handhaving worden gediend, de positie van de overtreder en de inschatting van de hoogte van de kosten die moeten worden gemaakt om de overtredingen te voorkomen. De opgelegde last onder dwangsom heeft tot doel u te prikkelen om de genoemde overtreding achterwege te laten.

Betaling

Na elke overtreding moet u uit eigen beweging binnen zes weken de genoemde bedragen betalen. U kunt de bedragen overmaken op **rekeningnummer** NL 61 BNGH 0285 0105 73, ten name van Provincie Zuid Holland, onder vermelding van 'last onder dwangsom' en de naam van uw bedrijf.

Strafrecht

Verder wijzen wij u er op dat bovengenoemde overtreding tevens een strafbaar feit is waarvoor strafvervolgning mogelijk is. De termijn die u in deze brief is gegeven om een einde te maken aan de overtreding, staat los van de bevoegdheid om over te gaan tot strafvervolgning.

Verzending


Om er zeker van te zijn dat u deze brief daadwerkelijk ontvangt, hebben wij deze brief aangetekend aan u verzonden en krijgt u ook een kopie per reguliere post.

Dit besluit treedt in werking op de dag na dagtekening van dit besluit.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,




plaatsvervangend directeur
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n):

- Wet- en regelgeving, kenmerk ODH-2020-00073841;
- Landelijke handhavingsstrategie, versie 1.7, 24 april 2014.

Afschrift:

- Digitaal: 



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur uw bezwaarschrift, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe, uiterlijk binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt naar:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (maak een kopie of noem het kenmerk);
- de argumenten voor het bezwaar.

Om uw bezwaar zo snel mogelijk af te kunnen handelen, verzoeken wij u ook uw telefoonnummer te vermelden.

Voorlopige voorziening

Bij spoedeisend belang is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. In dat geval moet u griffierecht betalen. U moet wel eerst een bezwaarschrift hebben ingediend.

Het is ook mogelijk om een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de rechtbank in te dienen via het Digitaal loket bestuursrecht (<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening moet u beschikken over DigiD.

Informatie

Voor nadere informatie over de bezwaarschriftenprocedure verwijzen wij u naar de website: www.zuid-holland.nl.