



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 03
E toezicht@odh.nl
I www.odh.nl

AANTEKENEN

Uzimet B.V.
T.a.v. de bestuurders
Delftweg 62
2289 BA RIJSWIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
24 juni 2021	16 maart 2021	ODH-2021-00082820	Toezicht & Handhaving Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
1	-	00613917	T&H Milieu & Veiligheid	[REDACTED]
Betreft	last onder dwangsom, Delftweg 62 te Rijswijk			E-mail
				[REDACTED]

Geachte bestuurder(s),

Bij brief van 16 maart 2021, kenmerk ODH-2021-00033324, hebben wij het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Deze brief hebben wij u gestuurd naar aanleiding van controles op 14 september 2020 en 3 februari 2021 door [REDACTED], toezichthouder van de Omgevingsdienst Haaglanden, uitgevoerd bij uw inrichting gevestigd aan Delftweg 62 te Rijswijk, kadastraal bekend als Rijswijk, sectie F, nummer 2229. Het doel van de controles was om te controleren in hoeverre u zich houdt aan de geldende wet- en regelgeving. Tijdens de controles is vastgesteld dat u de bouwregelgeving overtreedt. Om die reden hebben wij op 16 maart 2021 het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Met deze brief zetten wij ons voornemen om in een besluit.

Onder het kopje 'overtreding' is vermeld welk voorschrift u overtreedt. Onder het kopje 'Besluit' staat vermeld wat u moet doen of nalaten om te voorkomen dat een dwangsom moet betalen en binnen welke termijn. Ook staat hier vermeld wat de consequentie is wanneer wordt geconstateerd dat de overtreding voortduurt. De begunstigingstermijn is de termijn waarbinnen wij u nogmaals in de gelegenheid stellen om de overtreding ongedaan te maken zonder dat u aan ons een dwangsom moet betalen.

Wettelijk kader

De op uw bedrijfslocatie aanwezige bouwwerken gelegen aan de Delftweg 62 te Rijswijk zijn gecontroleerd op het brandveilig gebruik, in het kader van het Bouwbesluit 2012. U moet zich houden aan de daaruit voor u geldende artikelen. Tijdens de controle is vastgesteld dat u niet voldoet aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012.

In verband met (geanonimiseerde) publicatie van het handhavingsbesluit is artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur van toepassing.

Overtreding

Tijdens de controle is vastgesteld dat u de bouwregelgeving overtreedt. U dient aan de volgende artikelen te voldoen om deze overtreding op te heffen:

- Vastgesteld is dat het metselwerk van het gedeelte van hal A waarin de wals is opgesteld flinke scheurvorming vertoont. De onderlinge samenhang van het metselwerk is ruim onvoldoende. U



dient ervoor zorg te dragen dat als gevolg van het gebruik en de staat van het bouwwerk, geen instorting-, omval- of ander gevaar ontstaat en voortduurt. Een bestaand bouwwerk dient gedurende de restlevensduur voldoende bestand te zijn tegen de daarop werkende krachten. Door u is onvoldoende onderbouwd dat door het gebruiken van het eerder genoemde bouwwerk voor uw bedrijfsvoering, er geen gevaar bestaat op bezwijken hiervan.

Hierdoor overtreedt u het gestelde in artikel 1.A Woningwet in samenhang met artikelen 2.6, 2.7, 2.8 en 7.22 Bouwbesluit 2012.

De van toepassing zijnde wet- en regelgeving en voorschriften, treft u aan als bijlage.

Bevoegdheid

Wij hebben tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de bouwwerken op uw bedrijfslocatie gelegen aan de Delftweg 62 te Rijswijk. Dit vloeit voort uit artikel 92 van de Woningwet.

Wij merken u aan als degene die het in zijn macht heeft om de overtredingen te (doen laten) beëindigen en beëindigd te houden.

De bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang is neergelegd in artikel 122 van de Provinciewet. Artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) geeft de mogelijkheid om in plaats hiervan een last onder dwangsom op te leggen.

Zienswijze

Wij hebben u in de brief van 16 maart 2021 in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken.

U heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid en met uw brief van 29 maart 2021 uw zienswijze kenbaar gemaakt. Uw zienswijze houdt samengevat het volgende in.

Naar aanleiding van de controles hebt u een constructeur benaderd. De conclusie is dat er geen instortingsgevaar is, maar dat er constructieve wijzigingen uitgevoerd moeten worden om aan de vernieuwde regelgeving met betrekking tot bestaande bouw te voldoen.

De constructieve wijzigingen zouden, in overleg met Omgevingsdienst Haaglanden, plaatsvinden in week 3 van 2021. Echter, een week voor aanvang werden er vragen gesteld over mogelijk gebruik van asbest in het dak. Hierdoor hebben de constructeur en staalbouwer aangegeven niet verder te gaan, voordat er goed onderzoek heeft plaatsgevonden. Uit het asbestonderzoek is gebleken dat er zonder gezondheidsrisico gewerkt kon worden. Desalniettemin, wilden het uitvoerende bedrijf en de constructeur de werkzaamheden niet uitvoeren voordat het asbest is verwijderd. U geeft aan nog gezocht te hebben naar een staalbouwer die wel de aanpassingen wilde uitvoeren, maar die is tot op heden nog niet gevonden.

Uzimet heeft de constructeur opdracht gegeven een voorstel te maken voor de constructieve versterking van het gebouw inclusief asbestverwijdering. Echter, de constructeur heeft aangegeven dat het in dit scenario onvermijdelijk is om het hele dak te vervangen in plaats van alleen de constructie te versterken.

De financiële consequenties van een dergelijke verbouwing zijn zodanig hoog dat u de tijd wilt nemen om alle opties te overwegen. U benadrukt dat bij de eerste rapportage de constructie als veilig is benoemd. De ODH heeft dit rapport als onvoldoende beoordeeld in verband met het ontbreken van alle gevraagde berekeningen. Het was voor de constructeur na het uitvoeren van de analyse, niet mogelijk zonder enige constructieve aanpassingen de berekeningen kloppend te krijgen.

U hoopt dat wij begrijpen dat de kosten die gemaakt moeten worden onevenredig hoog zijn ten opzichte van het door de ODH gestelde doel. U gaat graag eerst met ons in gesprek hierover om te onderzoeken wat er minimaal nodig is om voor alle partijen tot een werkbare situatie te komen. Daarnaast verzoekt u een jaar uitstel met betrekking tot het begunstigingstermijn. U stelt voor de kraan in het gebouw buitenwerking te



stellen, omdat deze volgens de constructeur de grootste impact heeft op de constructie. Dit doet u om de ODH tegemoet te komen en om uw goede wil te laten zien.

Daarnaast verzoekt u de officiële berichtgeving ook in het Engels op te stellen aangezien een groot deel van het Uzimet management Engelstalig is.

Onze reactie op uw zienswijze is als volgt:

Op 13 mei 2020 hebben wij van u een rapportage met betrekking tot de constructieve veiligheid van hal A ontvangen. De rapportage geeft onvoldoende onderbouwing. Bij brief gedateerd op 6 juli 2020, kenmerk ODH-2020-00088326, hebben wij u verzocht om aanvullende gegevens aan te leveren. De gevraagde aanvullingen hebben wij tot op heden niet ontvangen.

U geeft aan de kraan buiten gebruik te willen stellen om ons tegemoet te komen. Echter, er zijn door u tot op heden onvoldoende gegevens aangeleverd om tot een oordeel te komen dat met het uitschakelen van de kraan de constructieve veiligheid gewaarborgd is. Het is de verantwoordelijkheid van u als bedrijf om de constructie in veilige staat te houden.

Op 6 januari 2021 hebben wij uw plan voor constructieve aanpassing ontvangen. Ook voor de constructieve aanpassing zijn er tot op heden onvoldoende gegevens aangeleverd. Er ontbreekt een rapportage van de sondering of bekeringen van het paaldragvermogen. Daarnaast is er geen tekening van het palenplan of de fundering aangeleverd. Hierover hebben wij u per e-mail op 29 januari 2021 geïnformeerd.

U heeft er voor gekozen om niet verder te gaan met het onderbouwen van de constructieve veiligheid, maar de constructie aan te passen. Op 13 april 2021 heeft u een vergunningaanvraag ingediend voor de herstel van de constructie van hal A. Deze vergunningaanvraag is bij de afdeling Toetsing & Vergunningverlening in behandeling.

Gelet op uw verzoek, stellen wij de begunstigingstermijn op een jaar. Uw verzoek om correspondentie voortaan in het Engels weer te geven kunnen wij niet honoreren.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om op te treden met last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom, in de regel gebruik moeten maken van deze bevoegdheid. In gevallen waarin het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich in beginsel te houden aan dit beleid. Dit laat echter onverlet dat slechts onder bijzondere omstandigheden van het bestuursorgaan mag worden gevergd, af te zien van handhavend optreden. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat behoort te worden afgezien van optreden in die concrete situatie.

De voornoemde overtreding kan niet worden gelegaliseerd. Van bijzondere omstandigheden die ertoe leiden dat moet worden afgezien van handhavend optreden, is in uw situatie niet gebleken.

Besluit

Wij besluiten:

1. u te gelasten te voldoen aan artikel 1.A Woningwet in samenhang met artikelen 2.6, 2.7, 2.8 en 7.22 Bouwbesluit 2012. Dit kunt u doen door aan te tonen dat het betreffende bouwwerk niet kan bezwijken zoals aangegeven in artikel 2.7 van het Bouwbesluit 2012 in samenhang met NEN 8700. U dient ons hierover juist en volledig te informeren.

Dit kunt u doen door de volgende gegevens toe te sturen:

- Er is een kraanbaan constructie in hal A geplaatst. Ten gevolge van het kraanrijden ontstaan er buigende momenten in de dragende metselwerkgevelwanden. In de rapportage van Butek zijn de



belastingen uit de kraanbaan constructie niet meegenomen in de beoordeling. Gezien de scheurvorming is het aannemelijk dat de metselwerkgevels onvoldoende capaciteit hebben om de buigspanningen op te vangen. Wij verzoeken u met een statische berekening aan te tonen dat de bestaande constructie voldoet of dat er aanvullende voorzieningen nodig zijn.

- In de rapportage is opgenomen dat de fundering is geschouwd en er geen gebreken zijn geconstateerd. De onderzoekgegevens voor de genoemde resultaten ontbreken. Gezien de scheurvorming in het metselwerk is het aannemelijk dat er zettingsverschillen in de fundering zijn opgetreden. Wij verzoeken u om onderbouwing van de genoemde resultaten waaruit blijkt dat de fundering voldoende capaciteit heeft of dat er aanvullende voorzieningen nodig zijn.
 - De beschouwing van de stabiliteit van het bouwwerk ontbreekt. Gezien de scheurvorming in het metselwerk is het aannemelijk dat schijfwerking van het dak of de stabiliteit van de wanden onvoldoende zijn waardoor de constructie gaat zetten of wijken met als gevolg dat er scheurvorming in het metselwerk optreedt. Wij verzoeken u een beschouwing/berekening van de stabiliteit aan te leveren waaruit blijkt dat de stabiliteit voldoet of dat er aanvullende voorzieningen nodig zijn.
 - De controle van de wanddiktes van de dragende metselwerkwanden met de steunberen zijn niet meegenomen in de beoordeling. Gezien de scheurvorming in het metselwerk is het aannemelijk dat de slankheid van de wand onvoldoende is. Graag ontvangen wij alsnog een beschouwing of een controleberekening waaruit blijkt dat de wanden voldoende capaciteit hebben of dat er aanvullende voorzieningen nodig zijn.
2. de termijn waarbinnen aan het onder 1. gestelde moet zijn voldaan te stellen op één jaar na dagtekening van dit besluit;
 3. u een last onder dwangsom op te leggen van € 5.000,00 (zegge: vijfduizend euro) per week dat niet wordt voldaan aan het gestelde onder 1. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is gesteld op € 25.0000,00 (zegge: vijfentwintigduizend euro).
 4. een geanonimiseerde versie van de integrale tekst van dit besluit te publiceren op de website van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Indien na het verstrijken van de onder 2. gestelde termijn wordt geconstateerd dat de overtreding voortduurt verbeurt u van rechtswege een dwangsom. Bij het bepalen van de termijn en de hoogte van de een dwangsom hebben wij rekening gehouden met de aard en omvang van de overtreding.

Termijn

Het uitgangspunt van de begunstigingstermijn moet zijn dat deze niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding ongedaan te maken. De termijn mag niet zo lang zijn dat het op gedogen gaat lijken.

Het uitgangspunt moet zijn dat u voldoende tijd krijgt om de overtreding ongedaan te maken zonder dat dwangsommen worden verbeurd. Een hersteltermijn is niet altijd vereist. Zo hoeft er geen hersteltermijn te worden gegeven wanneer er geen maatregelen hoeven te worden getroffen om de overtreding ongedaan te maken.

Wij hebben de termijn gesteld op één jaar zoals u heeft verzocht in uw zienswijze.

Hoogte dwangsom

De opgelegde dwangsom heeft tot doel u te prikkelen om uit eigen beweging de overtreding ongedaan te maken. Om die reden is een inschatting gemaakt van de kosten die u moet maken om te voldoen aan de wettelijke eisen. De dwangsom staat hiermee in redelijke verhouding tot de aard, ernst en duur van de overtreding.

Betaling

Na elke overtreding moet u uit eigen beweging binnen zes weken de genoemde bedragen betalen. U kunt de bedragen overmaken op **rekeningnummer** NL 61 BNGH 0285 0105 73, ten name van Provincie Zuid Holland, onder vermelding van 'last onder dwangsom' en de naam van uw bedrijf.



Rechtsopvolger

Wij kennen aan dit handhavingsbesluit zakelijke werking toe overeenkomstig artikel 5.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Om die reden wordt dit besluit ingeschreven in de Basisregistratie Kadaster. Dit heeft tot gevolg dat het besluit ook ten uitvoer kan worden gelegd tegen uw rechtsopvolgers.

Recidive

Wij wijzen u er met nadruk op dat, indien het maximale bedrag is verbeurd en de geconstateerde overtreding niet is opgeheven, een heroverweging plaatsvindt van het nu gekozen sanctiemiddel.

Strafrecht

Verder wijzen wij u er op dat bovengenoemde overtreding tevens een strafbaar feit is waarvoor strafvervolgning mogelijk is. De termijn die u in deze brief is gegeven om een einde te maken aan de overtreding, staat los van de bevoegdheid om over te gaan tot strafvervolgning.

Overige wet- regelgeving

Deze brief heeft betrekking op bouwregelgeving. Mogelijk is op uw activiteiten ook andere wet- en regelgeving van toepassing. U kunt daarbij denken aan regels over (brand)veiligheid, bouwkundige eisen of bestemmingsplanvoorschriften.

Verzending

Om er zeker van te zijn dat u deze brief daadwerkelijk ontvangt, hebben wij deze brief aangetekend aan u verzonden en krijgt u ook een kopie per reguliere post.

Dit besluit treedt in werking op de dag na dagtekening van dit besluit.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



plaatsvervangend directeur
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n):

- Wet- en regelgeving, kenmerk ODH-2021-00082845.

Afschrift:

- Uzimet B.V., t.a.v. [redacted], Delftweg 62, 2289 BA Rijswijk



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur uw bezwaarschrift, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe, uiterlijk binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt naar:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (maak een kopie of noem het kenmerk);
- de argumenten voor het bezwaar.

Om uw bezwaar zo snel mogelijk af te kunnen handelen, verzoeken wij u ook uw telefoonnummer te vermelden.

Voorlopige voorziening

Bij spoedeisend belang is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. In dat geval moet u griffierecht betalen. U moet wel eerst een bezwaarschrift hebben ingediend.

Het is ook mogelijk om een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de rechtbank in te dienen via het Digitaal loket bestuursrecht (<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening moet u beschikken over DigiD.

Informatie

Voor nadere informatie over de bezwaarschriftenprocedure verwijzen wij u naar de website:
www.zuid-holland.nl