



Zaaknummer : 00591543  
Ons Kenmerk : ODH155434  
Datum : 25 november 2021

**Postadres**  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
(070) 21 899 02  
vergunningen@odh.nl  
www.odh.nl

## Beschikking

### Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

#### Onderwerp

Op 6 november 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft een verzoek tot intrekking van het voorschrift 12.3 met betrekking tot het lozen van sulfaathoudend afvalwater. De inrichting is gelegen aan de Waterpas 100 te Den Haag.

#### Besluit

Wij besluiten

- I. het besluit van 21 oktober 2019, voor het intrekken van de in de vergunning van 28 juli 2000 met kenmerk DWM/2000/8917 opgenomen voorschrift 12.3 met betrekking tot het lozen van sulfaathoudend afvalwater, in te trekken;
- II. met inachtneming van de best beschikbare technieken zoals bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c, onder 1<sup>o</sup> van de Wabo, om de aanvraag d.d. 6 november 2017, inhoudende het verzoek tot intrekking van voorschrift 12.3, te weigeren.
- III. het besluit van 17 september 2021 met kenmerk 00591543-00014856 in te trekken.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### 1. Aanleiding

Op 6 november 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). De aanvraag betreft een verzoek tot het (gedeeltelijk) intrekken van de in de vergunning van 28 juli 2000 met kenmerk DWM/2000/8917 opgenomen voorschrift 12.3 met betrekking tot het lozen van sulfaathoudend afvalwater. De inrichting is gelegen aan de Waterpas 100 te Den Haag.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- OLO-aanvraag formulier 3289599 {ODH-2017-00118399}
- Beschrijving bedrijfsactiviteiten {ODH-2017-00118404}
- Aanvulling d.d. 22 februari 2018 {ODH-2018-00017215}
- Aanvulling d.d. 20 april 2018 {ODH-2018-00041034}
- Zienswijze ontwerpbeschikking {ODH-2019-00033139}

### 2. Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Wij hebben van het ontwerp van de beschikking kennis gegeven. Daarna heeft het ontwerp vanaf 27 juli 2021 tot en met 6 september 2021 ter inzage gelegen. Wij hebben een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijze ontvangen. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Door een administratieve onvolkomenheid is vervolgens op 17 september 2021 een onjuist document als definitief besluit gepubliceerd. Met dit besluit trekken we het abusievelijk gepubliceerde besluit d.d. 17 september 2021 (met kenmerk 00591543-00014856) in.

#### Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	28 juli 2000	DWM/2000/8917	Gehele inrichting
Veranderingsvergunning	20 september 2002	DGWM/2002/8996	Invoering Eural
Veranderingsvergunning	9 november 2004	DGWM/2004/18986	Bodem, inrichtingsgrens
Veranderingsvergunning	10 oktober 2012	PZH-2012-3519925198	Agrarisch afval
Veranderingsvergunning	20 december 2012	PZH-2012-363116304	Biowarmtecentrale

#### Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, de categorie 28.1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Op grond van de uitzonderingen genoemd in Bijlage I, onderdeel C, de categorie 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 5.5 (tijdelijke opslag gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie), van de Richtlijn industriële emissies. Ook om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft geen inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.





### **Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor.

### **Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. In artikel 2.26, eerste en tweede lid, van de Wabo, is opgenomen dat het bevoegd gezag t.a.v. een inrichting of mijnbouwwerk, dat loost op het riool, advies vraagt aan de beheerder van het zuiveringstechnisch werk en/of oppervlaktewater waarop het afvalwater wordt gebracht.

Het afvalwater waarop de aanvraag betrekking heeft wordt via het gemeentelijke rioolstelsel geloosd op een zuiveringstechnisch werk, waarvoor het Hoogheemraadschap van Delfland (mede) de zorg draagt. Zij hebben op ons verzoek advies uitgebracht. Wij behandelen het advies in het hoofdstuk "Overwegingen".

## **3. M.E.R.-Beoordelingsbesluit**

De voorgenomen activiteit valt niet onder de categorieën van de D-lijst van het Besluit milieu-effect-rapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond hiervan is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

## **4. Overwegingen milieu**

### **Toetsingskader en grondslag beschikking**

Ingevolge artikel 2.33, derde lid, van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor het milieudeel slechts worden ingetrokken indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

### **Beoordeling**

Het definitieve besluit is op 21 oktober 2019 genomen. Tegen dit besluit is op 28 november 2019 beroep ingesteld. Omdat de aanvrager zich niet kon vinden in het ontwerpbesluit en ook niet in het definitieve besluit, trekken wij het besluit van 21 oktober 2019 in. Daarnaast moet een overleg worden opgestart om de verouderde vergunde situatie te bezien in het licht van de huidige wetgeving.

### **Inleiding:**

In de aanvraag heeft het Regionaal Sorteercentrum West (hierna: RSW), gevestigd Waterpas 100 te Den Haag, verzocht om voorschrift 12.3 met betrekking tot het lozen van sulfaathoudend afvalwater, in te trekken. Hierop is in het besluit d.d. 21 oktober 2019 besloten dat het voorschrift niet wordt ingetrokken maar wel wordt gewijzigd wat betreft de hoogte van de toegestane concentratie sulfaat in het afvalwater. Tevens is een aanvullend voorschrift opgelegd voor het plaatsen van een debietmeter om de lozingen te kunnen monitoren. Tegen dit besluit d.d. 21 oktober 2019, met name tegen het voorschrift voor het plaatsen van een debietmeter, is namens RSW beroep ingediend. Echter, in de initiële beoordelingen hebben wij als bevoegd gezag verzuimd om de huidige best beschikbare technieken voldoende te beoordelen. Op grond van de heroverweging wegens het ingediende beroep, zijn wij tot de volgende conclusie, inclusief toelichting, gekomen.

### **Activiteiten:**

RSW is een bedrijf dat zich o.a. bezig houdt met het sorteren en opslaan van bouw en sloopafval en breken van puin. In de inrichting mogen de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd:

I het op- en overslaan alsmede sorteren/scheiden van:

- ongesorteerd bouw- en sloopafval (BSA)
- niet specifiek ziekenhuisafval
- kantoor-, winkel- en dienstenaafval (KWD)



- agrarisch afval
- grof huishoudelijk afval (GHA)
- dakafval
- autobanden

II het breken van ongesorteerd bouw- en sloopafval (BSA)

III het uitsluitend op- en overslaan van

- veegvuil
- verontreinigde grond
- gecontamineerd bouw- en sloopafval

IV het verkleinen van specifieke afvalstromen (onder meer houtafval, groenafval, en dergelijke)

V bovengrondse opslag en afgifte van dieselolie (eigen materieel)

Gevaarlijke afvalstoffen (waaronder kga) mogen niet worden geaccepteerd. Indien gevaarlijk afval niettemin onverhoopt in de reeds geaccepteerde vrachten (dus na visuele inspectie) wordt aangetroffen, moet het onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden, in een doelmatige verpakking worden opgeslagen. Asbest en/of asbesthoudende bestanddelen in bouw- en sloopafval mogen niet worden geaccepteerd. Met asbest gecontamineerd BSA moet apart worden opgeslagen en worden afgevoerd naar een erkende verwerker. De in een geaccepteerde vracht aangetroffen overige ongewenste afvalstoffen moeten eveneens onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd en naar soort gescheiden in een doelmatige verpakking worden opgeslagen.

Vanuit RSW vindt de lozing plaats van mogelijk verontreinigd hemelwater en sproeiwater op het gemeentelijk vuilwaterriool. In de vigerende vergunning van 2000 wordt in voorschrift 12.3 een eis gesteld aan het gehalte sulfaat. Uit onderzoek van de afgelopen jaren is gebleken dat het gehalte sulfaat in het afvalwater structureel hoger is dan voorgeschreven in voorschrift 12.3. Omdat er geen eis meer is opgenomen voor het lozen van sulfaat in het Activiteitenbesluit milieubeheer is onderzocht in hoeverre de lozing van het sulfaathoudende afvalwater de doelmatige werking van de voorzieningen ten behoeve van de verwerking van het afvalwater belemmert. Uit het onderzoek (Mol ingenieursbureau, projectnummer 02058 van 6 november 2017), welke als bijlage en onderdeel bij de aanvraag is gevoegd is aangegeven dat de doelmatige werking niet wordt belemmerd. Onderhavige aanvraag betreft derhalve het verzoek tot intrekking van voorschrift 12.3.

Dit is vervolgens gewijzigd door de aanvullende onderbouwing:

De samenstelling van het bouw- en sloopafval is in de afgelopen jaren veranderd. Het bouw- en sloopafval dat binnen RSW wordt op- en overgeslagen en verwerkt tot recyclinggranulaat is voornamelijk afkomstig uit het stedelijk gebied Den Haag. Uit de herkomst van het bouw- en sloopafval blijkt dat er meer wordt gerenoveerd dan geamoveerd. Daarbij geldt dat de bebouwing die gesloopt wordt over het algemeen, jaren zestig, zeventig bouw, meer sulfaathoudende bouwmaterialen bevat. Op voorhand selectief scheiden van deze bouwmaterialen is vaak niet mogelijk. Het gehalte sulfaat in het bouw- en sloopafval is hierdoor hoger dan twintig jaar geleden en loogt ook makkelijker uit.

De aanvraag heeft dus betrekking op het lozen van sulfaathoudend afvalwater afkomstig van bouw- en sloopafval.

#### **IPPC/BBT:**

In de richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) zijn in bijlage 1 de IPPC categorieën benoemd.

Voorloper op deze richtlijn was de IPPC-Richtlijn. Voor de onderhavige inrichting was destijds categorie 5: afvalbeheer van toepassing. Dat blijkt uit onderstaande onderbouwing uit 2010.

Herziening interpretatie categorie 5.1

De interpretatie van categorie 5.1 uit bijlage 1 van de IPPC-richtlijn is (landelijk) herzien.





Categorie 5.1 van de IPPC-richtlijn geeft als criterium het verwijderen of nuttig toepassen van meer dan 10 ton gevaarlijk afval per dag. Door nieuwe inzichten dient dit geïnterpreteerd te worden als het verwijderen of nuttig toepassen van meer dan 10 ton gevaarlijk afval op enig moment. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het opslaan van gevaarlijk afval voorafgaand aan definitieve verwijdering ook gezien wordt als een verwijderingshandeling.<sup>1</sup>

In het besluit van 30 september 2010 met kenmerk PZH-2010-208106060 over de herziening van IPPC richtlijn categorie 5.1 valt RSW onder de IPPC richtlijn. In bedoeld besluit is aangegeven dat RSW vanwege de herziene interpretatie onder de IPPC-richtlijn is komen te vallen, omdat er volgens de vergunning meer dan 10 ton gevaarlijk afval zoals asbest, kca en/of c-hout mag worden opgeslagen.

*“Opslag van gevaarlijke afvalstoffen die definitief worden verwijderd op grond waarvan u onder de IPPC-richtlijn valt:*

- *Teerhoudend afval;*
- *Dakafval dat gevaarlijke stoffen bevat;*
- *Hout dat gevaarlijke stoffen bevat;*
- *Gecontamineerd bouw- en sloopafval dat gevaarlijke stoffen bevat.”*

Sinds 2013 geldt echter de Richtlijn industriële emissies (hierna Rie). In bijlage I van de Rie staan de activiteiten opgenomen waarop deze richtlijn van toepassing is.

#### Relevante categorieën van bijlage I van de Richtlijn industriële emissie

5.1 De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten:

- biologische behandeling
- fysisch-chemische behandeling
- mengen of vermengen voorafgaand aan een van de onder 5.1 en 5.2 vermelde behandelingen
- herverpakking voorafgaand aan een van de onder 5.1 en 5.2 vermelde behandelingen
- terugwinning/regeneratie van oplosmiddelen
- recycling/terugwinning van andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen
- regeneratie van zuren of basen
- terugwinning van bestanddelen die worden gebruikt om vervuiling tegen te gaan
- terugwinning van bestanddelen uit katalysatoren
- herraffinage van olie en ander hergebruik van olie
- opslag in waterbekkens

5.3 a) De verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 t per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van de activiteiten bedoeld in Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater:

- i. biologische behandeling;
- ii. fysisch-chemische behandeling;
- iii. voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;
- iv. behandeling van slakken en as;
- v. behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.

5.3 b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:

- i. biologische behandeling;
- ii. voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;
- iii. behandeling van slakken en as;

<sup>1</sup> Zie het arrest van het Europese Hof van Justitie d.d. 18 april 2002, ECLI:EU:C:2002:232. ODH155434



- iv. behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.

Indien de behandeling van het afval beperkt blijft tot anaërobe vergisting, bedraagt de maximale capaciteit voor deze activiteit 100 t per dag.

5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) artikel 1.1 eerste lid sub a:

*IPPC-installatie: installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L334).*

De basis van deze definitie is het begrip installatie in artikel 3, 3<sup>de</sup> lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie): *"installatie": een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I of in deel 1 van bijlage VII vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging.*

De installatie is een technische eenheid. Dat is een eenheid die is ontworpen en gemaakt om de relevante activiteit uit te voeren. Elementen van de technische eenheid kunnen zijn:

- uitrusting, pijpleidingen, machines, gereedschap, niet openbare rangeersporen, dokken, laad- en loswallen, aanlegsteigers, opslagruimtes, of
- vergelijkbare structuren en faciliteiten voor de inname, opslag, overslag en voorbewerking van grondstoffen en producten en voor het controleren, meten en registreren van de milieueffecten.

In dit geval is het tweede punt van belang: vergelijkbare structuren en faciliteiten voor de inname, opslag, overslag en voorbewerking van grondstoffen en producten en voor het controleren, meten en registreren van de milieueffecten.

In de aanvraag om revisievergunning staat opgenomen dat de bewerkingsactiviteiten zeven, sorteren en breken zijn.

Niet bekend is of de voorbehandeling van het BSA ten behoeve van verbranding of meeverbranding plaatsvindt. Uit de bij de aanvraag ingediende aanvullingen behorende bij het bestreden besluit is het volgende aangegeven:

*"Omdat het gehalte sulfaat beïnvloed wordt door het gehalte uitloogbaar sulfaat in de aangevoerde stroom bouw- en sloopafval en het gehalte uitloogbaar sulfaat in de aangevoerde stroom bouw- en sloopafval toeneemt de komende jaren door de aard van de te slopen bouwwerken (vanaf de jaren '60 is in de bouw significant meer sulfaathoudende bouwmaterialen toegepast) is de lozingsnorm gerelateerd aan de norm voor sulfaat voor niet vormgegeven bouwstoffen (2430 mg/kg ds). Op basis hiervan is een lozingsnorm voorgesteld van 3.000 mg/l.*

*De afvalwaterstroom betreft het hemelwater dat verontreinigd raakt door de opgeslagen te breken bouw- en sloopafval en granulaat. Op een gedeelte van het terrein (totale oppervlakte inclusief bebouwing circa 12.000 m<sup>2</sup>), circa 5500 m<sup>2</sup>, wordt bouw- en sloopafval en granulaat opgeslagen. Van dit terrein komt circa 5.500 m<sup>3</sup> per jaar verontreinigd hemelwater vrij (totale terrein circa 12.000 m<sup>2</sup>)."*

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een IPPC-installatie die valt onder categorie 5.1 en 5.3 (a en/of b).

### **Conclusie IPPC-installatie**

De IPPC-installatie van de inrichting is:

- 5.5 tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende **gevaarlijke afvalstoffen**, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

### **Informatie uit de voorliggende aanvraag**

Uit de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen is aangegeven dat binnen de inrichting drie soorten afvalwaterstromen vrijkomen: niet verontreinigd hemelwater; huishoudelijk afvalwater en mogelijk verontreinigd hemelwater (hemelwater en sproeiwater). Het niet verontreinigd hemelwater wordt via het schoonwater riool





geloosd op het oppervlaktewater, het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het vuilwaterriool en het mogelijk verontreinigd hemelwater wordt via de bedrijfsriolering en bezinkbak met oliewaterscheider geloosd op het vuilwaterriool. Uit onderzoek is gebleken dat het geloosde mogelijke verontreinigde hemelwater structureel hoge gehalten aan sulfaat bevat. Dit hoge gehalte aan sulfaat is afkomstig van de bouw- en sloopafval (BSA). Dit sulfaat kan uitlogen uit de gesorteerde stroom en/of de aangeleverde in afwachting van het sorteerproces stroom.

Binnen de inrichting van RSW vindt op- en overslag van BSA plaats. Gecontamineerd BSA wordt alleen op- en overgeslagen. De *niet gecontamineerde stroom* BSA wordt wel verder gesorteerd. Dit *niet gecontamineerde* BSA bevat sulfaathoudende afvalstoffen en loogt door hemelwater en/of sproeiwater uit en wordt via de afvalwaterstroom "mogelijk verontreinigd hemelwater" geloosd op het vuilwaterriool.

#### De opslag van gecontamineerd BSA valt onder de IPPC-installatie.

Uit de aanvraag wordt geconcludeerd dat de genoemde afvalwaterstroom niet afkomstig is van de IPPC-installatie. De BBT-conclusie Afvalbehandeling is de aangewezen BBT-conclusie. De rol van BREF's is achtergrondinformatie en verduidelijking voor de BBT-conclusies. Uit deze BREF zijn voor wat de lozingen betreft de volgende nummers relevant: 3, 19 en 20.

#### Opslag van niet-gecontamineerd BSA valt niet onder de IPPC-installatie.

Uit de aanvraag wordt geconcludeerd dat de genoemde afvalwaterstroom niet afkomstig is van de IPPC-installatie. De activiteit valt niet onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit (bouw- en sloopafval loogt immers uit). BBT moet worden bepaald volgens artikel 5.4 van het Bor en §9.2 van de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c, onder 1<sup>o</sup>, van de Wabo neemt het bevoegd gezag, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, bij de beslissing in ieder geval in acht dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast. Ingevolge artikel 5.4, eerste lid, van het Bor houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Ingevolge artikel 9.2 van de Mor, houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die zijn opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage.

BBT conform artikel 5.4 van het Bor:

Het bevoegd gezag houdt bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken. Indien op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting, waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten als bedoeld in het eerste lid van toepassing zijn, of indien de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, stelt het bevoegd gezag de beste beschikbare technieken vast.

Bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening (nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd; de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;





- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak omgevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Het *niet* gecontamineerde BSA valt niet onder de IPPC-installatie. Het sulfaathoudende afvalwater is afkomstig uit dit proces/opslag. Aansluiting kan worden gezocht bij de BBT conclusie Afvalbehandeling want deze BBT-conclusie heeft betrekking op:

5.1: verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen

5.3 a en b: verwijdering en/of nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen

5.5: tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen

6.11: zelfstandige afvalwaterzuiveringsinstallatie. Wel moet het belangrijkste deel van het afvalwater komen van een installatie waarin een activiteit uit IPPC-categorie 5.1, 5.3 of 5.5 wordt uitgevoerd.

Het bevoegd gezag dient rekening te houden met artikel 9.2 van de Mor. Dit artikel geeft het volgende aan:

Het bevoegd gezag, dan wel, in gevallen waarin een vergunning krachtens artikel 6.2 van de Waterwet is aangevraagd, het bestuursorgaan dat bevoegd is die vergunning te verlenen, houdt bij de bepaling van de voor de inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken en monitoring-eisen rekening met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die zijn opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage.

#### **Conclusie:**

Binnen de inrichting van RSW vindt op- en overslag van BSA plaats.

Het gecontamineerde BSA valt onder de IPPC-installatie. Uit de aanvraag wordt geconcludeerd dat de genoemde afvalwaterstroom niet afkomstig is van de IPPC-installatie. De BBT-conclusie Afvalbehandeling is de aangewezen BBT-conclusie. De rol van BREF's is achtergrondinformatie en verduidelijking voor de BBT-conclusies. Uit deze BREF zijn voor wat de lozingen betreft de volgende nummers relevant: 3, 19 en 20.

De niet-gecontamineerde stroom valt niet onder de IPPC richtlijn. Uit de aanvraag wordt geconcludeerd dat de genoemde afvalwaterstroom niet afkomstig is van de IPPC-installatie. De activiteit valt niet onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit (bouw- en sloopafval loogt immers uit). BBT moet worden bepaald volgens artikel 5.4 van het Bor en §9.2 van de Mor. Het sulfaathoudende afvalwater is afkomstig uit dit proces/opslag. Aansluiting kan worden gezocht bij de BBT conclusie Afvalbehandeling want deze BBT-conclusie heeft betrekking op:

5.1: verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen

5.3 a en b: verwijdering en/of nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen

5.5: tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen

6.11: zelfstandige afvalwaterzuiveringsinstallatie. Wel moet het belangrijkste deel van het afvalwater komen van een installatie waarin een activiteit uit IPPC-categorie 5.1, 5.3 of 5.5 wordt uitgevoerd.

#### **Maatregelen:**

##### **Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) 2016**

Dit waterkwaliteitsbeleid bestaat uit een drietal elementen, die achtereenvolgens als toetsstappen bij de beoordeling van een lozing aan bod komen.

##### **Toetsstap 1**

###### **Bronaanpak:**

Hierbij ligt het accent op preventie, het voorkómen dat bepaalde stoffen via afvalwater in het oppervlaktewater worden geloosd. In deze stap van de toetsing van een lozing wordt ten eerste beoordeeld welke stoffen vanuit waterkwaliteitsoogpunt toelaatbaar zijn in het te beoordelen (productie)proces en of gebruikte stoffen vervangen kunnen worden door andere, minder schadelijke stoffen (substitutie). Ten tweede wordt beoordeeld in welke mate het toelaatbaar is dat deze stoffen terecht komen in het te lozen afvalwater; hierbij wordt onder meer gekeken of door het aanpassen van processen contact van deze stoffen met water vermeden kan worden en/of deze stoffen





hergebruikt kunnen worden. Bij beide beoordelingen wordt erop toegezien dat ten minste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Na het doorlopen van deze stap blijft een zo klein mogelijke afvalwaterstroom over die zo weinig mogelijk milieubelastend is.

#### Toetsstap 2

Minimalisatie: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld in welke mate zuivering van de afvalwaterstroom noodzakelijk is voordat deze in het oppervlaktewater geloosd wordt. Ook bij deze beoordeling wordt erop toegezien dat ten minste de beste beschikbare technieken worden toegepast. Eventuele in wet- en regelgeving van toepassing zijnde emissiegrenswaarden worden hierbij in acht genomen.

#### Toetsstap 3

Immissietoets: in deze stap van de toetsing van een lozing wordt beoordeeld of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronreductie en/of zuivering nodig is dan volgt uit de eerste twee toetsstappen. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante normen die daarin gelden. De ABM speelt een rol bij toetsstappen 1 en 2: bronreductie en minimalisatie. De derde toetsstap van een lozing, de immissietoets, komt niet in de ABM aan de orde. Deze toetsstap is beschreven in het Handboek Immissietoets 1.4 Relatie tot vergunningverlening.

Bij de uitvoering van de ABM kan de keuze 'stof die van nature voorkomt' naar voren komen. Daarbij moet worden gedacht aan de macro-ionen die van nature al in het ontvangende oppervlaktewater zoals sulfaat. De stoffen die van nature voorkomen, worden ingedeeld in de C-categorie. Over het algemeen is er in deze categorie meestal geen directe aanleiding om een techniek voor te schrijven die verder gaat dan de meest beperkte saneringsinspanning binnen de verzameling BBT-technieken. Een voorbeeld van uitzondering is fosfaat, daar fosfaat een van de nutriënten is.

### Bref Afvalbehandeling

Nu de Algemene beoordelingsmethodiek 2016 verwijst naar de BBT-technieken dient gekeken worden naar de in de BREF genoemde BBT. Daarvoor lijkt BREF afvalbehandeling, gelet op de activiteiten binnen de inrichting, deze de meest voor de hand liggende. Hiervoor zijn met name BBT 3, 19 en 20 het meest relevant.

**BBT 3.** De BBT om de vermindering van emissies naar water en lucht te bevorderen, is het opstellen en actueel houden van een inventaris van afvalwater- en afgasstromen, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), waarin alle volgende elementen zijn opgenomen:

- i) informatie over de eigenschappen van het te behandelen afval en de afvalverwerkingsprocessen, met inbegrip van:
  - a) vereenvoudigde processtroombiagrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;
  - b) beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en afvalwater-/afgasbehandeling bij de bron, inclusief de prestaties ervan;
- ii) informatie over de kenmerken van de afvalwaterstromen, zoals:
  - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet, pH, temperatuur en geleidbaarheid;
  - b) gemiddelde concentratie en belastingwaarden van de relevante stoffen en hun variabiliteit (bv. CZV/TOC, stikstofverbindingen, fosfor, metalen, prioritair stoffen/microverontreinigingen);
  - c) gegevens over biologische verwijderbaarheid (bv. BZV, BZV/CZV-ratio, Zahn-Wellenstest, potentieel tot biologische inhibitie (bv. inhibitie van actief slib)) (zie BBT 52);
- iii) informatie over de eigenschappen van de afgasstromen, zoals:
  - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet en temperatuur;
  - b) gemiddelde concentratie en belastingwaarden van de relevante stoffen en hun variabiliteit (bv. organische verbindingen, POP's zoals PCB's);
  - c) ontvlambaarheid, laagste en hoogste explosiegrenswaarden, reactiviteit;
  - d) de aanwezigheid van andere stoffen die van invloed kunnen zijn op het afgasbehandelingssysteem of de veiligheid van de installatie (bv. zuurstof, stikstof, waterdamp, stof).

In de aanvraag met OLO nummer 3289599 en de bijlage bij de aanvraag van 7 november 2017, de aanvullende gegevens van 20 februari 2018 en de tweede aanvullende gegevens van 20 april 2018 is wel aangegeven dat op grond van de BRL 2506 eisen worden gesteld aan de acceptatie van steenachtige materialen. In het acceptatiereglement dient op grond van de BRL 2506 gelet te worden op het voorkomen van :

- asbest, asbesthoudende- en asbestgelijkende materialen;



- teerhoudend asfalt;
- verontreinigingen met roet;
- klein gevaarlijk afval (kit, verf, oplosmiddelen);
- dakbedekkingsmaterialen (dakgrind, mastiek, etc.);
- huisvuil;
- gips.

In het acceptatiereglement van Regionaal Sorteercentrum West zijn deze gegevens verwerkt. De acceptatie en verwerking van bouw- en sloopafval conform de BRL 2506 is BBT. Daarnaast is aangegeven dat de samenstelling van het bouw- en sloopafval in de afgelopen jaren is veranderd. Het bouw- en sloopafval dat binnen Regionaal Sorteercentrum West wordt op- en overgeslagen en verwerkt tot recyclinggranulaat is voornamelijk afkomstig uit het stedelijk gebied Den Haag. Uit de herkomst van het bouw- en sloopafval blijkt dat er meer wordt gerenoveerd dan geamoveerd. Daarbij geldt dat de bebouwing die gesloopt wordt over het algemeen, jaren zestig, zeventig bouw, meer sulfaathoudende bouwmaterialen bevat. Op voorhand selectief scheiden van deze bouwmaterialen is vaak niet mogelijk. Het gehalte sulfaat in het bouw- en sloopafval is hierdoor hoger dan twintig jaar geleden en loogt ook makkelijker uit. Een onderbouwing waarom vooraf scheiden van deze afvalstroom niet mogelijk is ontbreekt. Daarnaast is niet in het acceptatiebeleid onderbouwd hoe het lozen van hoge concentraties aan sulfaathoudend afvalwater kan worden voorkomen. Op dit moment ontbreekt dus verdere specifieke informatie waaruit blijkt dat aan deze BBT3 wordt voldaan.

**BBT 19.** De BBT om het waterverbruik te optimaliseren, de hoeveelheid geproduceerd afvalwater te verminderen en emissies naar bodem en water te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van onderstaande technieken.

Techniek		Beschrijving	Toepasbaarheid
a.	Waterbeheer	Het waterverbruik wordt geoptimaliseerd door middel van onder meer de volgende maatregelen: —waterbesparingsplannen (bv. vaststelling van doelstellingen inzake waterefficiëntie, stroomdiagrammen en watermassabalansen); —optimalisering van het gebruik van waswater (bv. chemisch reinigen in plaats van schoonspuiten, gebruik van hendelbediening op alle wasapparatuur); —vermindering van het waterverbruik voor vacuümopwekking (bv. gebruik van vloeistofringpompen met vloeistoffen met een hoog kookpunt).	Algemeen toepasbaar.
b.	Waterrecirculatie	Waterstromen worden in de installatie gerecirculeerd, eventueel na behandeling. De mate van hercirculatie wordt beperkt door de waterbalans van de installatie, het gehalte aan onzuiverheden (bv. geurende verbindingen) en/of de eigenschappen van de waterstromen (bv. gehalte aan nutriënten).	Algemeen toepasbaar.
c.	Ondoordringbare ondergrond	Afhankelijk van de met het afval verbonden risico's op bodem- en/of	Algemeen toepasbaar.





		waterverontreiniging, wordt de ondergrond van de hele afvalverwerkingsruimte (bv. ruimten voor ontvangst, hantering, opslag, behandeling en verzending van afval) ondoordringbaar gemaakt voor de betrokken vloeistoffen.	
d.	Technieken om de kans op en de gevolgen van overstromen en defecten van tanks en vaten te beperken	Afhankelijk van de met de vloeistoffen in tanks en vaten verbonden risico's op bodem- en/of waterverontreiniging omvat dit technieken zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>— overstromingsdetectoren;</li> <li>—overloopleidingen die naar een ingesloten afvoersysteem (d.w.z. de secundaire insluiting of een ander houder) leiden;</li> <li>—tanks voor vloeistoffen die zich in een geschikte secundaire insluiting bevinden; het volume is normaliter groot genoeg om het verlies van de insluiting van de grootste tank in de secundaire insluiting op te vangen;</li> <li>—isolatie van tanks en vaten en secundaire insluiting (bv. het sluiten van kleppen).</li> </ul>	Algemeen toepasbaar.
e.	Overdekking van afvalopslag- en -behandelingsruimten	Afhankelijk van de met het afval verbonden risico's op bodem- en/of waterverontreiniging, wordt het opgeslagen en behandeld in overdekte ruimten om contact met regenwater te voorkomen en zo de hoeveelheid verontreinigd afstromend water tot een minimum te beperken.	De toepasbaarheid is mogelijk beperkt wanneer grote hoeveelheden afval worden opgeslagen of behandeld (bv. mechanische behandeling in shredders van metaalafval).
f.	Scheiding van waterstromen	Elke waterstroom (bv. afstromend oppervlaktewater, proceswater) wordt afzonderlijk verzameld en behandeld op basis van het gehalte aan verontreinigende stoffen en de combinatie van behandelingstechnieken. Met name niet-verontreinigde afvalwaterstromen worden gescheiden van afvalwaterstromen die moeten worden behandeld.	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties. In het algemeen van toepassing op bestaande installaties binnen de beperkingen in verband met de indeling van het waterverzamelingsstelsel.
g.	Adequate afwateringsinfrastructuur	De afvalwaterbehandelingsruimte is aangesloten op de afwateringsinfrastructuur. Het regenwater dat in de behandelings- en opslagruimten terechtkomt, wordt in de afwateringsinfrastructuur verzameld samen met waswater, incidentele lekken	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties. In het algemeen van toepassing op bestaande installaties binnen de beperkingen in verband met de indeling van het afwateringssysteem.



		enz. en, afhankelijk van het gehalte aan vervuilende stoffen, gerecirculeerd of voor verdere behandeling afgevoerd.	
h.	Ontwerp- en onderhoudsvoorzieningen voor lekdetectie en -reparatie	Er wordt op basis van risico's regelmatig gecontroleerd op mogelijke lekken en indien nodig wordt de apparatuur gerepareerd. Het gebruik van ondergrondse componenten wordt tot een minimum beperkt. Bij gebruik van ondergrondse componenten wordt, afhankelijk van de met het afval in die componenten verbonden risico's op bodem- en/of waterverontreiniging, gezorgd voor secundaire insluiting van ondergrondse componenten.	Het gebruik van bovengrondse componenten is in het algemeen van toepassing op nieuwe installaties. Dit kan echter worden beperkt door het risico op vorst. De plaatsing van een secundaire insluiting is mogelijk beperkt in het geval van bestaande installaties.
i.	Adequate bufferopslagcapaciteit	Er wordt voorzien in adequate bufferopslagcapaciteit voor afvalwater dat wordt geproduceerd in andere dan normale bedrijfsomstandigheden waarbij een risicogebaseerde benadering wordt gevolgd (bv. rekening houdend met de aard van de verontreinigende stoffen, de effecten van de stroomafwaartse afvalwaterbehandeling en het ontvangende milieu). Het lozen van afvalwater uit deze bufferopslag is alleen mogelijk nadat passende maatregelen zijn genomen (bijvoorbeeld monitoring, behandeling, hergebruik).	Algemeen toepasbaar op nieuwe installaties. Voor bestaande installaties is de toepasbaarheid mogelijk beperkt door de beschikbaarheid van ruimte en door de indeling van het waterverzamelingsstelsel.

In de aanvraag met OLO nummer 3289599 en de bijlage bij de aanvraag van 7 november 2017, de aanvullende gegevens van 20 februari 2018 en de tweede aanvullende gegevens van 20 april 2018 is aangegeven dat hergebruik van het afvalwater ten behoeve van stofbestrijding niet mogelijk is, omdat de nozzles van de sproei installatie door dit sproeiwater verstopt raken. Hierdoor is het niet mogelijk om het afvalwater te bufferen en te hergebruiken. In de aanvraag is niet aangegeven of andere hierboven genoemde technieken zodanig ingezet kunnen worden dat het lozen van hoge concentraties aan sulfaat op de riolering kan worden voorkomen. Ook is niet aangegeven waarom geen technieken kunnen worden ingezet om verstopping van de nozzles tegen te gaan, zodat hergebruik wel mogelijk wordt.

**BBT 20.** De BBT om emissies naar water te verminderen, is om afvalwater te behandelen door middel van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken.

Techniek <sup>[23]</sup>	Typische verontreinigende stoffen die worden beoogd	Toepasbaarheid
<i>Vorbereidende en primaire behandeling, bv.</i>		
a. Egalisatie	Alle verontreinigende stoffen	Algemeen toepasbaar.





b.	Neutralisatie	Zuren, basen	
c.	Fysieke scheiding, bv. schermen, zeven, zandafscheiders, vetafscheiders, scheiden van olie en water of primaire bezinkingsbekkens	Grove vaste stoffen, zwevende deeltjes, olie/vet	
<i>Fysisch-chemische behandeling, bv.</i>			
d.	Adsorptie	Adsorbeerbare opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen, bv. koolwaterstoffen, kwik, AOX	Algemeen toepasbaar.
e.	Destillatie/rectificatie	Opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen die kunnen worden gedestilleerd, bv. sommige oplosmiddelen	
f.	Precipitatie	Precipiteerbare opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen, bv. metalen, fosfor	
g.	Chemische oxidatie	Oxideerbare opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen, bv. nitriet, cyanide	
h.	Chemische reductie	Reduceerbare opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen, bv. zeswaardig chroom (Cr(VI))	
i.	Verdamping	Oplosbare verontreinigende stoffen	
j.	Ionenwisseling	Ionische opgeloste niet-biologisch afbreekbare of remmende verontreinigende stoffen, bv. metalen	
k.	Strippen	Purgeerbare verontreinigende stoffen, bv. waterstofsulfide (H <sub>2</sub> S), ammoniak (NH <sub>3</sub> ), sommige adsorbeerbare organische halogeenverbindingen (AOX), koolwaterstoffen	



<i>Biologische behandeling, bv.</i>			
l.	Actiefslibproces	Biologisch afbreekbare organische verbindingen	Algemeen toepasbaar.
m.	Membraanbioreactor		
<i>Stikstofverwijdering</i>			
n.	Nitrificatie/denitrificatie wanneer de behandeling een biologische behandeling omvat	Totaal stikstof, ammoniak	Nitrificatie is mogelijk niet toepasbaar bij hoge chlorideconcentraties (bv. boven 10 g/l) en wanneer de vermindering van de chlorideconcentratie voorafgaand aan de nitrificatie niet door de milieuvoordelen kan worden gerechtvaardigd. Nitrificatie is niet van toepassing wanneer de temperatuur van het afvalwater laag is (bv. onder 12 °C).
<i>Verwijdering van vaste stoffen, bv.</i>			
o.	Coagulatie en flocculatie	Zwevende deeltjes en deeltjesgebonden metalen	Algemeen toepasbaar.
p.	Sedimentatie		
q.	Filtratie (bv. zandfiltratie, microfiltratie, ultrafiltratie)		
r.	Flotatie		

In tabel 6.2 zijn met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor indirecte lozingen in een ontvangend waterlichaam benoemd. Nadrukkelijk moet worden gekeken naar de parameter onopgeloste stoffen.

In de aanvraag met OLO nummer 3289599 en de bijlage bij de aanvraag van 7 november 2017, de aanvullende gegevens van 20 februari 2018 en de tweede aanvullende gegevens van 20 april 2018 is aangegeven dat gekeken is naar verschillende technieken om sulfaat uit het afvalwater te verwijderen, zoals omgekeerde osmose, ionenwisseling, neerslag met Ba<sup>2+</sup> en indampen. Daaruit wordt geconcludeerd dat het nazuiveren van het afvalwater ten einde het sulfaat te verwijderen met de mogelijke ter beschikking staande technieken enerzijds technisch niet mogelijk is, anderzijds economisch niet rendabel. Hierbij ontbreekt een methode die gebruikelijk is en veelvuldig wordt toegepast in ONO installaties namelijk het neerslaan van sulfaat met kalk (calciumhydroxide). Dit is een vrij goedkope en goed toepasbare techniek. Daarnaast ontbreekt in de aanvraag ook een nadere onderbouwing over de economische haalbaarheid.

#### **Nota bevordering doelmatige werking zuiveringstechnische werken 2016**

Als laatste is gekeken naar het document "Nota bevordering doelmatige werking zuiveringstechnische werken 2016, omgang met (in)directe lozingen binnen de afvalwaterketen op weg naar kringloopsluiting" van het hoogheemraadschap van Delfland.





De doelstelling:

Delfland heeft op basis van de Waterwet, Waterschapswet en het Regelement van Bestuur, de zorg voor het watersysteem en de zuivering van afvalwater. Doelstelling van deze beleidsnota is de functie en doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken te beschermen én bevorderen. Daarbij is er uiteraard ook aandacht voor de bescherming van het oppervlaktewater. De bescherming van zuiveringstechnische werken omvat de volgende aspecten:

- a. Bescherming van het zuiveringsproces tegen verstoringen, om ervoor te zorgen dat het effluent aan de lozingseisen blijft voldoen;
- b. Bescherming van de fysieke toestand van de zuiveringstechnische werken tegen aantasting door geloosde stoffen;
- c. Bescherming van de optimale werking van de zuiveringstechnische werken in financiële en bedrijfseconomische zin, waarbij het gaat om het collectieve belang van alle aangeslotenen (zuivering tegen de laagste maatschappelijke kosten).

Voor een snelle en effectieve verwerking van de vergunningaanvragen wordt een toetsingsmethode gevolgd die uit drie stappen bestaat:

1. Eerste toetsing (door bevoegd gezag)
2. Nadere toetsing (door het waterschap)
3. Integrale afweging (door het waterschap)

Ter beperking van het risico op vorming van afzetting en corrosie kan bij lozingen op de zuiveringstechnische werken van het waterschap, voor een aantal parameters lozingseisen worden opgenomen. Daarbij gaat het met name om de bescherming van de riolering, rioolgemaal en persleidingen. Voor chloride en sulfaat worden in de Wet Milieubeheer eisen gesteld ter bescherming van de rioleringswerken. Een pH-eis voor de zuiveringstechnische werken kan worden opgenomen ter voorkoming van aantasting van betonnen leidingen.

Voorwaarden aan de samenstelling voor Hoogheemraadschap van Delfland.

Het afvalwater dient te voldoen aan de volgende eisen:

- De pH moet liggen tussen de 6,5 en 10;
- Het sulfaatgehalte mag niet hoger zijn dan 300 mg/l;
- het mag geen grove bestanddelen, die tot verstoppingen in de AWZI en/of uitval van de pompen van de AWZI kunnen leiden, bevatten.

In een verzoek om advies aan het hoogheemraadschap van Delfland is op 11 juni 2021 bevestigd dat de nota "Nota bevordering doelmatige werking zuiveringstechnische werken 2016" nog steeds actueel is. In de nota is ook een norm van maximaal 300 mg/l sulfaat voor lozingen op riolering in opgenomen. Dit betekent dat het hoogheemraadschap van Delfland als waterkwaliteitsbeheerder geen hogere norm voor sulfaat in het te lozen water toelaatbaar acht.

Nu aan alle genoemde bovenstaande zaken in het huidige besluit niet kan worden voldaan is dit herstelbesluit genomen.

## 5. Conclusie

Gelet op voorstaande overwegingen trekken wij het besluit van 21 oktober 2019 in. Op de aanvraag d.d. 6 november 2017 besluiten wij, met inachtneming van de best beschikbare technieken zoals bedoeld in artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c, onder 1<sup>o</sup> van de Wabo, om de aanvraag voor intrekking van voorschrift 12.3 te weigeren. Door een administratieve onvolkomenheid is op 17 september 2021 een onjuist document als definitief besluit gepubliceerd. Met het nemen van dit besluit trekken we het abusievelijk gepubliceerde besluit met kenmerk 00591543-00014856 in.