



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Reinier de Graaf Groep
Postbus 5011
2600 GA DELFT

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
30 JUNI 2015	24 december 2014	ODH-2015-00654474	Toetsing & Vergunningver- lening Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	OLO_1596137	00413667	T&V Wm, Glastuinbouw	[REDACTED]
Betreft				Email
besluit omgevingsvergunning				[REDACTED]

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 24 december 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de Reinier de Graaf Groep, gevestigd aan de Reinier de Graafweg 3-11 te Delft. De aanvraag betreft het Reinier de Graaf ziekenhuis (RdGG) op het gelijknamige adres en is in het Omgevingsloket online geregistreerd onder aanvraagnummer 1596137.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor het veranderen van de werking van de (gehele) inrichting als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het in werking hebben van de inrichting na die verandering zoals bedoeld in artikel 2.6 Wabo (revisievergunning).

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo juncto artikel 2.6 Wabo);
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- toe te staan dat, in afwijking van het gestelde in artikel 10.54a lid 1 van de Wet milieubeheer, de volgende gevaarlijke afvalstoffen mogen worden gemengd, daaronder mede begrepen verdunnen, met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen, of met andere afvalstoffen, stoffen of materialen met de Euralcodes: 18 01 03*, 18 01 06* en 18 01 08*.

Burgemeester en Wethouders van Delft,
namens dezen


ir. L.P. Klaassen
Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift van de vergunning naar:

- Gemeente Delft, Postbus 78, 2600 ME Delft ([REDACTED])
- Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft ([REDACTED])
- [REDACTED]

1.3 Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan binnen 6 weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroep-schrift indienen bij de Rechtbank van Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag onder vermelding van het kenmerk ODH-2015-00654474. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen over de ontwerpbeschikking te hebben ingebracht. Een verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzienin-genrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor de behandeling van zowel het beroep- als het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid. Het betreft hier in ieder geval de PGS 15 opslagen van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen en de opslag van bodembedreigende stoffen in tanks.
- 1.2 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.3 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties, die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.4 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.5 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden, voor zover daarin een en ander is gewijzigd ten opzichte van de bij het bevoegd gezag bekende gegevens, schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.6 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten en/of gegevens aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit- en gasverbruik.
- 1.7 De documenten en/of gegevens genoemd in voorschrift 1.6 onder c en d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.8 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen – activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.9 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- Bruin- en witgoed;
 - Gevaarlijk (chemisch) afval;
 - Glas;
 - Hout- en sloopafval;
 - Papier en karton;
 - Bedrijfsafval n.e.g. (voor zover niet verwerkbaar in het Pharmafilter).
- 2.2 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

Op- en overslag van afvalstoffen

- 2.3 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Gevaarlijk afval dient te worden opgeslagen conform de voorschriften 6.1 tot en met 6.8 voor verpakte gevaarlijke stoffen.
- 2.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

Afvalverwerking in Pharmafilter

- 2.5 In het Pharmafilter mag alleen afval worden verwerkt dat:
- vrijkomt binnen de inrichting;
 - qua aard geschikt is voor verwerking in de installatie;
 - qua hoeveelheid is afgestemd op de capaciteit van de installatie.
- 2.6 In het Pharmafilter mag, met uitzondering van de Euralcodes 18.01.03*, 18.01.06* en 18.01.08*, geen gevaarlijk afval worden verwerkt.

AFVALWATER

Algemeen

- 3.1 Afvalwater wordt op het vuilwaterriool geloosd.
- 3.2 Het te lozen afvalwater bevat geen verontreiniging van zodanige aard en omvang, dat beschadiging of verstopping van het gemeentelijk rioolstelsel kan ontstaan, de verwerking van het slib uit het gemeentelijk rioolstelsel wordt belemmerd of dat een nadelige invloed wordt uitgeoefend op het proces in de rioolwaterzuiveringsinrichting en/of de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.
- 3.3 Stoffen die giftige gassen kunnen vormen of stankoverlast kunnen veroorzaken worden niet in het gemeentelijke riool gebracht.
- 3.4 Het te lozen afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.

Laboratoria

- 3.5 Ten aanzien van het lozen worden gedragsvoorschriften opgesteld en voorzieningen getroffen die zijn gericht op het voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu.
- 3.6 De gedragsvoorschriften en voorzieningen geven ten minste uitwerking aan:
 - de wijze waarop invulling wordt gegeven aan een inzamelsysteem voor categorieën van stoffen (en preparaten) die niet mogen worden geloosd;
 - de wijze waarop invulling wordt gegeven aan voorlichting van het personeel over het inzamelsysteem;
 - de wijze waarop invulling wordt gegeven aan maatregelen met het oog op preventie (conform de toelichting van de bij het Activiteitenbesluit milieubeheer behorende Activiteitenregeling milieubeheer);
 - de inhoud van een registratiesysteem met betrekking tot de aanwezige stoffen.
- 3.7 In enig steekmonster worden de onderstaande emissiegrenswaarden niet overschreden:
 - Kwik: 0,01 milligram per liter;
 - Cadmium: 0,02 milligram per liter;
 - Overige metalen, als som van vijf metalen¹: 2,0 milligram per liter;
 - Chloorkoolwaterstoffen (CKW)²: 0,1 milligram per liter (als chloride);
 - Mono aromatische koolwaterstoffen (BTEX): 0,1 mg per liter.
- 3.8 Vloeibare onderzoeksmonsters (en restanten daarvan) welke met chemicaliën verontreinigd zijn, alsmede vloeibaar afval (niet zijnde spoelwater) afkomstig van analyse-automaten of werkzaamheden met cytostatica, mogen niet worden geloosd, maar moeten worden verwerkt in het Pharmafilter dan wel worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.
- 3.9 Met schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag kunnen specifieke afvalstromen van het gestelde in voorschrift 3.8 worden uitgezonderd, indien de vergunninghouder daarom verzoekt.

Pharmafilter

- 3.10 Met een tijdsinterval van zes maanden, dient het filtraat van het actief koolfilter door middel van een steekmonster op de onderstaande parameters periodiek te worden onderzocht.

¹ het betreft metalen uit de navolgende reeks: nikkel, chroom, lood, seleen, arseen, molybdeen, tin, barium, beryllium, boor, uranium, vanadium, kobalt, zilver

² De 11 CKW die standaard bepaald worden in afvalwater betreffen: Dichloormethaan, Trichloormethaan, Tetrachloormethaan, Trichlooretheen, Tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis-1,2-dichlooretheen, trans-1,2-dichlooretheen. De chloorkoolwaterstoffen worden als som bepaald.

Parameter	Maximaal gehalte	Eenheid
Chemisch zuurstofverbruik	25	mg O ₂ /l
Kjeldahlstikstof	5	mg N/l
Sulfaat	300	mg SO ₄ /l

- 3.11 Meetwaarden die meer dan 50% hoger zijn dan de in voorschrift 3.10 genoemde grenswaarden moeten binnen één maand na analyse gerapporteerd worden aan het bevoegd gezag. Wanneer de gemeten waarden meer dan 50% hoger zijn moet binnen twee maanden na rapportage een nieuw monster worden geanalyseerd. Als de gemeten waarden gedurende 3 opeenvolgende waarnemingen gemiddeld meer dan 50% hoger zijn en niet kan worden aangetoond dat deze verhogingen niet veroorzaakt worden door bedrijfsmatige activiteiten binnen het Pharmafilter, moet binnen drie maanden na rapportage in overleg met en met instemming van het bevoegd gezag een herstelplan voor het functioneren van het Pharmafilter zijn opgesteld.
- 3.12 De resultaten van de in voorschrift 3.10 opgelegde analyses dienen jaarlijks te worden gerapporteerd aan de afdeling Toezicht & Handhaving van de Omgevingsdienst Haaglanden (bij voorkeur via: toezicht@odh.nl). Met dien verstande dat de rapportage over een kalenderjaar uiterlijk in het eerste kwartaal van het daaropvolgende kalenderjaar dient te hebben plaatsgevonden.
- 3.13 Een verzoek tot wijziging van analyse- en -meetparameters, dan wel bepalingsfrequenties kan de vergunninghouder aan de hand van een onderbouwd voorstel voorleggen aan het bevoegd gezag. Voorgenomen wijzigingen behoeven de schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.
- 3.14 De installatie dient te zijn voorzien in een mogelijkheid voor bufferen van ongezuiverd afvalwater tot ten minste een hoeveelheid van 40 m³.
- 3.15 Ongezuiverd afvalwater, dat niet het volledige zuiveringsproces heeft doorlopen, mag alleen worden geloosd indien ten minste de grove bestanddelen daaruit zijn verwijderd.
- 3.16 Van de mogelijkheid om ongezuiverd afvalwater het zuiveringsproces niet volledig te laten doorlopen maar te lozen, mag uitsluitend in het geval van calamiteiten of storingen gebruik worden gemaakt en pas nadat de buffercapaciteit ten volle is benut. Het tijdstip van lozing, de duur en het debiet van de lozing moet worden bijgehouden. Op verzoek van het bevoegd gezag moeten deze gegevens worden overgelegd.

Gipskamers

- 3.17 Alvorens te worden geloosd doorloopt het gipshoudende afvalwater een bezinkselafscheider (gipsvanger) voor het opvangen van gipsresten.

Persluchtcompressoren

- 3.18 Alvorens te worden geloosd doorloopt het condensaat, voorafgaand aan de vermenging met andere afvalwaterstromen, een olieafscheider die voldoet aan en wordt gebruikt conform NEN-EN 858-1 en 2.

Ongewone voorvallen

- 3.19 Indien, als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden niet aan de gestelde lozingsvoorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te nemen teneinde de nadelige invloed van de lozing zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Het bevoegd gezag dient van een en ander zo spoedig mogelijk op de hoogte te worden gesteld. De door het bevoegd gezag ter zake gegeven aanwijzingen dienen strikt te worden opgevolgd.

BODEM

- 4.1 Het overtappen van bodembedreigende vloeistoffen vindt plaats boven een lekbak.
- 4.2 Een lekbak bedoeld voor de opvang van bodembedreigende vloeistoffen, heeft een opvangcapaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de daarboven geplaatste grootste verpakkingseenheid of opslagtank, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.
- 4.3 De opslag van bodembedreigende vloeistoffen in tanks (Pharmafilter) voldoet aan de uitgangspunten voor een verwaarloosbaar bodemrisico.

ENERGIE

- 5.1 Het verbruik aan elektriciteit en gas dient te worden geregistreerd. Op verzoek van het bevoegd gezag dienen de registratiegegevens te worden overgelegd.

OPSLAG EN OVERTAPPEN GEVAARLIJKE STOFFEN

Algemeen

- 6.1 De verpakking van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen, vloeibare bodembedreigende stoffen en CMR-stoffen is tegen normale behandeling bestand en zodanig dat niets van de inhoud onvoorzien uit de verpakking kan ontsnappen.
- 6.2 Aan het voorschrift 6.1 wordt in ieder geval voldaan indien het een UN (United Nations)-gekeurde verpakking betreft. Conform het ADR³ is de toegestane gebruiksduur voor kunststof vaten en jerrycans, alsmede 'Intermediate Bulk Containers' (IBC) van stijve kunststof en combinatie-IBC's met binnenhouder van kunststof, 5 jaar (tenzij door de bevoegde autoriteit anders is bepaald).
- 6.3 Ten aanzien van de eisen voor de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR stoffen in verpakking blijven buiten beschouwing gevaarlijke stoffen, verpakte gevaarlijke stoffen en verpakte CMR stoffen die:
- Als werkvoorraad aanwezig zijn;
 - Via leidingen zijn aangesloten op een installatie, of
 - Aanwezig zijn in hoeveelheden kleiner dan de in de onderstaande tabel weergegeven hoeveelheden. Indien sprake is van stoffen uit verschillende klassen in hoeveelheden die kleiner zijn dan de in deze tabel opgenomen ondergrens (per werkruimte), dan wordt naar rato berekend of de ondergrens wordt overschreden.

ADR klasse ⁴	Verpakkingsgroep	Ondergrens in kilogram of liter
Alle klassen	I	1
CMR-stoffen	n.v.t.	1
2 (UN-nummer 1950: Spuitbussen en UN-nummer 2037: Houders, klein, gas)	n.v.t.	50
3	II	25
3	III	50
4.1, 4.2, 4.3	II en III	50
5.1	II en III	50
6.1	II en III	50

³ Het Accord européen relatif au transport international de marchandises Dangereuses par Route (ADR) is het verdrag voor het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg.

⁴ Zonder bijkomend gevaar.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

6.2 categorie I3, I4	II en III	50
Totaal voorgaande klassen	-	50
8	II en III	250
9	II en III	250
2 (Gasflessen)	n.v.t.	125 liter waterinhoud
Gewasbeschermingsmiddelen en biociden		400

- 6.4 Onverminderd het gestelde in voorschrift 6.3 geldt een vrijstelling tot de dubbele hoeveelheid van de in de voorgaande tabel genoemde ondergrenzen voor verpakkingen als LQ. Deze vrijstelling geldt alleen indien de stoffen zijn opgeslagen in een gesloten verpakking die voldoet aan de daartoe in het ADR gestelde eisen.
- 6.5 Voor stoffen met een bijkomend gevaar is de laagste ondergrens uit de tabel van voorschrift 6.3 bepalend.

Opslag van (verpakte) gevaarlijke stoffen

- 6.6 Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR stoffen in verpakking worden in een opslagvoorziening opgeslagen overeenkomstig de volgende onderdelen van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012):
- De voorschriften van paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
 - De voorschriften van paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
 - De voorschriften van de paragraaf 3.4, 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van voorschrift 3.10.5;
 - Het voorschrift 3.21.1 (1e alinea), en
 - De voorschriften van paragraaf 3.23.
- 6.7 Het voorschrift 6.6 is niet van toepassing op de volgende stoffen van klasse 3 van het ADR:
- Dieselolie, gasolie of lichte stookolie met een vlampunt tussen 60 graden Celsius en 100 graden Celsius;
 - Niet giftige, niet-bijtende en niet-milieugevaarlijke viskeuze oplossingen en homogene mengsels met een vlampunt van 23 graden Celsius en hoger, die niet zijn onderworpen aan de voorschriften van het ADR.
- 6.8 Het voorschrift 6.6 is eveneens niet van toepassing op:
- Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking van de klassen 1, 4 of 7 van het ADR;
 - Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking van de klasse 9 van het ADR, met uitzondering van de stoffen met classificatiecode M6 of M7 die het aquatisch milieu verontreinigen;
 - Gasflessen van de klasse 2 van het ADR.

Opslag van gasflessen

- 6.9 Gasflessen behorende tot de klasse 2 van het ADR in een opslagvoorziening worden opgeslagen overeenkomstig de volgende onderdelen van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012):
- De voorschriften 3.1.1 en 3.1.3;
 - De voorschriften van paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
 - De voorschriften van 3.11 en 3.15 tot en met 3.20;
 - Het voorschrift 3.21.1 (1e alinea), en
 - De voorschriften van paragraaf 3.23 en de voorschriften 6.1.2 en 6.1.3.
- 6.10 Het opslaan van gasflessen voldoet aan paragraaf 6.2 van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012).
- 6.11 De gezamenlijke waterinhoud, van de in de opslagvoorziening(en) opgeslagen geheel of gedeeltelijk gevulde gasflessen, mag ten hoogste 5.698 liter bedragen.
- 6.12 Het opslaan van gasflessen buiten een opslagvoorziening als bedoeld in voorschrift 6.9 voldoet aan de voorschriften 6.2.3, 6.2.7, 6.2.10, en 6.2.14 van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012).

Overtappen ontvlambare vloeistoffen

- 6.13 Het overtappen van ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen moet geschieden in een ruimte overeenkomstig de volgende onderdelen van de richtlijn PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012):
- De voorschriften van paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
 - De voorschriften van paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
 - De voorschriften van de paragraaf 3.4, 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van voorschrift 3.10.5;
 - Het voorschrift 3.21.1 (1e alinea), en
 - De voorschriften van paragraaf 3.23.

Opslag van vloeibaar zuurstof in bovengrondse reservoirs

- 6.14 Binnen de inrichting zijn niet meer dan twee reservoirs aanwezig, waarbij de gezamenlijke waterinhoud ten hoogste 10,2 m³ mag bedragen.
- 6.15 Een buiten gebruik gesteld reservoir wordt druk- en gasvrij gemaakt door een deskundig persoon. Een bewijs van het druk- en gasvrij gemaakte reservoir wordt op verzoek aan het bevoegd gezag overgelegd.
- 6.16 Een reservoir wordt ten hoogste voor 90% gevuld, tenzij op of bij het reservoir een andere maximale vullingsgraad is aangegeven.
- 6.17 De opstelling van een reservoir voldoet aan hoofdstuk 3, met uitzondering van paragraaf 3.13, paragraaf 4.1, en voorts de hoofdstukken 6 en 7 van de richtlijn PGS 9:2014 versie 1.0 (april 2014).

GELUID

- 7.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) [in dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een kinderdagverblijf aan het Reinier de Graafpad 1	53	--	--
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van overige gevoelige gebouwen ^{5 6}	45	40	35

⁵ gevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

⁶ Dit betreft in ieder geval de gevoelige gebouwen aan de Brahmsslaan en de Apothekersweg.

aan de noord-, west, en oostzijde van de inrichting op de gevel van een gevoelig gebouw ⁷	50	45	40
--	----	----	----

- 7.2 Binnen drie maanden na het van kracht worden van de beschikking dient een akoestische rapportage aan het bevoegd gezag te worden overgelegd, waaruit door metingen ter plaatse en berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de in voorschrift 7.1 gestelde geluidsnormen.
- 7.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) [in dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60

- 7.4 De in voorschrift 7.3 opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op het gebruik van ambulance-auto's.
- 7.5 Het laden en lossen van gas(fles)sen ten behoeve van de inrichting mag ten hoogste twee keer per week in de dagperiode plaatsvinden.
- 7.6 In afwijking van voorschrift 7.1 geldt op dagen dat laden en lossen van gas(fles)sen plaatsvindt, dat de geluidsemissie als gevolg van de aflevering van gas(fles)sen incl. het bijbehorende transportverkeer er niet toe mag leiden dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, op de in de tabel genoemde tijdstippen op de genoemde plaatsen meer bedraagt dan de in die tabel aangegeven waarden:

Beoordelingspunt [omschrijving]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [in dB(A)]
	Dag 07.00-19.00 uur
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een gevoelig gebouw aan de Lisztstraat	47
Aan de zuidzijde van de inrichting op de gevel van een gevoelig gebouw aan de Debussystraat	46

⁷ Dit betreft in ieder geval de gevoelige gebouwen aan de Reinier de Graafweg (anders dan gevoelige gebouwen die deel uitmaken van de inrichting).

- 7.7 Vaststelling en beoordeling van geluidsniveaus en het beoordelen van meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai uitgave 1999.

GEUR

- 8.1 De vergunninghouder treft alle maatregelen of voorzieningen ter voorkoming van geuroverlast en ter beperking van geurwaarneming buiten de inrichting, die redelijkerwijs mogelijk zijn.
- 8.2 Buiten de inrichting mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn.
- 8.3 Indien klachten over geuroverlast daartoe aanleiding geven, dient vergunninghouder op verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek te verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

PHARMAFILTER

Algemeen

- 9.1 Ruimten waar geur vrijkomt dienen te zijn afgesloten, behoudens het direct doorlaten van personen en/of goederen.
- 9.2 Ruimten waar geur vrijkomt dienen te zijn voorzien van een doelmatige ruimteafzuiging waardoor de ruimten op onderdruk worden gehouden.

Veiligheid

- 9.3 In en binnen 2 meter van het Pharmafilter is roken en open vuur verboden. Op daartoe geschikte plaatsen moet een doelmatig veiligheidsteken zichtbaar zijn aangebracht.
- 9.4 Ten behoeve van de bedrijfsvoering van het Pharmafilter moeten de volgende procedures worden vastgelegd:
- het in- en uitbedrijf nemen;
 - testen, onderhoud en inspectie;
 - maatregelen op afwijkingen van de normale bedrijfsvoering;
 - maatregelen tijdens onderhoud.
- 9.5 In de gasmotorruimte dient een doelmatig branddetectiesysteem overeenkomstig NEN 2535 aanwezig te zijn. Daarbij dient de ruimte aan de bovenzijde te zijn voorzien van doelmatige methaangasdetectoren. In geval van brand dan wel detectie van methaan dient automatische afsluiting van de gastoevoer naar de gasmotor plaats te vinden.
- 9.6 Vloeistofsluitingen als veiligheidsvoorziening moeten zodanig zijn uitgevoerd dat de functionele vloeistof bij over- of onderdruk vanzelf weer terugvloeit.
- 9.7 In de toevoerleiding naar een over- en onderdrukbeveiliging mag zich geen afsluitmogelijkheid bevinden.
- 9.8 De gasmotor moet op elk gewenst moment kunnen worden uitgeschakeld door een schakelaar aan de buitenzijde van de opstellingsruimte. De schakelaar moet duidelijk en blijvend zijn gemarkeerd met de tekst "Noodstop Gasmotor".
- 9.9 De gastoevoer naar de gasmotor dient aan de buitenzijde van de opstellingsruimte te kunnen worden afgesloten.

Elektrische installatie

- 9.10 Elektrische installaties die zijn geplaatst binnen de gevarenezoneringsen zoals bepaald volgens praktijkrichtlijn NPR 7910 moeten conform de bepaalde gevarenklasse en NEN 3410 explosieveilig worden uitgevoerd.
- 9.11 Alle elektrisch geleidende delen van installaties dienen deugdelijk met elkaar (equipotentiaalvereffening) en met een gemeenschappelijke aardleiding te zijn verbonden.

Biogasinstallatie

- 9.12 De installatie voor het vergisten dient gasdicht te zijn uitgevoerd en voorzien te zijn van een overdrukbeveiliging.
- 9.13 De procesonderdelen waarin biogas aanwezig is, dienen gasdicht te zijn uitgevoerd.
- 9.14 Gas transporterende delen van de biogasinstallatie moeten gasdicht en drukbestendig zijn uitgevoerd en tegen chemische invloeden, mechanische beschadiging en vorst zijn beschermd.
- 9.15 Biogas dat vrijkomt uit de vergister dient direct te worden verbrand door middel van een gasmotor, tenzij dit met het oog op de veiligheid niet mogelijk is.
- 9.16 Een gasdrukverhoger die biogas naar de gasmotor transporteert, moet voldoen aan de eisen van hoofdstuk 7 van de NEN 2078.
- 9.17 In leidingen tussen een gasdrukverhoger dan wel gasopvang en gasmotor dient een vlamdoover te zijn aangebracht.
- 9.18 Bij veiligheidsvoorzieningen die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen bij de uitlaat. Voorts moeten er geen (potentiële) ontstekingsbronnen in de omgeving van het afblaaspunt aanwezig zijn.
- 9.19 De uitmonding van de noodafblaasinrichting dient zich te bevinden op een doelmatig geventileerde locatie.
- 9.20 De positionering van een afblaas-inrichting moet aan de veiligheidseisen conform de Richtlijn NPR 7910-1:2001 voldoen.
- 9.21 Bij een storing dient de gasproductie onmiddellijk te worden verminderd. Er mag geen vergistingsmateriaal meer worden toegevoegd aan de vergister. Overtollig gas moet via een overdrukventiel gevolgd door een afblaasinrichting worden afgevoerd.

Gasmotor

- 9.22 Bij groot onderhoud (langer dan 4 uur) dienen maatregelen te worden getroffen om de biogasproductie zoveel als mogelijk te verminderen. Overtollig gas mag via de afblaasinrichting worden afgevoerd.

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 24 december 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e juncto artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen, voor het veranderen en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering. Het betreft een verzoek van de Reinier de Graaf Groep, gevestigd aan de Reinier de Graafweg 3-11 te Delft.

1.2 Projectbeschrijving

Het project is te omschrijven als de aanvraag voor een revisievergunning voor onbepaalde tijd. De aanvraag omvat: activiteiten in en rond de nieuwbouw, het energiegebouw, de Gravin, het SSDZ gebouw, de Pharmafilterinstallatie, de bulkgaspen, de gasflessenopslag, de fietsenstallingen, parkeerterreinen, de tijdelijke parkeergarage, afvalopslagen, rookabries en milieutechnische voorzieningen.

De Pharmafilterinstallatie (Pharmafilter) is een kleine op het eigen terrein opgestelde afvalwaterzuiveringsinstallatie, waarin eigen restafval in combinatie met ziekenhuisafvalwater wordt verwerkt. Bij de ververgisting van het slib komt biogas vrij, dat in een gasmotor wordt verbrand voor het opwekken van energie. In 2008 begonnen als experiment, is het huidige Pharmafilter nu sinds 2010 succesvol in gebruik, maar wordt vervangen door een verbeterd exemplaar.

Bij het in gebruik nemen van de nieuwbouw komen de activiteiten in het huidige H - en B-gebouw te vervallen. Tevens komt het gebouwtje van de huisartsenpost (HAP) te vervallen, de HAP komt in de nieuwbouw.

De inrichting is gevestigd aan de Reinier de Graafweg 3-11 te Delft en betreft een algemeen ziekenhuis. Het inrichtingsterrein wordt omsloten door de Reinier de Graafweg, de Jan Thoméelaan, de Brahmslaan en de Buitenhofdreef. Er omheen liggen geluidgevoelige bestemmingen in de vorm van woongebouwen, eengezinswoningen, een school en een nieuwe kinderopvang.

Het ziekenhuis telt 450 bedden en kent onder andere de volgende afdelingen/activiteiten:

- Algemene verpleegafdelingen;
- Dialyseafdeling;
- HAP (Huisartsenpost);
- Hartfunctieonderzoek;
- Intensive Care verpleegafdeling;
- Kaakchirurgie;
- Kantoren;
- Logistieke functies en centrale ruimten;
- Microbiologisch laboratorium
- Mortuarium en obductieruimte;
- Nucleaire geneeskunde;
- Oogheelkunde;
- Personeelsrestaurant;
- Poliklinische apotheek;
- Radiologie;
- Receptie en beveiliging;
- Restaurant en winkel;
- SEH (Spoed Eisende Hulp);
- Techniek ruimten;
- Verpleegafdeling vrouw en kind met verlosafdeling;
- Zuivering eigen afvalwater (Pharmafilter).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op de bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit onder artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) juncto artikel 2.6.

1.3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<i>Soort vergunning</i>	<i>Datum</i>	<i>Kenmerk</i>
Wet milieubeheer, revisievergunning	06-01-2005	WM 03-10
Wet milieubeheer, melding artikel 8.19	08-02-2006	IW 06-01
Wet milieubeheer, melding artikel 8.19	02-05-2006	IW 07-02
Wet milieubeheer, melding artikel 8.19	31-05-2007	IW 07-03
Wet milieubeheer Veranderingsvergunning	27-08-2007	WM 07-01
Wet milieubeheer, melding artikel 8.19	11-09-2008	IW 08-02
Wet milieubeheer, veranderingsvergunning	13-01-2010	WM 09-10
Wabo-veranderingsvergunning voor de activiteit milieu	19-09-2012	OLO 552997
Wabo-veranderingsvergunning voor de activiteit milieu	02-02-2015	ODH-2014-00616511
WVO-vergunning	10-12-1997	9470199
WVO-vergunning	28-06-2004	9470199
WVO-vergunning	13-01-2010	821912/9470199

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerking-treding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit (in dit geval milieu). Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wet milieubeheer (Wm). Verder zijn met de komst van de Waterwet in 29 januari 2009, de verleende Wvo-vergunningen van rechtswege overgegaan in de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Na het onherroepelijk worden van deze vergunning komen op grond van artikel 2.6 lid 4 Wabo de bovengenoemde vergunningen van rechtswege te vervallen.

1.4 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van de gemeente Delft zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 23.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in nieuws- of huis-aan-huisbladen. De ontwerpvergunning en overige relevante stukken hebben vanaf 13 april 2015 tot en met 26 mei 2015 ter inzage gelegen, ten einde een ieder in de gelegenheid te stellen zienswijzen in te dienen.

Zienswijzen op de ontwerpvergunning

Naar aanleiding van de ontwerp-vergunning zijn door [REDACTED] (wonende [REDACTED]), namens haarzelf en een aantal omwonenden, binnen de daartoe gestelde termijn zienswijzen ingediend. Onze reactie op de zienswijzen (in cursief weergegeven) is als volgt.

Geluid

- 1. Het is ons niet geheel duidelijk wat de verschillen zijn tussen de opgestelde akoestische onderzoeken. Wij verzoeken om een nadere toelichting hierover.*

In het kader van de aanvraag voor deze revisievergunning is één akoestisch onderzoek overgelegd⁸. Ons is niet duidelijk op welke onderzoeken dan wel verschillen deze zienswijze zich richt. Daarom kunnen wij op deze zienswijze niet verder ingaan.

- 2. Wij verzoeken om net als in de vigerende vergunning op te nemen dat de sirenes van de ambulances (en eventueel andere voertuigen) worden afgezet als ze het terrein van het RdGG oprijden. Op deze manier wordt de geluidsbelasting op onze woningen enigszins beperkt.*

De sirenes van de ambulances worden alleen ingezet indien de situatie dit vereist. Het gebruik hiervan op het terrein kan dan ook niet volledig worden uitgesloten. Een gebruiksverbod brengt daarbij de veiligheid van de personen op het terrein teveel in het geding. Een dergelijk voorschrift is dan ook niet aan de vergunning verbonden.

- 3. Wij verzoeken om in de vergunning op te nemen, dat de laad- en losactiviteiten nabij de woningen van de Brahmsslaan 26-40 en de Apothekersweg 1-7 (met name van het S-gebouw) alleen op weekdays zijn toegestaan.*

Dit is niet opgenomen in de aanvraag. Wij achten dit verzoek te beperkend voor de bedrijfsvoering. De aan de vergunning verbonden geluidvoorschriften bieden voor de genoemde woningen ons inziens voldoende bescherming.

- 4. Wij vinden het vreemd dat de losactiviteiten van het bulkgas en de gasflessen gezien worden als afwijkingen van de RBS, terwijl de overige laad- en losactiviteiten op het terrein van het S-gebouw wel onderdeel uit maken van de RBS. Wij verzoeken om een toelichting hierover.*

Het laden en lossen van gas(fles)sen is de enige aangevraagde (deel)activiteit waardoor niet kan worden voldaan aan de richtwaarden voor de representatieve bedrijfssituatie. Gevolg van deze activiteit is dat met een beperkte frequentie een hogere geluidemissie plaatsvindt dan onder de representatieve omstandigheden (inclusief overige laad- en losactiviteiten). Deze situatie wordt door ons, gelet op de frequentie en beperkte overschrijding van de richtwaarde, vergunbaar geacht. Dit is ook door de voorzieningenrechter in zijn uitspraak van 30 april 2015⁹ bevestigd.

- 5. Wij verzoeken om voorschrift 7.1 te specificeren voor de woningen aan de Brahmsslaan 26-40 en Apothekersweg 1-7 met een Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode van 40 dB(A), zoals dit ook was opgenomen in de vigerende vergunning.*

Het in de ontwerpvergunning toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de genoemde woningen in de dagperiode komt overeen met de richtwaarde voor de getypeerde woonomgeving (rustige woonwijk, weinig verkeer; 45 dB(A)). Dit wijkt inderdaad af van de vigerende vergunning. Een en ander is echter in lijn met de door ons toegepaste Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Wij zien geen aanleiding om voor de genoemde woningen overeenkomstig de vigerende vergunning een lager langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode op te nemen in de definitieve vergunning. Wel is bij voorschrift

⁸ Op 24 juni 2015 is de aanvraag aangevuld met de oplegnotitie met kenmerk 20140778-27. Deze was nog niet beschikbaar bij het opstellen van de ontwerpvergunning.

⁹ Zaaknummer SGR 15/1938

7.1 de volgende voetnoot opgenomen: "Dit betreft in ieder geval de gevoelige gebouwen aan de Brahmslaan en de Apothekersweg." Wij willen er daarbij op wijzen dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de vigerende vergunning voor genoemde woningen voor de nachtperiode 5 dB hoger is dan in ons huidige voornemen.

6. *Wij verzoeken om een toelichting waarom deze woningen niet als beoordelingspunt in de vergunning zijn opgenomen? Op basis van de nieuwe voorschriften zou de geluidsbelasting op deze woningen hoger worden dan op dit moment vergund is.*

Zie de beantwoording onder 5. De woningen zijn reeds in de voorschriften opgenomen. Ter verduidelijking zijn de betreffende straten als voetnoot bij het voorschrift opgenomen.

7. *Wij verzoeken om voorschrift 7.2 aan te vullen met metingen, zodat de berekeningen, aannames en de uiteindelijke geluidsbelasting op onze woningen gecontroleerd kunnen worden.*

Het voorschrijven van een eenmalig controlevoorschrift ligt in de rede als de geluidvoorschriften zijn gebaseerd op een prognoserapport, dat in het kader van de aanvraag om een oprichtingsvergunning is overgelegd. Dit is bij deze aanvraag deels het geval, vandaar dat voorschrift 7.2 aan de vergunning is verbonden. Hiertoe zijn metingen ter plaatse benodigd voor zover de akoestische rapportage is gebaseerd op prognoses. Een en ander overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI). Ter verduidelijking is voorschrift 7.2 op dit punt aangevuld.

8. *Wij verzoeken om voorschrift 7.5 aan te passen naar ten hoogste een maal per week in de dagperiode. Zodat de woningen aan de Brahmslaan en Apothekersweg zo min mogelijk geconfronteerd worden met een piekbelasting.*

Zoals overwogen bij de overwegingen onder hoofdstuk 8 geluid en trillingen onder Beoordelingskader, zien wij geen aanleiding om in afwijking van de aanvraag de frequentie voor het laden en lossen van gas(fles)sen te beperken tot ten hoogste eenmaal per week.

9. *Wij verzoeken om voorschrift 7.6 te specificeren voor de woningen aan de Brahmslaan 26-40 en Apothekersweg 1-7 met een Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode.*

Nu voor de genoemde woningen geen afwijking plaatsvindt van de toegestane waarden in voorschrift 7.1 is er ons inziens geen aanleiding om voor deze woningen alsnog een waarde op te nemen in voorschrift 7.6.

10. *Wij verzoeken om maatwerkvoorschriften voor de onderzochte punten.*

Ons is onduidelijk wat bedoeld wordt met de onderzochte punten en om welke reden er maatwerk gesteld zou moeten worden. Daarom kunnen wij op deze zienswijze niet verder ingaan.

11. *Wij vragen ons af waarom er verschillen zitten tussen de akoestische rapporten die in het kader van de veranderingsvergunning Pharmafilter gasopslag zijn gedaan in 2014 en de akoestische rapporten die in het kader van de revisievergunning in 2015 zijn opgesteld. Wij verzoeken om een toelichting hierover.*

Ons is onduidelijk welke verschillen worden bedoeld en daarom kunnen wij op deze zienswijze niet verder ingaan.

12. *In het geluidsrapport (tabel 4.2 uit het rapport van 25-3-2015) wordt uitgegaan van de volgende vervoersbewegingen op het terrein achter S-gebouw*

- a. *25 personenauto's (50 bewegingen) per dag (parkeren)*
- b. *2 vrachtwagens (4 bewegingen) per dag*
- c. *1 vrachtwagen gas (2 bewegingen) per dag*

Wij vragen ons af waarop deze gegevens gebaseerd zijn. Aangezien op het terrein achter het S-gebouw maar 10 parkeerplaatsen zijn ingetekend (geen 25), wij veel meer dan 2 vrachtwagen bewegingen waarnemen op het terrein en er geen busjes zijn opgenomen. De berekende geluidsbelasting op de woningen aan de Brahmslaan en Apothekersweg is daarom volgens ons niet op de werkelijke situatie gebaseerd en zal daarom hoger uitvallen. Wij verzoeken om een nadere toelichting en een nadere berekening van de geluidsbelasting op onze woningen op basis van de werkelijke situatie.

De aanvraag betreft de situatie na ingebruikname van het nieuwe ziekenhuis. Dit kan afwijken van de werkelijke situatie op dit moment. Meer auto's per dag dan parkeerplaatsen zijn mogelijk doordat een parkeerplaats per dag door meerdere auto's na elkaar kan worden bezet. Genoemde busjes zijn meegenomen onder de noemer personenauto's. Wij zijn er van overtuigd dat de aanvraag een goed beeld geeft van het gebruik van het betreffende terrein na ingebruikname van het nieuwe ziekenhuis.

13. Tevens willen wij opmerken dat het aantal verkeersbewegingen (laden/lossen) op het S-gebouwtterrein de afgelopen jaren is toegenomen. Een verdere toename vinden wij gezien de geluidsbelasting niet wenselijk.

Deze procedure reikt niet verder dan de aanvraag. Wij achten de aangevraagde verkeersbewegingen op het S gebouwtterrein vergunbaar. Een en ander in lijn met de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

14. Wij vragen ons af waarom er 25 parkeerbewegingen van personenauto's op het terrein achter het S-gebouw (parkeerterrein 'E') zijn opgenomen, terwijl er minder parkeerplaatsen beschikbaar zijn op dit moment. Als er meer parkeerplaatsen beschikbaar komen op dit terrein, dan vragen wij ons af of de veiligheid op het terrein gewaarborgd kan worden.

Zie onze beantwoording onder punt 13.

15. Wij vinden het vreemd dat de vervoersbewegingen (laden en lossen) van het Pharmafilter en het energiegebouw niet zijn meegenomen in het onderzoek. Wij zouden graag willen weten waarom deze bewegingen niet opgenomen zijn?

Bij de beoordeling van de akoestische rapportage hebben wij geoordeeld dat er bij deze locaties geen verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie waren te verwachten, dan wel dat deze niet zou leiden tot een hogere geluidsbelasting bij gevoelige gebouwen dan de richtwaarde voor de woonomgeving.

De voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten bij het Pharmafilter zijn nader uitgewerkt in de oplegnotitie met kenmerk 20140778-27 van 24 juni 2015, welke aan de aanvraag is toegevoegd. Het betreft hier laad- en losactiviteiten (inclusief vrachtwagenbewegingen) ten behoeve van de afvoer van digestaat dan wel containerwisseling. Nabij het nieuwe Pharmafilter zijn tevens enkele parkeerplaatsen voorzien, die feitelijk bedoeld zijn voor service- en onderhoudsmonteurs. Omdat niet kan worden uitgesloten dat hier ook door anderen geparkeerd wordt, is ook dit parkeren inclusief rijroute meegenomen in deze aanvulling.

Ons is gebleken dat deze aanvulling overeenkomstig onze eerdere beoordeling niet leidt tot een hogere geluidsbelasting bij gevoelige gebouwen dan eerdergenoemde richtwaarden.

16. De geluidsbron (BO) Ambulancehal is opgenomen als sporadisch. Wij vragen ons af of sporadisch hetzelfde is als incidenteel, namelijk dat deze geluidsbron maximaal 12 keer per jaar in gebruik is. Tevens vragen wij ons af om welke bron het hier gaat, omdat wij dit niet kunnen herleiden uit de akoestische rapporten.

In het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport: "Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Revisievergunning situatie 2015", met kenmerk 20140778-20 van 25 maart 2015 is er van uitgegaan, dat de afzuiging van de ambulancehal sporadisch in werking is. Op basis van deze omschrijving is de emissie niet verder belicht. Bij nader inzien blijkt dat de bedrijfsduur van de afzuiging kan leiden tot een representatieve bedrijfssituatie (vaker dan 12 maal per jaar in werking). In de oplegnotitie met kenmerk 20140778-27 van 24 juni 2015, welke aan de aanvraag is toegevoegd, is de emissie nader uitgewerkt. Hieruit is ons gebleken dat dat het geluid van genoemde afzuiging niet leidt tot een hogere geluidsbelasting bij gevoelige gebouwen dan de door ons gehanteerde richtwaarde voor de woonomgeving.

17. Wij horen op dit moment al diverse keren een geluidsbron uit de richting van de 'ambulancehal' en vragen ons hierdoor af waarom deze bron als sporadische/incidenteel beoordeeld wordt? Ook vragen wij ons af of de andere incidentele bronnen maximaal 12 keer per jaar in gebruik zijn en wat de geluidsbijdrage van deze bron op onze woningen kan zijn?

Voor wat betreft de geluidsbron uit de richting van de 'ambulancehal' verwijzen wij u naar de beantwoording onder punt 16.

In de akoestische rapportage bij de aanvraag wordt nog een sporadische/incidentele bron genoemd. De geluidsbron betreft de afzuiging van het mortuarium. In het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport: "Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Revisievergunning situatie 2015", met kenmerk 20140778-20 van 25 maart 2015 is er van uitgegaan, dat de afzuiging van het mortuarium sporadisch in werking is. Op basis van deze omschrijving is de emissie niet verder belicht. Bij nader inzien blijkt dat de bedrijfsduur van de afzuiging kan leiden tot een representatieve bedrijfssituatie (vaker dan 12 maal per jaar in werking). De emissie is nader uitgewerkt in de oplegnotitie met kenmerk 20140778-27 van 24 juni 2015, welke aan de aanvraag is toegevoegd. Hieruit is ons gebleken dat dat het geluid van genoemde afzuiging niet leidt tot een hogere geluidsbelasting bij gevoelige gebouwen dan de door ons gehanteerde richtwaarde voor de woonomgeving. De aanvraag omvat geen incidentele activiteiten waarvan wij de verwachting hebben dat deze leiden tot een hogere geluidsemissie dan de representatieve bedrijfssituatie.

18. Wij vragen ons af of wel alle geluidsbronnen in het rapport zijn opgenomen en/of voorzien zijn van de juiste waarden.

Wij zien, afgezien van de opmerkingen onder punten 16 en 17 onder het kopje Geluid en punt 7 onder het kopje overig, geen aanleiding om te veronderstellen dat niet alle relevante geluidbronnen op een juiste wijze in het akoestisch onderzoek zijn opgenomen.

19. Omdat een aantal van onze kinderen bij Kinderdagverblijf Duimelot verblijven. Verzoeken wij om de geluidsbelasting op het kinderdagverblijf permanent te verlagen. Een rustige omgeving en zo laag mogelijke geluidsbelasting zijn in het belang onze en andere kinderen.

Zoals overwogen onder overwegingen milieu, hoofdstuk 8 geluid en meer specifiek onder gemiddeld geluidsniveau (RBS) achten wij de aangevraagde geluidsbelasting op de gevel bij het Kinderdagverblijf Duimelot vergunbaar.

20. In dit zelfde kader, verzoeken wij om een zo laag mogelijke geluidsbelasting voor de basisschool aan de Brahmslaan (De Horizon).

Het in de ontwerpvergunning toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de genoemde school in de dagperiode komt overeen met de richtwaarde voor de getypeerde woonomgeving (rustige woonwijk, weinig verkeer; 45 dB(A)). Een en ander in lijn met de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening. Wij zien geen aanleiding voor het stellen van een lagere waarde.

21. Wij verzoeken om meer aandacht voor de verkeersaantrekkende werking. Op dit moment parkeren bezoekers en personeel al regelmatig in de wijk. Het is ongewenst als meer bezoekers en personeel in de buurt gaan parkeren. Wij verzoeken daarom om meer inspanning vanuit het RdGG om te zorgen dat haar personeel niet in de omgeving (onze buurt) gaat parkeren, maar op de daarvoor bedoelde parkeerplaatsen.

Het belang van het voorkomen of beperken van verkeer- en parkeerhinder vindt bescherming in andere regelgeving zoals de Wegenverkeerswet. Dit belang betreft niet het belang van de bescherming van het milieu in de zin van de artikelen 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer. Volgens recente jurisprudentie (uitspraak van 5 juni 2013, procedurenummer 201108411/1/T1/A4 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) is er wat dit belang betreft dan ook geen ruimte voor een aanvullende toets in het kader van de Wet milieubeheer ten opzichte van die andere regelgeving. Voor dit aspect zijn dan ook geen voorschriften aan de vergunning verbonden.

22. Wij vragen ons af of de installatie van de Gravin daadwerkelijk elke dag na 19:00 uitgezet kunnen worden. Aangezien er waarschijnlijk met enige regelmaat overgewerkt zal worden of andere werkzaamheden zullen zijn, waardoor de installatie niet uitgezet kunnen worden. Dit zorgt dan voor meer geluidsbelasting op onze woningen.

Wij zijn ervan overtuigd dat voldaan kan worden aan het gestelde in de aanvraag.

Veiligheid

1. Hoeveel en wat voor gevaarlijk afval wordt achter het S-gebouw opgeslagen en op welke locatie? Uit de aanvraag en de vergunning wordt dit niet geheel duidelijk. Wordt ook Xyleen, formaline en alcohol op het

terrein achter het S-gebouw opgeslagen?

In bijlage 1 "Toelichting op de aanvraag" is onder kopje 16 vermeld:

- Opslagunits brandwerend (WBDBO= 60 of 90 minuten) voor de opslag van maximaal 150 vaten van 10 liter voor klasse 3 ADR afvalstoffen, afkomstig van het SSDZ gebouw. De afdeling transport brengt circa 3 maal per week deze afvalstoffen van het SSDZ gebouw naar deze centrale opslag. De afvalstoffen worden momenteel 1 maal per 14 dagen opgehaald door een externe firma.

Op de situatietekening is de locatie aangegeven als nummer 7.

- 3 cassettes voor specifiek ziekenhuisafval (72 vaten, 10,6 kg gemiddeld per cassette) ten zuiden van het SSDZ gebouw, opgehaald door de firma Icova op afroep.

Op de situatietekening is dit aangegeven als nummers 3 aan de zuidkant van het S gebouw.

De definitie van klasse 3 in het ADR geeft aan brandbare vloeistoffen met als één van de kenmerken een vlampunt van ten hoogste 60 °C. Alcohol en xyleen vallen op grond hiervan onder deze klasse 3. Formaline 4% heeft geen ADR klasse.

2. Ten aanzien van de verpakking van gevaarlijk afvalstoffen is zowel voorschrift 2.4 als voorschrift 6.1/ 6.2 van toepassing. Een verwijzing tussen deze voorschriften is niet genoemd. Dit leidt tot verwarring en doet geen recht aan een eenduidige vergunning.

Het voorschrift 2.4 overlapt abusievelijk inderdaad de voorschriften 6.1/6.2 en daarom is om onduidelijkheid te voorkomen het gehele voorschrift geschrapt. Daarnaast is in voorschrift 2.3 een verwijzing opgenomen naar de voorschriften voor verpakte gevaarlijke stoffen.

3. RdGG geeft in haar aanvraag aan dat de hoeveelheden gevaarlijke stoffen dusdanig laag zijn dat wordt voldaan aan PGS 15 (< 10 ton). Nergens is vastgelegd dat dit inderdaad het geval is en uit de beschikking blijkt niet dat bevoegd gezag dit op enige wijze heeft kunnen verifiëren c.q. controleren.

Het verifiëren en controleren is aan de orde bij het uitoefenen van toezicht en is geen aspect bij vergunningverlening. In de toelichting bij de aanvraag is aangegeven dat voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, anders dan gasflessen, gebruik wordt gemaakt van brandveiligheidskasten conform de richtlijn PGS 15 indien dit gelet op de hoeveelheid is vereist. Bij een bedrijfsbezoek in november 2014 aan de bestaande inrichting is geconstateerd dat een en ander ook op de aangegeven wijze plaats heeft. Er is geen reden aan te nemen dat in de nieuwe inrichting zal worden afgeweken van hetgeen is aangevraagd.

Per brandveiligheidskast mag maximaal 250 kg of liter worden opgeslagen. De aanvraag omvat geen andere opslagvoorzieningen voor de opslag van deze verpakte gevaarlijke stoffen. Daarnaast betreffen het stoffen die slechts worden ingezet voor ondersteunende activiteiten en derhalve is de benodigde opslag slechts kleinschalig. Op grond hiervan hebben wij het niet nodig geacht dit uitgebreid te toetsen. Tot slot is in de aanvraag is aangegeven, dat de gezamenlijke waterinhoud van de in de PGS 15 opslagvoorzieningen opgeslagen gasflessen maximaal 5.698 liter bedraagt. Zulks is ook in de voorschriften opgenomen.

4. Aanvullend hierop heeft het bevoegd gezag in paragraaf 6.3 de drempelwaarden genoemd. In de voorschriften is niet aangegeven of en zo ja, op welke wijze RdGG dit moet aantonen. Dat laatste is wel gewenst.

Het toezien op naleving van de voorschriften is aan de orde bij het uitoefenen van toezicht en is geen aspect bij vergunningverlening. Het RdGG beschikt overigens over een database systeem waarin wordt geregistreerd wat en waar binnen de inrichting wordt opgeslagen. Het aanpassen van de voorschriften achten wij daarom niet nodig.

5. Wij ontvangen graag duidelijkheid over hoeveel en wat voor gevaarlijk afval in de gehele inrichting wordt opgeslagen?

Het toezien op naleving van de voorschriften is aan de orde bij het uitoefenen van toezicht en is geen aspect bij vergunningverlening.

In de Toelichting op de aanvraag onder kopje 16 "Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan" worden de gevaarlijke afvalstoffen beschreven. De centrale opslagvoorzieningen en hun maximum inhoud wordt beschre-

ven in kopje 16 van de Toelichting op de aanvraag (zie ook het hiervoor gestelde onder 1). De opslag van gevaarlijk afval voldoet in de hele inrichting aan PGS 15.

6. Tevens zouden wij graag duidelijkheid krijgen over op welke plekken in het ziekenhuis zijn voorraden verpakte gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen aanwezig die groter zijn dan de ondergrenzen uit de PGS.

Een indicatief overzicht van gevaarlijke stoffen is weergegeven in de bijlagen 21 tot en met 26 van de aanvraag. Dit betreft het totaal, er is geen sortering op de overschrijding van de ondergrens.

In de Toelichting op de aanvraag onder kopje 16 "Afstoffen die in de inrichting ontstaan" zijn de grotere en daarmee meer relevante centrale opslagvoorzieningen voor gevaarlijke afvalstoffen beschreven en onder kopje 23 zijn de gevaarlijke stoffen in verpakking beschreven. De (uitpandige) opslagen voor gasflessen en gevaarlijk afval worden weergegeven op de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.

Op diverse plekken binnen de inrichting is verder voorzien in in pandige kleinschalige voorzieningen voor de opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen. Bijvoorbeeld in de apotheek en de afdeling chromatografie / farmacologie en het SSDZ gebouw. Naar onze mening houden deze gelet op de kleinschaligheid en de situering geen risico voor de omgeving in.

In de aanvraag is aangegeven, dat waar nodig voldaan zal worden aan de eisen van de PGS 15, welke zijn verwerkt in de voorschriften van deze vergunning. Wij hebben geen redenen hieraan te twijfelen.

7. Er vinden veel verschillende activiteiten op het terrein achter het S-gebouw plaats. Welke maatregelen worden genomen om de veiligheid te garanderen en domino-effecten te voorkomen?

De opslag voor cryogeen zuurstof moet voldoen aan de richtlijn PGS 9 en de gasflessenopslag aan de richtlijn PGS 15. Deze schrijven onder andere voor: een aanrijbeveiliging ter plaatse van de reservoirs voor cryogeen zuurstof, hekwerk, overdrukventielen, brandwerende opslagvoorziening voor de gasflessen en de verplichting tot vastzetten van de gasflessen. De richtlijnen PGS 9 en PGS 15 hebben als doel een veilige situatie te creëren en domino effecten te voorkomen. In de voorschriften wordt naar deze richtlijnen verwezen.

Daarnaast is het terrein begin 2015 afgesloten voor onbevoegden middels hekken. Toegang is alleen mogelijk middels geautoriseerde passen en een toegangscontrolesysteem. Er is 7 dagen per week 24 uur camera bewaking, er worden veiligheidsronden gelopen. Regulier parkeren voor dagdienst medewerkers is niet meer toegestaan op dit terrein.

8. Voorschrift 6.7 tweede streepje bevat volgens ons een dubbele ontkenning waardoor het voor ons niet duidelijk is wat wordt bedoeld. Feit is dat indien een stof ADR3 is geclassificeerd deze volgens PGS15 beschouwd moet worden.

Het is correct, dat de opslag van stoffen ingedeeld in ADR klasse 3 in beginsel conform de PGS 15 moet plaatsvinden, voor zover de van toepassing zijnde ondergrens wordt overschreden. Bepaalde stoffen van deze klasse zijn echter gelet op de stoffeigenschappen hiervan uitgezonderd. Deze stoffen zijn benoemd in voorschrift 6.7 van deze vergunning, dit overeenkomstig artikel 4.6 van de Activiteitenregeling milieubeheer, te herleiden naar paragraaf 1.3, daarvan tabel 1.1 onder punt 3, van de PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012). Wij zien daarom geen aanleiding het voorschrift aan te passen.

9. Wij vragen ons af of in voldoende mate de (externe) veiligheid is beoordeeld. Aangezien het veiligheidsrapport van AVIV uitgevoerd is ten behoeve van de veranderingsvergunning en daarin wordt niet naar de gehele inrichting gekeken.

De onderhavige aanvraag en vergunning betreffen een regulier ziekenhuis met als hoofdactiviteit het verlenen van medische zorg. De ondersteunende activiteiten opslag van (bulk)gassen en de biovergister bij het Pharmafilter zouden mogelijke risico's voor de omgeving kunnen hebben en zijn dan ook nader beschouwd in het bij de aanvraag gevoegde AVIV rapport "Risicobeoordeling opslag gasflessen/bulkgassen en opstelling Pharmafilter Reinier de Graaf Gasthuis Delft" van 19 februari 2014. Uit de beschouwing volgt dat de risico's voor de omgeving minimaal zijn, vermits voldaan wordt aan de richtlijnen PGS 9 en PGS 15. Daartoe zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden. De overige activiteiten van de inrichting leveren naar onze mening geen risico's op voor de omgeving en zijn daarom niet meegewogen.

10. Wij vragen ons af wat de impact is op de (externe) veiligheid van de aanwezige kernenergie stoffen.

Het belang van de bescherming tegen de gevaren van de aanwending van radioactieve stoffen en ioniserende stralen uitzendende toestellen wordt geregeld in andere wetgeving.

Daarmee valt dit belang buiten de reikwijdte van het afwegingskader van deze vergunning. De Kernenergiewet, waarvoor de bevoegdheid ligt bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, is hierop van toepassing, hetgeen ook blijkt uit artikel 8.3 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht..

11. Wij zijn niet gerustgesteld met betrekking tot de explosieveiligheid van de verschillende onderdelen van het RdGG en vrezen dat wij hierdoor een hoger risico lopen. Graag zouden wij meer inzicht krijgen hoe onze veiligheid gewaarborgd wordt.

Bij de aanvraag is gevoegd het rapport "Risicobeoordeling opslag gasflessen/bulkgassen en opstelling Pharmafilter Reinier de Graaf Gasthuis Delft" van 19 februari 2014. Naar onze mening geeft dit in voldoende mate de risico's voor de omgeving weer. In de zienswijze wordt niet aangegeven waarom wij onze overwegingen hier niet op hebben mogen baseren.

Realisatie van alle voorzieningen zal plaats vinden met respectering van alle erkende regelingen der techniek zoals PGS 9, PGS 15, NEN 1010.

Aan de vergunning zijn daarnaast voorschriften verbonden die de veiligheid voor de omgeving moeten waarborgen. Deze omvatten onder andere verwijzingen naar PGS richtlijnen. In de zienswijze wordt verder niet nader aangegeven op welke punt de voorschriften te kort schieten.

Lucht

Wij vragen ons af of alle emissies op de juiste manier zijn verwerkt in de vergunning en waarom de emissies van de ventilatie niet meegenomen worden?

De zienswijze wordt zonder onderbouwing geponeerd. Binnen de beoogde bedrijfsactiviteiten is een aantal bronnen met emissies naar de lucht te onderscheiden. Het betreft verbrandingsemissies ten gevolge van verkeersbewegingen op het inrichtingsterrein (inclusief parkeergarage), de verkeersaantrekkende werking van de inrichting en verbrandingsemissies van installaties op het terrein, te weten: de gasgestookte installaties (Cv-ketels, stoomketels, Wkk bij Pharmafilter (biogas), stoomluchtbevochtigers, warmtapwaterketels), en de diesel gestookte noodstroomaggregaten. Ten aanzien van de emissies van de installaties zijn de voorschriften van het Abm van toepassing. In de zienswijze wordt niet aangegeven welke ventilatie-emissies worden bedoeld. Indien het de emissie vanuit de diverse gebruikruimtes (waar onder verpleegafdelingen, onderzoekruimtes) betreft, zijn wij van mening dat deze geen voor de omgeving schadelijke concentraties bevatten en daarom niet nader behoeven te worden beschouwd.

De emissies worden nader beschouwd in het bij de aanvraag gevoegde rapport "Luchtkwaliteitsonderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Revisievergunning situatie 2015" van 16 maart 2015. In dit onderzoek is rekening gehouden met het proefdraaien van de NSA's die ondergebracht zijn in de nieuwe energiehal. Geen rekening is gehouden met de emissie van het noodstroomaggregaat van het SSDZ-gebouw. Bij het opstellen van de aanvraag werd aangenomen, dat deze installatie buiten werking zou worden gesteld. Dit blijkt thans niet het geval te zijn. De emissie is daarom alsnog nader beschouwd. Volledigheidshalve zijn ook de emissies als gevolg van voertuigbewegingen en laad- en losactiviteiten bij het nieuwe Pharmafilter nader beschouwd, aangezien daarvan nu ook de geluidsemissie in beeld is gebracht. Ter plaatse zijn enkele parkeerplaatsen voorzien, feitelijk bedoeld voor service- en onderhoudsmonteurs, maar kunnen ook door anderen worden benut. Een en ander is uitgewerkt in de oplegnotitie met kenmerk 20140778-26 van 24 juni 2015, welke aan de aanvraag is toegevoegd. De conclusies uit de vorengenoemde rapportage luchtkwaliteit wijzen hierdoor echter niet.

Riool

1. Uit de aanvraag, ontwerp revisievergunning en de bijlage, blijkt dat het RdGG zijn vuilwater zal lozen op de gemeentelijke riolering in de Apothekersweg. Alleen het hemelwater zal worden geloosd op de gemeen-

telijke riolering in de Reinier de Graafweg. Wij betwijfelen of de riolering in de Apothekersweg/ Brahmslaan geschikt is om zoveel afvalwater af te voeren.

De zienswijze wordt zonder onderbouwing geponeerd. Het betreft verder geen aspect waarbij deze vergunning voor de activiteit milieu rekening dient te worden gehouden. Bij de veranderingsvergunning met kenmerk ODH-2014-00616511 van 2 februari 2015 is ons inziens reeds afdoende ingegaan op de situatie rond de riolering.

2. De aansluiting van het Pharmafilter op de gemeentelijke riolering is niet op tekening opgenomen.

In de Toelichting op de aanvraag is onder kopje 15 "Afvalwater" beschreven, dat het Pharmafilter loost op het bestaande riool van de oude locatie kinderdagverblijf dat loost op het gemeentelijk vuilwaterriool aan de Apothekersweg. Dit riool is te zien op een tekening van de oude situatie: tekening DT-TT-CO (laatstelijk gewijzigd op 21-3-2014). Dit riool is te zien als zwarte lijn (vwa) die start ten westen van het G gebouw, en vervolgens via de zuidkant van het G gebouw loopt, en via de zuidkant van het S gebouw en zuidkant TKDV gebouw richting Apothekersweg loopt. De tekening DT-TT-CO is toegevoegd aan de aanvraag.

3. Voor ons is onduidelijk waar zich de bufferopvang in de Reinier de Graafweg bevindt.

Ons inziens wordt hier bedoeld op de bufferopvang ten behoeve van het Pharmafilter. De twee bufferputten T1 en T2 liggen niet in de Reinier de Graafweg maar ten zuiden van de nieuwbouw op eigen terrein, ter plaatse van de patio bij de SEH. Dit is aangegeven op de tekeningen bij de aanvraag (HWA en VWA riolering deel 1 zonder Kuijpers leidingen, d.d. 11-2-2013) en in de Toelichting bij de aanvraag onder kopje 15 "Afvalwater". Verder is de tekening R02.01 (laatstelijk gewijzigd op 16-6-2015) toegevoegd aan de aanvraag. De toelichting op de aanvraag is op dit punt aangepast.

Overig

1. Wij vragen ons af waarom het niet mogelijk was om deze revisievergunning eerder aan te vragen, zodat de verplaatsing van het Pharmafilter en de gasopslag niet in een aparte aanvraag hadden hoeven worden aangevraagd.

Deze zienswijze richt zich tot de eerder verleende veranderingsvergunning inzake de verplaatsing van het Pharmafilter en de gasopslag. Hoewel deze activiteiten worden geregeld in deze revisievergunning, maakt de eerder gemaakte keuze van een veranderingsvergunning in plaats van een revisievergunning geen onderdeel uit van deze revisievergunning.

Ten overvloede, aangezien dit een herhaling betreft van dezelfde grond die benoemd is in de zienswijze en later als grond voor beroep en als grond voor het verzoek om voorlopige voorziening tegen de veranderingsvergunning, verwijzen wij voor onze reactie hierop naar de bestreden veranderingsvergunning bij overwegingen ad 1 t/m ad 5.

Daarnaast hebben wij hier op gereageerd in onze pleitnota ten behoeve van de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening.

"Verzoekster stelt dat een revisievergunning gevraagd had moeten worden omdat zij een volledige beoordeling wenst van de inrichting inclusief de nieuwbouw. De ingebruikname van de nieuwbouw was op dat moment echter niet aangevraagd. Vragen om een revisievergunning voor enkel verplaatsing en vervanging van bestaande ondersteunende voorzieningen is niet aan de orde.

Op dit punt komt ons beleidsvrijheid toe. Wij vragen conform de bestaande jurisprudentie over dit onderwerp om een revisievergunning:

- 1 als sprake is van een onoverzichtelijk vergunningenbestand (ABRvS 18 juli 2007, 200606991)
- 2 als de gevraagde wijziging of uitbreiding zeer ingrijpend is en ook invloed heeft op het bestaande deel van de inrichting (ABRvS 24 oktober 2012, 201107267/1/A4)
- 3 als voor een inrichting eerder een vergunning is verleend en de gevraagde wijzigingen zodanig zijn, dat sprake is van een nieuwe inrichting dan wel van een inrichting van een geheel andere aard (ABRvS 20 maart 2002, 200100206, ABRvS 12 december 2007, 200701407 en ABRvS 24 december 2003, 20030330).

Er is geen sprake van een onoverzichtelijk vergunningenbestand omdat, hoewel er meerdere wijzigingen zijn doorgevoerd, de wijzigingen vrijwel allen betrekking hadden op het Pharmafilter. Vanwege de experimentele aard in de startfase is de vergunning meerdere malen voor enkel deze ondersteunende voorziening aangepast.

In de huidige veranderingvergunning staat helder en duidelijk beschreven hoe de veranderingsvergunning de vergunde situatie wijzigt. Daarnaast is geen sprake van een ingrijpende wijziging die van invloed zou zijn op het bestaande deel van de inrichting. Er is slechts sprake van verplaatsing en vernieuwing van bestaande en reeds vergunde ondersteunende voorzieningen. Uit de aanvraag blijkt niet dat deze (functioneel of anderszins) verbonden is aan de nieuwbouw. Ook wordt door het verlenen van de veranderingsvergunning geen nieuwe inrichting dan wel een inrichting van een geheel andere aard mogelijk gemaakt.

Ten overvloede, ten tijde van het indienen van de aanvraag voor de bestreden vergunning was nog niet duidelijk hoe de milieuactiviteiten binnen de nieuwbouw zouden worden ingericht. Daarmee was eveneens nog niet duidelijk wat de milieueffecten zouden worden van de inrichting.”

Ten slotte verwijzen wij naar overweging 4.3 van de voorzieningenrechter in zijn uitspraak van 30 april 2015.¹⁰

2. Wij vragen ons af of alle zaken de afgelopen jaren op de juiste manier vergund zijn.

Deze zienswijze richt zich eveneens niet tot deze revisievergunning maar tot eerder verleende vergunningen. In twijfel wordt getrokken of ‘alle zaken de afgelopen jaren op de juiste manier vergund zijn’. Wij bestrijden ten eerste dat activiteiten in eerdere vergunningen niet juist zouden zijn vergund. Hoewel deze zienswijze niet ter zake doet, betreuren wij dat deze zienswijze wordt geponeerd zonder verdere onderbouwing. Dit maakt het immers onmogelijk inhoudelijk te reageren behalve in algemene termen, waardoor wij het bij omwonenden ontstane beeld niet kunnen wegnemen.

3. Wij verzoeken om een verdere toename van de geluidsbelasting, veiligheidsrisico's (opslag van gevaarlijke stoffen, gassen, e.d.) op onze woningen niet toe te staan.

De zienswijze wordt zonder onderbouwing geponeerd. De aangevraagde geluidsbelasting en veiligheidsrisico's achten wij onder het stellen van voorschriften vergunbaar.

4. Wij verzoeken om een betere, grotere afscherming van onze woningen, zodat de geluidsbelasting en het gevaarsrisico (o.a. m.b.t. het spontaan ontbranden met kleding en andere zaken door een gaswolk) nabij onze woningen omlaag gaat.

Wij beperken ons hierbij tot het verwijzen hetgeen hiervoor onder 3 reeds is gesteld.

5. Wij vinden het erg jammer dat wij worden geconfronteerd met verminderd uitzicht en verzoeken om aanvullende maatregelen om de impact op onze woon- en leefomgeving zo klein mogelijk te houden.

In de zienswijze wordt niet uiteengezet waarom de visuele hinder zodanig is dat dit zou moeten leiden tot het stellen van nadere voorschriften.

In de beroepsprocedure tegen de veranderingsvergunning en bij het verzoek om voorlopige voorziening is een vergelijkbaar zienswijze ingediend door omwonenden. De voorzieningenrechter heeft hieromtrent al overwogen en bij wiens overweging wij aansluiten:

“De voorzieningenrechter stelt vast dat de keuze van de locatie voor het Pharmafilter en de opslag in overeenstemming is met het bestemmingsplan “RdGG Pharmafilter en gasopslag”. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan heeft de raad van de gemeente Delft reeds een belangenafweging gemaakt ten aanzien van alle binnen het plangebied vallende percelen, de nabijheid van de locatie bij de woningen van verzoekers en heeft hij aandacht geschonken aan de ecologische gebiedskenmerken. Voor een beoordeling door verweerder van de aspecten horizonvervuiling en ecologie naar aanleiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor bouwen is op grond van het toepasselijke wettelijke kader geen plaats.

¹⁰ Zaaknummer SGR 15/1938

6. Wij vragen ons af of voldoende gedaan wordt om vervoer over de weg en de automobieliteit van werknemers te beperken. Wij vrezen voor een toename van werknemers die in onze woonwijk gaan parkeren.

Zoals reeds gesteld bij de behandeling van zienswijze 21 voor het aspect geluid, is het voorkomen of beperken van verkeerhinder geregeld in regelgeving zoals de Wegenverkeerswet. Voor dit aspect zijn dan ook geen voorschriften aan de vergunning verbonden. De inspanningen van het RdGG ter beperking van de automobieliteit van de werknemers achten wij voldoende.

7. Onduidelijk is of de (tijdelijke) noodstroomaggregaat (NSA) bij het S-gebouw in gebruik blijft of dat deze verwijderd wordt en wanneer. Wij zouden hierover graag meer duidelijkheid ontvangen.

De tijdelijke noodstroomvoorziening blijkt, in afwijking van een eerdere aanname, essentieel te zijn voor de continuïteit van de bedrijfsvoering van het ziekenhuis en blijft daarom in gebruik. In het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport: "Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Revisievergunning situatie 2015", met kenmerk 20140778-20 van 25 maart 2015, is hiermee geen rekening gehouden. Een en ander is nader uitgewerkt in de oplegnotitie met kenmerk 20140778-27 van 24 juni 2015, welke aan de aanvraag is toegevoegd. Hieruit is ons gebleken dat dat het geluid van genoemde afzuiging niet leidt tot een hogere geluidsbelasting bij gevoelige gebouwen dan de door ons gehanteerde richtwaarde voor de woonomgeving.

8. In de vergunning en de aanvraag is aangegeven dat er in de nieuwe situatie drie NSA's komen. Maar onduidelijk is of deze alle drie in of nabij het energiegebouw geplaatst worden, of dat deze ook op andere locaties binnen het RdGG terrein aanwezig zullen zijn. Wij verzoeken om aan te geven wat de locatie is van alle NSA's die in de uiteindelijke situatie aanwezig zullen zijn.

De vast opgestelde NSA's betreffen drie NSA's in het energiegebouw en één NSA naast het S gebouw. Zie verder ook de toelichting onder punt 7.

9. Wij zouden graag duidelijkheid krijgen over de omvang van de huidige NSA's.

In bijlage 1 van de aanvraag onder kopje "Noodstroomvoorziening" is aangegeven, dat de drie NSA's in het energiegebouw ieder 1250 kVA elektrisch zijn. De NSA bij het S gebouw is 600 kVA elektrisch.

10. Wij vragen ons af waarom het realiseren van nieuwe parkeervoorzieningen voor bezoekers en personeel niet in de vergunning is opgenomen als toekomstige ontwikkeling.

Deze parkeervoorzieningen zijn thans nog onvoldoende concreet (de bestemmingsplanprocedure is nog in voorbereiding) om in deze vergunning mee te kunnen nemen.

11. Wij verzoeken om de in-/uitgang bij de Apothekersweg als nood in-/uitgang op te nemen en te gebruiken. En de verkeers- en vervoerstromen uitsluitend te leiden via de Reinier de Graafweg.

De verkeers- en vervoerstromen voor het Reinier de Graaf Gasthuis verlopen voornamelijk al via de Reinier de Graafweg. Voor langzaam verkeer (fietsers, voetgangers e.d.) blijft de route via de Apothekersweg bestaan alsook in geval van calamiteiten voor hulpdiensten, indien beide mogelijkheden aan de Reinier de Graafweg geblokkeerd mochten zijn.

12. Wij verzoeken om meer maatregelen om onze veiligheid en uitzicht te verbeteren, de geluidsbelasting en risico's te verlagen op en van onze woningen, woon-en leefomgeving (school en kinderdagverblijf).

Wij beperken ons hierbij tot het verwijzen hetgeen hiervoor onder 3 reeds is gesteld.

13. Wij verwijzen tevens naar onze zienswijzen en bezwaren die wij genoemd hebben in de procedure rondom de veranderingsvergunning met als kenmerk: ODH-201400609837, kenmerk: ODH-2014-00616511 en zaaknummer SGR 15/1939 wabom.

De inhoudelijke bezwaren zijn reeds meegenomen bij het opstellen van de ontwerpbesluiting. Aangezien niet nader wordt geïndiceerd welke zienswijzen en bezwaren nog steeds onvoldoende zijn beantwoord, verwijzen

wij eveneens naar onze reactie op de zienswijzen in de bestreden veranderingsvergunning van 2 februari 2015¹¹, onze reactie inzake het verzoek om voorlopige voorziening, de eerder genoemde uitspraak van de voorzieningenrechter en onze reactie in de beroepsprocedure.

Gezien de impact van de veranderingen, zouden wij met name de opslag van het vloeibare zuurstof en gasflessen op een andere locatie zien. Volgens ons zijn de tanks op een andere locatie, beter in te passen in de omgeving en is de impact op de omgeving minder groot, doordat grote delen van het terrein nog verder uitgewerkt moeten worden. Voor ons is nog steeds onduidelijk waarom de aangevraagde locatie, door het ziekenhuis, als enige optie wordt aangegeven. Op basis van het bestemmingsplan zou de locatie naast het S-gebouw en tegenover het nieuwe ziekenhuis (de ambulancehal) een mogelijkheid zijn.

De keuze voor de locatie en invulling van de activiteiten op het terrein van het ziekenhuis is vastgelegd in het Bestemmingsplan Zuidwest- deelgebied 2 van 24 juni 2008 alsook in de voorliggende aanvraag. Het voorschrijven van een andere locatie verlaat de grondslag van de aanvraag. Wij toetsen of de aangevraagde locatie past binnen het bestemmingsplan en de activiteiten vergunbaar zijn gelet op het toepasselijke toetsingskader. Indien dit het geval is, is er geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren en verlenen wij, net als bij deze aanvraag, de vergunning.

Conclusie:

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn enkele voorschriften aangepast (zie onder 1.8).

1.7 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag niet ter advies aan instanties/bestuursorganen gezonden.

1.8 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Het voorschrift 2.3 is aangepast met een verwijzing;
- Het voorschrift 2.4 uit de ontwerpvergunning is komen te vervallen;
- De voorschriften 2.5 tot en met 2.7 uit de ontwerpvergunning zijn henummerd in 2.4 tot en met 2.6;
- Bij voorschrift 7.1 zijn ter verduidelijking voetnoten geplaatst;
- Het voorschrift 7.2 is tekstueel aangepast.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Abm) en de bijhorende Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Arm) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op 1 januari 2013 is het Abm gewijzigd en is sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Abm en/of Arm van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Abm en de bijbehorende Arm een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 23.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Op basis van artikel 1.10 van het Abm moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Abm vallen aangemerkt als melding.

¹¹ Kenmerk ODH-2014-00616511

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit de Abm en de bijbehorende regeling:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.3.4 Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage;
- Paragraaf 3.4.2 Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof;
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- Paragraaf 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen
- Paragraaf 3.8.1 Tandheeskunde
- Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Abm van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Abm is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Abm voor zover met de voorschriften uit het Abm niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Abm en de bijbehorende Arm en/of waarbij is afgeweken van het Abm.

Afwijken voorschriften Abm

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag afwijken van de voorschriften van het Abm, voor zover niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. De relevante voorschriften uit het Abm voldoen aan BBT. Het is daarom niet nodig afwijkende voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Abm genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Abm is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Abm voldoen voor deze situatie.

Richtlijn Industriële emissies

De Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU) verplicht de lidstaten van de Europese Unie om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Door de implementatie van de Richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse wetgeving en het van kracht worden van het Implementatiebesluit RIE per 1 januari 2013, zijn het Abm en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort (IPPC-bedrijven) sinds 1 januari 2013 type C-inrichtingen op grond van het Abm (zie definitie in artikel 1.2 van het Abm) zijn. Een IPPC-installatie is een installatie waarin een of meer van de activiteiten uit bijlage I van de RIE plaatsvinden.

De relevante categorieën uit bijlage 1 van de RIE zijn:

5.1. De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag (middels een aantal met name genoemde methoden, waaronder biologische behandeling).

5.3 b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag (middels een aantal met name genoemde methoden, waaronder biologische behandeling), met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen.

Het Pharmafilter zal in hoofdzaak ongevaarlijke afvalstoffen zijnde maximaal 10 m³ afvalwater per uur verwerken, hetgeen neerkomt op 240 m³ per dag (omgerekend is dat circa 240 ton per dag). Daarnaast betreft een deel van de te verwerken afvalstoffen gevaarlijke afvalstoffen. Het zuiveringsproces omvat onder andere anaërobe vergisting.

Categorie 5.3 b geeft aan, dat als activiteiten vallen onder de Richtlijn inzake stedelijk afvalwater (91/271/EEG) de categorie niet van toepassing is. De Richtlijn 91/271/EEG gaat over het opvangen, de behandeling en de lozing van stedelijk afvalwater alsmede de behandeling en de lozing van afvalwater van bepaalde bedrijfstakken. Het Pharmafilter valt niet onder de werking van de Richtlijn 91/271/EEG. Daarnaast wordt de in categorie 5.3 b genoemde drempelwaarde van 75 ton per dag ruimschoots overschreden.

De hoeveelheid verwerkte gevaarlijke afvalstoffen bedraagt op jaarbasis 120 ton, hetgeen neerkomt op gemiddeld circa 0,3 ton per dag. De in categorie 5.1 genoemde drempelwaarde van 10 ton per dag wordt derhalve niet overschreden, waardoor deze categorie niet van toepassing is.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande achten wij de RIE van toepassing en derhalve dient het Pharmafilter als een IPPC-installatie te worden beschouwd. De inrichting is (ook) daarom vergunningplichtig. Bij een IPPC-installatie moeten de vergunningvoorschriften gebaseerd zijn op het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT). Bij het bepalen van BBT moeten wij rekening houden met BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT die opgenomen zijn in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht. Naast de vergunning zijn nog algemene regels op een IPPC-installatie van toepassing.

Besluit risico's zware ongevallen

Op 19 juli 1999 is het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) in werking getreden, als uitvloeisel van de Seveso II richtlijn van de Europese Unie. Het Brzo 1999 stelt eisen aan het veiligheidsbeleid van bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Doelstelling is het voorkomen en beperken van ongevallen met gevaarlijke stoffen. In het Brzo zijn twee categorieën van inrichtingen benoemd, de bedrijven welke een volledig veiligheidsrapport moeten indienen (VR-plichtige inrichtingen) en de bedrijven welke een Preventie Beleid Zware Ongevallen moeten implementeren (PBZO-plichtige inrichtingen) (bijlage 1 van het Brzo). Bedrijven die meer gevaarlijke stoffen opslaan dan de onderste drempelwaarde worden als PBZO-bedrijf aangemerkt en moeten een PBZO hebben geïmplementeerd. Bedrijven die de bovenste (hoge) drempelwaarde overschrijden worden aangemerkt als VR-bedrijf en moeten een VR indienen.

Een aantal activiteiten binnen de inrichting kan gevolgen hebben voor de externe veiligheid zoals de biogasinstallatie van het Pharmafilter. Het Stoffen Expertise Centrum (SEC) van het RIVM heeft een classificatie uitgevoerd op basis van de Seveso-regelgeving. Hieruit komt naar voren, dat een biogasmengsel met een H₂S-gehalte vanaf 0,2 tot 1 vol% H₂S, moet worden aangemerkt als toxisch (T) en vanaf 1 vol% H₂S als zeer toxisch (T+). Dit betekent dat als een inrichting die biogas produceert met 1 vol% H₂S en daarbij een opslag heeft van 4.000-5.000 m³ biogas, de onderste drempelhoeveelheid van de Seveso-regelgeving haalt en daarmee dus onder het BRZO valt.

Het Pharmafilter heeft geen aparte opslagvoorziening voor het biogas, maar heeft een vrij volume van maximaal 20 m³. Daarnaast is minder dan 1 vol % H₂S in het biogas aanwezig, wat resulteert in een aanwezige hoeveelheid H₂S in het biogas van maximaal 200 liter. Zowel ten aanzien van het biogas alsook het H₂S is daarmee het BRZO niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven.

Een aantal activiteiten binnen de inrichting kan gevolgen hebben voor de externe veiligheid, zoals:

- de opslag en het gebruik van gasflessen;

- de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen in emballage;
- de opslag van zuurstof in een bovengronds reservoir;
- de biovergistingsinstallatie van het Pharmafilter;
- de bevoorradning gevaarlijke stoffen.

Gasflessen, gevaarlijke stoffen in emballage

De opslagen van gasflessen en gevaarlijke stoffen in emballage zijn kleiner dan de in artikel 2.1 van het Bevi genoemde ondergrenzen.

Zuurstof in een bovengronds reservoir

De opslag van zuurstof in bovengrondse reservoirs valt niet onder de reikwijdte van het Bevi.

Pharmafilter

De vergistingsinstallatie van het Pharmafilter heeft een vrij volume van biogas van maximaal 20 m³. Opslag van biogas vindt niet plaats, het wordt ontzwaveld en direct verbrand in een gasmotor voor het opwekken van energie. Een vergistingsinstallatie valt niet onder de reikwijdte van het Bevi.

Conclusie

Op de activiteiten binnen de inrichting die gevolgen kunnen hebben voor de externe veiligheid is het Bevi niet van toepassing.

Kernenergiewet

Binnen het RdGG wordt gebruik gemaakt van Nucleaire geneeskunde en radiologie. De eisen aan de opslag, het gebruik en de afvoer van de radioactieve stoffen van Nucleaire geneeskunde worden op grond van de Kernenergiewet door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gesteld. De bevoegdheid om door ons voorschriften op te nemen ten aanzien van bovengenoemde stoffen ontbreekt hierdoor.

Waterwet

Binnen het RdGG wordt gebruik gemaakt van een open systeem voor warmte en koude opslag (WKO). Voor de benodigde grondwateronttrekking is, op grond van de Waterwet, door de Provincie Zuid-Holland per 2 september 2005 de vergunning met kenmerk DGWM-2005-12766 verleend. Aan de onttrekking zijn eisen verbonden. De bevoegdheid om door ons in deze vergunning voorschriften op te nemen ten aanzien de grondwateronttrekking ontbreekt hierdoor.

Milieueffectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder geen van de categorieën van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de op 2 februari 2015 eerder verleende wijzigingsvergunning met kenmerk ODH-2014-00616511 is ten behoeve van het Pharmafilter een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Aangezien het Pharmafilter in de voorgenomen activiteit niet wordt gewijzigd of wordt uitgebreid, geldt er geen m.e.r.-beoordelingsplicht.

OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking en het in werking hebben na die verandering van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden activiteiten uit categorie 5.3 b bijlage 1 van de Rie uitgevoerd. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Het hoofdstuk beste beschikbare technieken (BAT) uit de BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling (versie februari 2003) geldt per januari 2013 als BBT-conclusies;
- Het hoofdstuk beste beschikbare technieken (BAT) uit de BREF Afvalbehandeling (versie augustus 2006) geldt per januari 2013 als BBT-conclusies;

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Oplegnotitie BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling (versie augustus 2005);
- Oplegnotitie BREF Afvalbehandeling (versie augustus 2006);
- Handreiking (co-)vergisting van mest;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (NRB);
- PGS 9:2014: Cryogene gassen: opslag van 0,125 – 100 m³ (versie 1.0 april 2014)
- PGS 15:2011: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (versie 1.1 december 2012)
- PGS 28:2011: Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties (versie 1.0 december 2011);
- PGS 30:2011: Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties (versie 1.0 december 2011).

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Circulaire energie in de milieuvergunning

De hier van toepassing zijnde BBT-conclusies en/of informatiedocumenten behandelen alle mogelijke milieueffecten van de aangevraagde activiteit. Alleen als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Dit is hier niet het geval.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

3 AFVALSTOFFEN

Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd

in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

Afvalstromen

Het ziekenhuis kent de volgende grote afvalstromen:

- Bedrijfsafval
- Bruin- en witgoed
- Gevaarlijk (chemisch) afval;
- Glas;
- Hout- en sloopafval;
- Papier en karton;
- Specifiek ziekenhuisafval;
- Swill.

Dit afval wordt apart ingezameld, tijdelijk opgeslagen in speciale voorzieningen en vervolgens aangeboden aan een afvalinzamelaar. Met uitzondering van het swill en het specifiek ziekenhuisafval dat in het Pharmafilter wordt verwerkt.

Het Pharmafilter is een kleine op het eigen terrein opgestelde afvalwaterzuiveringsinstallatie waarin nagenoeg al het (biologische)restafval in combinatie met het afvalwater wordt vergist en gezuiverd. De hoofdtaak van de installatie is de opvang en reiniging van het feceshoudend afvalwater, waar ook andere ziekenhuisafvalstromen worden samengevoegd en waarbij biologisch afbreekbare plastics voor gebruikte materialen worden toegepast. De volgende processtappen kunnen worden onderscheiden:

- Vermaling;
- Scheiding;
- Menging/hydrolyse en vergisting;
- Laagbelaste membraanbioreactor;
- Hoge flux ozon installatie;
- Biologisch actieve kool filtratie;
- UV desinfectie.

Bij het Pharmafilter ontstaan de navolgende afvalstoffen:

- Roostergoed (plastic en vezels) uit de vergister, thermisch gedecontamineerd;
- Uitgegist slib (digestaat);
- Gezuiverd afvalwater.

Dit afval wordt apart ingezameld en aangeboden aan een afvalinzamelaar voor verbranding. Het gezuiverde afvalwater wordt deels hergebruikt binnen de inrichting. Het resterende wordt geloosd op de gemeentelijke riolering.

Sectorplan 19, Afval van gezondheidszorg bij mens of dier

Het specifiek ziekenhuisafval dat binnen de inrichting ontstaat is te onderscheiden in de volgende deelstromen:

- | | |
|-----------|---|
| 18 01 01 | scherpe voorwerpen (exclusief 18 01 03) |
| 18 01 02 | lichaamsdelen en organen, inclusief bloedzakjes en geconserveerd bloed (exclusief 18 01 03) |
| 18 01 03* | afval waarvan de inzameling en verwijdering zijn onderworpen aan speciale richtlijnen tenein- |

	de infectie te voorkomen
18 01 04	afval waarvan de inzameling en verwijdering niet zijn onderworpen aan speciale richtlijnen teneinde infectie te voorkomen (bv. verband, gipsverband, linnengoed, wegwerpkleding, luiers)
18 01 06*	chemicaliën die uit gevaarlijke stoffen bestaan of deze bevatten
18 01 07	niet onder 18 01 06 vallende chemicaliën
18 01 08*	cytotoxische en cytostatische geneesmiddelen
18 01 09	niet onder 18 01 08 vallende geneesmiddelen
18 01 10*	amalgamaafval uit de tandheelkunde

*) gevaarlijk afval

Hierop is het sectorplan 19, Afval van gezondheidszorg bij mens of dier, in bijlage 4 van het LAP van toepassing.

Be-/verwerking afval

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van:

- infectueuze afvalstoffen (Euralcode 180103 en 180202);
- niet-infectueuze lichaamsdelen en organen (Euralcode 180102);
- cytotoxische en cytostatische geneesmiddelen (Euralcode 180108),

is verwijdering door verbranden in een daarvoor vergunde verbrandingsinstallatie.

Het door decontaminatie wegnemen van het infectierisico van infectueuze afvalstoffen afkomstig uit de gezondheidszorg van mens of dier is onder voorwaarden toegestaan. De gedecontamineerde stroom mag niet worden gemengd met een niet gedecontamineerde 180104 stroom. De minimumstandaard voor verwerking van gedecontamineerd afval is verwijdering door verbranden.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van:

- afval van de gezondheidszorg bij mens of dier waarvan de inzameling en verwerking niet zijn onderworpen aan specifieke richtlijnen teneinde infecties te voorkomen, zoals verband, gipsverband, linnengoed, wegwerpkleding, luiers en gedecontamineerd afval (Euralcode 180104),

is verwijdering door verbranden.

Voor specifiek ziekenhuisafval (sza) gelden specifieke richtlijnen. Voor een deel van het sza is contaminatie mogelijk. De randvoorwaarden hiervoor zijn vastgelegd in een richtlijn in de toelichting op het sectorplan. Wanneer sprake is van adequate decontaminatie is de minimumstandaard ook hier verbranden.

Het Pharmafilter wordt gebruikt voor het verwerken van onder meer sza. De installatie heeft zich voor dit doel in de afgelopen periode afdoende bewezen. Van de circa 100 in het influent meetbare medicijnen zijn na het doorlopen van de zuivering geen sporen meer waarneembaar. Dit geldt ook voor brandvertragers, hormoonversturende stoffen en röntgencontrastvloeistoffen. De kwaliteit van het effluent is zeer goed en is geschikt voor hergebruik. De vergisting van organisch afval, feces en bioplastics heeft goed gefunctioneerd en het uitgeste digestaat wordt effectief gedecontamineerd.

Het digestaat wordt afgevoerd. De biologisch niet afbreekbare plastics worden uit de vergister verwijderd, verhit op 100 °C en afgevoerd naar een verwerker. Het digestaat wordt verbrand buiten de inrichting.

De verwerking van sza in het Pharmafilter voldoet hiermee aan de minimumstandaard.

Het biogas wordt verbrand ten behoeve van elektriciteitsproductie. Het afvalwater bevat geen detecteerbare concentraties schadelijke stoffen en slechts één tot enkele vervuilingseenheden. Het wordt geloosd op het gemeentelijk rioolstelsel.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende Afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de handreiking van Infomil "Afvalscheiding bij vergunningplichtige bedrijven" van juli 2001.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in ieder geval de volgende hoeveelheden afvalstoffen vrijkomen (jaarpogaaft 2013):

Bedrijfsafval	479.340 kg
Gevaarlijk (chemisch) afval;	12.000 kg
Glas;	10.000 kg
Papier en karton	80.000 kg
Specifiek ziekenhuisafval	73.447 kg
Swill	56.200 kg

Daarnaast kan incidenteel bruin- en witgoed, alsook bouw en sloopafval in variabele hoeveelheden vrijkomen.

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Hierbij wordt opgemerkt, dat via het Pharmafilter disposables (bedpannen en urinalen), swill, specifiek ziekenhuis afval (sza) en grijs afval van de verpleegafdelingen wordt verwerkt.

Wij achten het in de voorliggende situatie redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- Bedrijfsafval
- Bruin- en witgoed
- Gevaarlijk (chemisch) afval;
- Glas;
- Hout- en sloopafval;
- Papier en karton.

Dit in gevallen waarin afvalscheiding volgens LAP moet worden gevraagd en voor zover het niet kan worden verwerkt via het Pharmafilter.

Hemelwater

Ten behoeve van de afvoer van hemelwater is een gescheiden stelsel op het terrein aanwezig. Het hemelwater van het onverharde terrein (oude plaats kinderdagverblijf) en groenstrook aan de zuidzijde, infiltreert in de bodem. Het regenwater loost of via het eigen hemelwaterriool op de sloot of op het schoonwaterriool van de gemeente Delft.

Afvalwater

Het hoofdgebouw loost het vuilwater via het Pharmafilter (zie hierna), terwijl het SSDZ gebouw en de Gravin direct lozen op het vuilwaterriool van de gemeente.

Op grond van de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' dienen in een omgevingsvergunning voorschriften te worden opgenomen, die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder dienen voorschriften te worden opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard is dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast, zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Tot slot dienen voorschriften te worden opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard is dat de nadelige

gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze omgevingsvergunning opgenomen.

Laboratoria

Het afvalwater komt vrij bij het reinigen van laboratoriumglaswerk en is verontreinigd met restanten van de gebruikte stoffen en reinigingsmiddelen. In de vigerende omgevingsvergunning zijn daartoe lozingseisen opgenomen. Voor deze omgevingsvergunning is aansluiting gezocht bij de lozingseisen zoals opgenomen in het Abm.

Naast het vorengenoemde afvalwater ontstaat vloeibaar afval bij analyse-automaten, dat wordt opgevangen en afgevoerd als gevaarlijk afval, voor zover het niet kan worden verwerkt in het Pharmafilter. Hetzelfde geldt voor vloeibaar afval afkomstig van het werken met cytostatica. Dit is vastgelegd in de voorschriften van deze omgevingsvergunning.

Gipskamers

Het afvalwater dat hier vrijkomt, doorloopt een gipsvanger alvorens te worden geloosd. Dit is vastgelegd in de voorschriften van deze omgevingsvergunning.

Tandheelkunde

Het afvalwater dat hier vrijkomt, doorloopt een amalgaamscheider alvorens te worden geloosd. De voorschriften van het Abm en de bijbehorende regeling zijn hier rechtstreeks op van toepassing. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor dan ook geen voorschriften opgenomen.

Nucleaire geneeskunde

Bij nucleaire geneeskunde wordt gebruik gemaakt van radioactief materiaal. De eisen aan de opslag, het gebruik en de afvoer van de radioactieve stoffen van Nucleaire geneeskunde worden op grond van de Kernenergiewet door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gesteld. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor dan ook geen voorschriften opgenomen.

Parkeergarage

Bij het parkeren van voertuigen kan afvalwater vrijkomen. De voorschriften van het Abm en de bijbehorende regeling zijn hier rechtstreeks op van toepassing. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor dan ook geen voorschriften opgenomen.

Persluchtcompressoren

Het condensaat dat bij het maken van perslucht ontstaat bevat resten minerale olie. Alvorens het condensaat wordt geloosd doorloopt het een olieafscheider. Dit is vastgelegd in de voorschriften van deze omgevingsvergunning.

Stookinstallaties

Ten aanzien van het spuien van de stoomketels zijn de voorschriften van het Abm en de bijbehorende regeling rechtstreeks van toepassing. In deze omgevingsvergunning zijn hiervoor dan ook geen voorschriften opgenomen.

Pharmafilter

De kerntaak van het Pharmafilter is het ziekenhuisafvalwater ontdoen van fecaliën en medicijnresten, alsook het verwerken van bepaalde ziekenhuisafvalstromen.

Het afvalwater van het hoofdgebouw wordt verzameld in een centrale ontvangstput op het terrein. Het afvalwater wordt onder afschot getransporteerd naar de vuilwaterontvangstput van het Pharmafilter. Met behulp van het Pharmafilter wordt het afvalwater gezuiverd voordat het wordt geloosd op het vuilwaterriool van RdGG, welke afwatert naar het gemeentelijk vuilwaterriool aan de Apothekersweg.

Afval van het ziekenhuis, bestaande uit disposables (bedpannen en urinalen, voedselresten, specifiek ziekenhuis afval en grijs afval van de verpleegafdelingen) wordt vermalen en samen met het afvalwater van douches, wasbakken en toiletten via de bestaande riolering van het ziekenhuis naar de voorziening geleid.

Een deel van het effluent uit het Pharmafilter wordt hergebruikt voor onder meer closetspoelingen, vermalers, brandslanghaspels en groenvoorzieningen. De dimensionering van de zuivering is gebaseerd op de hoeveelheid afvalwater en nauwelijks op de hoeveelheid ander afval.

Door de decentrale aard van de voorziening wordt alleen het afvalwater van het ziekenhuis door de voorziening geleid. Hiervoor zijn aparte rioolleidingen aangebracht met een directe verbinding tussen het ziekenhuis en de voorziening. De vermalers zijn alleen in het ziekenhuis zelf aangebracht en niet buiten het ziekenhuis. Er worden geen afvalstoffen van derden ingenomen.

Onder normale bedrijfsvoering wordt het gezuiverde afvalwater op het bestaande gemeentelijke rioleringsysteem geloosd nadat het is ontdaan van schadelijke stoffen die het milieu kunnen belasten. Het effluent van Pharmafilter heeft zwemwaterkwaliteit. Dit water heeft de helderheid en het doorzicht van zwemwater en is geheel bacterie en virus vrij. Het water is geheel reukloos.

Tijdens het zuiveringsproces worden vaste delen uit afvalwater verwijderd. Niet afbreekbaar afval wordt afgevoerd naar een verwerker. Het biologisch afbreekbaar slib wordt vergist waarbij biogas ontstaat dat in een WKK wordt omgezet tot warmte en energie. Er is geen aparte gasopslagvoorziening aanwezig.

Bij onderhoud aan het Pharmafilter wordt het ongezuiverde afvalwater geloosd op 2 bufferputten. Doordat de aansluitingsklep naar het vuilwaterriool op hoog niveau wordt aangelegd, blijft hierbij de put als bezinkput functioneren; grove delen blijven door deze constructie tegengehouden worden en komen niet in het riool terecht.

Om zicht te hebben op een blijvend goed verloop van het zuiveringsproces, is in overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland in de voorschriften van deze omgevingsvergunning opgenomen, dat het effluent (ter plaatse van het actief koolfilter) op enkele kenmerkende parameters dient te worden gemonitord.

5 BODEM

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembescherming beleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). In april 2012 is de NRB 2012 vastgesteld. De NRB is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren.

Uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden.

Het zorgplichtbeginsel van de Wet bodembescherming (Wbb) en de Wm maakt dat de vergunninghouder de door hem veroorzaakte belaste bodem moet herstellen (herstelplicht) en aansprakelijk is voor de kosten van bodemherstel.

Zelfs bij een verwaarloosbaar bodemrisico is bodemverontreiniging niet volledig uitgesloten. De bodemkwaliteit moet daarom voor de inwerkingstelling van de activiteit door middel van een bodemonderzoek worden vastgelegd. Bodemverontreiniging zal dan kunnen blijken uit het eindsituatie bodemonderzoek in relatie tot het nulsituatie bodemonderzoek.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012). De NRB is als Nederlands informatiedocument over BBT aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Sinds 1 januari 2013 is het Abm ook van toepassing op IPPC bedrijven.

In afdeling 2.4 van het Abm zijn voorschriften opgenomen die voor alle IPPC bedrijven onverkort van toepassing zijn. Dit betekent dat de bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Abm van toepassing zijn op alle inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht. In deze vergunning zijn alleen voorschriften opgenomen voor aspecten waar het Abm niet in voorziet.

Bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag gevaarlijk afval
- Opslag dieselolie in ondergrondse tanks
- Opslag van xyleen, formaline en alcohol in stalen drums (SSDZ gebouw)
- Overtappen van xyleen, ethanol en formaline (afdeling Pathologie)
- Procesinstallaties en procesbassins

De procesinstallaties en procesbassins zijn vergelijkbaar met die welke op een standaard afvalwaterzuivering voorkomen. De installatie bestaat uit een aantal bovengrondse kunststof tanks. De vergister heeft een inhoud van 120 m³, de hydrolysetank heeft een inhoud van 20 m³, de Membraan Bio Reactor (MBR) heeft een inhoud van 240 m³. De tanks zijn van kunststof (GVK) en dubbelwandig uitgevoerd. De tanks zijn niet voorzien van lekdetectie. Er zijn geen meetsensoren aanwezig; eventuele lekkage is zichtbaar op de betonnen IBC vloer van 250 mm, en stroomt af naar de opvanggoot rondom de funderingsplaat. De vloer is uitgevoerd als een kerende voorziening, met een opvanggoot rond de voorziening. De opvanggoot watert af op de riolering. De bovenzijde van de betonvloer binnen in de tanks is ook afgewerkt met een GVK vloer doorlopend verlijmd in de wanden. Eventueel lekkend rioolwater heeft een kenmerkende geur en wordt hierdoor naar verwachting snel opgemerkt. Lekdetectie in de dubbelwandige ruimte van de tanks is niet zinvol en dus niet noodzakelijk.

- Opslag digestaat

De opslag van gedesinfecteerd digestaat vindt plaats in een in pandig opgestelde 10 m³ stalen tank zonder lekdetectie. Eventuele lekkage wordt visueel opgemerkt, doordat de eventuele lekkage zichtbaar wordt. De in pandige goot watert af op de ontvangstput van het Pharmafilter.

- Afvoer digestaat
- Bovengrondse opslag van zepen in een RVS tank

De tank bestaat uit 2 compartimenten van ieder 2 m³ (1 soort zeep per compartiment) en is voorzien van niveaubewaking (meters). Tijdens normaal gebruik zal geen sprake zijn van niveau-daling, omdat de vloeistof wordt gecirculeerd. De tank is niet voorzien van lekdetectie: bij lekkage zal de vloeistof in een goot rondom de tank terecht komen (in pandig) en is visueel zichtbaar.

Bodemrisicodocument

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Bodemonderzoeken

Voor de inrichting zijn, zoals in de aanvraag staat vermeld, de hierna genoemde bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Milieutechnisch (nulsituatie) bodem- en asfaltonderzoek aan de Reinier de Graafweg 3-11 te Delft, R000406-RH_L, 30 maart 2006.
- Bodemonderzoek Reinier de Graafweg ter plaatse van de gasopslag en
- Pharmafilter, Reinier de Graafweg 3-11 te Delft, R1301668-RH-7, 7 maart 2014.
Bodemonderzoek Reinier de Graafweg ter plaatse van de plaatsen tanks en leidingen, Reinier de Graafweg nr. 3-11 te Delft, Mos Milieu 8.V., kenmerk R1-3 03668-RH_I-c, 20 november 2014.

De bodemonderzoeken zijn beoordeeld door de afdeling bodem van de gemeente Delft en akkoord bevonden.

6 ENERGIE

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1991) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het Abm geeft verder onder artikel 2.15 aan dat bij een energieverbruik op jaarbasis van meer 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgas een onderzoek naar energiebesparende maatregelen noodzakelijk is.

Het jaarlijkse elektriciteitsverbruik wordt als volgt ingeschat:

- Nieuwbouw : 11.200.000 kWh;
- SSDZ gebouw : 3.000.000 kWh;
- De Gravin : 250.000 kWh.

Het jaarlijkse gasverbruik wordt als volgt ingeschat:

- Nieuwbouw : 550.000 m³;
- SSDZ gebouw : 260.000 m³;
- De Gravin : 84.000 m³.

Het geschatte energieverbruik bevindt zich boven de ondergrenzen zoals deze zijn aangegeven in de Circulaire en in het Abm. Energiebesparing is daarmee een aandachtspunt.

Preventie

De nieuwbouw verbruikt naar schatting ongeveer 995 MJ/m² BVO, terwijl de huidige gebouwen B en H 1.500 MJ/m² gebruiken. De verwachte afname van het energiegebruik na in gebruik name van de nieuwbouw is het gevolg van de maatregelen op grond van het Bouwbesluit alsmede de extra maatregelen die het RdGG heeft genomen.

Met het oog op energiebesparingen zijn en/of worden onder ander de volgende maatregelen getroffen:

- Automatische zonwering tussen de dubbele beglazing;
- Bewegingssensoren voor verlichting;
- Buitenlicht afhankelijke lichtregelingen;
- Daglichtregelingen;
- Energiemonitoring via het Gebouw Beheer Systeem (GBS);
- Energiezuinige verlichting;
- Frequentie geregelde ventilatoren;
- Gebruik van vrije koeling;
- Het hoofdgebouw en het SSDZ gebouw zijn aangesloten op warmte koude opslag. Hierdoor wordt een grote energiebesparing bewerkstelligd;
- Hoogrendements pompen;
- HR ketels ten behoeve van warmtapwater;
- Toepassing van een 10 KV ringleiding voor vermindering energieverliezen.

Een meer uitgebreide omschrijving van de maatregelen is opgenomen in de aanvraag. Wekelijks worden het gasverbruik en het elektriciteitsverbruik per gebouw bepaald en vastgelegd in kwartaalrapportages. De energiespecialist van het ziekenhuis onderzoekt per kwartaal de trend en trekt conclusies. Ook de milieucoördinator bekijkt de cijfers periodiek om te zien of er vreemde afwijkingen zijn.

Conclusie

Wij hebben de wijze van energiebesparing getoetst aan twee criteria: 1) het ALARA-beginsel en 2) de stand der techniek. ALARA staat voor 'As Low As Reasonably Achievable'. Op grond hiervan zijn wij van mening dat voldoende inspanningen worden verricht op het gebied van energiebesparing. In de voorschriften is daarom alleen het registreren van het energieverbruik opgenomen.

7 EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. In het bijzonder betreft het hierbij de opslag van gasflessen, de opslag van cryogene zuurstof en het Pharmafilter. De ondergrondse opslagtanks voor diesel spelen overigens geen rol voor de risico's buiten het terrein van het ziekenhuis.

Verpakte gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Op diverse plekken van de inrichting zijn gevaarlijke verpakte stoffen, al dan niet als werkvoorraad, aanwezig. Het gaat hierbij om chemicaliën en gassen in gasflessen. Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van de database gevaarlijke stoffen van Milieu Platform Zorg (MPZ). In de database zit een zoekfunctie om te zoeken op afdeling, soort stof en andere kenmerken. Een indicatief overzicht van de soorten gevaarlijke stoffen is aanwezig in de bijlagen van de aanvraag. Voor zover de ondergrenzen van voorschrift 6.3 worden overschreden vindt de opslag plaats conform de richtlijn PGS 15 en voldoet daarmee aan BBT. Aan deze vergunning zijn voorschriften uit hoofdstukken van de PGS 15 verbonden. Hierbij is aangesloten bij de voorschriften van het Abm.

Tapruimte

Bij de afdeling Pathologie is een tapruimte aanwezig voor xyleen, ethanol en formaline. Dit betreft een gesloten systeem zonder puntafzuiging. De werkruimte wordt veelvoudig geforceerd geventileerd. Van elke stof is één 25 liter vat aangesloten, de voorraad staat in PGS 15 kasten. In de vergunning zijn hiertoe voorschriften opgenomen.

Gassen in cryogene reservoirs

Er is voorzien in 2 bovengrondse reservoirs voor cryogeen zuurstof (UN 1073, ADR klasse 2.2 en 5.1.). Voor de opslag van zuurstof in cryogene reservoirs is de PGS 9 (versie april 2014) opgesteld. De opslag voldoet aan de PGS 9 en voldoet daarmee aan BBT. Aan de vergunning hebben wij voorschriften uit hoofdstukken 3, 4, 6 en 7 van PGS 9 verbonden.

Pharmafilter

Er komt maximaal 9 m³ biogas vrij per uur, wat geleid wordt naar een gasmotor voor het opwekken van energie (WKK). Er zal maximaal 20 m³ gas boven het vergistingsproces aanwezig zijn (vergistingstank en hydrolysetank). Een aparte gasopslagvoorziening is niet aanwezig.

Het gas wordt ontzwaveld voordat het de WKK in gaat. Bij stilstand van de WKK gedurende een paar uur, kan het vergistingsproces doorgaan. De druk boven de tanks is beveiligd op 1,5 mbar overdruk en 1,0 mbar onderdruk.

Het Centrum Externe Veiligheid (CEV) van het RIVM heeft voor de opslag van biogas in 2008 het document "Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas" ontwikkeld. Dit document geeft de resultaten weer van de berekening van de effect- en risicoafstanden die horen bij de opslag van biogas onder atmosferische overdruk (maximaal 30 millibar). In dit document wordt de opslag van biogas behandeld vanaf 500 m³. Uit de uitgevoerde berekeningen, welke met diverse gassamenstellingen zijn uitgevoerd, volgt dat de PR 10⁻⁶ contour op 30 meter is gelegen. Bij een maximale hoeveelheid biogas van 20 m³ is de PR 10⁻⁶ contour uiteraard vele malen kleiner. De kortste afstand van de vergistingstank tot aan het hekwerk langs het terrein van het RdGG is overigens 25 meter. Bovendien bevinden zich binnen een afstand van 30 meter geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten van derden. De vergister heeft daarom voor personen buiten het

ziekenhuisterrein geen of een te verwaarlozen klein risico. Het is dan ook niet noodzakelijk, om aan het gasontploffingsgevaar van het Pharmafilter op grond van externe gevolgen, eisen te stellen.

Het Pharmafilter produceert maximaal 9 m³ biogas per uur. In de Handreiking (Co-)vergisting van mest (april 2005) worden de noodzakelijke voorzieningen ten aanzien van overdrukbeveiliging op biogasproducerende installaties aangegeven. In genoemde Handreiking wordt geadviseerd aan te sluiten bij de gangbare praktijk in Duitsland. In Duitsland wordt een fakkelt niet verplicht gesteld bij mestvergistingsinstallaties met een warmtekrachtinstallatie met een nominale capaciteit van minder dan 100 kW (een biogasproductie van 50 m³/uur). De biogasproductie van het Pharmafilter bedraagt vele malen minder en daarom is een fakkelininstallatie niet noodzakelijk.

Risicobeoordeling

In het bij de aanvraag gevoegde rapport van Aviv getiteld "Risicobeoordeling opslag gasflessen/bulkgassen en opstelling Pharmafilter Reinier de Graaf Gasthuis Delft" van 19 februari 2014 met kenmerk 14620 worden de risico's benoemd en getoetst. Resumerend is het beeld als volgt. Er wordt voldaan aan de relevante richtlijnen (PGS 9 en 15). Aan de gasflessenopslag is een te verwaarlozen klein risico verbonden. De grootste afstand die bij een ongeval met de vergister levensbedreigend gevaar kan opleveren reikt ongeveer tot aan de terreingrens van het ziekenhuis. De vergister heeft daarom voor personen buiten het ziekenhuisterrein geen of een te verwaarlozen klein risico.

Rest risico's

De algemene definitie van een rest risico luidt: "Het risico van een ongewenste gebeurtenis, dat resteert na het nemen van alle maatregelen om de ongewenste gebeurtenis te voorkomen respectievelijk de gevolgen daarvan te beperken." De gevolgen van deze rest risico's leiden mogelijk tot letsel of schade. Door voorzieningen te treffen kunnen brand- en ongevalsrisico's verder worden verminderd. Er blijven echter altijd risico's over die niet te voorkomen zijn, de rest risico's. Er zijn algemene rest risico's die overal kunnen voorkomen.

Het gaat hierbij om incidenten zoals:

- Branden: afhankelijk van de in het bedrijf aanwezige stoffen is er een kans op branden met vaste stoffen, branden met vloeistoffen, branden met gassen en branden waarbij elektriciteit is betrokken.
- Externe dreiging: bijvoorbeeld een gaslekkage, explosie of een brand in de nabije omgeving.

Ter beperking van de gevolgen van rest risico's zijn de volgende maatregelen getroffen:

- BHV organisatie;
- Blusgasinstallatie met inert gas (SSDZ);
- Brandblussers;
- Brandmeldinstallaties;
- Compartimentering;
- Integraal watermistblussysteem in het hoofdgebouw en het energiegebouw;
- Verrijdbare ketels met AFFF blusschuim om in de buurt van brandgevaarlijke werkzaamheden (zoals dakwerkzaamheden) neer te zetten.

Registratiebesluit

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister (RRGS). De Leidraad Risico Inventarisatie deel Gevaarlijke Stoffen (LR|GS) geeft risico-relevante drempelwaarden aan vanaf waar een inrichting opgenomen moet worden in het RRGS. Biogas valt hierbij onder de categorie "overige gevaarlijke gassen" waarvoor een drempelwaarde geldt van 20 m³ of meer. Het Pharmafilter kan 20 m³ biogas bevatten en valt daarmee onder het Registratiebesluit.

Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening, dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de (rest)risico's in voldoende mate worden beheerst. Gezien de bovenstaande overwegingen en de beperkte gasinhoud van het Pharmafilter is er ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen reden om de vergunning niet te verlengen.

8 GELUID EN TRILLINGEN

De aangevraagde activiteiten van het Reinier de Graaf Gasthuis hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door:

- Verkeer van en naar het Reinier de Graaf Gasthuis; inclusief het uitrukken van hulpdiensten;
- Verkeer op het terrein van het ziekenhuis; inclusief tijdelijke parkeergarage;
- Technische installaties van gebouwen ten behoeve van koeling, afzuiging en verwarming;
- Een afvalwaterzuivering (Pharmafilter);
- Noodstroomaggregaten;
- Aflevering van gas(fles)sen.

Beoordelingskader

Het geluid van het Reinier de Graaf Gasthuis wordt allereerst beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Dit is de toestand waarbij het ziekenhuis volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode (dag, avond en nacht). De representatieve bedrijfssituatie wordt getoetst aan de langtijdgemiddelde geluidsrichtwaarden en de maximale geluidsgrenswaarden, de zogenaamde pieknormen.

De aflevering van gas(fles)sen betreft een activiteit die één à twee keer per week in de dagperiode korte tijd plaatsvindt en in de omgeving duidelijk hoorbaar kan zijn. Deze activiteit wordt, mede gelet op de frequentie en de tijdsduur, niet gezien als onderdeel van de RBS, maar als een regelmatige afwijking van RBS. Deze wordt getoetst aan de langtijdgemiddelde geluidsgrenswaarde (50 dB(A)¹²) en de maximale geluidsgrenswaarden, de zogenaamde pieknormen.

Ook de indirecte hinder (verkeer van en naar het Reinier de Graaf Gasthuis) als gevolg van het in werking zijn van het ziekenhuis wordt beschouwd.

Voor het vaststellen van de aanvaardbare geluidsbelasting bij gevoelige objecten, waaronder woningen, is gebruik gemaakt van de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening (VROM oktober 1998)

Akoestische rapportage

De door het ziekenhuis veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport: "Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Revisievergunning situatie 2015", met kenmerk 20140778-20, 25 maart 2015.

Deze rapportage is op 24 juni 2015 aangevuld met de notitie 'Akoestisch onderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft, Aanvulling revisievergunning situatie 2015' met kenmerk 20140778-27.

Gemiddeld geluidsniveau (RBS)

Het uitgangspunt voor de toegestane geluidsbelasting (gemiddeld geluidsniveau $L_{Ar,LT}$) is dat deze zoveel mogelijk aansluit bij de woonomgeving. De woonomgeving rond de gebouwen van het Reinier de Graaf Gasthuis wordt aan de zuidzijde van het ziekenhuis door ons getypeerd als een rustige woonwijk met weinig verkeer. Voor deze woonomgeving geldt een richtwaarde van 45 dB(A). Aan de overige zijden (inclusief kinderdagverblijf) is ons inziens sprake van een stedelijk gebied (woonwijk in de stad). Voor deze woonomgeving geldt een richtwaarde van 50 dB(A).

Overschrijding van de richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Uit de akoestische rapportage blijkt dat het Reinier de Graaf Gasthuis zonder aanvullende maatregelen niet bij alle geluidgevoelige gebouwen aan de genoemde richtwaarden kan voldoen. Het betreft hier een overschrijding in de nachtperiode van ten hoogste 2 dB(A) en in de dagperiode ten hoogste 1 dB(A) bij woningen

¹² Als geen periode wordt genoemd betreft dit een etmaalwaarde. Dit is de hoogste waarde over de dagperiode, dan wel over de avondperiode +5 dan wel over de nachtperiode + 10 dB

van derden. Bij het kinderdagverblijf aan de Reinier de Graafweg 1a is sprake van een overschrijding van ten hoogste 3 dB(A) in de dagperiode.

Deze te treffen aanvullende maatregelen zijn in de akoestische rapportage nader uitgewerkt.

Het betreft hier voor wat betreft de te hoge geluidsbelasting op de gevel van woningen van derden de volgende maatregelen:

- benodigde maatregelen aan vier drycoolers (geluidbronnen A10-A14) op het dak van het nieuwe ziekenhuis;
- het plaatsen van een geluidsscherm voor een afzuiging op het dak van het SSDZ-gebouw (geluidbron 005).

Om op de gevel van het kinderdagverblijf in de dagperiode te voldoen aan de richtwaarde zou de westgevel van de tijdelijke parkeergarage op de begane grond over de volledige breedte moeten worden dichtgezet.

Wij zijn van oordeel dat de hierboven ten behoeve van de woningen van derden genoemde maatregelen dienen te worden getroffen. Op deze wijze kan, voor wat betreft woningen van derden, worden voldaan aan de richtwaarden voor de woonomgeving.

Voor wat betreft het kinderdagverblijf zijn wij van oordeel dat het niet redelijk is om de genoemde geluidwerende maatregel te treffen. Dit gelet op de beperkte overschrijding van de richtwaarde in de dagperiode en het tijdelijke karakter van de parkeergarage.

Onder de aanvullende voorwaarde dat de genoemde maatregelen ten behoeve van woning derden worden getroffen achten wij de aangevraagde activiteiten voor wat betreft het gemiddelde geluidsniveau vergunbaar.

Gemiddeld geluidsniveau van de regelmatige afwijking van de RBS

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt de geluidsbelasting als gevolg van de aflevering van gas(fles)sen. Optelling van deze geluidswaarden met de geluidsimmissie als gevolg van de RBS (inclusief maatregelen) is voor de woningen van derden aan de Lisztstraat en Debussystraat in onderstaande tabel aangegeven:

	Lossen van bulkgassen tussen 07.00 en 19.00 uur	Lossen van gasflessen tus- sen 07.00 en 19.00 uur
aan de zuidzijde van de inrichting op een gevel van woningen van derden aan de Lisztstraat	45 + 42 = 47 dB(A)	45 + 39 = 46 dB(A)
aan de zuidzijde van de inrichting op een gevel van woningen van derden aan de Debussystraat	44 + 41 = 46 dB(A)	44 + 40 = 46 dB(A)

Op overige woningen/geluidgevoelige bestemmingen leiden deze activiteiten niet tot een hogere geluidsimmissie dan in het kader van de RBS wordt vergund.

Dat deze activiteiten aan de Lisztstraat en Debussystraat wél leiden tot een hogere geluidsimmissie op de hogere verdiepingen van de betreffende flatgebouwen, is het gevolg van de beperkte afscherpende werking van geluidsschermen rond geluidbronnen voor deze woningen.

Uit bovenstaande blijkt dat de aangevraagde gewijzigde situatie voor het afleveren van gas(fles)sen niet leidt tot een overschrijding de geluidgrenswaarde van 50 dB(A).

Wij achten het daarom redelijk om in te stemmen met de geluidsimmissie bij woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen als gevolg van de aangevraagde gewijzigde situatie van de aflevering van gas(fles)sen.

Maximale geluidsniveau / piekgeluiden (RBS)

Voor wat betreft het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) afkomstig van de activiteiten van het Reinier de Graaf Gasthuis beveelt de Handreiking, om hinder te voorkomen, aan om bij woningen¹³ niet meer te vergunnen dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode (grenswaarde). Voor wat betreft het gebruik van ambulance-auto's kunnen inherente maximale geluidsniveaus optreden die de grenswaarde voor het maximale geluidsniveau bij woningen overschrijdt. Gelet op het algemeen belang worden deze maximale geluidsniveaus niet aan voorschriften gebonden.

Gelet op het bovenstaande achten wij de aangevraagde activiteiten voor wat betreft het maximale geluidsniveau vergunbaar.

Verkeer van en naar het Reinier de Graaf Gasthuis (indirecte geluidhinder)(RBS)

Het betreft hier mogelijke geluidhinder door af- en aanrijdend verkeer buiten de inrichtingsgrens van het Reinier de Graaf Gasthuis dat aan de inrichting is toe rekenen. Voor de beoordeling van deze indirecte geluidhinder verwijst de Handreiking naar de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting'¹⁴. Deze circulaire kent een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen. De maximale grenswaarde betreft 65 dB(A).

Uit de akoestische rapportage blijkt dat op de gevels van woningen van derden/geluidgevoelige bestemmingen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Gelet op het feit, dat in de woonomgeving de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, staat de indirecte hinder afkomstig van het verkeerslawaai van en naar het Reinier de Graaf Gasthuis verlening van de vergunning niet in de weg.

Conclusie

Ten aanzien van de gemiddelde geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder zijn de aangevraagde activiteiten milieuhygiënisch aanvaardbaar. Er is dan ook geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Voorschriften

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin geluidgrenswaarden zijn gesteld op de gevels van gevoelige gebouwen. Een en ander overeenkomstig de maximaal benodigde en redelijke geluidsruimte voor de aangevraagde activiteiten.

Tevens hebben wij een eenmalige rapportageverplichting opgenomen ter controle van de aanvullende maatregelen om in de RBS op de gevel van woningen van derden te kunnen voldoen aan de vergunde waarden.

9 GEUR

In het RdGG wordt geen voedsel bereid. De enige geurrelevante bedrijfsactiviteit is het Pharmafilter. In het Pharmafilter wordt een "relatief (t.o.v. lavafilters, en Plasma Technologie) geavanceerd luchtzuiveringssysteem toegepast op basis van UV desinfectie gevolgd door actieve kool behandeling". Volgens de aanvraag vernietigt de luchtzuivering met UV desinfectie niet alleen de geurmoleculen, maar ook eventueel in de lucht zwevende ziekteverwekkers. Dit zogenaamde UV-systeem wordt reeds ingezet bij sterk stinkende productieprocessen zoals slachterijen, decentrale afvalwatersystemen en voldoet daar uitstekend. De ontwikkeling ervan wordt wetenschappelijk gesteund door onder meer Senter Novem en de Technische Universiteit Nijmegen. Met het systeem is veel ervaring opgedaan tijdens het Interreg PILLS-Project dat is uitgevoerd bij de

¹³ Incl. overige geluidgevoelige bestemmingen.

¹⁴ VROM d.d. 29 februari 1996

decentrale waterzuivering van Waterschap Groot Salland. Bij deze decentrale waterzuivering is namelijk een soortgelijk systeem getest op afvalwater komend van ziekenhuis "Isala klinieken" te Zwolle".

De geringe geurproductie bij het afvalwater van een ziekenhuis is met het hiervoor beschreven systeem gemakkelijk te bestrijden. Zeker gezien het feit dat de verwerkingscapaciteit meer dan tien maal zo groot is dan de daadwerkelijk te behandelen hoeveelheid lucht. Het Pharmafilter wordt verder op onderdruk gehouden in een gesloten systeem, zodat geen geur naar de omgeving kan ontsnappen. De afgassen die ontstaan worden door een UV-systeem geleid. Voor zover bekend zijn er omtrent het huidige Pharmafilter verder geen klachten over geuroverlast bekend.

Conclusie

Ten aanzien van de gemiddelde geurbelasting zijn wij van oordeel, dat er sprake is van voldoende toepassing van de best beschikbare technieken (BBT), en wij vinden die daarom milieuhygiënisch aanvaardbaar. Er is dan ook geen reden om de vergunning niet te verlenen.

10 LUCHT

Toetsing aan bijlage 2 van titel 5.2 van de Wet milieubeheer

De gevolgen voor de luchtkwaliteit ten gevolge van de aangevraagde activiteiten worden door ons getoetst aan de in bijlage 2 van titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen grens- en richtwaarden. De bedoelde grenswaarden moeten door ons bij de besluitvorming in acht worden genomen, terwijl met de richtwaarden rekening moet worden gehouden.

De emissiegevolgen aan NO₂ en fijn stof akoestische van de activiteiten van het RdGG zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport "Luchtkwaliteitsonderzoek Reinier de Graaf Gasthuis in Delft" van 16 maart 2015 met kenmerk 20140778-18. Deze is op 24 juni 2015 aangevuld met de notitie "Onderzoek luchtkwaliteit Reinier de Graaf Gasthuis in Delft Aanvulling revisievergunning situatie 2015" met kenmerk 20140778-26.

Onderzocht zijn de emissies ten gevolge van voertuigbewegingen op het terrein van de inrichting en de stookinstallaties. De uitkomsten zijn getoetst aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit zoals vastgelegd in bijlage II van de Wet milieubeheer. Hieruit blijkt, dat er in geen enkel rekenpunt binnen het onderzoeksgebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof en NO₂ uit bijlage II van de Wet milieubeheer. De te verwachten luchtemissies als gevolg van de activiteiten van de inrichting vormen daarmee geen belemmering om de vergunning te verlenen.

Toetsing aan de NeR

Gelet op artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht en de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten, is bij de beoordeling van de emissie naar de lucht in deze beschikking rekening gehouden met de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR). Voor de beoordeling van de luchtemissies is de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) het toetsingskader. In de NeR zijn de meest voorkomende stoffen die worden geëmitteerd naar de lucht ingedeeld in verschillende klassen. Op basis van de indeling in deze klassen kan worden bepaald welke algemene eisen voor de procesemissies van deze stoffen van toepassing zijn. Naast de algemene eisen kent de NeR een aantal bijzondere regelingen. De activiteiten van de inrichting brengen verschillende emissies naar de lucht met zich mee.

In de inrichting worden de volgende (potentiële) luchtemissies onderscheiden:

1. biogas van het Pharmafilter;
2. emissie van verbrandingsgassen van stookinstallaties;
3. emissie van noodstroomaggregaten;
4. emissie afzuiging laboratorium.

Op de productie van het biogas van het Pharmafilter is de bijzondere regeling G1 uit de NeR van toepassing. Op de overige emissies zijn de algemene eisen uit de NeR van toepassing.

1 Biogas van het Pharmafilter

De bijzondere regeling G1 regelt het tegengaan van diffuse emissies en de verbranding van overtollig gas door een fakkelinstallatie. De noodzaak tot het aanbrengen van een fakkelinstallatie is al behandeld onder het hoofdstuk Externe Veiligheid. De biogasproductie van het Pharmafilter is zodanig gering dat een fakkelinstallatie niet noodzakelijk is. Binnen het Pharmafilter kan een mogelijke diffuse emissie van biogas ontstaan boven de biologische reactor. De gehele installatie is ontworpen en wordt uitgevoerd conform de stand der techniek. Hiermee worden diffuse emissie voldoende voorkomen. Daarnaast wordt een geavanceerd luchtzuiveringssysteem toegepast op basis van UV desinfectie, gevolgd door actieve kool behandeling. Een en ander geeft voldoende zekerheid omtrent het voorkomen van diffuse emissies.

2 Emissie van verbrandingsgassen van stookinstallaties

Binnen de inrichting zijn over de diverse gebouwen verspreid aardgasgestookte verwarmingsinstallaties aanwezig. De voorschriften die zijn genoemd in hoofdstuk 2 en 3 van het Abm zijn op de stookinstallaties rechtstreeks van toepassing.

3 Emissie van noodstroomaggregaten

In het energiegebouw zijn drie noodstroomaggregaten (NSA) aanwezig, elk 1.250 KVA. De voorschriften die zijn genoemd in hoofdstuk 2 en 3 van het Abm zijn op de NSA's rechtstreeks van toepassing.

4 Emissie afzuiging laboratorium

In de laboratoria zijn zuurkasten aanwezig, die worden gebruikt om binnen een laboratorium juiste arbeidsomstandigheden te bereiken en explosieve luchtconcentraties te voorkomen. Via de afzuiging van de zuurkasten en andere afzuiginstallaties binnen het laboratorium kunnen emissies naar de lucht plaatsvinden. In de laboratoria worden slechts zeer geringe hoeveelheden gevaarlijke stoffen gebruikt. In het algemeen worden de zuurkasten alleen gedurende een beperkte tijd van de dag gebruikt. Dit leidt ertoe dat er slechts geringe hoeveelheden gevaarlijke stoffen naar de lucht worden afgevoerd. Op grond hiervan is het niet noodzakelijk hiervoor voorschriften aan de vergunning te verbinden.

11 VERRUIMDE REIKWIJDTE

Verkeer en vervoer

In artikel 1.1 lid 2 van de Wet milieubeheer is aangegeven, dat onder de bescherming van het milieu ook moet worden verstaan de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting. De uitwerking hiervan is vastgelegd in de "Beleidsnotitie Vervoersmanagement / Mobiliteitsmanagement van en naar richtingen" van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De Wet milieubeheer biedt, naast de mogelijkheden om de verkeersaantrekkende werking van een inrichting te beperken, geen verdere mogelijkheid harde voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer aan de vergunning te verbinden. Het is niet mogelijk in de vergunning een bepaalde vervoerwijze van goederen verplicht voor te schrijven, ook niet voor specifieke goederenstromen. Ook kan geen compleet goederen vervoerplan worden opgelegd.

Met betrekking tot het woon-werkverkeer en het zakelijk verkeer kan in de vergunning niet worden voorgeschreven dat personeelsleden uitsluitend met het openbaar vervoer naar het werk mogen gaan. De vergunning is daartoe een te beperkend instrument.

De Wet milieubeheer biedt wel instrumenten om bedrijven te stimuleren het vervoer over de weg en de automobiliteit van werknemers terug te dringen.

In de aanvraag is aangegeven dat op het gebied van vervoersmanagement maatregelen worden genomen, zoals:

- betaald parkeren;
- het stimuleren van het fietsgebruik.

Conclusie

Wij zijn van mening dat voldoende invulling is gegeven aan het zorgplichtcriterium. In de vergunning zijn daarom voor verkeer en vervoer geen voorschriften opgenomen.

Grondstoffengebruik

In de Wet milieubeheer is het duurzaam gebruik van grondstoffen als uitgangspunt genomen. De Wet milieubeheer maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen eisen te stellen.

Het RdGG is geen productiebedrijf. Op grond hiervan hebben wij het niet nodig geacht om ten aanzien van over het grondstoffengebruik voorschriften op te nemen. Als voornaamste hulpstof wordt gebruik gemaakt van leidingwater (drinkwater). Er wordt uitsluitend leidingwater gebruikt voor algemene doeleinden, zoals sanitair en schoonmaakwerkzaamheden. Daarnaast is aanvrager voornemens het effluent van het Pharmafilter in te zetten als grijs water bij de bedpanspoelers, de brandslanghaspels, de toiletspoeling en de groenvoorziening.

Conclusie

Wij zijn van mening dat het RdGG zich voldoende inspant om het waterverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen over waterbesparing.

12 OVERIGE ASPECTEN

Onvoorziene voorvallen

Hierop zijn de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer van toepassing. Kort samengevat is de strekking van die artikelen dat degene die de inrichting drijft onmiddellijk die maatregelen moet treffen die kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis voor het milieu te voorkomen, dan wel zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Tevens moet die gebeurtenis zo snel mogelijk gemeld worden aan het bevoegd gezag.

Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen relevante toekomstige ontwikkelingen, waarmee bij het opstellen van de vergunning rekening dient te worden gehouden.

13 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.