



Zaaknummer : 00573171  
Ons Kenmerk : ODH778004  
Datum : 29 september 2023

## Beschikking

### Wabo Intrekken Omgevingsvergunning

#### Onderwerp

Bij besluit van 7 januari 2013, hebben wij op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een omgevingsvergunning met kenmerk PZH-2012-363116304 verleend aan de Coöperatieve Vereniging Eco U.A. voor het Regionaal Sorteercentrum West (hierna: RSW) voor het uitbreiden van de inrichting met een biowarmte-installatie ten behoeve van de verbranding van maximaal 26.500 ton schoon hout per jaar. De inrichting is gelegen aan de Waterpas 100 te Den Haag.

Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Wij hebben vastgesteld dat de realisatie van de biowarmte-installatie niet heeft plaatsgevonden en trekken derhalve de activiteit en de daarmee samenhangende voorschriften in.

#### Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,

- de activiteiten met betrekking tot het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor zover het gaat om het in werking hebben van een biowarmte-installatie ten behoeve van de verbranding van maximaal 26.500 ton schoon hout per jaar in te trekken;
- de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) ten behoeve van het plaatsen van de houtverbrandingsketel met bijbehorende installatie/installatieonderdelen en de opslag van de voorraad brandstof bestaande uit houtchips/schreeds in te trekken;
- de voorschriften uit het Hoofdstuk bouwen met de nummers 1.1 tot en met 1.10 en de voorschriften uit het Hoofdstuk milieu met de nummers 3.1 tot en met 3.4, 4.1 tot en met 4.8, 5.1 tot en met 5.3 en 6.1 tot en met 6.5 uit de omgevingsvergunning met kenmerk PZH-2012-363116304 in te trekken.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### 1. PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1. Gegevens vergunninghouder

De vergunninghouder is Regionaal Sorteercentrum West gelegen aan de Waterpas 100 te Den Haag.

#### 1.2. Projectbeschrijving

Bij besluit van 7 januari 2013, hebben wij op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), een omgevingsvergunning met kenmerk PZH-2012-363116304 verleend aan de Coöperatieve Vereniging Eco U.A. voor het RSW voor het uitbreiden van de inrichting met een biowarmte-installatie ten behoeve van de verbranding van maximaal 26.500 ton schoon hout per jaar. De inrichting is gelegen aan de Waterpas 100 te Den Haag.

Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

#### 1.3. Huidige milieuvergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd. In het overzicht zijn eveneens de besluiten opgenomen die resulteren in een wijziging in de vergunningsituatie:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning (Wm)	28 juli 2000	DWM/2000/8917	Gehele inrichting
Ambtshalve wijziging (Wm)	25 maart 2002	DGWM/2002/10801078	wijziging voor puinbrekers met betrekking tot de voorzeefverplichting
Veranderingsvergunning (Wm)	20 september 2002	DGWM/2002/8996	Invoering Eural
Veranderingsvergunning (Wm)	9 november 2004	DGWM/2004/18986	Bodem, inrichtingsgrens
Veranderingsvergunning	4 oktober 2012	PZH-2012-3519925198	Agrarisch afval
Veranderingsvergunning	20 december 2012	PZH-2012-363116304	Biowarmtecentrale
Veranderingsvergunning	21 oktober 2019	ODH-2019-00097539	Weigering van vergunning voor lozing van afvalwater met een sulfaatgehalte van maximaal 3.000 mg/l, verlenen van vergunning deze lozing met een sulfaatgehalte van maximaal 1.500 mg/l. Intrekking van onderdeel a van voorschrift 12.3 van de vergunning met kenmerk DWM/2000/8917 van 28 juli 2000.
Ambtshalve intrekking van een besluit	17 september 2021	00591543-00014856	Intrekken van het besluit van 21 oktober 2019, voor het (gedeeltelijk) intrekken van de in de vergunning van 28 juli 2000 met kenmerk DWM/2000/8917 opgenomen voorschrift 12.3 m.b.t. lozing van sulfaathoudend afvalwater
Veranderingsvergunning/ ambtshalve wijziging	25 november 2021	ODH155434	Intrekken van besluiten van 21 oktober 2019 en 17 september 2021

De vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer (hierna: Wm), als ook de geaccepteerde meldingen artikel 8.19 van de Wm, worden sinds 1 oktober 2010 van rechtswege beschouwd als omgevingsvergunningen ingevolge de Wabo.



#### **1.4. Bevoegd gezag**

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, de categorie 28.1, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Op grond van de uitzonderingen genoemd in Bijlage I, onderdeel C, de categorie 28.10, van het Bor is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 5.5 (tijdelijke opslag gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie), van de Richtlijn industriële emissies. Ook om die reden is op grond van artikel 2.1, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

#### **1.5. Coördinatie met de Waterwet**

De intrekking van de activiteit brengt geen verandering in de lozingssituatie met zich mee.

#### **1.6. Procedure (uitgebreid)**

De beschikking wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit leiden wij af uit artikel 3.15, derde lid, van de Wabo, met verwijzing naar paragraaf 3.3, van de Wabo.

#### **1.7. Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag, alsmede het Hoogheemraadschap van Delfland de mogelijkheid gegeven ons te adviseren door hen het ontwerpbesluit toe te zenden.

Wij hebben geen advies ontvangen naar aanleiding van de toegezonden ontwerpbeschikking.

#### **1.8. Zienswijze**

Van 9 augustus 2023 tot 19 september 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN**

#### **2.1. Milieu**

Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Wij hebben aan de hand van uitgevoerde controles vastgesteld dat de realisatie van de biowarmte-installatie niet heeft plaatsgevonden en trekken derhalve de activiteit en de daarmee samenhangende voorschriften in. Een bedrijf dat een omgevingsvergunning niet of maar gedeeltelijk gebruikt behoudt dan wel de rechten van het niet gebruikte deel. Daarmee kan een ongewenste situatie ontstaan. Het algemene belang om ongewenste situaties te voorkomen weegt zwaarder dan uw individuele belang om de verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in stand te houden zonder concreet zicht op uitvoering van het plan. De voorschriften die samenhangen met de activiteiten die betrekking hebben op de realisatie en het in werking hebben van een biowarmtecentrale, de activiteit die nooit is gerealiseerd, trekken wij dan ook in.



Getoetst is of alle voorschriften in de veranderingsvergunning van 2013 ingetrokken dienen te worden. Dit blijkt niet het geval. In de veranderingsvergunning van 2013 zijn destijds voorschriften opgenomen ter vervanging van de geluidvoorschriften in de revisievergunning van 2000. Deze voorschriften dienen in stand te blijven omdat de voorschriften in de veranderingsvergunning ook toereikend zijn voor de situatie zonder biomassacentrale. Dit in tegenstelling tot de oorspronkelijke geluidvoorschriften in de revisievergunning van 2000. Daarom trekken wij niet alle voorschriften in van de veranderingsvergunning van 2013 en blijven de geluidvoorschriften van kracht.

#### Deelconclusie onderdeel milieu

Aangezien er binnen drie jaar na verlening van de vergunning geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning voor wat betreft de biomassacentrale kan die activiteit ingetrokken worden.



## **2.2. Bouwen**

Wij hebben bij besluit van 7 januari 2013, op grond van de Wabo, een omgevingsvergunning met kenmerk PZH-2012-363116304 verleend aan de Coöperatieve Vereniging Eco U.A. voor de activiteit bouwen.

Wanneer na het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen de vergunninghouder niet binnen de termijn van 26 weken realiseert, kan een ongewenste situatie ontstaan.

Om deze situatie te voorkomen, zijn in de bouwregelgeving, artikel 2.33, tweede lid, van de Wabo, bepalingen opgenomen welke ons de mogelijkheid bieden om een omgevingsvergunning in te trekken wanneer gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a onderscheidenlijk b of g](#), van de Wabo gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Er zijn gedurende 26 weken geen handelingen verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Het algemene belang om ongewenste situaties te voorkomen weegt zwaarder dan uw individuele belang om de verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in stand te houden zonder concreet zicht op uitvoering van het plan. Ons zijn verder geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij de verleende omgevingsvergunning in stand zouden moeten houden.

Dit laatste is van toepassing nu de gestelde termijn inmiddels verstreken is en wij nog geen voortgang in de werkzaamheden zien.

### Deelconclusie onderdeel bouwen

Ons zijn verder geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij de verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in stand zouden moeten houden. Dit laatste is van toepassing nu de gestelde termijn inmiddels verstreken is en wij nog geen voortgang in de werkzaamheden zien. Daarom besluiten wij op grond van artikel 2.33, tweede lid, van de Wabo de vergunning van 7 januari 2013 met kenmerk PZH-2012-363116304 voor de activiteit bouwen in te trekken.

## **2.3. Conclusie milieu en bouwen**

Er bestaat geen bezwaar tegen het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Er bestaat geen bezwaar tegen intrekken van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.