



Zaaknummer : 00575549
Ons Kenmerk : ODH896951
Datum : 7 mei 2025

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Met dit besluit wijzigen wij de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu.

Het betreft de omgevingsvergunning verleend op 23 juli 2012, met kenmerk PZH-2012-342920931 voor de inrichting, gelegen aan de Wateringveldseweg 1 te Wateringen. Het betreft een inrichting voor het op- en overslaan alsmede sorteren van diverse afvalstoffen, onder andere (asbesthoudend) bouw- en sloopafval, agrarisch afval, groenafval en grijs huishoudelijk afval.

Deze ambtshalve wijziging betreft een actualisatie van de voorschriften van de geldende omgevingsvergunningen met betrekking tot de algemene voorschriften, de voorschriften ten aanzien van energie, gevaarlijke stoffen, lucht, de algemene (brand)veiligheidsvoorschriften en de omgang met zeer zorgwekkende stoffen (hierna: ZZS), naar aanleiding van het in werking treden van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (hierna: LAP3).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de bijgevoegde overwegingen en gelet op artikel 2.31, eerste lid en tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I. de voorschriften 1.4.1, 5.1.1, 5.1.2, 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.2.2, 6.5.1, 9.2.1 in te trekken van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 en te vervangen door de voorschriften 1.4.1, 6.1.1, 6.2.1, 6.5.1, 9.2.13 tot en met 9.2.16 van dit besluit; en
- II. de voorschriften van dit besluit te verbinden aan de omgevingsvergunning van 23 juli 2012, met kenmerk PZH-2012-342920931.
- III. Het document 'IPPC toets BREF Afvalbehandeling Renewi Wateringen 29-6-2022', met kenmerk ODH1352133, te verbinden aan dit besluit.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, Msc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN

1	ALGEMEEN	5
1.3	Melding onderhoudswerkzaamheden	5
1.4	Registratie	5
1.6	Milieubeheersysteem en geurbeheerplan	5
2	AFVALSTOFFEN	7
2.8	Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties, sectorplan 28	7
2.9	ZZS-houdende afvalstoffen	8
2.10	Registreren bij het afvoeren van ZZS en potentieel ZZS-houdende afvalstoffen	10
6	EXTERNE VEILIGHEID	10
6.1	Opslag van voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)	10
6.2	Opslag van gasflessen (ADR-Klasse 2)	11
6.5	Ondergrondse opslag van propaan	11
9	LUCHT	11
9.1	Opslag in silo's, bulkopslag en oppervlaktebronnen	11
11	BRANDVEILIGHEID	11
11.1	Algemeen	11

Overwegingen

1.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	14
1.1.	Huidige vergunningsituatie	14
1.2.	Projectbeschrijving	15
1.3.	Vergunningplicht	16
1.4.	Bevoegd gezag	17
1.5.	Procedure	17
1.6.	Advies	17
1.7.	Zienswijze op de ontwerpbeschikking	17
1.8.	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	36
2.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	36
2.1.	Toetsingskader bij ambsthafte wijziging	36
2.2.	Beste beschikbare technieken (BBT)	36
2.3.	Afvalstoffen	40
2.4.	Energie	47



2.5.	Externe veiligheid	47
2.6.	Lucht.....	49
2.7.	Brandveiligheid.....	49
2.8.	Conclusie.....	50
BEGRIPPENLIJST.....		51



VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMEEN

1.3 Melding onderhoudswerkzaamheden

- 1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste vijf dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld. Spoedeisende onderhoudswerkzaamheden die buiten de inrichting redelijkerwijs nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dienen voorafgaand aan de uitvoering per e-mail te worden gemeld bij het bevoegd gezag via toezicht@odh.nl.

1.4 Registratie

- 1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen inclusief desbetreffende aanvragen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
 - het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.
- De documenten genoemd onder c en onder e moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.4.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Milieubeheersysteem en geurbeheerplan

- 1.6.1 Binnen de inrichting dient een (aangevuld) milieubeheersysteem aanwezig te zijn conform BBT1 van de BBT- conclusie Afvalbehandeling. Hierin staat het volgende: De BBT om de algehele milieuprestaties te verbeteren, is de invoering en naleving van een milieubeheersysteem waarin alle volgende elementen zijn opgenomen:
- betrokkenheid van het management, met inbegrip van het hoger management;
 - uitwerking door het management van een milieubeleid dat de continue verbetering van de milieuprestaties van de installatie omvat;
 - planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures, doelstellingen en streefcijfers, samen met de financiële planning en investeringen;
 - uitvoering van procedures met bijzondere aandacht voor:
 - bedrijfsorganisatie en verantwoordelijkheid,
 - aanwerving, opleiding, bewustmaking en bekwaamheid,
 - communicatie,
 - betrokkenheid van de werknemers,
 - documentatie,
 - efficiënte procescontrole,
 - onderhoudsprogramma's,
 - noodplan en rampenbestrijding,



- i) waarborgen van de naleving van de milieuwetgeving;
- V. controle van de prestaties en nemen van corrigerende maatregelen, met bijzondere aandacht voor:
 - a) monitoring en meting (zie ook het referentieverslag van het JRC inzake de monitoring van emissies naar water en lucht afkomstig van IED-installaties — ROM),
 - b) corrigerende en preventieve maatregelen,
 - c) bijhouden van gegevens,
 - d) onafhankelijke (waar mogelijk) interne of externe audits om vast te stellen of het MBS voldoet aan de voorgenomen regelingen en of het op de juiste wijze wordt uitgevoerd en gehandhaafd;
- VI. beoordeling door het senior management van het EMS en de blijvende geschiktheid, adequaatheid en doeltreffendheid ervan;
- VII. volgen van de ontwikkelingen op het vlak van schonere technologieën;
- VIII. bij de ontwerpfase van een nieuwe installatie rekening houden met de milieueffecten tijdens de volledige levensduur en de latere ontmanteling ervan;
- IX. op regelmatige basis een sectorale benchmarking uitvoeren;
- X. afvalstroombeheer, zie ook voorschrift 1.6.5;
- XI. een inventarisatie van afvalwater- en afgasstromen;
- XII. residuenbeheerplan;
- XIII. ongevallenbeheerplan);
- XIV. geurbeheerplan inclusief monitoring. Elementen van het geurbeheerplan zijn genoemd in voorschrift 1.6.3.

Toepasbaarheid

Het toepassingsgebied (bv. de mate van gedetailleerdheid) en de aard (bv. gestandaardiseerd of niet-gestandaardiseerd) van het milieubeheersysteem hebben in het algemeen te maken met de aard, omvang en complexiteit van de installatie en alle mogelijke milieueffecten ervan (mede bepaald door de soort en hoeveelheid verwerkt afval).

- 1.6.2 Binnen twaalf maanden na het in werking treden van dit voorschrift dient het huidige milieubeheersysteem te voldoen aan voorschrift 1.6.1. De informatie uit voorschriften 1.6.3, 1.6.4 en 1.6.5 dient binnen zes maanden na het in werking treden van dit voorschrift ter goedkeuring te worden aangeboden aan het bevoegd gezag.
- 1.6.3 De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is om als onderdeel van het milieubeheersysteem een geurbeheerplan op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat:
 - een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventie.

De BBT is om geuremissies periodiek te monitoren. Geuremissies kunnen worden gemonitord door middel van:

- EN-normen (bv. dynamische olfactometrie volgens EN 13725 om de geurconcentratie te bepalen of EN 16841-1 of -2 om de blootstelling aan geur te bepalen);



- ISO-, nationale of andere internationale normen die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd, wanneer alternatieve methoden worden toegepast waarvoor geen EN-normen beschikbaar zijn (bv. raming van geuroverlast).
- De monitoringfrequentie wordt bepaald in het geurbeheerplan.

1.6.4 De BBT om de met de behandeling en overbrenging van afval verbonden milieurisico's te verminderen, is het opstellen en uitvoeren van hanterings- en overbrengingsprocedures.

1.6.5 Om vermindering van emissies naar water te bevorderen, is het opstellen en actueel houden van een inventaris van afvalwater, als onderdeel van het milieubeheersysteem, noodzakelijk en dienen de volgende elementen te zijn opgenomen:

- a) Opstelling en invoering van procedures aangaande het afvalwater;
- b) Informatie over de kenmerken van de afvalwaterstromen, zoals:
 - gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet, pH, temperatuur en geleidbaarheid;
 - gemiddelde concentratie en belastingwaarden van de relevante stoffen en hun variabiliteit (bv. CZV/TOC, stikstofverbindingen, fosfor, metalen, prioritair stoffen/microverontreinigingen waaronder ook ZS);
 - gegevens over biologische verwijderbaarheid (bv. BZV, BZV/CZV-ratio, Zahn-Wellenstest, potentieel tot biologische inhibitie (bv. inhibitie van actief slib);
- c) Monitoring;
- d) Onderhoudsschema inspectie/controle data metingen (wettelijk dan wel op basis van verleende vergunningen).

2 AFVALSTOFFEN

2.8 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties, sectorplan 28

2.8.13 Gemengd bouw- en sloopafval moet ten minste in de volgende fracties, voor zover aanwezig, gescheiden worden:

- a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen in de afvalstoffenlijst bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit voorschrift zijn opgenomen;
- b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- c. teerhoudend asfalt;
- d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
- e. niet-teerhoudend asfalt;
- f. vlakglas, al dan niet met kozijn;
- g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
- h. dakgrind;
- i. steenachtig materiaal;
- j. hout;
- k. kunststof;
- l. metaal; en
- m. zeefzand.

2.8.14 Indien vergunninghouder niet alle fracties zoals genoemd in vorig voorschrift kan uitsorteren, dan moet de overgebleven afvalstroom worden afgevoerd naar een inrichting waar de nog niet verwijderde fractie alsnog worden uitgesorteerd. Dit moet blijken uit een schriftelijke overeenkomst met de betreffende vergunninghouder.



- 2.8.15 Het uitsorteren van gemengd bouw- en sloopafval moet plaatsvinden tot het moment dat verdere verwerking gezien de aard en/of samenstelling niet meer mogelijk is, of waarvoor de kosten¹ voor verdere sortering hoger zijn dan in sectorplan 28 opgenomen.
- 2.8.16 Het resulterende sorteeresidu moet nog tenminste verbrand kunnen worden in een afvalverbrandingsinstallatie.

2.9 ZZS-houdende afvalstoffen

- 2.9.1 Vergunninghouder draagt zorg voor een actueel register van afvalstoffen, die overeenkomstig deze vergunning mogen worden geaccepteerd, waarbij per te onderscheiden afvalstroom binnen een Euralcode minimaal het volgende wordt aangegeven:
- Welke deelstromen in de gevallen van samengesteld afval, een verhoogd risico op aanwezigheid van ZZS hebben waarbij de concentratiegrenswaarde overschreden worden.²
 - Voor welke afvalstoffen of deelstromen in samengesteld afval, de CGW overschreden worden.
 - de bij acceptatie mogelijke aanwezigheid van ZZS waarbij tevens wordt aangegeven of:
 - De minimumstandaard van het LAP reeds rekening houdt met de aanwezigheid van deze ZZS;
 - De ZZS in de afvalstof is vermeld op de autorisatielijst (bijlage XIV REACH) en de beoogde verwerking is niet het maken van een voorwerp;
 - De ZZS in de afvalstof is vermeld op de restrictielijst (bijlage XVII REACH) én voor de beoogde toepassing geldt een restrictie;
 - De ZZS is een POP waar de POP-verordening bijlage IV op toeziet.
 - de concentraties dan wel concentratieranges aan te onderscheiden ZZS, die in de te accepteren afvalstromen aanwezig kunnen zijn, voor zover bekend.
 - Indien volgens het SGS Intron rapport en/of informatie van de ontdoener van de afvalstof en/of -stroom de concentratiegrenswaarde uit LAP3 wordt overschreden:
 - de wijze waarop concentraties dan wel concentratieranges in de te accepteren afvalstoffen zijn vastgesteld (bijvoorbeeld op basis van chemische analyses, literatuuronderzoek, informatie van de leverancier, etc.) alsmede een transparante verwijzing daarnaar;
 - de wijze waarop deze afvalstromen met ZZS worden verwerkt en welke verwerkingsroutes als nader omschreven in het AV-AO/IC-document worden gevolgd;
 - of het technisch en economisch mogelijk is om de ZZS te verwijderen of te vernietigen met behoud van het resterende materiaal voor nuttige toepassing of recycling;
 - of sprake is van ZZS-houdende afvalstromen waarbij sprake is van een mechanische, fysische en/of chemische handeling die gericht is op het maken van een product, halffabricaat of afvalstof die ten behoeve van een toepassing op de markt wordt gebracht en/of een mechanische, fysische en/of chemische handeling waarbij het verwerkte afval ook daadwerkelijk conform de beoogde toepassing wordt afgezet (bijvoorbeeld een product dat op de markt wordt gebracht);
 - of het uitvoeren van een risicoanalyse noodzakelijk is op grond van voorgaande.

Het register dient jaarlijks op basis van de informatie van de ontdoener en een herziening van het SGS Intron rapport op actualiteit getoetst te worden en (voor zover nodig) aangepast te worden.

Als de inventarisatie van ZZS er voor zorgt het AV-beleid AO/IC wijzigt, moet deze wijziging conform voorschrift 2.3.3 uit de vergunning van 23 juli 2012, met kenmerk PZH-2012-342920931 worden goedgekeurd.

¹ Volgens LAP3 sectorplan 28 zijn deze kosten bepaald op € 205,-/ton.

² Hierbij moet het antwoord worden uitgewerkt naar de representatieve bedrijfssituatie. Het SGS Intron rapport kan als startpunt worden gebruikt, maar de afspraken met de ontdoener over de samenstelling, eventuele analyses, specifieke studies naar risico's op aanwezigheid van ZZS in de representatieve situatie, geven een totaalbeeld van de samenstelling van het afval.



Toelichting:

Voor de onderscheiden afvalstoffen zie bijlage 11 van de Activiteitenregeling. Dit voorschrift betreft ZZS en geen potentiële ZZS. Daar waar het gaat om het vastleggen van concentratieranges in het afvalstoffenregister wordt beoogd de onder- en bovengrenzen aan te geven indien meerdere concentraties (bijvoorbeeld uit literatuur en/of chemische analyses van individuele partijen) bekend zijn. Daarbij wordt verwacht dat transparant wordt verwezen naar de onderliggende literatuur, chemische analyses, leveranciersinformatie etc.

Verder merken wij op dat de concentratie of concentratierange bekend is, op het moment dat de afgever van het afval daar informatie over heeft verstrekt of als er voor de vergunninghouder aanleiding bestond om een analyse uit te voeren over het aanwezige ZZS, bijvoorbeeld vanuit Arbo-overwegingen of voorwaarden die worden gesteld vanuit BRL's, of als de eindverwerker om de informatie heeft gevraagd.

- 2.9.2 Vergunninghouder moet de emissies van (p)ZZS tijdens de verwerkingsroute van de afvalstof en/of -stroom jaarlijks inventariseren en opnemen in het register van voorschrift 2.9.1, aan de hand van het SGS Intron rapport en/of informatie van de ontdoener van de afvalstof en/of -stroom: a. of de verwerkingsroute van de afvalstof en/of -stroom leidt tot een mogelijke uitloging van (p)ZZS in afvalwater; b. of de verwerkingsroute van de afvalstof en/of -stroom leidt tot een mogelijke emissie van (p)ZZS naar de lucht en of die emissie dan uit een puntbron komt of diffuus is.
- 2.9.3 Binnen vier maanden na inwerkingtreding van deze beschikking moet het register van afvalstoffen, zoals genoemd in voorschriften 2.9.1 en 2.9.2, en een plan van aanpak zijn opgesteld en gelijktijdig ter goedkeuring zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag. In het plan van aanpak moet door vergunninghouder zijn uitgewerkt hoe op continue basis wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen. In het plan van aanpak moeten minimaal de volgende onderzoeksvragen per relevante (mogelijk ZZS-houdende) afvalstroom per Euralcode worden beantwoord en gemotiveerd:
- Welke informatie wordt waar en met welke frequentie opgevraagd?
 - Geeft de lijst van zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM aanleiding om een herziening van het register uit voorschrift 2.9.1?
 - Worden analyses uitgevoerd en zo ja welke, door wie en overeenkomstig welke normering?
 - Hoe en hoe vaak wordt gecontroleerd of de informatie nog actueel is?
 - Welke informatie kan niet in beeld worden gebracht, wat zijn daar de oorzaken van en welke actie onderneemt vergunninghouder daarop?

Er mag uitsluitend gewerkt worden overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde plan van aanpak.

Toelichting:

De doelstelling van het plan van aanpak is te komen tot continue verbetering van het inzicht in de ZZS-samenstelling van mogelijk ZZS-houdende categorieën afvalstoffen per Euralcode. Bij de toetsing door het bevoegd gezag zal het voldoen aan deze doelstelling uitgangspunt zijn. Het gaat daarbij om de invulling van de lange termijn aanpak overeenkomstig de "Handreiking verzoek om informatie over ZZS afvalbedrijven, d.d. 3 september 2020".

- 2.9.4 Goedkeuring van het register van afvalstoffen uit voorschriften 2.9.1 en 2.9.3 wordt verleend indien in het register correcte gegevens zijn opgenomen zoals genoemd in voorschriften 2.9.1 en 2.9.2 en de conclusie of een risicoanalyse nodig is, kan worden gedragen door de daaraan ten grondslag liggende gegevens. Het bevoegde gezag kan met betrekking tot een verdere uitwerking van de aspecten waar voorschrift 2.9.1 betrekking op heeft nadere eisen stellen.



- 2.9.5 Goedkeuring van het plan van aanpak uit voorschrift 2.9.3 wordt verleend indien de informatie die in het plan van aanpak moet worden opgenomen volgens voorschrift 2.9.3 in voldoende mate is uitgewerkt in het plan van aanpak en uit het plan van aanpak blijkt dat op continue basis wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen. Het bevoegde gezag kan met betrekking tot een verder gewenste uitwerking van deze punten nadere eisen stellen.
- 2.9.6 De vergunninghouder moet over de uitkomsten van het register van afvalstoffen als bedoeld in voorschrift 2.9.1 en het plan van aanpak als bedoeld in voorschrift 2.9.3 een rapportage opstellen en deze voor het verstrijken van de vierde kalendermaand opsturen aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet blijk worden gegeven van de realisatie van de doelstelling tot continue verbetering van het inzicht in de ZZS-samenstelling van mogelijk ZZS-houdende categorieën afvalstoffen per Euralcode die binnen de inrichting worden geaccepteerd.

2.10 Registreren bij het afvoeren van ZZS en potentieel ZZS-houdende afvalstoffen

- 2.10.1 In aanvulling op het gestelde in de artikelen 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer wordt, met betrekking tot de afvalstoffen die worden afgevoerd, het volgende geregistreerd en verstrekt aan de persoon die deze afvalstoffen ontvangt:
- Het gehalte aan ZZS welke als bekend mag worden verondersteld. Als basis kunnen daarvoor de voorschriften 2.9.1 en 2.9.3 worden gebruikt.
 - De aanwezigheid van potentiële ZZS dient te worden benoemd en, indien bekend, dienen de gehalten daarvan te worden aangegeven.

Toelichting:

Het LAP3 stelt regels m.b.t. ZZS en niet voor potentiële ZZS. Echter wat betreft emissies naar de lucht en indirecte lozingen naar water gelden wel regels voor zowel ZZS als potentiële ZZS. Dit laatste op basis van het provinciaal beleid van de provincie Zuid-Holland met betrekking tot de bedrijven die onder haar bevoegdheid vallen. In de bijlage bij de nota VTH 2018-2021 'Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen' van 4 december 2019 zijn wij ingegaan op hoe wij met potentiële ZZS omgaan. Daarmee is het van belang dat de ontvanger/verwerker van deze afvalstoffen kennis heeft van de samenstelling van de afvalstoffen met betrekking tot ZZS en potentiële ZZS in het geval er bij de verwerking sprake is van een emissie naar de lucht dan wel een indirecte lozing naar water.

Voor die afvalstoffen waarvoor een risico analyse moet worden uitgevoerd mag verondersteld worden dat het gehalte aan ZZS bekend is.

Verder mag een gehalte aan ZZS als bekend worden verondersteld op het moment dat de afgever van het afval daar informatie over heeft verstrekt of als er voor de vergunninghouder aanleiding bestond om een analyse uit te voeren over het aanwezige ZZS, bijvoorbeeld vanuit Arbo-overwegingen of voorwaarden die worden gesteld vanuit BRL's, of als de eindverwerker om de informatie heeft gevraagd.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Opslag van voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

- 6.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen en CMR-stoffen tot 10 ton die vallen binnen de werkingssfeer zoals genoemd in tabel 1.1 van de PGS 15:2016 en waarvan de ondergrens genoemd in tabel 1.2 van de PGS 15:2016 wordt overschreden, moet voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, in een speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016):



- a. 3.1.1 tot en met 3.1.5;
- b. 3.2.1 tot en met 3.2.10, 3.2.12 en 3.2.13;
- c. 3.4.1 tot en met 3.4.11;
- d. 3.6.1;
- e. 3.7.6 en 3.7.7;
- f. 3.10.1;
- g. 3.11.1 tot en met 3.11.3;
- h. 3.12.1;
- i. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- j. 3.16.1;
- k. 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- l. 3.18.1;

Gasflessen mogen niet worden opgeslagen in een opslagvoorziening voor de opslag van andere verpakte gevaarlijke stoffen.

6.2 Opslag van gasflessen (ADR-Klasse 2)

- 6.2.1 De opslag van gasflessen (ADR-klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet voldoen aan de voorschriften 6.1.1 tot en met 6.2.2 en 6.2.5 tot en met 6.2.18 van de richtlijn PGS 15:2016.

6.5 Ondergrondse opslag van propaan

- 6.5.1 Een reservoir voor de opslag van propaan en/of butaan moet voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften uit de paragrafen 2.4, 3.5, 4.8, 5.5 en 6.8 van de richtlijn PGS 19:2013 versie 1.0 (oktober 2013).

9 LUCHT

9.1 Opslag in silo's, bulkopslag en oppervlaktebronnen

- 9.1.13 Stuifgevoelige goederen zoals bedoeld in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallend onder stuifklasse S1 en S2 mogen alleen worden opgeslagen in geheel gesloten silo's en van de stuifklasse S3 alleen in geheel gesloten ruimten.
- 9.1.14 Indien voor goederen met stuifklasse S3, S4 en S5 gebruik wordt gemaakt van open transportbanden dan moet/moeten de volgende technieken worden toegepast:
- a. laterale afscherming tegen wind;
 - b. water versproeien ter hoogte van de omslagpunten;
 - c. schoonmaken van de band.
- 9.1.15 Bij gesloten transportbanden voor de stuifklasse S1 en S3 goederen moeten de transportbanden worden afgezogen en moet de afgezogen lucht door een filtrerende afscheider worden geleid.
- 9.1.16 Bij gebruik van mechanische laadschoppen moet de afworphoogte worden gereduceerd en de beste positie moet worden gekozen bij het afwerpen in een vrachtwagen om stofverspreiding te voorkomen.

11 BRANDVEILIGHEID

11.1 Algemeen

- 11.1.1 De wanden tussen de vakken waar het afval met verhoogde kans op broei (zoals bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval) wordt gestort, moeten een hoogte hebben van ten minste 4 meter. Buiten werktijden geldt daarbij het volgende: de aanwezige opslag dient minimaal 0,7 meter lager te zijn dan de wanden van deze vakken en er dient een afstand van 1 meter tussen de aanwezige opslag en voorzijde van het vak te



worden aangehouden. Buiten de keerwanden mag geen opslag plaatsvinden van afvalstoffen met verhoogde kans op broei. Tijdens werktijden geldt in afwijking daarvan dat de opslag van afvalstoffen met verhoogde kans op broei:

- (i) lager dient te zijn dan de keerwanden;
- (ii) buiten de keerwanden mag plaatsvinden voor zover het gaat om het afval dat bij de sorteerkraan ligt; en
- (iii) voor het overige binnen het vak moet plaatsvinden.

- 11.1.2 Op het terrein van de inrichting dient een oppervlakte van minimaal twee maal het grondvlak van de stortvakken, waar afval wordt opgeslagen met een verhoogde kans op broei vrij gehouden te worden om het afval uit elkaar te kunnen halen in geval van broei of brand. Rondom deze locatie moet een ruimte van 2 meter worden vrijgehouden voor de bereikbaarheid. De opslag van matrassen binnen de inrichting moet plaatsvinden in een container.
- 11.1.3 De inrichting moet over ten minste één thermische camera (Early Fire Detection Camera) beschikken die de temperatuurontwikkelingen in de stortvakken voor afval met verhoogde kans op broei en de container met matrassen volcontinu (24 uur per dag, zeven dagen per week) kan monitoren. Bij een plotselinge temperatuurstijging moet een automatische doormelding plaatsvinden naar een particuliere alarmcentrale en de verantwoordelijke medewerker van de inrichting.
- 11.1.4 Aan het pyrosmartsysteem dient regelmatig (minimaal 1 keer per jaar) onderhoud te worden verricht. Zowel de test als het onderhoud dient plaats te vinden volgens VdS 3189 richtlijn (VdS-Richtlinien für IR-Kameraeinrichtungen zur Temperaturüberwachung im Brandschutz VdS3189). Van het onderhoud moet een registratie worden bijgehouden. Indien een ander onderhoudsprotocol gevolgd zal worden, dient dit vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overlegd.
- 11.1.5 Bij een gemeten temperatuur van 50 °C of hoger in een stortvak voor afvalstoffen met verhoogde kans op broei moet het afval in het betreffende stortvak uit elkaar gehaald, gekoeld en per direct afgevoerd worden naar een erkend verwerker. Bij een gemeten temperatuur van 50 °C of hoger in een container voor opslag van afvalstoffen met een verhoogde kans op broei zoals de opslag van matrassen, moeten de afvalstoffen met een verhoogde kans op broei uit de containers gehaald, gekoeld en per direct afgevoerd worden naar een erkend verwerker.
- 11.1.6 Ten behoeve van brandbestrijding dient de inrichting binnen drie maanden na inwerkingtreding van dit voorschrift over een bovengrondse brandkraan te beschikken. De bovengrondse brandkraan moet voldoende bereik hebben om de locatie waar het broeiende afval wordt uitgereden te bestrijken. Inspecties, testen en onderhoud van de bovengrondse brandkraan met monitor vindt plaats conform de NFPA 291.
- 11.1.7 De afstand tussen de stortvakken voor de opslag van afvalstoffen met verhoogde kans op broei (zoals bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval) en de containers met afvalstoffen met een verhoogde kans op broei (zoals bijvoorbeeld matrassen) moet ten minste 10 meter bedragen.
Aan het eind van de dag moet al het afval in de aanwezige sorteervakken zijn opgeslagen.
- 11.1.8 Binnen de inrichting mogen twee gesloten containers voor de opslag van matrassen aanwezig zijn. Als de container vol is, dan moet deze binnen 24 uur te worden afgevoerd naar een erkende eindverwerker.
- 11.1.9 Matrassen moeten bij aankomst zo snel mogelijk in de hiervoor bestemde containers worden geplaatst en mogen niet los opgeslagen worden op het terrein.



- 11.1.10 De afstand tussen de inrichtingsgrens en open containers met afval moet ten minste 10 meter bedragen voor brandbare typen afval.



OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	KENMERK	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	PZH-2012-342920931	23 juli 2012	Inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort voor het op- en overslaan van diverse afvalstromen; Bewerken, waaronder sorteren, zeven en verkleinen van ingenomen afvalstoffen; Op- en overslaan van primaire en secundaire bouwstoffen en grond; Produceren betonmortel; Aanvullende activiteiten, waaronder het wassen, afleveren van brandstoffen en het verrichten van onderhoudswerkzaamheden aan eigen voertuigen en materieel
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2014-00586312	27 augustus 2014	Vervangen sorteerinstallatie voor de scheiding van diverse afvalstoffen
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2014-00613992	3 november 2014	Afvalstromen
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2015-00681168	8 juli 2015	Afvalstromen
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2016-00078899	13 september 2016	Zeeftrommel ter vervanging van een zeefbocht
Verandervergunning	ODH-2017-00007653	26 januari 2017	Afvalstromen, wasplaats
Verandervergunning	ODH-2017-00025594	28 maart 2017	Bandenloods
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2017-00123642	1 december 2017	Vervangen dieseltank in hal 3
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2018-000891	10 augustus 2018	Bluswatertank
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2018-00080008	16 juli 2018	Vervangen puinbrekerinstallatie
Milieuneutraal wijzigen	ODH-2018-00125719	25 oktober 2018	Herinrichting terrein rond nieuwe puinbreker en installeren wielenwasser



1.2. Projectbeschrijving

Wij hebben op 23 juli 2012 een omgevingsvergunning (revisievergunning) met kenmerk PZH-2012-342920931 verleend voor de inrichting, Wateringveldseweg 1 te Wateringen. De vergunning betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en is verleend voor het op- en overslaan alsmede sorteren van diverse afvalstoffen, onder andere bouw- en sloofafval, agrarisch niet-composteerbaar afval, verontreinigde grond, groenafval en grijs huishoudelijk afval.

Binnen de inrichting is de volgende IPPC installatie aanwezig, namelijk een installatie die valt onder categorie 5.5, zoals genoemd in bijlage I van de Richtlijn industriële emissies. De BBT-conclusies Afvalbehandeling zijn op 17 augustus 2018 gepubliceerd. Wij hebben beoordeeld dat de vigerende omgevingsvergunning niet geheel voldoet aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling en passen daarom de omgevingsvergunning ambtshalve aan.

De omgevingsvergunning hebben wij getoetst aan:

- de Richtlijn industriële emissies (hierna: RIE) en de daarbij behorende BBT-conclusies, namelijk de BBT-conclusie Afvalbehandeling;
- PGS15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016,
- PGS 19: 2013 versie 1.0 (oktober 2013) Richtlijn voor de veilige opslag van propaan, propeen en butaan en mengsels daarvan;
- PGS30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties, december 2011;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (hierna: NRB)2012; en
- Het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3).

Deze toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en).

Het bevoegd gezag beziet regelmatig of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot de bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu in de zin van artikel 2.30, eerste lid van de Wabo. Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over beste beschikbare technieken, overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334). Deze ambtshalve wijziging betreft tevens een actualisatie van de voorschriften van de geldende omgevingsvergunning met betrekking tot de BBT-conclusies Afvalbehandeling 2018 naar aanleiding van de publicatie van het EU uitvoeringsbesluit 2018/1147 van 10 augustus 2018. De ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning vindt plaats op grond van artikel 2.31 van de Wabo.

Het LAP3 is per 28 december 2017 in werking getreden, gevolgd door een eerste wijziging per 19 juli 2019. Het vervangt daarmee het Landelijk Afvalbeheerplan 2 (LAP2). Omdat het LAP3 niet rechtstreeks bindend is, werken de nieuwe verplichtingen pas door als deze in omgevingsvergunningen zijn opgenomen. Wij hebben op basis van artikel 5.10, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) de verplichting om te toetsen of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afvalstoffen zoals opgenomen in dat afvalbeheerplan en, indien noodzakelijk, de vergunning(voorschriften) te actualiseren. Deze verplichting is gebaseerd op artikel 2.30, eerste en tweede lid, van de Wabo.

In het LAP3 worden de doelstellingen en uitgangspunten van het landelijk afvalstoffenbeleid beschreven. Omdat het LAP3 (als beleidsdocument) niet rechtstreeks bindend is werken de nieuwe verplichtingen pas door als deze in omgevingsvergunningen zijn opgenomen. Tot voor kort gold ten aanzien van het LAP alleen een algemene actualisatieplicht op grond van de Wabo.



Artikel 5.10 van het Bor verplicht het bevoegd gezag om na inwerkingtreding van een nieuw LAP: te toetsen of de vergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en, indien nodig, de vergunning(voorschriften) te actualiseren.

Conform deze verplichting hebben wij de eerder verleende omgevingsvergunning(en) van uw bedrijf getoetst aan de gewijzigde minimumstandaarden zoals opgenomen in de sectorplannen van het LAP3. Daar waar nodig hebben wij de gewijzigde minimumstandaard in de vergunning(en) van uw bedrijf opgenomen.

Ter voorbereiding op deze actualisatie is bij brief van 11 mei 2020 een uitvraag gedaan om per inrichting te inventariseren met welke ZZS en binnen de inrichting activiteiten worden verricht. Onderhavige actualisatie geschiedt op basis van de verkregen informatie naar aanleiding van de uitvraag en de ontvangen informatie d.d. 30 november 2020.

Bij uw vergunning van 23 juli 2012, is het beleid uit LAP3 ten aanzien van ZZS nog niet meegenomen, waarbij zij opgemerkt dat ten aanzien van bepaalde ZZS de minimumstandaard reeds rekening hield met de aanwezigheid van specifieke ZZS. Thans hebben wij de vergunning(en) van uw bedrijf getoetst aan het beleid ten aanzien van ZZS zoals opgenomen in LAP3.

In het kader van de toetsing aan de BREF Afvalverwerking en afvalbranden van afgelopen tijd is besloten om voorschriften op te nemen ten aanzien van brandpreventie. De provincie Zuid-Holland heeft het “breder actieplan afvalbedrijven” d.d. 28 november 2017 vastgesteld en aan de hand hiervan zijn bij alle provinciale inrichting waar afval wordt ingezameld, op en overgeslagen en verwerkt en bezocht. Naar aanleiding van deze controles is besloten om de voorschriften ten aanzien van brandpreventie op te nemen in de vergunning. Daarnaast zijn in de vigerende omgevingsvergunning verwijzingen opgenomen naar oude BBT documenten zoals de PGS 15 en PGS 19. Verder hebben wij voorschriften geactualiseerd waarin verwijzingen nog naar ‘hoofd van de regio’ e.d.

De toetsing geeft aanleiding tot het verbinden van voorschriften aan de eerder verleende vergunningen.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.1 onder a(1), (2) en (4).	Inrichtingen voor het opslaan van (1) huishoudelijke afvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m3 of meer; (2) bedrijfsafvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m3 of meer; (4) gevaarlijke afvalstoffen.
28.1 onder b	Inrichtingen voor het verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen.
28.4 onder a (1) en (5)	Inrichtingen voor het opslaan van de volgende afvalstoffen (1) van buiten de inrichting afkomstige ingezamelde of afgegeven huishoudelijke afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 35 m3 of meer; (5) van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.
28.4 onder b (2)	Inrichtingen voor het overslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen.

Op grond van categorie 28.4 en 28.10 van is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, zoals genoemd in Bijlage I, categorie 5.1 en 5.5 van de RIE. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.



1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor.

1.5. Procedure

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht in afdeling 4.1 van de Invoeringswet Omgevingswet is de Wabo nog van toepassing op deze procedure.

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop en op artikel 3.15, derde lid, van de Wabo dient de ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.6. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Wij hebben voor de onderhavige ambtshalve wijziging geen adviezen gevraagd.

1.7. Zienswijze op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op 4 december 2023 op de website: www.officielebekendmakingen.nl.

Tussen 7 december 2023 en 17 januari 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Renewi Nederland B.V. (hierna: Renewi). De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn naar voren gebracht en zijn in behandeling genomen.

Het betreft de volgende zienswijze(n):

Inleiding 1.1.

1.1 De wijzigingen zien onder meer op:

- (i) meldingsverplichtingen;
- (ii) de invoering van een milieubeheerssysteem (“**MBS**”);
- (iii) het scheiden van afvalstoffen;
- (iv) de omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen (“**ZZS**”) naar aanleiding van het in werking treden van het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (“**LAP3**”);
- (v) externe veiligheid;
- (vi) lucht; en
- (vii) de brandveiligheid binnen de inrichting.

1.2 Renewi is van mening dat (een deel van) de betrokken voorschriften onvoldoende onderbouwd, onevenredig bezwarend en/of onduidelijk is.

2. Beschrijving aanwezige IPPC-installaties onjuist

2.1. Renewi merkt op dat uw college zich in de toelichting op de Ontwerpbeschikking (p. 11) ten onrechte op het standpunt stelt dat in de Inrichting installaties aanwezig zijn die vallen onder categorie 5.5, 5.3aV en 5.3b.IV (waardoor de BBT-conclusies Afvalbehandeling van toepassing zijn). Het is juist dat binnen de inrichting een installatie aanwezig is die valt onder categorie 5.5. Het is onjuist dat in de inrichting installaties aanwezig zijn die



vallen onder de categorie 5.3aV en 5.3b.IV. Binnen de inrichting wordt geen metaalafval geshredderd. Renewi verzoekt u de verwijzing naar deze categorieën uit de toelichting te verwijderen.

Ad 2.1

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Uw inrichting valt onder bijlage I, categorie 5.5 van de RIE, dat luidt:

“Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.”

In de toelichting van deze aanvraag is ten onrechte verwezen naar categorieën 5.3aV en 5.3b.IV. Deze categorieën zijn uit de toelichting van de aanvraag verwijderd.

Abusievelijk is categorie 5.3 genoemd in plaats van categorie 5.1. De vergunde activiteiten vallen onder categorie 5.1, onder c, bijlage I van de RIE, dat luidt: “De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 t per dag door middel van mengen of vermengen.” Volgens de Kaderrichtlijn Afvalstoffen wordt met mengen en vermengen ook bedoeld: voorbereidende handelingen voorafgaand aan verwijdering omvatten inclusief voorbehandeling, zoals sorteren, verbrijzelen, verdichten, pelletiseren, drogen, versnipperen, conditioneren of scheiden voorafgaand aan nuttige handelingen van nuttige toepassing. De verwijzing naar categorie 5.3 hebben wij daarom aangepast naar categorie 5.1.

3. Voorschrift 1.3.2: Meldingsplicht bij spoedeisend onderhoud

3.1. Voorschrift 1.3.2 vereist kort gezegd dat onderhoudswerkzaamheden die mogelijk nadelige gevolgen voor de omgeving kunnen hebben vijf werkdagen voor aanvang aan het bevoegd gezag worden gemeld.

3.2. Dit voorschrift maakt ten onrechte geen onderscheid tussen werkzaamheden die op een termijn van vijf dagen ingepland kunnen worden en werkzaamheden die spoedeisend zijn.

De laatste werkzaamheden zullen veelal op een kortere termijn moeten plaatsvinden, bijvoorbeeld om de (brand)veiligheid te waarborgen of om wet- en regelgeving na te leven. In dat geval is de eis dat na melding een termijn van vijf dagen in acht wordt genomen in strijd met het veiligheids- en milieubelang en daarmee onvoldoende gemotiveerd.

3.3. Renewi verzoekt u om bij spoedeisende onderhoudswerkzaamheden die mogelijk nadelige gevolgen voor de omgeving kunnen hebben, te volstaan met de eis dat deze werkzaamheden zo spoedig mogelijk na het bekend worden daarvan gemeld worden bij het bevoegd gezag.

Ad 3.1 t/m 3.3

Wij begrijpen dat het melden van spoedeisende werkzaamheden vijf dagen voor aanvang niet altijd haalbaar is. Echter blijft het voor ons van belang dat ook spoedeisende werkzaamheden voor aanvang worden gemeld. Voorschrift 1.3.2 is hierop aangepast.

4. Voorschrift 1.3.3: Meldingsplicht i.v.m. keurings- en inspectierapporten

4.1. Voorschrift 1.3.3 vereist een melding indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging blijkt.

4.2. Uw college onderbouwt ten onrechte niet wat de toegevoegde waarde is van dit voorschrift ten opzichte van de meldingsplichten en eisen in de wet, en meer in het bijzonder het Besluit activiteiten leefomgeving, ten aanzien van ongewone voorvallen. Het voorschrift is daarmee onvoldoende gemotiveerd.



4.3. Uw college onderbouwt bovendien niet wat de aanleiding is geweest voor het toevoegen van deze specifieke eis. Er is – voor zover Renewi bekend – in het verleden binnen de Inrichting geen specifiek probleem geweest dat verband hield met het (niet) melden van gevaren die bleken uit keurings- en inspectierapporten. Het voorschrift is ook om die reden onvoldoende gemotiveerd en onevenredig bezwarend.

Ad 4.2 en 4.3

Voorschrift 1.3.3 van het ontwerpbesluit was gebaseerd op artikel 17.1 van de Wet milieubeheer. In dit artikel is het volgende vastgelegd: “Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft, onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om herhaling of de gevolgen van dat voorval te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken”. Een ongewoon voorval moet volgens artikel 17.2 van de Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld als hierdoor “nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan”. Daarnaast geldt er ook een meldplicht voor ongewone voorvallen vanuit artikel 7 van de RIE.

Het ontwerpbesluit is voor 1 januari 2024 gepubliceerd, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Hierdoor is de ontwerpbeschikking voorbereid onder de Wabo.

Echter, in de bijlage bij de Omgevingswet wordt het begrip ongewoon voorval nu wettelijk gedefinieerd en verbreed. Het gaat dan om een gebeurtenis, die afwijkt van de normale omstandigheden waaronder een activiteit plaatsvindt en waardoor significante nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden veroorzaakt of dreigen te worden veroorzaakt. Daaronder worden ook verstaan een ‘incident’ of ‘ongeval’ als bedoeld in artikel 7 van de RIE en een ‘zwaar ongeval’ als bedoeld in artikel 3, sub 13 van de Seveso-richtlijn. Op deze wijze bundelt de regeling voor ongewone voorvallen de implementatie van deze richtlijnen. Omdat de meldplicht nu is opgenomen in afdeling 2.7 van het Bal en van toepassing is op de inrichting, achten wij het niet meer nodig om voorschrift 1.3.3 op te nemen. Derhalve is het voorschrift nu verwijderd uit het besluit.

5. Voorschrift 1.6.2: Eisen m.b.t. inhoud MBS onvoldoende gemotiveerd

5.1. Voorschrift 1.6.2 van de Ontwerpbeschikking is in strijd met het evenredigheids- en motiveringsvereiste.

5.2. De eisen die het voorschrift stelt aan de inhoud van het MBS gaan (veel) verder dan vereist op grond van BBT 1 van de BBT-Conclusies Afvalbehandeling. In BBT 1 worden 15 elementen genoemd die in het MBS moeten worden opgenomen. Voorschrift 1.6.2 stelt daarentegen dat het MBS de elementen genoemd in bijlage 1 en (voor zover van toepassing) 1.1.2 moet bevatten. Het gaat om tientallen elementen met een hoog detailniveau.

5.3. Uw College motiveert ten onrechte niet waarom deze aanvullende eisen in dit geval noodzakelijk zijn. Dat wringt temeer daar een groot aantal van de genoemde elementen overlappen met wettelijke eisen en vergunningvoorschriften. Alle elementen genoemd in onderdeel V van bijlage 1 bij de Ontwerpbeschikking zijn bijvoorbeeld reeds gereguleerd middels vergunningvoorschriften. Uw College motiveert ten onrechte niet wat de toegevoegde waarde van is om deze elementen op te nemen in het MBS. Renewi meent dat volstaan had moeten worden met de eisen in de BBT-Conclusies Afvalbehandeling.

5.4. Het voorschrift is daarmee ook onevenredig bezwarend. Het opstellen en vervolgens naleven van het voorgeschreven milieubeheersysteem is een enorme administratieve belasting voor Renewi. Daar staat in dit geval geen (duidelijk) milieubelang tegenover.

Ad 5.1 t/m 5.4



Bijlage 1 van de ontwerpbeschikking verwijst indirect naar onder meer de volgende BBT: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 23, 27 en 37. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij deze BBT nog een keer nagelopen. Uit de informatie die Renewi heeft aangeleverd over de naleving van de BBT Afvalbehandeling, blijkt dat het bedrijf ISO 14001 gecertificeerd is. Dit is een erkend milieubeheersysteem waarmee milieumanagement wordt ingebed in het strategische beleid van een organisatie.

Aangezien een voorschrift over het aanwezig hebben van een milieubeheersysteem ontbreekt in de vigerende vergunning en Renewi bedrijfsactiviteiten uitvoert waarop de BBT-conclusie Afvalbehandeling van toepassing is, is het noodzakelijk dat een milieubeheersysteem aanwezig is binnen de inrichting die aan de relevante criteria voldoet. Een dergelijke verplichting is daarom nu aan de beschikking verbonden waarbij rekening is gehouden met de relevante onderdelen genoemd in BBT 1 van de voornoemde BBT-conclusie. Geconcludeerd wordt dat BBT 8, 27 en 37 niet van toepassing zijn, waardoor deze niet zijn opgenomen in voorschrift 1.6.1. Uit de door u aangeleverde informatie blijkt dat het bedrijf ISO 14001 gecertificeerd is. De elementen die echter nog ontbreken dienen wel aangevuld te worden. U heeft aangegeven dat u aan BBT 1 van de BBT-conclusie Afvalbehandeling voldoet. Om te borgen dat het systeem voldoet aan BBT 1 zijn de relevante elementen opgenomen in het voorschrift. Ook is opgenomen dat u twaalf maanden de tijd krijgt om te zorgen dat aan het voorschrift over het milieubeheersysteem wordt voldaan. We hebben daarom de voorschriften gewijzigd en relevante delen van bijlage 1 van de ontwerpbeschikking opgenomen in de voorschriften.

BBT 1 vereist ook dat er in bepaalde situaties een geurbeheerplan is conform BBT 12. U gaf als reactie op BBT 12 het volgende aan: Deze BBT is van toepassing. Er zijn echter geen klachten uit de omgeving, en er is sprake van een hoge doorzetsnelheid.

BBT 12 omvat echter de volgende elementen:

De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheerplan op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen;
- de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

BBT 12 geeft daarin duidelijk aan wat de vereisten zijn om aan BBT 12 te voldoen. Het hanteren van een hoge doorzetsnelheid lijkt te zijn bedoeld om geuremissie te beperken door zaken als verrotting tegen te gaan, maar ook om de hoeveelheid afval op de inrichting zo beperkt mogelijk te houden. Een onderbouwing hoe aan de overige elementen die worden genoemd in BBT 12 wordt voldaan ontbreekt echter. Immers, het geurbeheerplan moet alle elementen omvatten. Er kan niet worden geconcludeerd dat Renewi BBT 12 toepast in haar bedrijfsvoering en de huidige vergunningvoorschriften voorzien niet in BBT 12.

De genoemde vergunningsvoorschriften voorzien enkel in een beperking op de doorzet en het goed in werking hebben van de schoorsteen. BBT 12 gaat verder dan de voorschriften opgenomen in de ontwerpbeschikking. Het is dan ook noodzakelijk dat de BBT 12 terugkomen als voorschriften. Derhalve zijn deze elementen opgenomen in voorschrift 1.6.3 van dit besluit. Ook wordt in BBT 12 verwezen naar BBT 10. BBT 10 vereist het periodiek monitoren van geuremissies. Uit de door u aangeleverde informatie blijkt dat Renewi de geuremissies niet monitort. Dit is ook niet voorgeschreven in de vigerende vergunning. Volgens BBT 10 dient de monitoringfrequentie bepaald te worden in het geurbeheerplan.



Wij hebben daarom de voorschriften die hierop betrekking hebben aangepast.

Ten aanzien van het gestelde in bijlage 1 van de ontwerpbeschikking waren ook bepalingen opgenomen ten aanzien van BBT 2 van de BBT-conclusie Afvalbehandeling. Deze zijn nogmaals nagelopen en dit heeft geresulteerd in een aantal aanpassingen. Zo is er een deel toegevoegd, namelijk sortering van inkomend vast afval. U heeft in de aangeleverde BBT informatie al aangegeven dat hierin reeds is voorzien. De aanpassing is dan ook gesteld zodat alle (relevante) elementen van BBT 2 terugkomen in het voorschrift. Daarnaast waren enkele elementen opgenomen in de opsomming die terugkomen in de beschrijving die is gegeven in de tabel van BBT 2 uit de BBT-conclusie Afvalbehandeling. Deze beschrijving is echter een nadere duiding van het gestelde in de techniek. De techniek was reeds benoemd in het voorschrift. Derhalve zijn deze delen verwijderd.

6. Voorschrift 1.6.1: Termijn opstellen MBS niet haalbaar

6.1. De termijn voor het opstellen van een MBS (vier maanden) is te kort en daarmee onevenredig bezwarend. Het opstellen van de voorgeschreven werkinstructies, inventarisaties, beheerplannen en monitoringsplannen vergt uitgebreid onderzoek en de inzet van externe partijen. Dat is niet goed mogelijk binnen een beperkte termijn van vier maanden. Renewi verzoekt U om deze termijn vanwege de complexiteit van deze inrichting te stellen op 12 (twaalf) maanden na inwerkingtreding van de definitieve beschikking.

Ad 6.1

Zoals wij eerder hebben vermeld in ad 5.1 t/m 5.4 is het, om te voldoen aan BBT 1, voldoende om een geurbeheerplan te implementeren. Het opstellen van een volledig milieubeheersysteem zoals weergegeven in bijlage 1 is niet noodzakelijk omdat u zelf al aangeeft te beschikken over een ISO 14001 gecertificeerd milieubeheersysteem dat voldoet aan BBT 1. Omdat geconcludeerd wordt dat u niet beschikt over een geurbeheerplan dient dit nog te worden toegevoegd. Voor het opstellen van een dergelijk plan wordt een termijn van zes maanden redelijk geacht.

Voor de termijn wordt verzocht om twaalf maanden. Het bevoegd gezag vindt een langere termijn dan vier maanden redelijk. Een te krappe nieuwe termijn is niet wenselijk. De genoemde termijn van twaalf maanden vanwege de omvang van de werkzaamheden om aan BBT1 te voldoen is voldoende, aangezien goedkeuring en vervolgens een termijn voor implementatie nodig is. Verder is door Renewi in de BBT-toets afvalbehandeling gesteld dat voldaan wordt aan BBT1. We beschouwen deze redenen als redelijk en achten de zienswijze derhalve gegrond.

We gaan ervan uit, dat een termijn van zes maanden voor Renewi goed haalbaar is om tot een compleet geurbeheerplan te komen. Derhalve wordt de termijn aangepast naar zes maanden. Implementatie van het geurbeheerplan is gesteld op zes maanden na goedkeuring van het plan door het bevoegd gezag.

Voor de overige in bijlage 1 opgenomen BBT-maatregelen is de lijst nogmaals nagelopen. U heeft in een eerder stadium de BBT-toets afvalbehandeling ingevuld. Besloten is om dat deel uit te laten maken van dit besluit en om de BBT-maatregelen te borgen in de vergunning die nadere aandacht behoeven omdat het deel uitmaakt van het milieubeheersysteem of omdat het op een nadere wijze gespecificeerd dient te worden. Hierdoor zijn een deel van de voorschriften die eerder in de bijlage 1 stonden komen te vervallen. Wij hebben de voorschriften die alsnog aan de vergunning worden verbonden voor de duidelijkheid uit bijlage 1 geschrapt en in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit opgenomen. Tevens dienen de op te stellen documenten met betrekking tot afval behandelen en overbrenging (voorschrift 1.6.4) en emissies naar water (voorschrift 1.6.5) ter goedkeuring te worden aangeboden aan het bevoegd gezag.

7. Voorschriften 2.9 en 2.10: Eisen m.b.t. ZZS ten onrechte strenger dan de benchmark

7.1. Renewi is van mening dat u ten onrechte vergunningvoorschriften aangaande de omgang met ZZS stelt die qua reikwijdte en detailniveau verder gaan dan de voorschriften die voor andere afvalverwerkers gelden. Renewi en



haar adviseurs kennen geen ander bedrijf waar vergelijkbare uitgebreide en gedetailleerde eisen zijn gesteld aan de omgang met ZZS.

7.2. Op dit moment wordt dan ook gewerkt aan een uniforme, landelijke aanpak voor de omgang met ZZS in afvalstoffen door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het IPO en de bracheorganisatie. Zo wordt op Rijksniveau gewerkt aan een beleidsregel met een overzicht van ZZS die relevant kunnen zijn voor de nuttige toepassing van afvalstoffen³, een uitbreiding van het Besluit melden afvalstoffen aangaande ZZS⁴, en een ZZS-emissiedatabase. Met het IPO wordt gewerkt aan een raamwerk voor ZZS in bouw- en sloopafval. Renewi is van mening dat uw College de uitvoering van deze maatregelen dient af te wachten alvorens nadere voorschriften aangaande de omgang met ZZS te stellen, althans dient te onderbouwen op welke wijze rekening is gehouden met deze (voorgenomen) maatregelen.

7.3. Door een eigen koers te varen bij de invulling van de eisen met betrekking tot ZZS handelt uw College in strijd met de beleidsdoelstelling van het LAP3. Naast de zorg voor een milieukundig betere verwerking van afval is een belangrijk doel van het LAP immers de harmonisatie van afvalbeleid en regels in heel Nederland.⁵

7.4. Bovendien ondervindt Renewi een concurrentienadeel omdat uw College met deze eisen aangaande de omgang met ZZS op de troepen vooruitloopt. Voor zover Renewi en haar adviseurs hebben kunnen nagaan worden deze eisen op dit moment enkel gesteld binnen het werkgebied van de DCMR en de ODH. Daar komt bij dat uw College niet onderbouwt dat sprake is van ingrijpende milieuproblematiek bij Renewi die verband houdt met ZZS. Het voorschrift is daarmee onevenredig bezwarend en in strijd met artikel 3:4 lid 2 Awb.

7. Voorschriften 2.9 en 2.10: Eisen m.b.t. ZZS ten onrechte strenger dan de benchmark

Ad 7.1 en 7.2

Op dit moment is er veel aandacht voor ZZS in het afval. Het beleidsuitgangspunt voor ZZS is dat deze uit de leefomgeving geweerd dienen te worden. In het Bestuurlijk Omgevingsberaad d.d. 25 april 2018 is tussen de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en de bevoegde gezagen overeengekomen om via een uitvraag aan bedrijven de emissies van ZZS naar lucht en water te inventariseren.

De uitvraag heeft plaatsgevonden bij provinciale inrichtingen om te toetsen of de vergunningen van deze inrichtingen moeten worden aangepast. Tussen de wijze van de uitvraag en de wijze van de inventarisatie kunnen verschillen zijn ontstaan over de wijze van aanpak tussen de provincies en daarmee in de timing van de actualisatie in verband met ZZS en LAP3.

De huidige stand van zaken is dat een aantal provincies de uitvraag richting de afvalsector al enige tijd geleden heeft uitgedaan, terwijl andere provincies hier nu net mee zijn begonnen. Een aantal provincies en omgevingsdiensten zijn al in gesprek (geweest) met de Vereniging Afvalbedrijven, terwijl andere provincies daar nu mee beginnen. Sommige provincies die de ZZS uitvraag al hebben uitgezet bij bedrijven in de afvalketen hebben te maken met afvalbedrijven die vooralsnog geen gehoor hebben gegeven aan de uitvraag.

Naar aanleiding van onze uitvraag hebben wij in de meeste gevallen niet voldoende gegevens ontvangen van bedrijven waarop de vergunningen vervolgens geactualiseerd kunnen worden. Van Renewi hebben wij naar aanleiding van het verzoek om informatie wel informatie over aanwezige ZZS in afvalstoffen ontvangen. De inhoudelijke beoordeling van de ontvangen informatie geeft aanleiding om middels deze beschikking aanvullingen te vragen.

³ Zie randnummer 5.5 hierna.

⁴ Zie randnummers 8.5 en 8.6.

⁵ Zie de toelichting bij art. 5.10 lid 2 Bor, Stbl 2017, 423, paragraaf A.2.2 LAP3 en beleidskader LAP2, paragraaf 2: terugblik.



In deze fase van het project waarbij wij de vergunning ambtshalve wijzigen wordt hoofdzakelijk wederom gevraagd om het aanleveren van informatie die ontbreekt in de aangeleverde stukken. De informatie die benodigd is om de ZZS te inventariseren is nu vastgelegd middels voorschriften in plaats van een uitvraagbrief.

Alle provinciale bedrijven worden projectmatig aangepakt en op dezelfde manier behandeld. Elk afvalbedrijf is uniek en wordt aangepakt op basis van zijn activiteiten. Vergelijkbare afvalbedrijven worden qua reikwijdte en detailniveau op dezelfde manier behandeld en de vergunningen batchgewijs ambtshalve aangepast.

Renewi merkt als rode draad in haar zienswijzen op dat wij op een verkeerd moment in het landelijk traject al voorschriften opleggen waarbij wij (volgens Renewi) inspelen op het treffen van maatregelen die noodzakelijk zijn om vergunde activiteiten te mogen continueren. Deze ambtshalve wijziging betreft alleen een informatieverzoek en bepaalt niet de omgang met ZZS. Na de beoordeling van deze informatie kan pas de omgang met ZZS worden bepaald.

Gedeputeerde Staten pakt in het project met betrekking tot deze stoffen alle provinciale afvalverwerkers projectmatig aan. Deze ambtshalve wijziging is de eerste stap daarin en is niet in strijd met de werkwijze van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het IPO en de brancheorganisatie. Hierbij zij opgemerkt dat het op dit moment ook nog onduidelijk is op welke termijn ontwikkelingen te verwachten zijn met betrekking tot landelijk beleid en dat wij op dit moment gelet op de onzekerheid omtrent de totstandkoming van landelijk beleid, geen rekening kunnen houden met dat eventuele landelijke beleid, terwijl op ons wel de uit wet voortvloeiende verplichting geldt om indien noodzakelijk over te gaan tot actualisatie van de vergunning van Renewi. Die verplichting voeren wij thans uit.

Renewi heeft de samenstelling van het afval dat zij accepteren niet eerder onderzocht op aanwezigheid van ZZS en wat voor gevolgen de mogelijke aanwezigheid van dit ZZS heeft op het milieu of de gezondheid van de mens. Zodoende houdt het huidige A&V-, en AO/IC-beleid nog geen rekening met mogelijke beperkingen in de verwerkingsroutes die de aanwezigheid van ZZS in het afval tot gevolg kunnen hebben. Wij zijn van oordeel dat de vraag om informatie waarmee wij een doelmatigheidstoets kunnen uitvoeren voor de verwerking van ZZS-houdend afval, zonder dat in deze fase ingrijpende aanpassingen in het verwerkingsbeleid door ons worden opgelegd, de minst belastende fase is voor Renewi en als vanzelfsprekend mag worden beschouwd voor een bedrijf dat zich naar de buitenwereld als duurzaam en groen bedrijf etaleert.

Ad 7.3

Het is onduidelijk ten opzichte van wat wij een eigen koers zouden varen bij de invulling van de eisen aan het A&V-beleid. Wij menen evenwel dat de vergunningvoorschriften zoals opgenomen in deze vergunning, passen binnen de kaders van het LAP3 en wij in dat opzicht geen “eigen koers varen” en dan ook niet “te ver” gaan of onbevoegd, althans zonder wettelijke grondslagen worden opgenomen in de vergunning.

Wat betreft het A&V-beleid wordt verder opgemerkt dat wij in ieder geval hebben vastgesteld dat het A&V-beleid van Renewi niet voldoet aan de minimumeisen uit LAP3 hoofdstuk D.3. De in hoofdstuk D.3.3.2 beschreven eisen betreffen echter “minimale onderdelen” die in een A&V-beleid terug moeten komen. Dat laat echter onverlet dat wij ook meer of andere eisen mogen stellen. Voor zover de voorschriften meer eisen dan dat wat in hoofdstuk D.3.3.2 beschreven staat, zijn deze voorschriften alle ten behoeve van het komen tot uitvoering van het LAP3-beleid ten aanzien van ZZS, komen zij ten goede aan een doelmatig beheer van afvalstoffen en passen de voorschriften binnen de wettelijke bevoegdheden.

Verder merken wij over het punt van harmonisatie op, dat wij dat uitgangspunt niet direct kunnen terugvinden in het beleid. Wel beschrijft het LAP3-beleid dat uniformiteit een van de beoogde doelen is, maar de instrumenten die daarvoor worden beschreven (Hoofdstuk A.4) zijn eenduidige termen, definities en begrippen. Hoewel wij niet inzien



dat de in deze vergunning opgenomen voorschriften überhaupt enige afbreuk doen aan de beoogde uniformiteit, is in ieder geval geen sprake van doorbreking van uniformiteit op het punt van termen, begrippen en definities.

Omdat het beleidskader voor ZZS in afvalstoffen een nieuw toetsingscriterium is dat niet eerder bij de doelmatigheidstoets voor afvalstoffen bij de verleende omgevingsvergunning van Renewi is betrokken, is het belangrijk om te weten of afvalstoffen met ZZS geaccepteerd worden. De blootstelling aan afval met ZZS kan immers leiden tot gezondheidsrisico's voor mens en onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg hebben. De verwerking van afval met ZZS binnen de inrichting moet voldoen aan de beperkingen die REACH en de POP-verordening opleggen en de voorwaarden in acht nemen die vanuit LAP3 worden gesteld aan het mengen en het mogen verwerken van de afvalstoffen (zie onder andere paragraaf B.14.4.3 van LAP3). Tot slot kunnen beperkingen gelden voor het samenvoegen van afvalstoffen binnen eenzelfde aangewezen afvalcategorie van bijlage F5 van LAP3 als gevolg van de aanwezigheid van ZZS, terwijl deze van aard en samenstelling visueel gelijkwaardig lijken.

Een toetsing van dergelijke voorwaarden en beperkingen in de vergunde verwerkingsroute van het door Renewi geaccepteerde afval is niet eerder uitgevoerd. Wij zullen deze doelmatigheidstoets uitvoeren met de informatie die Renewi verplicht moet aanleveren.

Met de verkregen informatie kan door ons worden beoordeeld of de huidige verwerking van het afval in alle gevallen doorgang kan blijven vinden en of er in specifieke gevallen beperkingen moeten worden gesteld door het treffen van maatregelen of het stellen van voorwaarden. Deze fase zal pas worden ingezet nadat wij van Renewi informatie over de samenstelling van het afval hebben verkregen, er zal in dat geval een tweede ambtshalve wijziging worden opgesteld waarin voorwaarden (bijv. emissienormen) of maatregelen (bijv. beperkingen voor het samenvoegen van bepaalde afvalstoffen) kunnen worden opgelegd.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die ZZS kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

De voorschriften opgenomen in deze ambtshalve wijziging omtrent het A&V-beleid en de AO/IC geven een invulling aan het bovenstaande en is niet in strijd met het systeem van de wet. ZZS is een onderdeel dat moet worden verwerkt in het A&V-beleid en de AO/IC. Renewi heeft nog steeds voldoende vrijheid om bedrijfsspecifieke beschrijvingen in te dienen.

Ons inziens wordt de vrijheid van bedrijven om zelf invulling te geven aan het A&V-beleid niet beperkt door het opleggen van de voorschriften omtrent ZZS in deze ambtshalve wijziging.

Ad 7.4:

Deze ambtshalve wijziging is vooralsnog in de kern alleen een informatieverzoek. Het opvragen van deze informatie betekent niet dat er sprake is van ingrijpende aanpassingen in het huidige A&V-beleid van Renewi.

De doelstelling van deze wijziging is om informatie omtrent ZZS te ontvangen. Renewi moet aantonen dat het eigen A&V- en AO/IC-beleid niet in strijd is met het landelijk ZZS-beleid. Dat betekent dat wij enerzijds informatie vragen over de samenstelling van het afval dat door Renewi wordt geaccepteerd en verwerkt en anderzijds dient het huidige A&V- en AO/IC-beleid van Renewi te worden geactualiseerd op het nieuwe landelijk ZZS-beleid.

Na het beoordelen van de verkregen informatie en de wijze waarop Renewi haar eigen A&V- en AO/IC-beleid invult op het beleidskader, kunnen wij pas conclusies trekken of verwerking van ZZS-houdend afval doelmatig plaatsvindt



binnen de inrichting.

Wij merken hierbij op dat Renewi met de voorschriften de nodige vrijheid krijgt om aan te tonen dat doelmatig beheer van afvalstoffen met ZZS plaatsvindt. Op basis van een risico inschatting of de verwerking van ZZS houdende afvalstoffen binnen de inrichting een onaanvaardbaar risico vormt voor de gezondheid van de mens of nadelige gevolgen voor het milieu treft, kan per afvalstof de relevantie voor het ZZS-beleid worden onderbouwd. De in de zienswijzen meermaals aangehaalde onderzoeksverplichting in de vorm van het uitvoeren van analyses, is niet in alle gevallen noodzakelijk en ook niet door ons automatisch verplicht gesteld. Wel vragen wij om een deugdelijke onderbouwing van de relevantie van ZZS in het afval, die specifiek is gericht op de feitelijke activiteiten binnen de inrichting en niet uitsluitend verwijst naar het SGS-Intron rapport. Het niet relevant zijn van ZZS in het afval moet kunnen worden onderbouwd. Of ZZS in het afval relevant is berust dus niet uitsluitend op de aanwezigheid van ZZS op zichzelf, maar is tevens afhankelijk van het risico dat het ZZS tijdens de verwerkingsroute in enige vorm kan emitteren of in een product of halffabricaat aanwezig is en of tijdens mengen of opbulken van de afvalstoffen de ZZS kan worden weggemengd. Al deze aspecten moeten worden betrokken in de informatie waar wij om verzoeken.

Wij kunnen ook niet meegaan in de stelling dat wij niet onderbouwen dat sprake is van ingrijpende milieuproblematiek. Op grond van het laatste LAP3 is de aanwezigheid van ZZS immers relevant geworden bij afvalverwerking, terwijl -zoals beschreven in de onderbouwing- op dit moment de vergunning van Renewi nog geen rekening houdt met de eventuele aanwezigheid van ZZS. Teneinde tot een juiste beoordeling te kunnen komen binnen de kaders van LAP3, dienen wij simpelweg over de gevraagde informatie te beschikken. De aard van de opgenomen voorschriften brengt in ieder geval op dit moment met zich mee dat de voorschriften ook allerm minst onevenredig bezwarend zouden zijn. Wij volgen de zienswijze waarin wordt aangegeven dat het voorschrift in strijd is met het evenredigheidsbeginsel, vastgelegd in artikel 3:4, tweede lid van de Awb, daarom niet.

8. Voorschriften 2.9 en 2.10: Eisen m.b.t. ZZS onvoldoende gemotiveerd

8.1. Renewi stelt dat wij onvoldoende hebben gemotiveerd dat de voorschriften aangaande ZZS (voorschriften 2.9 en 2.10) kunnen worden gebaseerd op de beleidsuitgangspunten in LAP3.

8.2. De actualisatie van de voorschriften moet er ingevolge artikel 5.10 lid 1 Bor immers toe strekken dat de Vergunning voldoet aan “de minimale hoogwaardigheid in de verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan”. U motiveert niet wat moet worden verstaan onder deze “minimale hoogwaardigheid”, waar de betrokken hoogwaardigheidseisen in het LAP3 zijn beschreven en welke voorschriften daaruit voortvloeien.

8.3. Renewi stelt dat een algemene samenvatting van hetgeen in paragraaf D.3, D.4 en B.14 van het LAP3 staat zou volstaan. Op pagina 22 wordt aangegeven dat het doel van voorschrift 2.9.1 en 2.9.2 is dat meer inzicht wordt verkregen in de ZZS-stoffen die in de afvalstromen aanwezig zijn. De administratieve verplichtingen in deze voorschriften zijn echter zeer omvangrijk en gedetailleerd.

8.4. Renewi stelt dat wij niet hebben onderbouwd dat, c.q. waarom het LAP3 dit detailniveau vereist. Dat ligt wel op uw weg omdat de voorschriften een forse administratieve belasting vormen. Een deugdelijke motivering vergt daarnaast dat uw College per voorschrift beschrijft welke passage van het LAP3 de basis of aanleiding vormt om het desbetreffende voorschrift te stellen, zodat getoetst kan worden of de voorschriften in overeenstemming zijn met het LAP3.

Ad 8.1, 8.2 en 8.3:

In het hoofdstuk ‘toetsingskader’ van dit besluit is aangegeven op basis van welke grondslag(en) het besluit is genomen. Ten aanzien van de in dit besluit opgenomen voorschriften zijn zowel artikel 2.31, eerste lid, sub b als



artikel 2.31, tweede lid, sub b van de Wabo van belang. Artikel 2.31, tweede lid, sub b van de Wabo geeft ons de bevoegdheid om in het belang van de bescherming van het milieu voorschriften op te kunnen nemen. De opgenomen voorschriften dienen dan ook het belang van de bescherming van het milieu.

De minimale hoogwaardigheid van verwerking betreft in beginsel de minimumstandaard van verwerking, zoals opgenomen in de sectorplannen van LAP3. In de voor Renewi relevante sectorplannen staat echter ook beschreven dat wij rekening moeten houden met ZZS, voor zover met ZZS nog geen rekening is gehouden in de minimumstandaard. Bijvoorbeeld in sectorplan 28 staat het volgende onder het kopje “II Minimumstandaard” beschreven:

“Minimumstandaard voor vergunningverlening

Onderstaande minimumstandaard houdt geen rekening met de mogelijke aanwezigheid van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Als toch ZZS in de afvalstof aanwezig zijn, geldt dat de voorschriften van REACH, de POP-verordening en/of de beleidslijn ZZS van hoofdstuk B.14, § B.14.4.3 van het beleidskader van toepassing kunnen zijn op de gevraagde activiteit. Deze bepalingen moeten worden betrokken bij de toetsing aan de minimumstandaard (zie § B.14.5.2 van het beleidskader).”

Een exacte onderbouwing per voorschrift is verder ook niet vereist op grond van de wet, waarbij wij tevens opmerken dat de opgenomen onderbouwing voor elke afzonderlijk voorschrift geldt. Zoals aangegeven in de onderbouwing is sprake van afvalstromen binnen de inrichting waarin volgens het SGS Intron rapport ZZS kunnen voorkomen, waar in de minimumstandaard nog geen rekening mee is gehouden.

Dat brengt met zich mee, dat wij voor die afvalstromen tot de in dit besluit opgenomen voorschriften moeten komen, teneinde tot toetsing te kunnen komen van de verwerking aan het LAP3 beleid, met name in hoofdstuk B.14.

9. Voorschrift 2.9: Reikwijdte onderzoeks- en administratieplicht onvoldoende afgebakend

9.1. De reikwijdte van voorschriften 2.9.1 tot en met 2.9.6 is onvoldoende duidelijk en daardoor in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

9.2. Deze voorschriften verplichten tot onderzoek, rapportage, maatregelen en monitoring met betrekking tot (p)ZZS die (mogelijk) voorkomen in afvalstoffen. In de voorschriften is echter niet aangegeven wanneer een bepaalde ZZS als relevant wordt beschouwd. Dat is wel van belang om de reikwijdte van de verplichting te bepalen.

9.3. Renewi wijst er in dat kader op dat een representatieve chemische analyse van gemengde afvalstoffen technisch niet mogelijk is. De aanwezigheid van ZZS zal altijd moeten worden bepaald op basis van een risicoanalyse. Het valt op basis van zo'n risicoanalyse echter nooit volledig uit te sluiten dat een afvalstof ZZS bevat (wat moet worden geregistreerd ingevolge voorschrift 11.1.1) of dat sprake zal zijn van (een minimale) uitloging van (p)ZZS naar afvalwater en/of emissie van (p)ZZS naar lucht (wat moet worden geregistreerd ingevolge voorschrift 11.1.2). Het aantal (p)ZZS dat in potentie aanwezig kan zijn in afvalstromen beslaat daarnaast vele duizenden stoffen, die dientengevolge allemaal onderzocht moeten worden op mogelijke overschrijding van de CGW en uitloging of emissie.

9.4. Dat betekent dat de reikwijdte van de verplichtingen tot het doen van onderzoek, het nemen van maatregelen het monitoren en rapporteren in potentie enorm is, en in elk geval onvoldoende duidelijk is omschreven. Renewi verwijst in dit kader naar een recente uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel d.d. 20 juni 2023, ECLI:NL:RBOVE:2023:2289, waarin langs deze lijnen is geoordeeld over vergelijkbare vergunningvoorschriften.



9.5. Renewi merkt daarbij op dat - juist vanwege de omvang van de problematiek met ZZS in afvalstoffen - op dit moment op Rijksniveau wordt gewerkt aan een plan om in het circulair materialenplan, de opvolger van LAP3, informatie op te nemen over ZZS die relevant kunnen zijn voor de nuttige toepassing van afvalstoffen.

Rijkswaterstaat Leefomgeving heeft in dat kader in juni 2023 in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een algemene opzet ter consultatie voorgelegd aan de Vereniging Afvalbedrijven. Het doel hiervan is een *“gelijk speelveld [te creëren] voor alle partijen in Nederland die deze afvalstoffen verwerken en voor bevoegde gezagen die hiervoor vergunning verlenen.”* Uw College had deze naderende beleidsaanpassing moeten afwachten, althans betrekken in de besluitvorming. Renewi verwijst naar het gestelde in de randnummers 7.3 en 7.4.

Ad 9.1 en 9.2:

De door Renewi aangeleverde informatie ontvangen naar aanleiding van de uitvraag brief omtrent ZZS is onvoldoende om een toets te doen op doelmatig beheer van afvalstoffen in verband met de aanwezigheid van ZZS.

Wij hebben voorschrift 2.9.1 onder a aangepast. In het voorschrift is nu aangegeven dat de afvalstromen met een verhoogd risico op ZZS stromen zijn waarvoor de concentratiegrenswaarde (hierna: CGW) wordt overschreden. Hiervoor mag het SGS Intron rapport worden gebruikt zoals verduidelijkt in voetnoot 2 van dit besluit en zoals aangegeven onder punt c van voorschrift 2.9.1. Het voorschrift biedt ruimte om te onderbouwen dat specifiek geaccepteerde afvalstromen door Renewi de CGW niet worden overschreden. Dat kan indien Renewi bijvoorbeeld van de ontdoener informatie heeft ontvangen over de samenstelling van het afval. Wij zijn van oordeel dat wij van een bedrijf als Renewi dat jaarlijks vele tonnen aan afval inzamelt en verwerkt, mogen verwachten dat zij weten wat de samenstelling is van het afval, zeker in die situaties dat aanwezige ZZS tot onaanvaardbare risico's voor mens en milieu kunnen leiden. Het rapport van SGS-Intron biedt een goed uitgangspunt om voor Renewi een risico-inschatting te maken of afvalstromen ZZS bevatten en of de aanwezigheid van dit ZZS tot gevolg heeft dat wijzigingen in de verwerkingsroute moeten worden doorgevoerd. In veel gevallen is geen analyse noodzakelijk van het ontvangen afval. In hoeverre een analyse naar de samenstelling van het afval noodzakelijk is als onderbouwing of verwerking van dit afval, blootstellingsrisico's tot gevolg heeft, is afhankelijk van meerdere factoren (zie daarvoor ook ad. 9.3, 9.4 en 9.5).

Het is aan Renewi om in de informatierapportage aannemelijk te maken dat voor bepaalde afvalstromen een algemene beschrijving op basis van achtergrondinformatie (zoals informatie verkregen van ontdoener) voldoende is om te kunnen beoordelen of sprake is van doelmatig afvalbeheer. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van bijvoorbeeld literatuur studies of dat er aanvullend normdocumenten van toepassing zijn waarvan gebruik kan worden gemaakt (zoals BRL's).

In het voorschrift hebben we daarnaast de verplichting opgenomen dat als de inventarisatie van ZZS er voor zorgt het AV-beleid AO/IC wijzigt, deze wijziging goedgekeurd dient te worden conform voorschrift 2.3.3 uit de vergunning van 23 juli 2012, met kenmerk PZH-2012-342920931.

Ad 9.3, 9.4 en 9.5

Renewi haalt aan dat bij een chemische analyse altijd een risicoanalyse te grondslag ligt. Dat is incorrect. Of een risicoanalyse moet worden uitgevoerd wordt bepaald aan de hand van de gegevens die in het register moeten worden opgenomen. Of een chemische analyse moet worden uitgevoerd, volgt uit verschillende factoren en is zeker niet op voorhand noodzakelijk voor alle afvalstoffen. Factoren die meespelen of een chemische analyse noodzakelijk is hangen af van: informatie verkregen van de ontdoener, in hoeverre het aanwezige ZZS de neiging heeft om uit het afval te kunnen geraken (vluchtige stoffen die gemakkelijk uitdampen of zit het ZZS in het kristalrooster van de stoffen ingesloten), worden er bewerkingen aan het afval uitgevoerd of is uitsluitend sprake van op- en overslag, etc.



Al deze factoren kunnen worden meegenomen in de onderbouwing van Renewi om aan te tonen in welke mate het aanwezige ZZS relevant is voor blootstellingsrisico's voor mens en milieu.

Naar aanleiding van de verkregen informatie zal in een vervolgtraject worden bepaald of de effecten ten gevolge van de afvalverwerking voor de emissies naar de lucht en waterlozingen verder moeten worden beperkt.

Wij willen Renewi erop attenderen dat de opgenomen voorschriften in deze fase beperkt zijn tot een informatieverzoek omtrent ZZS. Er worden momenteel geen verplichtingen opgelegd omtrent het beperken van emissies naar de lucht en lozingen.

In de door Renewi aangehaalde uitspraak van 20 juni 2023 konden de voorschriften niet in stand blijven, omdat niet duidelijk was wanneer een bepaalde ZZS als relevant moest worden aangemerkt. Wij hebben naar aanleiding hiervan voorschrift 2.9.1 aangepast. In onderhavig voorschriften is duidelijk gemaakt wanneer sprake is van een "verhoogd risico op aanwezigheid van ZZS" (voorschrift 2.9.1), zoals eerder toegelicht (Ad 9.1 en 9.2), en er is onder 2.9.3 ook aangegeven wanneer een afvalstroom relevant is door de toevoeging van "mogelijk ZZS-houdende". In de voorschriften die wij hanteren is de vraag "wanneer een ZZS relevant is" niet aan de orde en niet van belang, omdat wij de term relevante ZZS niet gebruiken.

De opgenomen voorschriften voor informatieverstrekking staan ook de op Rijksniveau gaande ontwikkelingen niet in de weg. Wij zijn van oordeel dat met de verkregen informatie van alle afvalverwerkers het toekomstig afvalbeleid op maat kan worden afgestemd op de verschillende fases in de verwerkingsroutes en onderscheid te maken in afvalstromen, omdat het aanwezige ZZS minder relevant blijkt te zijn voor wat betreft blootstellingsrisico's. Wij verwijzen verder in dat kader naar hetgeen wij hiervoor daarover hebben opgenomen.

10. Voorschrift 2.9.1: Voorgeschreven categorisering onduidelijk

10.1. Voorschrift 2.9.1 is onduidelijk. Het voorschrift bepaalt in de aanhef dat de beschreven informatie moet worden verstrekt "per te onderscheiden afvalstroom binnen een Euralcode". In de toelichting wordt vervolgens opgemerkt: "Voor de onderscheiden afvalstoffen zie bijlage 11 van de Activiteitenregeling ("Arm")".

10.2. Het is voor Renewi onduidelijk of zij wordt geacht om informatie te verstrekken per Euralcode, per subcategorie van afvalstoffen binnen een Euralcode, of per categorie genoemd in bijlage 11 Arm. Renewi merkt daarbij op dat bijlage 11 van de Activiteitenregeling en de Eural-normering verschillende coderingssystemen zijn, die niet tegelijkertijd kunnen worden toegepast. Een Euralcode kan betrekking hebben op meerdere categorieën afvalstoffen als genoemd in bijlage 11 Arm.⁶ Renewi verzoekt U om te verduidelijken voor welke categorieën afval zij de beschreven informatie moet verzamelen.

10.3. Overigens geldt dat ten onrechte wordt verwezen naar de Arm aangezien deze regeling per 1 januari 2024 is vervallen.

Ad 10.1 en 10.2:

Omdat de in het LAP3 aanwezige sectorplannen, per sectorplan voorbeelden geven van relevante Euralcodes, blijkt dat eenzelfde Euralcode in meerdere sectorplannen kan voorkomen. Tevens is een afvalcategorie zoals genoemd in bijlage 11 van de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling), niet specifiek gebonden aan een Euralcode. Hierdoor ontstaat een veelvoud van variabelen waarbij niet eenduidig kan worden vastgesteld of het samenvoegen van afvalstoffen tijdens de verwerkingsroute, mengen of opbulken betreft en of de verwerking van de afvalstoffen plaatsvindt volgens de minimumstandaard per sectorplan. Nu in het afvalbeleid een nieuwe variabele wordt toegevoegd, namelijk ZZS, dient per afvalstof een Euralcode te worden gebruikt die gekoppeld wordt aan een categorie van afvalstoffen uit bijlage II van het Bal. Deze combinatie dient vervolgens gekoppeld te worden aan

⁶ Zie F.5.3 LAP3
ODH896951



de verwerkingsroute binnen de inrichting en te worden gebruikt om aan te tonen of de risico's voor blootstelling aan ZZS voor mens en milieu aanvaardbaar zijn.

Ad 10.3:

Zoals benoemd onder ad 4.2 en 4.3, is de ontwerpbeschikking voor 1 januari 2024 gepubliceerd, dus voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Bal. Hierdoor is er sprake van overgangsrecht en blijft het oude recht, waaronder het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling, van toepassing op deze procedure. Ter verduidelijking hebben wij een overgangsrechtspassage toegevoegd in paragraaf 1.5 van dit besluit. Sinds de inwerkingtreding van het Bal is bijlage 11 van de Activiteitenregeling vervangen door bijlage II van het Bal, wat gebruikt kan worden bij het bepalen van de categorieën afvalstoffen.

11. Voorschrift 2.9.4 en 2.9.5: Mogelijkheid nadere eisen onrechtmatig

11.1. Ook de voorschriften 2.9.4 en 2.9.5 zijn onduidelijk. Zij bepalen dat uw College “nadere eisen” kan stellen aan het register van afvalstoffen uit voorschriften 2.9.1 en 2.9.3 en het plan van aanpak uit voorschrift 2.9.3. De voorschriften bevatten geen inkadering of voorwaarden waaraan deze nadere eisen moeten voldoen. De reikwijdte van de verplichting tot het opstellen van een register en plan van aanpak is daardoor niet duidelijk.

Ad 11.1

Ons inziens is de reikwijdte van de voorschriften duidelijk. Er kunnen nadere eisen worden gesteld als niet correcte of onvoldoende gegevens worden ingediend. Wij toetsen uitsluitend aan de punten opgenomen in de voorschriften. Wij stellen geen nadere eisen voor nieuwe of andere punten die niet opgenomen zijn in de voorschriften. Dit blijkt ook uit het voorschrift zelf, nu de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen is beperkt tot de aspecten waar voorschrift 2.9.1 betrekking op heeft. De mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen, doet niet af aan het feit dat de reikwijdte van de verplichting tot het opstellen van een register en een plan van aanpak op voorhand voldoende duidelijk en rechtszeker zijn. De punten waar het register en plan van aanpak aan moeten voldoen, blijken immers op voorhand voldoende duidelijk uit de betreffende voorschriften zelf.

Voor de volledigheid zij opgemerkt dat de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen niet onrechtmatig is. De bevoegdheid daartoe is terug te vinden in artikel 5.7, tweede lid, sub f van het Bor.

12. Voorschrift 2.9.6: Rapportageplicht onduidelijk

12.1. In voorschrift 2.9.6 wordt vergunninghouder verplicht om een rapportage op te stellen over de uitkomsten van het plan van aanpak als bedoeld in (onder andere) voorschrift 2.9.1. Voorschrift 2.9.1 bevat echter niet de verplichting om een plan van aanpak op te stellen.

12.2. Het voorschrift vereist daarnaast dat de rapportage voor het verstrijken van het eerste kwartaal moet worden opgesteld en voor het verstrijken van de vierde kalendermaand ter inzage gereed moet zijn. Het is Renewi niet duidelijk wat het verschil is tussen de twee stappen. Renewi meent dat volstaan kan worden met de plicht om de rapportage voor het verstrijken van de vierde kalendermaand op te stellen en voor inzage gereed te hebben.

Ad 12.1 en 12.2

In voorschrift 2.9.6 werd eerst gesteld dat er een plan van aanpak opgesteld moest worden conform voorschrift 2.9.1. Maar in plaats van plan van aanpak had er moeten staan ‘register van afvalstoffen conform voorschrift 2.9.1’. Omdat er abusievelijk niet werd verwezen naar het register van afvalstoffen, hebben wij voorschrift 2.9.6 hierop aangepast. In het voorschrift is de deadline voor het ter inzage hebben van de rapportage in stand gehouden en is de deadline voor het opstellen van de rapportage geschrapt, om eventuele onduidelijkheden weg te nemen.

13. Voorschrift 2.10.1 aangaande informatieplicht (p)ZZS onrechtmatig

13.1. Voorschrift 2.10.1 is onduidelijk en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.



13.2. Het voorschrift bepaalt enerzijds dat Renewi het gehalte aan ZZS “welke als bekend mag worden verondersteld” aan de ontvanger van afvalstromen dient te verstrekken. De vraag welke informatie moet worden verstrekt is daarmee kennelijk afhankelijk van hetgeen volgens uw College bekend zou moeten zijn, en daarmee subjectief. Het is voor Renewi onduidelijk welke informatie in een concreet geval moet worden verstrekt, ook omdat, zoals gezegd, nooit harde cijfers op basis van representatieve chemische analyses beschikbaar zullen zijn. Dat is praktisch gezien niet mogelijk bij de gemengde afvalstromen die Renewi inneemt. Op basis van een risicoanalyse valt vervolgens nooit volledig uit te sluiten dat een afvalstof ZZS bevat.

13.3. Het voorschrift bepaalt anderzijds dat Renewi de aanwezigheid van “potentiële” ZZS moet benoemen. Het is onduidelijk wanneer daarvan sprake is, ook omdat niets wordt gezegd over een eventueel te hanteren ondergrens.

13.4. Daarbij geldt dat voor Renewi op dit moment ondoenlijk is om betrouwbare informatie over (potentiële) ZZS in haar afvalstromen te verzamelen zo lang geen vergelijkbare verplichting geldt voor de partijen die afval aan haar afgeven. Het aanleveren van gegevens over de samenstelling van afvalstoffen is volgens de Wm een verantwoordelijkheid van de ontdoener. Dit geldt dus ook voor de aanwezigheid van ZZS in de afvalstoffen. Aangezien vrijwel geen enkele primaire ontdoener momenteel inzicht heeft in de ZZS die in de afvalstoffen zitten die zij afgeeft, dient het beleid ten aanzien van ZZS zich in eerste instantie te richten op de primaire ontdoeners. Pas als primaire ontdoeners inzicht hebben in de aanwezigheid van ZZS in hun afvalstoffen, kan door afvalbedrijven invulling worden gegeven aan het ZZS-beleid. U betreft die omstandigheid ten onrechte niet in voorschrift 2.10.1.

13.5. Renewi merkt daarbij op dat uw College ook hier voor de troepen uit loopt, waardoor het voorschrift onrechtmatig is.

13.6. Er heeft immers onlangs een aanpassing van artikel 10 Besluit melden bedrijfsafvalstoffen ter consultatie voorgelegen, waarbij voor bepaalde bedrijven de verplichting is opgenomen om informatie over ZZS te geven bij de afgifte van afvalstoffen. Uit het hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie blijkt dat er nog discussie bestaat over de reikwijdte van de informatieplicht.⁷ De Staatssecretaris zei in het Commissiedebat Leefomgeving op 17 mei 2023 over de (beperkte) reikwijdte van de informatieplicht: *“Informatie over zeer zorgwekkende stoffen is vaak niet nodig voor veilige afvalverwerking, omdat het afval wordt verbrand. Een informatieplicht voor alle bedrijven betekent een last waar vaak geen milieuwinst tegenover staat.”*

13.7. Uit niets blijkt dat u deze afwegingen hebt betrokken in de onderbouwing van de Ontwerpbeschikking. U had de uitkomst van het besluitvormingsproces op Rijksniveau moeten afwachten of in elk geval moeten betrekken in de motivering van de Ontwerpbeschikking. Door een eigen koers te varen is het voorschrift in strijd met de beleidsuitgangspunten uit LAP3 en het evenredigheidsbeginsel. Renewi verwijst naar het gestelde in randnummers 7.3 en 7.4.

Ad 13.1, 13.2 en 13.3:

Het is de bedoeling dat de ontvanger van afvalstoffen informatie krijgt van de ontdoener omtrent (p)ZZS in afvalstromen. Er is een actualisatietraject gaande bij primaire ontdoeners in de chemische industrie waarbij de primaire ontdoeners verplicht worden tot het aanleveren van informatie over (p)ZZS. Daarnaast kan Renewi, en wordt Renewi ook geacht, contractuele afspraken te maken over het aanleveren van informatie over het afval dat Renewi ontvangt. Dit brengt met zich mee dat door Renewi ontvangen informatie over (p)ZZS moet worden doorgegeven aan de opvolgende verwerker van het afval. Omdat wij, zoals eerder aangegeven, er niet op voorhand van uitgaan dat van alle afvalstromen analyses hoeven te worden uitgevoerd naar de samenstelling van het aanwezige (p)ZZS, hoeft uitsluitend die informatie te worden doorgegeven die bekend is, waarvoor als basis de

⁷ https://www.internetconsultatie.nl/informatieplicht_zzs_in_afval
ODH896951



gegevens kunnen worden gebruikt die bij de uitvoering van voorschriften 2.9.1 en 2.9.3 worden verkregen, zoals in voorschrift 2.10.1 ook is aangegeven.

Op basis van de verkregen informatie over (p)ZZS in het door Renewi geaccepteerde afval, besluiten wij of de informatie over de samenstelling van het afval voldoende is uitgewerkt in het register zoals bedoeld in voorschrift 2.9.1. Indien wij goedkeuring hebben gegeven op de wijze waarop Renewi informatie inzamelt over de samenstelling van het afval, is dat de informatie die “als bekend” is opgenomen in het voorschrift. Het is dus ook niet subjectief wanneer de aanwezigheid van ZZS als bekend verondersteld mag worden, waardoor het voorschrift derhalve niet in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel.

Het voorschrift vermeldt duidelijk dat het gehalte aan ZZS welke als bekend mag worden verondersteld en de aanwezigheid van (p)ZZS dient te worden gegeven aan de ontvanger van afvalstoffen. Hiervoor kan de informatie uit voorschriften 2.9.1 en 2.9.3 worden gebruikt. Belangrijkste is dat de ontvanger van afvalstoffen weet welke afvalstoffen (p)ZZS bevatten en of de CGW wordt overschreden.

Het is niet de bedoeling om chemische analyses uit te voeren. Als de gehalte van (p)ZZS in bepaalde gevallen niet bekend is, dan hoeft er verder niets te worden gedaan.

Ook hoeft een risicoanalyse de aanwezigheid van ZZS in een afvalstof niet volledig uit te sluiten. Een risicoanalyse is juist bedoeld voor de situatie dat een ZZS in een afvalstof voorkomt (boven een bepaald gehalte). De risicoanalyse moet vervolgens uitwijzen of de verwerking een onaanvaardbaar risico voor mens en milieu met zich meebrengt.

Wat betreft de aanwezigheid van (p)ZZS merken wij verder op dat de verplichting uit voorschrift 2.10.1 om informatie omtrent (p)ZZS door te geven, alleen geldt op het moment dat bekend is dat de afvalstof (p)ZZS bevat. Het kan bijvoorbeeld zijn dat vanuit de informatie verkregen van de ontdoener bekend is dat bepaalde (p)ZZS aanwezig is. Renewi heeft daar verder geen zelfstandige onderzoeksverplichting in. Dit stond niet goed vermeld in het voorschrift, voorschrift 2.10.1 is daarom dienovereenkomstig aangepast.

Naar aanleiding van de zienswijzen hebben wij tot slot de toelichting van voorschriften 2.9.1 en 2.10.1 nader uitgewerkt, teneinde de voorschriften duidelijker te maken.

Ad 13.4, 13.5 en 13.6

Wij zijn verplicht om te waarborgen dat belasting van het milieu wordt voorkomen dan wel tot een minimum wordt beperkt. De ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning van Renewi loopt tegelijkertijd met de ambtshalve wijziging van omgevingsvergunningen van andere afvalverwerkers. Er is geen sprake van een specifiek “beleid tegen Renewi”.

Ten aanzien van het Besluit melden afvalstoffen, zij opgemerkt dat inmiddels een nieuwe versie van het Besluit tot wijziging van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen aan de voorzitter van de Tweede Kamer is aangeboden⁸, nadat de Afdeling advisering van de Raad van State advies had uitgebracht op het eerdere ontwerp, het ontwerp waaraan Renewi refereert.

In de toelichting bij het besluit komt de door Renewi aangehaalde tekst in een licht andere vorm inderdaad ook terug op pagina 7, te weten:

Hierboven is toegelicht dat het veelal moeilijk is om een goed beeld te krijgen van schadelijke stoffen in afval, reden waarom de afvalsectormaatregelen hanteert waarmee de risico's van allerlei mogelijk aanwezige stoffen beheerst

⁸ Staatsblad 2024-118, Besluit van 11 april 2024 tot wijziging van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen in verband met het toevoegen van informatie over zeer zorgwekkende stoffen aan de omschrijving van aard, eigenschappen en samenstelling van afvalstoffen en tot wijziging van twee andere besluiten.



worden. Dit betekent dat een algemene wettelijke plicht voor alle bedrijven om onderzoek te doen naar schadelijke stoffen in afval (bijvoorbeeld met behulp van adviesbureaus) administratieve en uitvoeringslasten met zich zou brengen (en een handhavingslast) waar niet altijd een duidelijk perspectief op milieuwinst tegenover staat.

De aangehaalde tekst wordt echter voorafgegaan door de volgende tekst:

De centrale afweging bij het formuleren van een verplichting om informatie te leveren over schadelijke stoffen in afval is het perspectief op te bereiken milieuwinst (waaronder ook een betere bescherming van de menselijke gezondheid wordt begrepen). De lastenverhoging waartoe de verplichting leidt, moet op grond van de bereikbare milieuwinst te verantwoorden zijn. Daarbij gaat het om lasten voor de ontdoener, voor de afvalverwerker en voor overheidsinstanties die met toezicht en handhaving zijn belast.

En de door Renewi aangehaalde tekst wordt gevolgd door de volgende tekst:

Anderzijds bestaat bij alle bedrijven de mogelijkheid dat een gebrek aan informatie over schadelijke stoffen in hun afval tot extra risico leidt in de verwerking van dat afval. Daarom is het van belang dat bevoegd gezag in dergelijke gevallen haar bevoegdheid inzet om verdergaande verplichtingen op te leggen, aanvullend op de informatieverplichting onder het Besluit melden. De informatieverplichting van de ontdoener in de Wm (artikel 10.39, eerste lid, onder a) is niet-limitatief geformuleerd. De verplichting om bij een afgegeven afvalstof een omschrijving te verstrekken over de «aard, eigenschappen en samenstelling» wordt door de nieuwe bepaling in het Besluit melden niet ingeperkt. Voor alle duidelijkheid staat in het nieuwe tweede lid van artikel 10 van het Besluit melden «ten minste».

Wij zijn van oordeel dat met het opleggen van een verplichting tot het inventariseren van de aanwezige ZZS in door Renewi te verwerken afvalstromen, wij aansluiten bij deze uitgangspunten, zoals die blijken uit de toelichting van het vast te stellen Besluit melden. Daarbij merken wij op dat de lasten in beginsel niet onredelijk hoog worden geacht, zeker gelet op het belang dat daar tegenover staat, te weten inzicht krijgen in en het voorkomen van verspreiding van ZZS in het milieu en eventuele onaanvaardbare blootstelling aan die ZZS.

We merken hier overigens nog nadrukkelijk bij op dat de toelichting opmerkt op pagina 17 van het Besluit melden:

De toevoeging van «ten minste» laat bovendien duidelijker de ruimte voor het bevoegd gezag van een ontdoener om bij vergunningvoorschriftaanvullende verplichtingen op te leggen.

De wetgever laat dus nadrukkelijk ruimte open voor het bevoegde gezag om aanvullend voorschriften te stellen.

Tot slot merken wij op dat, zoals enkele malen eerder in deze weerlegging is verwoord, niet van alle afvalstoffen een analyse hoeft te worden uitgevoerd. Een onderbouwing in welke mate het aanwezige ZZS relevant is om nader onderzoek uit te voeren, kan ook (afhankelijk van eerder genoemde factoren) op andere manieren plaatsvinden.

De opgenomen voorschriften staan niet in de weg van op het Rijksniveau gaande ontwikkelingen.

14. Voorschriften brandveiligheid

14.1. In de toelichting op de Ontwerpbeschikking (p. 25) wordt gesteld dat de voorschriften 11.1.1 tot en met 11.1.10 aangaande brandveiligheid betrekking zouden hebben op maatregelen die reeds zijn getroffen door Renewi. Een aantal voorschriften vereist echter wel degelijk aanvullende maatregelen, terwijl daarbij niet direct een redelijk belang lijkt te bestaan.



Voorschrift 11.1.1: eisen aan opslag

14.2. Voorschrift 11.1.1 stelt eisen aan de hoogte en locatie van huisvuil en grofvuil. Opslag dient binnen de opslagvakken plaats te vinden, 0,7 meter lager te zijn van de keerwanden, en op een afstand van 1 meter van de voorzijde van het vak plaats te vinden.

14.3. Renewi merkt op dat deze eisen enkel buiten werktijden nageleefd kunnen worden. Binnen werktijden zal de opslag niet altijd aan deze eisen kunnen voldoen. Dat is ook niet nodig omdat de kans op broei en brand tijdens werktijden zeer klein is. Renewi stelt voor om het voorschrift aan te passen en daarbij, in lijn met voorschrift 11.1.7, slotzin, een onderscheid te maken in eisen tijdens en buiten werktijd (voorgestelde wijzigingen in **blauw**):

*De wanden tussen de vakken waar het afval met verhoogde kans op broei (huisvuil/grofvuil) wordt gestort, moeten een hoogte hebben van ten minste 4 meter. **Buiten werktijden geldt daarbij het volgende:** De aanwezige opslag dient minimaal 0,7 meter lager te zijn dan de wanden van deze vakken. Tevens dient er een afstand van 1 meter tussen de aanwezige opslag en voorzijde van het vak te worden aangehouden. Buiten de keerwanden mag geen opslag plaatsvinden van grof vuil. **Tijdens werktijden geldt in afwijking daarvan dat de opslag van huisvuil/grofvuil (i) lager dient te zijn dan de keerwanden; (ii) buiten de keerwanden mag plaatsvinden voor zover het gaat om het afval dat bij de sorteerkraan ligt; en (iii) voor het overige binnen het vak moet plaatsvinden.***

Ad 14.2 en 14.3

Wij kunnen meegaan in de beredenering dat de kans op brand en broei tijdens werktijden klein is. Daarom hebben wij voorschrift 11.1.1 aangepast en verduidelijkt. In het voorschrift is een onderscheid gemaakt tussen binnen en buiten werktijden. Ook is aangegeven dat het daadwerkelijk om afval met een verhoogde kans op broei gaat. Het voorschrift is dan ook als volgt gewijzigd:

“De wanden tussen de vakken waar het afval met verhoogde kans op broei (zoals bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval) wordt gestort, moeten een hoogte hebben van ten minste 4 meter. Buiten werktijden geldt daarbij het volgende: de aanwezige opslag dient minimaal 0,7 meter lager te zijn dan de wanden van deze vakken en er dient een afstand van 1 meter tussen de aanwezige opslag en voorzijde van het vak te worden aangehouden. Buiten de keerwanden mag geen opslag plaatsvinden van afvalstoffen met verhoogde kans op broei. Tijdens werktijden geldt in afwijking daarvan dat de opslag van afvalstoffen met verhoogde kans op broei:

- (i) lager dient te zijn dan de keerwanden;
- (ii) buiten de keerwanden mag plaatsvinden voor zover het gaat om het afval dat bij de sorteerkraan ligt; en
- (iii) voor het overige binnen het vak moet plaatsvinden.”

Voorschrift 11.1.4: inspectie thermische camera

14.4. Voorschrift 11.1.4 vereist een jaarlijkse inspectie van de (bestaande) thermische camera. Renewi merkt op dat er voor het type camera dat zij heeft geïnstalleerd geen gecertificeerde inspectieschema's of deskundigen beschikbaar zijn. Renewi verzoekt U daarom om het woord “inspecties” uit het voorschrift te schrappen. Renewi zal wel zorgdragen voor jaarlijkse tests en onderhoud.

Ad 14.4

Aangezien er voor het type camera dat u heeft geïnstalleerd geen gecertificeerde inspectieschema's of deskundigen beschikbaar zijn, is voorschrift 11.1.4 aangepast. Het voorschrift schrijft geen inspectie voor door een daarvoor deskundig persoon of instantie maar in plaats daarvan regelmatig onderhoud om een goede werking van de camera te waarborgen. Om een goede werking van het systeem te borgen schrijven wij voor dat het onderhoud plaats dient te vinden volgens de VdS 3189 richtlijn (VdS-Richtlinien für IR- Kameraeinrichtungen zur Temperaturüberwachung im Brandschutz VdS3189). Dit is een richtlijn voor infrarood camerasystemen ten behoeve van thermische bewaking voor brandveiligheidsinstallaties. Om periodiek onderhoud te kunnen borgen, dient van het onderhoud registratie



te worden bijgehouden. Indien een ander onderhoudsprotocol gevolgd zal worden, dient dit vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overlegd. Het voorschrift is daarop aangepast.

Voorschrift 11.1.5: maatregelen bij broei “grofvuil”

14.5. Voorschrift 5.1.5 vereist dat “grofvuil” bij broei uit elkaar moet worden gehaald, gekoeld en direct worden afgevoerd. Renewi merkt op dat broei enkel een risico is bij “grof huishoudelijk afval”. Daarnaast geldt dat directe afvoer enkel mogelijk is bij grof huishoudelijk afval. Dat geldt bijvoorbeeld niet voor grofvuilstromen zoals bouw- en sloopafval, dat eerst gefractioneerd dient te worden voordat het afgevoerd kan worden. Renewi verzoekt U derhalve om het term “grofvuil” in voorschrift 11.1.5 te vervangen door de term “grof huishoudelijk afval”.

Ad 14.5

De term “grofvuil” in voorschrift 11.1.5 is vervangen door de term “afval met verhoogde kans op broei”. Hieronder valt grof huishoudelijk afval.

Voorschrift 11.1.6: realisatie brandkraan

14.6. Voorschrift 5.1.6 vereist de realisatie van een bovengrondse brandkraan met monitor en een bluswatercapaciteit van 120m³/h die de locatie bestrijkt waar het broeiende afval wordt uitgereden. Anders dan door U gesteld is dit geen maatregel die Renewi al heeft genomen. De maatregel is bovendien onredelijk bezwarend omdat zij een aanzienlijke investering vergt, terwijl de noodzaak van de maatregel niet is aangetoond. Op dit moment wordt voorzien in bluscapaciteit voor de locatie waar het broeiende afval wordt uitgereden via een brandkraan. Deze voldoet echter niet aan de eisen genoemd in voorschrift 11.1.6. Renewi verzoekt u om het voorschrift aan te laten sluiten op de reeds gerealiseerde brandkraan.

Ad 14.6

In uw zienswijze verwijst u naar voorschrift 5.1.6. Aan deze beschikking is geen voorschrift 5.1.6 verbonden. Gezien de inhoud van uw zienswijze, gaan wij ervan uit dat deze betrekking heeft op voorschrift 11.1.6. Wij hebben voorschrift 11.1.6 aangepast. Het voorschrift luidt nu:

“Ten behoeve van brandbestrijding dient de inrichting binnen drie maanden na inwerkingtreding van dit voorschrift over een bovengrondse brandkraan te beschikken. De bovengrondse brandkraan moet voldoende bereik hebben om de locatie waar het broeiende afval wordt uitgereden te bestrijken. Inspecties, testen en onderhoud van de bovengrondse brandkraan met monitor vindt plaats conform de NFPA 291.”

Het doel van het voorschrift is dat wordt voorzien in bluscapaciteit voor de locatie zodat een brandkraan beschikbaar is voor de locatie waar het broeiend afval wordt uitgereden. Daarnaast is aangepast dat het niet om het in werking treden van de vergunning gaat maar om het in werking treden van het voorschrift.

Voorschrift 11.1.7: afstand tussen matrassen en “grofvuil”

14.7. Voorschrift 11.1.7 schrijft voor dat de afstand tussen stortvakken voor “grofvuil” en de container met matrassen ten minste 10 meter moet bedragen. Deze maatregel is alleen mogelijk en logisch voor wat betreft de afstand tussen matrassen en het grof huishoudelijk afval, gelet op de brandbaarheid daarvan. Renewi verzoekt U om de term “grofvuil” in voorschrift 11.1.7 te vervangen door “grof huishoudelijk afval”.

Ad 14.7

De term “grofvuil” in voorschrift 11.1.7 is vervangen door de opslag van “afvalstoffen met verhoogde kans op broei”, zoals bijvoorbeeld grof huishoudelijk afval.

Voorschrift 11.1.8: maximaal 1 container met matrassen

14.8. Voorschrift 11.1.8 schrijft voor dat binnen de Inrichting slechts één container met matrassen aanwezig mag zijn. Deze eis is niet in lijn met de huidige opslagcapaciteit van Renewi voor matrassen. De hoeveelheid matrassen



die Renewi thans verwerkt past niet in één container. Het voorschrift zal daarnaast leiden tot onveilige situaties. Voorafgaand aan en tijdens het wisselen van containers is noodzakelijk dat twee containers voor de opslag van matrassen aanwezig zijn. Het gevolg zou anders zijn dat nieuw aangevoerde matrassen in de buitenlucht moeten worden opgeslagen gedurende de periode dat de aanwezige container vol is, maar nog niet afgevoerd is. Renewi verzoekt u om de eerste volzin van voorschrift 11.1.8 te laten vervallen.

Ad 14.8

In uw zienswijze geeft u onder andere aan dat tijdens het wisselen van containers het noodzakelijk is dat twee containers voor de opslag van matrassen aanwezig zijn. Het gevolg zou anders zijn dat nieuw aangevoerde matrassen in de buitenlucht moeten worden opgeslagen gedurende de periode dat de aanwezige container vol is, maar nog niet afgevoerd is. Wij begrijpen dat in deze situatie één container niet volstaat en hebben voorschrift 11.1.8 hierop aangepast. Wij begrijpen dat er twee containers voor de opslag van matrassen nodig zijn gedurende de periode dat de aanwezige container vol is, maar nog niet is afgevoerd. Om de kans op broei te verkleinen dient de volle container echter binnen 24 uur te worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Wij hebben het voorschrift aangepast.

Voorschrift 11.1.10: afstand tussen open containers en perceelsgrens

14.9. Voorschrift 5.11.10 schrijft voor dat de afstand tussen inrichtingsgrens en open containers ten minste 10 meter moet bedragen. Ook dit is geen maatregel die Renewi al heeft genomen. Voor de binnenopslag geldt dat containers (logischerwijs) dicht bij de loodswanden en daarmee de perceelsgrens zijn opgeslagen. Er bestaat geen redelijk belang om het voorschrift binnen te handhaven. De eis is daar onuitvoerbaar en onnodig.

14.10. Ook op het buitenterrein kan niet worden voldaan aan de afstandseis, door de lay-out van het perceel. Renewi stelt voor om de afstandseis te beperken tot brandbare typen afval, namelijk grof huishoudelijk afval en matrassen.

Ad 14.9 en 14.10

In uw zienswijze verwijst u naar voorschrift 5.11.10. Aan deze beschikking is geen voorschrift 5.11.10 verbonden. Gezien de inhoud van uw zienswijze, gaan wij ervan uit dat deze betrekking heeft op voorschrift 11.1.10. De handreiking brandveiligheidsmaatregelen bij afvalbedrijven schrijft voor dat er voldoende afstand tussen stapels afval moet zitten om branduitbreiding te voorkomen en brandbestrijding mogelijk te maken. Wij kunnen erin meegaan om het voorschrift te beperken tot brandbare typen afval, omdat deze het meeste brandgevaar opleveren. Wij hebben het voorschrift hierop aangepast.

15. Conclusie

15.1. Gelet op het voorgaande verzoekt Renewi uw College om het Ontwerpbesluit niet (in deze vorm) vast te stellen.

15.2. Tegelijkertijd onderschrijft Renewi het belang bij een brandveilige situatie en een verantwoorde omgang met ZZS. Zij stelt voor om een overleg in te plannen om tot een redelijk alternatief te komen voor de voorschriften waar Renewi bezwaar tegen heeft.

Ad 15.1 en 15.2 Algemene conclusie ingebrachte zienswijzen

Daar waar de zienswijze aanleiding gaf tot aanpassing van de ontwerpbeschikking, hebben wij dat aangegeven. Voor het overige geldt dat de naar voren gebrachte zienswijze geen aanleiding geeft om de vergunning aan te passen.



1.8. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn diverse wijzigingen aangebracht naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Het betreft de aanpassing van voorschriften, een wijziging van het dictum, tekstuele wijzigingen en een aanpassing van inhoudelijke overwegingen die samenhangen met de gewijzigde voorschriften.

Daarnaast is het volgende aangepast:

- In de voorschriften stond aangegeven dat bepaalde acties uitgevoerd moesten worden nadat de vergunning van kracht was geworden. Dit is gewijzigd in: nadat het voorschrift in werking is getreden.
- De onderbouwing met betrekking tot brandveiligheid is ingekort tot de relevante BBT-maatregelen waarop dit van toepassing is volgens de VTH Handreiking afvalpreventie van de provincie Zuid-Holland.
- Er zijn overwegingen toegevoegd met betrekking tot het intrekken van de energievoorschriften.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader bij ambsthalfse wijziging

Overeenkomstig artikel 2.30, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 5.10, tweede lid, onder a van het Bor, toetst het bevoegd gezag of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan. Voorts actualiseert het bevoegd gezag op grond van artikel 5.10, tweede lid, onder b van het Bor indien noodzakelijk de vergunningvoorschriften.

Overeenkomstig artikel 2.31, eerste lid van de Wabo, moet en overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel.

In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, onder b van de Wabo, namelijk dat sprake is van technische ontwikkelingen die het mogelijke maken om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, verder te beperken. Daarnaast is sprake van omstandigheden die rechtvaardigen dat wij op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo, in het belang van de bescherming van het milieu de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen. Dit wordt nader toegelicht in onze overwegingen.

De inrichting neemt diverse afvalstoffen in en sorteert deze. De op- en overslagen afvalstoffen bestaan uit, onder andere het op- en overslaan alsmede sorteren van diverse afvalstoffen, onder andere (asbesthoudend) bouw- en sloopafval, agrarisch afval, groenafval en grijs huishoudelijk afval.

Op de vergunde activiteit zijn de BBT-conclusies voor afvalbehandeling van 10 augustus 2018 van toepassing, op grond van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europese Parlement en de Raad. Dit verplicht ons ertoe om op basis van artikel 5.10, eerste lid van het Bor binnen vier jaar na de publicatie van de voor de hoofdactiviteit van de betreffende IPPC-installatie relevante BBT conclusie te toetsen of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe voor de hoofdactiviteit relevante BBT-conclusies en aangewezen nationale informatiedocumenten over beste beschikbare technieken die sinds het verlenen van de omgevingsvergunning zijn vastgesteld.

Tevens hebben wij per brief van 11 mei 2020 een uitvraag gedaan om per inrichting te inventariseren met welke zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) binnen de inrichting activiteiten worden verricht. Onderhavige actualisatie geschiedt op basis van de verkregen informatie naar aanleiding van de uitvraag en de ontvangen informatie d.d. 30 november 2020.

2.2. Beste beschikbare technieken (BBT)



In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, derde lid, van het Bor genoemde criteria.

2.2.1. BBT-conclusies en informatiedocumenten

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Europese richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Europese richtlijn industriële emissies. Voor de bestaande referentiedocumenten voor BBT (BREF's) geldt het hoofdstuk waarin de BBT (BAT hoofdstuk) staan als BBT-conclusies. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BREF Afvalbehandeling, d.d. 10 augustus 2018. We hebben de voorschriften van de vigerende vergunning (kenmerk) aan deze BBT-conclusies getoetst.

Op 28 december 2017 (laatstelijk gewijzigd op 2 maart 2021) is het LAP3 in werking getreden. Overeenkomstig artikel 2.31, lid 1, sub b, van de Wabo en artikel 5.10, lid 2, van het Bor is getoetst of deze versie van het LAP3 aanleiding geeft om de vergunningvoorschriften te actualiseren. Bij een eerdere actualisatie is gekeken naar de toepasselijke minimum standaarden die binnen de inrichting worden verwerkt. Bij deze actualisatie is gekeken of de vergunningssituatie voldoet aan de eisen die uit het LAP3 voortvloeien ten aanzien van ZZS en het AV-beleid en de AO/IC. Uit deze toetsing is gebleken dat de vergunningsituatie voor wat betreft de aanwezigheid van ZZS in de afvalstromen die binnen de inrichting worden verwerkt en de inhoud van het AV-beleid en de AO/IC, niet in overeenstemming zijn met LAP3. Op grond van artikel 2.31, lid 1, sub b, van de Wabo en artikel 5.10 lid 2 van het Bor dienen wij derhalve de vergunning op dit punt te actualiseren.

2.2.2. Zeer zorgwekkende stoffen in afval

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). In dat kader houden wij rekening met het gestelde in LAP 3, waaronder met name hoofdstukken B.14 en D.4 van LAP3 betreffende Zeer zorgwekkende stoffen en deel E betreffende de minimumstandaard per specifieke afvalstroom, zoals neergelegd in de sectorplannen.

In sommige sectorplannen is met een bepaalde ZZS reeds rekening gehouden in de minimumstandaard (bijvoorbeeld de aanwezigheid van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)). Indien dat het geval is, is bij een eerdere actualisatie ten aanzien van de minimumstandaard de desbetreffende ZZS reeds meegenomen en vindt voor die verwerking met ZZS thans geen actualisatie meer plaats. Hoe met de betreffende ZZS moet worden omgegaan blijkt dan immers uit de voorschriften die betrekking hebben op de minimumstandaard.



Als zich andere situaties van ZZS-houdende afvalstoffen voordoen en hoe daarmee moet worden omgegaan en als dit nog niet geregeld is in één van de van toepassing zijnde minimumstandaarden, dan kunnen voor die ZZS specifieke voorschriften worden opgenomen in de vergunning.

Uit de toetsing van de vergunning die met deze beschikking geactualiseerd wordt, is gebleken dat er aanleiding bestaat om in het kader van ZZS voorschriften te verbinden aan de vergunning, zoals die in deze beschikking zijn opgenomen.

Uit de informatie van de aanvraag en de vergunning blijkt, gelet op LAP3 en het SGS Intron rapport van 18 december 2019 dat ZZS in de afvalstromen mogelijk relevant kunnen zijn voor de verwerking van afval.

Binnen de inrichting worden de volgende afvalstoffen op- en overgeslagen:

- Kantoor-, winkel- en dienstensector afval/bedrijfsafval;
- Agrarisch afval;
- Grond voor groenvoorziening;
- Organisch groenafval;
- Bomen en takken verkleind;
- Groente-, fruit- en tuinafval (huishoudelijk);
- Grof huishoudelijk afval en monostromen;
- Asbesthoudend bouw- en sloofafval, (teerhoudend) dakafval, dakgrind;
- Glas;
- Kunststoffen;
- Kunststofafval met organische fractie (loopfolie);
- Grond klasse AW, wonen, industrie;
- Bouw- en sloofafval, minerale afvalstof, hout, en (non) ferrometalen;
- Hout;
- Elektronische apparaten;
- Steenachtig materiaal/asfalt;
- Substraatmatten;
- Niet specifiek ziekenhuisafval;
- (Non) ferrometalen; en
- Papier/karton.

Op basis van het ontvangen document '*Invullijst - ZZS inventarisatie Renewi - Wateringen binnenkomend.pdf*' zijn onderstaande afvalstromen geïdentificeerd als zijnde potentie ZZS relevant (> CGW):

- Grond voor groenvoorziening;
- Asbesthoudend bouw- en sloofafval, (teerhoudend) dakafval, dakgrind;
- Glas;
- Kunststoffen;
- Grond klasse AW, wonen, industrie;
- Bouw- en sloofafval, minerale afvalstof, hout, (non) ferrometalen;
- B-hout en C-hout;
- Elektronische apparaten;
- Steenachtig materiaal/asfalt;
- Substraatmatten;
- Niet specifiek ziekenhuisafval;
- (Non) ferrometalen; en
- Papier/karton.

Op basis van het ontvangen document '*Invullijst - ZZS inventarisatie Renewi - Wateringen behandelingen.pdf*' zijn onderstaande afvalbehandelingsmethoden geïdentificeerd als zijnde potentie ZZS relevant (> CGW):

- Het sorteren van bouw- en sloofafval;



- Het shredderen en sorteren van grof huishoudelijk afval;
- Het shredderen en sorteren van kunststofafval met organische fractie (loopfolie);
- Het shredderen van B-hout en C-hout;
- Het breken van steenachtig materiaal/asfalt; en
- Het shredderen en sorteren van substraatmatten.

Het gaat, op dit moment tenminste, om de volgende geaccepteerde afvalstromen binnen de inrichting waarin ZZS aanwezig kunnen zijn, al dan niet boven de concentratie grenswaarde (CGW) van het LAP3:

- Sectorplan 5: Gescheiden ingezameld/afgegeven textiel (inclusief schoeisel);
- Sectorplan 19: Afval van gezondheidszorg bij mens of dier;
- Sectorplan 28: Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar afval van bedrijven en particulier gemengd verbouwingsafval;
- Sectorplan 33: Dakafval (bitumineus, teerhoudend en composiet);
- Sectorplan 37: Asbest en asbesthoudende afvalstoffen;
- Sectorplan 38: Gescheiden ingezameld/afgegeven vlakglas;
- Sectorplan 39: Grond;
- Sectorplan 84: Overige recyclebare monostromen (matrassen, steenwol, tapijt en kunstgras).

Het stoffenbeleid in het LAP3 is gericht op het volgende:

Het stapsgewijs verwijderen van ZZS uit de economie. Enerzijds door deze stoffen niet meer op de markt toe te laten en anderzijds door afvalstromen waarin deze stoffen voorkomen gecontroleerd te verwerken, bijvoorbeeld in afvalverbrandingsinstallaties.

Op grond van bestaande regelgeving mag de verwerking van afvalstoffen met ZZS geen gevaar opleveren voor de gezondheid van de mens en geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Daarnaast moet via de in B.14.4.3 van het LAP3 opgenomen 'beleidslijn ZZS' worden getoetst of bij het verwerken van afval met ZZS een afvalstof, materiaal of product ontstaat dat in een later stadium onaanvaardbare risico's voor mens en milieu met zich mee kan brengen. In dat geval is de verwerking van het afval met ZZS niet doelmatig.

Het doel van de opgenomen voorschriften is dat meer inzicht wordt verkregen welke ZZS stoffen in de afvalstromen voorkomen. Voorschrift 2.9.1 draagt ervoor zorg dat een afvalverwerkend bedrijf op continue basis inzicht hebben in de afvalstromen die ZZS kunnen bevatten en wat de samenstelling daarvan is. Het bedoelde register moet, naarmate langer uitvoering wordt gegeven aan voorschrift 2.9.2, van steeds betere inhoudelijke kwaliteit worden en naarmate de tijd vordert steeds nauwkeuriger informatie bevatten. Ook geeft het register inzicht in de verwerkingsroute van ZZS-houdende afvalstromen, opdat daarmee een continue bewustwording wordt bereikt welke handelingen binnen het bedrijf met deze afvalstromen plaatsvinden. Dit continue inzicht is tevens noodzakelijk om tijdig te komen tot eventuele bijstelling van het verwerkingsbeleid. Bijvoorbeeld omdat nieuwe ZZS zich aandienen, nauwkeuriger bekend is welke concentraties aan ZZS in afvalstromen aanwezig zijn etc. Dit op basis van het beleid zoals verwoord in het LAP3.

Gelet op bovenstaande is er voldoende aanleiding om een gestructureerde informatieverstrekking over ZZS te borgen in de vergunning.

BBT-conclusies Afvalbehandeling

Op 17 augustus 2018 zijn de BBT-conclusies Afvalbehandeling gepubliceerd. De vergunninghouder is verzocht om een BBT-tool in te vullen. Deze is 4 februari 2022 ontvangen. Na de beoordeling van deze BBT-tool blijkt dat de vergunde situatie niet waarborgt dat aan de BBT-conclusie Afvalbehandeling wordt voldaan. Om dit te borgen, worden voorschriften uit paragraaf 1.6 van dit besluit toegevoegd aan de vergunning van 18 juli 2002 met kenmerk DGWM/2002/2421 waarin het opstellen, de invoering en de naleving van een geurbeheerplan, genoemd in BBT 1, voorgeschreven wordt.



Bij de toetsing van de BBT-conclusies zijn de activiteiten van het bedrijf tevens beoordeeld aan de hand van de horizontale BREF-documenten. Horizontale BREF documenten zijn BBT-documenten voor activiteiten/installaties die branche overschrijdend zijn. Zo is getoetst of de BREF Op- en overslag bulkgoederen, BREF Koelsystemen en BREF Energie-efficiëntie ook relevant kunnen zijn op deze inrichting. Met dit besluit is het volgende beoordeeld: De vergunninghouder is verzocht om een BBT-tool in te vullen. Deze is 29 juni 2022 ontvangen. Na de beoordeling van deze BBT-tool blijkt dat de inrichting voldoet aan de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

Wij merken graag op dat het shredderen van diverse afvalstoffen binnen de inrichting geen onderdeel is van de IPPC-activiteit 'het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen'. Op het shredderen zijn derhalve de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing. De directe invulling van BBT 1 is niet op alle punten volledig controleerbaar. Daarom wordt voor het milieubeheersysteem een voorschrift opgenomen om de BBT conclusie volledig toe te passen en inzichtelijk te hebben op de locatie. De vergunde situatie voldoet met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan BBT.

BREF Op- en overslag bulkgoederen is van toepassing op de opslagvoorzieningen van vloeistoffen in tanks. In het geval van deze inrichting geldt hierop paragraaf 3.4.2 en 3.4.9 van het Activiteitenbesluit van rechtswege en dit besluit wordt gezien als conform BBT. Wanneer hieraan wordt voldaan, voldoet de inrichting aan BBT.

BREF Energie-efficiëntie is van belang op de inrichting omdat deze beoordeeld is als energie-relevant. De beoordeling over het waarborgen van energiebesparing en de invulling hiervan is verder toegelicht in hoofdstuk 2.4 van dit besluit.

2.3. Afvalstoffen

2.3.1. Landelijk afvalbeheerplan 3 (LAP3)

De inrichting aan de Wateringveldseweg 1 te Wateringen betreft een inrichting voor het op- en overslaan alsmede sorteren van diverse afvalstoffen, onder andere (asbesthoudend) het op- en overslaan alsmede sorteren van diverse afvalstoffen, onder andere (asbesthoudend) bouw- en sloopafval, agrarisch afval, groenafval en grijs huishoudelijk afval. Verder vindt er ook bewerking plaats, waaronder het sorteren, zeven en verkleinen van ingenomen afvalstoffen.

Per 28 december 2017, laatstelijk gewijzigd 2 maart 2021, is het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (hierna aangeduid als het LAP3) in werking getreden. De doelstellingen en uitgangspunten van het landelijk afvalstoffenbeleid zijn in het LAP3 beschreven. In de vergunde situatie, in het bijzonder de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931, zijn de sectorplannen van LAP2 opgenomen en deze worden hierbij geactualiseerd.

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (LAP3) waaronder begrepen deel D (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- veilige verwijdering.

Voor de inrichting aan de Wateringveldseweg 1 te Wateringen zijn de van toepassing zijnde afvalstromen getoetst aan de minimumstandaard van het bijbehorende sectorplan van het LAP3. Binnen het bedrijf betreffen dit de volgende afvalstromen:



- Sectorplan 1: Huishoudelijk restafval (fijn en grof);
- Sectorplan 2: Restafval van bedrijven;
- Sectorplan 4: Gescheiden ingezameld/afgegeven papier en karton;
- Sectorplan 6: Gescheiden ingezameld/afgegeven groente-, fruit- en tuinafval van huishoudens (gft);
- Sectorplan 8: Gescheiden ingezameld/afgegeven groenafval;
- Sectorplan 9: Afval van onderhoud van openbare ruimten;
- Sectorplan 11: Kunststof;
- Sectorplan 12: Metalen;
- Sectorplan 19: Afval van gezondheidszorg bij mens of dier;
- Sectorplan 28: Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar afval van bedrijven en particulier gemengd verbouwingsafval;
- Sectorplan 29: Steenachtig materiaal;
- Sectorplan 33: Dakafval (bitumineus, teerhoudend en composiet);
- Sectorplan 84: steenwol/glaswol
- Sectorplan 36: Hout;
- Sectorplan 37: Asbest en asbesthoudende afvalstoffen;
- Sectorplan 38: Gescheiden ingezameld/afgegeven vlakglas; en
- Sectorplan 39: Grond.

Een deel van deze afvalstromen wordt alleen op- en overgeslagen. Op- en overslag zijn voorbereidende handelingen als bedoeld in de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Doordat er geen verwerking/bewerking plaatsvindt, voldoet de inrichting met deze handeling aan de gestelde minimumstandaard. Hierom is er geen aanleiding om nadere voorschriften te verbinden aan dit besluit.

Met de volgende afvalstromen vindt wel bewerking plaats, waardoor deze zijn getoetst aan de minimumstandaard van het LAP3:

Huishoudelijk restafval (fijn en grof), sectorplan 1

De inrichting accepteert bedrijfsafval, grof huishoudelijk afval en grijs huishoudelijk afval. Hiervan wordt grof huishoudelijk afval en bedrijfsafval gesorteerd. Dit wordt in pandig in bulk of in containers opgeslagen en uiteindelijk afgevoerd naar een erkende (eind)verwerker. De minimumstandaard van sectorplan 1 is verbranden als vorm van verwijdering voor zowel fijn als grof huishoudelijk restafval en restafval van bedrijven. Het sorteren wordt beschouwd als een voorbehandeling voor verdere verwerking. Deze verwerkmethode staat niet in de weg van een doelmatige verwerking van de afvalstof. Hiermee voldoet de inrichting aan de gestelde minimumstandaard en is er geen aanleiding om nadere voorschriften op te stellen.

Papier en karton, sectorplan 4

Binnen de inrichting worden papier en karton opgeslagen, overgeslagen, gesorteerd en geperst. Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de vergunninghouder over de benodigde voorzieningen. Het overslaan van afvalstoffen is volgens het LAP3 in principe altijd doelmatig. Het overslaan van deze afvalstoffen vindt plaats met een uitgebreide acceptatie en registratie. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld papier en karton is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. De be- en verwerkte papier- en kartonstroom wordt voor verdere verwerking afgevoerd. Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat de vergunde verwerking van papier en karton in overeenstemming is met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdraagt aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

GFT, organisch bedrijfsafval en groenafval, sectorplan 6, 7 en 8

Binnen de inrichting wordt groenafval en agrarisch afval opgeslagen, overgeslagen en gesorteerd. Organisch groenafval, bomen en takken worden zo nodig verkleind. Hiertoe behoort sectorplan 6 (gescheiden



ingezameld/afgegeven groente-, fruit- en tuinafval van huishoudens (gft)), sectorplan 7 (gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval) en sectorplan 8 (gescheiden ingezameld/afgegeven groenafval). Voor deze sectorplannen geldt de volgende minimumstandaard: composteren met het oog op recycling of vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door narijping (nacompostering of een andere vorm van aerobe droging) met het oog op recycling van het digestaat. Gezien het feit dat de inrichting een behandeling verricht ter voorbehandeling van de minimumstandaard, voldoet de inrichting aan de gestelde eisen en is er geen aanleiding om nadere voorschriften op te stellen.

Afval van onderhoud van openbare ruimten, sectorplan 9

Binnen de inrichting wordt reinigingsdienstenaafval opgeslagen, overgeslagen en gesorteerd. Het sorteren vindt handmatig en mechanisch plaats waardoor een schifting wordt gemaakt tussen herbruikbare en niet-herbruikbare fracties. Steenachtige materialen worden binnen de inrichting verder verwerkt (onder andere verkleinen) om geschikt te maken voor hergebruik. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de minimumstandaard en is deze methode van verwerken nuttig en doelmatig.

Afval van gezondheidszorg bij mens of dier, sectorplan 19

Binnen de inrichting wordt afval van gezondheidszorg bij mens of dier opgeslagen, overgeslagen en gesorteerd. Dit is een afvalstroom waarvan de inzameling en verwijdering niet zijn onderworpen aan speciale richtlijnen teneinde infectie te voorkomen. Door het uitsorteren kan een gedeelte van dit afval op een hoogwaardiger wijze dan de minimumstandaard worden verwerkt.

Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar afval van bedrijven en particulier gemengd verbouwingsafval, sectorplan 28

Binnen de inrichting wordt bouw- en sloopafval opgeslagen, overgeslagen, gesorteerd en verkleind. De minimumstandaard voor gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties is het sorteren of anderszins verwerken met als doel zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het overblijvende residu nog minimaal verbrand moet kunnen worden. Om te waarborgen dat verdere verwerking van deze afvalstroom conform de geldende minimumstandaard kan geschieden, worden voorschriften 2.8.1 tot en met 2.8.4 als sturingsvoorschriften toegevoegd aan de vergunde situatie.

Met in achtneming van het bovenstaande zijn wij van mening, dat de eerder aangevraagde en vergunde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.3.2. Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

Onderhoudswerkzaamheden die buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken moeten voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld. In het belang van de bescherming van het milieu is voorschrift 1.3.2 toegevoegd aan de vergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931.

2.3.3. Registratie

De voorschriften 1.4.1 en 1.4.2 uit de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 zijn samengevoegd. Hiervoor is een nieuw vervangend voorschrift opgenomen. Deze is aangevuld met een logboek over ongediartebestrijding. Het vastleggen van klachten van derden is opgenomen in een nieuw voorschrift 1.4.3.

2.3.4. AV-beleid en AO/IC

Vergunningplichtige inrichtingen die afvalstoffen op- en overslaan, nuttig toepassen of verwijderen en vallen onder categorie 28.4 en 28.5 van het Bor, moeten beschikken over beschrijvingen van het acceptatie & verwerkingsbeleid



(A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Dit geldt ook voor bedrijven die een vergunning nodig hebben op grond van het Besluit inzamelen afvalstoffen. Uitgezonderd zijn inrichtingen die op grond van het gestelde in categorie 28.7, 28.8 en 28.9 (van bijlage I, onderdeel C van het Bor) voor de toepassing van onderdeel 28.4 buiten beschouwing blijven.

Op grond van het beleid neergelegd in LAP3 (D.3) geldt dat het AV-beleid rekening dient te houden met de aanwezigheid van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS):

1. In het A&V-beleid dient te worden uitgewerkt of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die ZZS kunnen bevatten.
2. Het A&V-beleid dient te beschrijven op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden.
3. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Indien het huidige A&V-beleid niet voldoet aan de huidige eisen uit LAP3, dienen voorschriften opgenomen te worden om dit te bewerkstelligen. Voorts dient bij het opstellen van het nieuwe AV-beleid rekening te worden gehouden met informatie over ZZS afkomstig van de sectorplannen van LAP3, het rapport 'ZZS in afvalstoffen', update 2019 (inclusief bijlagen), datum 18-12-2019 met kenmerk A108010/R20190414a van SGS Intron, dan wel de meest recente versie van dit rapport indien gepubliceerd, en de informatie van de ontdoener van de afvalstoffen en -stromen.

2.3.5. Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in afvalstoffen

Ter inleiding opgemerkt dat het van belang is om onderscheid te maken tussen het stoffenbeleid enerzijds en het afvalstoffenbeleid anderzijds.

Het stoffenbeleid is Europees geregeld en is neergelegd in verordeningen als de REACH-verordening (hierna te noemen: REACH) en de POP-verordening (hierna te noemen: POP). Deze regelgeving is gericht op het voorkomen dan wel verwijderen van de ZZS uit de economie. De regels uit REACH en POP gelden rechtstreeks en inrichtingen dienen derhalve zelf zorg te dragen voor de naleving ervan. Nationaal gezien geldt voor emissies van ZZS een minimalisatieverplichting. Voor emissies van ZZS naar de lucht gelden de regels uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer of de vastgestelde BBT-conclusies en voor emissies van ZZS naar het water gelden de restricties van de Waterwet.

Daarnaast staat het nationale afvalstoffenbeleid, dat gericht is op een circulaire economie, waarin uitgangspunt is dat materiaal zo lang mogelijk in de economie kan blijven, doch rekening houdend met de bescherming van de gezondheid van mens en milieu. Dit betekent dat de aanwezigheid van ZZS in een afvalstof van invloed is op mogelijkheid van nuttige toepassing.

Het nationale beleid ten aanzien van ZZS-houdende afvalstoffen is neergelegd in met name hoofdstuk B.14 van LAP3. Daarnaast zijn voor specifieke menghandelings met ZZS-houdende afvalstoffen regels opgenomen in hoofdstuk D.4 van LAP3. Deze hoofdstukken vormen het toetsingskader voor de huidige actualisatie van de vigerende omgevingsvergunning.

Ter verduidelijking zal worden ingegaan op de relevante aspecten en toetsingskaders voor de actualisatie van de vigerende vergunningen in het kader van ZZS-houdende afvalstoffen. Het beleid van LAP3, zoals neergelegd in B.14 en D.4, is uitvoerig van aard en derhalve bevat onderstaande tekst slechts een weergave op hoofdlijnen van het wettelijk kader en het beleid van LAP3 aangaande ZZS.

2.3.6. REACH-Verordening (REACH)



De REACH-Verordening heeft onder andere tot doel een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mens en milieu te waarborgen en tegelijkertijd het concurrentievermogen en de innovatie te vergroten. REACH verbiedt kort gezegd dat bepaalde ZZS in de handel worden gebracht (tenzij dat onder de voorwaarden van REACH gebeurt) of dat bepaalde ZZS als zodanig of in mengsels of voorwerpen worden gebruikt. REACH maakt daarbij onderscheid tussen stoffen die op de autorisatielijst staan (zij mogen alleen worden gebruikt als daarvoor autorisatie is verkregen) en stoffen die op de restrictielijst staan (zij mogen alleen worden verwerkt onder bepaalde restricties).

2.3.7. POP-verordening (POP)

De POP-verordening ziet op het voorkomen van vrijkomen van persistente organische verontreinigde stoffen (POPs). De verordening wil dit bereiken door het stellen van grenswaarden van POPs in producten. Daarnaast regelt POP een veilige verwerking van POP-houdende afvalstoffen. Het betreft dan afvalstoffen die POPs bevatten boven een in de POP-verordening genoemde grenswaarde. De bepalingen in de POP-verordening zijn rechtstreeks werkend.

Op grond van artikel 7 van de POP-verordening, dienen producenten en houders van afval, alle redelijke inspanningen te verrichten om, waar mogelijk, verontreiniging van dit afval met de in bijlage IX van de verordening opgenomen stoffen te voorkomen.

Het beleidskader van LAP3 en de sectorplannen van LAP3 vormen onder andere een uitwerking van deze regelgeving.

2.3.8. Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Abm)

In artikel 2.4 van het Abm is vastgelegd dat emissies van ZZS naar de lucht zoveel mogelijk voorkomen worden, dan wel, indien dat niet mogelijk is, de emissies tot een minimum beperkt worden. De verplichting geldt rechtstreeks voor vergunningplichtige inrichtingen (uitgezonderd inrichtingen met IPPC-installaties waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld).

Op grond van het Abm kunnen daar waar nodig ook maatwerkvoorschriften worden gesteld om het zoveel mogelijk voorkomen van emissies van ZZS naar de lucht, dan wel het tot een minimum te beperken, te bevorderen

Indien het Abm niet van toepassing is of als het Abm het betreffende aspect niet uitputtend regelt en geen maatwerkbevoegdheid bestaat, kunnen daar waar nodig aanvullende voorschriften worden gesteld om het zoveel mogelijk voorkomen van emissies van ZZS naar de lucht, dan wel het tot een minimum beperken, te bevorderen.

2.3.9. Omgang met pZZS

Op grond van het beleid van de provincie Zuid Holland⁹ geldt dat op grond van het voorzorgsbeginsel potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (pZZS) als ZZS worden behandeld. In het kader van verwerkingshandelingen die vallen onder LAP3 geldt deze gelijkstelling echter niet. Volgens het beleidskader van LAP3 (B.14) blijven pZZS namelijk buiten beschouwing tot het moment dat deze stoffen als ZZS mogen worden gekwalificeerd. Met de aanwezigheid van eventuele pZZS wordt in deze actualisatie dan ook geen rekening gehouden wat betreft de verwerking van afvalstoffen. LAP3 ziet echter niet op emissies naar lucht en water, zodat in dat kader het (p)ZZS-beleid van de provincie Zuid-Holland wel van toepassing is. Het voorschrift 2.10.1 verwijst hiernaar.

2.3.10. Verwerking van afvalstoffen met ZZS

Het algemene nationale beleid ten aanzien van verwerking van afvalstoffen met ZZS ten behoeve van nuttige toepassing, is neergelegd in hoofdstuk B.14 van LAP3.

⁹ Zie Provinciaal Blad, 4 december 2019, nr. 7897, Besluit van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland houdende regels omtrent vaststelling van de bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen van de Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2018-2021



Voor de verwerking van afvalstoffen met ZZS geldt in de eerste plaats dat de verwerking in relatie tot de beoogde toepassing niet in strijd mag zijn met de bepalingen van de REACH- en POP-verordening. Er dient in geval van een aangevraagde of vergunde verwerking of nuttige toepassing daarom eerst gekeken te worden of de ZZS in de afvalstoffen onder REACH en POP zijn geregeld. Als dat het geval is dan is de verwerking tot de beoogde toepassing alleen toegestaan indien dat niet in strijd is met REACH of POP. Voor het toepassen van nationaal beleid (LAP3) is dan geen ruimte.

Toepassing van het nationale LAP3-beleid bij het verwerken van afval tot de beoogde toepassing is pas aan de orde in een aantal gevallen, te weten:

- 1) De ZZS is niet geregeld onder REACH of POP;
- 2) De ZZS staat op de kandidaatslijst van REACH;
- 3) De ZZS-houdende afvalstof wordt toepast op een manier waarop de restricties van REACH niet toezien;
- 4) De ZZS staat op de autorisatielijst, maar de verwerking is gericht op het maken van voorwerpen.

Indien een inrichting een verwerking gericht op nuttige toepassing verricht, die valt onder één van de vier bovengenoemde gevallen, dan is de verwerking niet zonder meer toegestaan. In dat geval zal mogelijk een risicoanalyse moeten uitwijzen of de beoogde verwerking is toegestaan.

2.3.11. Risicoanalyse (hierna Ra)

Opgemerkt zij dat niet voor elk moment in de afvalverwerkingsketen geldt dat een Ra aan de orde is. Pas als sprake is van een mechanische, fysische en/of chemische handeling die gericht is op het maken van een product, halffabrikaat of afvalstof die t.b.v. een toepassing op de markt wordt gebracht, is een Ra aan de orde als aan bepaalde randvoorwaarden is voldaan. Dit geldt ook voor een mechanische, fysische en/of chemische handeling waarbij het verwerkte afval ook daadwerkelijk conform de beoogde toepassing wordt afgezet (bijvoorbeeld in de vorm van een product dat op de markt wordt gebracht of een toepassing als vulstof). In het geval van op- en overslag, een mechanische of fysische behandeling zoals verkleinen, wassen of breken, is een Ra derhalve niet aan de orde.

Indien een inrichting een verwerking verricht die plaatsvindt op een moment waarop eventueel een Ra aan de orde is, dient te worden beoordeeld welke ZZS in de afvalstroom of afvalstromen aanwezig zijn en in welke concentratie. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit een meting of de meest recente versie van het Rapport Inventarisatie ZZS in afvalstoffen, SGS Intron (thans december 2019). Verder dient eventueel op basis van informatie verkregen van de inrichting te worden beoordeeld welke ZZS nog meer aanwezig zijn in de afvalstromen die de inrichting verwerkt. Hierbij kan het bevoegd gezag mogelijk verlangen dat de aanwezigheid van andere ZZS wordt onderzocht indien daar aanleiding toe bestaat.

Vervolgens dient te worden beoordeeld of de REACH- of de POP-verordening of een minimumstandaard van een sectorplan van LAP3 reeds toeziet op de verwerking van de afvalstof met deze ZZS, of bepalingen kent ten aanzien van het in de handel brengen of het gebruik van de ZZS.

Slechts als aan de volgende criteria is voldaan, is een Ra aan de orde:

- De minimumstandaard voor de afvalstof ziet niet toe op de ZZS;
- REACH en POP zien niet al toe op het op de markt brengen van de ZZS of ZZS-houdende producten of materialen, noch op de verwerking van de afvalstof met ZZS.

Dit laatste houdt in dat een Ra alleen aan de orde kan zijn in het geval van verwerking met als doel nuttige toepassing of in geval van een beoordeling bijproduct of einde-afvalstof voor:

- Afvalstoffen met ZZS van de kandidaatslijst van REACH;
- Afvalstoffen met ZZS die voorkomen op de restrictielijst van REACH, maar die worden toegepast op een wijze waarop de restricties niet toezien;



- Afvalstoffen met stoffen van de autorisatielijst van REACH, maar waarvan wordt beoogd een voorwerp te maken;
- Afvalstoffen die overige ZZS bevatten. Dit zijn stoffen die niet voorkomen in de POP-verordening of de autorisatielijst-, restrictielijst-, of kandidaatslijst van REACH.

Ten aanzien van de criteria voor een Ra geldt verder dat een Ra alleen aan de orde is als de ZZS in een afvalstof of materiaal aanwezig is boven een bepaalde concentratiegrenswaarde (CGW). Deze CGW is in principe 0,1% g/g (1.000 mg/kg), tenzij een afwijkende waarde is vastgesteld in tabel 17 van bijlage 11 van LAP3. Hierbij zij overigens opgemerkt dat specifiek beleid, zoals het beleid voor het mengen van afval tot bouwstoffen, van toepassing kan zijn en beperkingen kan stellen aan de beoogde verwerking.

Tot slot dient, voor de beantwoording van de vraag of de verwerkingshandeling kan worden toegestaan, te worden beoordeeld of het technisch of economisch niet mogelijk is om de ZZS uit het materiaal te vernietigen of af te scheiden en het materiaal dan zonder ZZS of met heel lage gehalten ervan alsnog voor recycling of nuttige toepassing in te zetten. Indien dat het geval is, wordt de inzet van ZZS-houdend materiaal niet toegestaan zonder deze reinigingsstap.

Als het technisch of economisch niet mogelijk is de ZZS te verwijderen, dan dient u middels een Ra aan te tonen dat er geen onaanvaardbare risico's verbonden zijn aan de boogde inzet van het materiaal.

2.3.12. Toetsing geldende vergunning aan bovenstaand ZZS-beleid

Momenteel ontbreekt informatie over mogelijk aanwezige ZZS in de afvalstoffen die binnen de inrichting worden geaccepteerd en verwerkt. Daarom vragen wij in voorschrift 2.9.1 om deze informatie. Voorschrift 2.9.1 vraagt informatie over de samenstelling van het afval waarbij, afhankelijk van de ZZS, tevens een relatie wordt gelegd met de verschillende normen voor concentraties waarbij nog steeds sprake is van doelmatige verwerking. Tevens wordt een relatie gelegd met de REACH en de POP-verordening.

Vanwege de verplichting om ZZS zoveel mogelijk uit het milieu te verwijderen, vragen wij in voorschrift 2.9.3 om een plan van aanpak waarbij vergunninghouder verplicht wordt periodiek zichzelf te informeren over ontwikkelingen binnen het ZZS-beleid en mogelijke nieuwe aanwijzingen van ZZS in afvalstoffen. Hierbij houden wij rekening met reëel te benaderen informatiebronnen voor de vergunninghouder, zoals informatie verkregen van de ontdoener of wijzigingen van het SGS-Intron rapport. Nieuwe informatie kan leiden tot een herziening van het AV- en AO/IC-beleid. Hiermee wordt een proactieve houding van vergunningverlener verwacht waarbij invulling moet worden gegeven aan nieuwe ontwikkelingen in het landelijk ZZS-beleid en actief verbeteringen moeten worden nagestreefd over het verkrijgen van informatie over ZZS in afvalstoffen. Omdat de vergunde activiteiten niet eerder zijn getoetst aan het landelijk ZZS beleid, verbinden wij voorschriften voor het onderzoeken en registreren van de samenstelling van ZZS in de afvalstoffen die binnen de inrichting worden geaccepteerd.

2.3.13. Mengen van afvalstoffen met ZZS

De basis van het algemene mengbeleid is artikel 18 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (Kra). Hierin is vastgelegd dat lidstaten maatregelen moeten nemen om ervoor te zorgen dat gevaarlijke afvalstoffen niet worden gemengd met andere categorieën van gevaarlijk afvalstoffen, noch met andere afvalstoffen, stoffen of materialen, en ook niet worden verdund.

Nationaal is dit wettelijk uitgewerkt in onder andere artikel 10:54a van de Wet Milieubeheer (Wm) en art. 2.12 Abm, welk laatste artikel op type A, B en C inrichtingen van toepassing is. Artikel 2.12 Abm is verder uitgewerkt in artikel 2.9 van de Activiteitenregeling (Arm). In bijlage 11 van de Arm zijn de categorieën afvalstoffen te vinden zoals bedoeld in art. 10.54a Wm.

Het wettelijke kader voor mengen is verder uitgewerkt in hoofdstuk D.4 van LAP3. Nu het zonder daartoe strekkende vergunning op grond van art. 10.54 Wm verboden is om menghandelingen uit te voeren van gevaarlijke



afvalstoffen, vormt dit beleid het toetsingskader voor het vergunnen van menghandelingen met gevaarlijke afvalstoffen en de op te nemen voorschriften (ook in geval van een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets).

Het mengen van verschillende categorieën van niet gevaarlijke afvalstoffen is ook niet zonder meer toegestaan. Hoewel de verschillende categorieën van afvalstoffen in een zelfde sectorplan kunnen zijn vermeld en een zelfde minimum standaard geldt, betekent dat niet dat menghandelingen zijn toegestaan. Mengen is immers primair geregeld op categorie-niveau, los van de vaag in welk sectorplan de categorieën vallen. Het samenvoegen van niet gevaarlijke afvalstoffen die onder één sectorplan vallen maar die tot verschillende categorieën behoren, is een menghandeling. Op basis van informatie uit het AV- en AO/IC-beleid van vergunninghouder, kan in de vergunning toestemming worden verleend om niet gevaarlijk afvalstoffen van verschillende categorieën van afvalstoffen met eenzelfde minimumstandaard te mengen.

Het samenvoegen van niet gevaarlijke afvalstoffen die van aard, samenstelling en concentratie gelijkwaardig zijn, is gedefinieerd als “opbulken”. Het gaat hierbij om niet gevaarlijke afvalstoffen uit eenzelfde categorie conform de categorie-indeling van bijlage F5 van LAP3.

ZZS is een bijkomend toetsingsaspect dat moet worden toegepast op menghandelingen van alle afvalstoffen. Indien sprake is van opbulken van afvalstoffen, betekent dat dat ook hier ZZS invloed kan hebben op het samenvoegen van verschillende afvalstoffen uit eenzelfde categorie-indeling en op de vraag of sprake is van opbulken of mengen. Het “verdunnen” van mogelijk aanwezige concentraties van ZZS is immers niet toegestaan. Het begrip ‘opbulken’ dat eerder werd gedefinieerd voor het samenvoegen van stoffen die van aard, samenstelling en concentraties gelijkwaardig waren, werd meestal gebaseerd op basis van aannames waarbij de afvalstromen visueel gelijkwaardig waren.

Met ZZS als mee te wegen toetsingsaspect is een dergelijke benadering niet langer mogelijk en zal mede door middel van een onderbouwing over de samenstelling van het afval een nieuwe beoordeling door ons moeten worden uitgevoerd.

Een menghandeling kan alleen worden toegestaan indien aan de volgende cumulatieve voorwaarden wordt voldaan:

1. Het mengen leidt niet op enig moment tot blootstelling van mens of milieu aan ZZS;
2. Het mengen staat verwerking conform de minimumstandaard van de te mengen afvalstoffen niet in de weg;
3. Het mengen leidt op het niveau van de inrichting niet tot onaanvaardbare consequenties voor milieu, veiligheid en/of gezondheid.

Wat betreft het eerste punt heeft tevens te gelden dat het mengen van ZZS-houdende afvalstoffen niet strijdig met REACH of POP mag zijn, en dat het mengen ook niet is toegestaan als het afvalstoffen betreft die op basis van bijlage F.5 van LAP3 gescheiden gehouden dienen te worden.

2.4. Energie

Voorschrift 5.1.1 en 5.1.2 van het besluit van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 worden ingetrokken en niet vervangen door andere voorschriften. Dit komt omdat wetgevingsregels die gaan over de plicht ter verduurzaming van het energiegebruik staan in hoofdstuk 5 van het Bal. Deze regels zijn rechtstreeks van toepassing, waardoor het niet nodig is hier voorschriften voor op te nemen in de vergunning.

2.5. Externe veiligheid

2.5.1. PGS 15: Op- en overslag van gevaarlijke stoffen



Op grond van artikel 2.30, eerste lid van de Wabo beziet het bevoegd gezag regelmatig of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Op basis van de Bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen' als BBT-document aangewezen. In de vergunde situatie zijn voor de opslag van (verpakte) gevaarlijke stoffen in emballage, waaronder gassen, voorschriften opgenomen die verwijzen naar een achterhaalde versie van de PGS 15-richtlijn. Met deze ambtshalve actualisatie wordt er voor de opslag van (verpakte) gevaarlijke stoffen en (las)gassen geactualiseerd naar de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

De wijzigingen tussen de PGS 15:2011 en PGS 15: 2016 omvatten o.a.:

- Het vervallen van een verplichting tot branddetectie conform NEN 2535 met doormelding naar een 24-uurs bezette post voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg in in pandige opslagvoorzieningen, voorheen vs. 3.2.9 van de PGS 15:2011. De verplichting tot een dergelijke branddetectie met doormelding is in de PGS 15:2016 slechts onder bepaalde omstandigheden voorgeschreven voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen boven de 10.000 kg;
- Vernieuwde richtlijnen voor behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico. In de PGS 15:2011 wordt namelijk een verouderde richtlijn (CUR/PBV 44) gehanteerd. Deze is vervangen door de huidige AS SIKB 6700. Het betreft een richtlijn voor het inspecteren van vloestofdichte vloeren en voorzieningen.

De naar PGS 15:2011 verwijzende voorschriften uit de van kracht zijnde revisievergunning worden op grond van artikel 2.31, eerste lid, onder b juncto artikel 2.30, eerste lid van de Wabo gewijzigd, gezien de ontwikkeling van technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu.

Om te voldoen aan het gestelde in de PGS 15:2016 worden voorschriften 6.1.1 tot en met 6.2.2 van de revisievergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 27 ingetrokken en vervangen door voorschriften 6.1.1 en 6.2.1 van dit besluit. Op deze manier wordt (landelijke) uniformiteit bevorderd.

2.5.2. PGS 19: Opslag van propaan in een ondergrondse tank

Op basis van de melding van 28 juli 2017 met kenmerk ODH-2017-00079438 is om brandveiligheidsoverwegingen een bovengrondse propaantank (5 m³) vervangen door een ondergrondse propaantank (5 m³). Voor de opslag van propaan is de richtlijn PGS 19 opgesteld. Met deze ambtshalve actualisatie wordt er geactualiseerd naar de PGS 19:2013 versie 1.0 (oktober 2013). De aanleiding hiervoor is:

- ondergrondse plaatsing van de propaantank;
- herberekening van de (interne) veiligheidsafstanden;
- verwerking van binnengekomen wijzigingsvoorstellen van verschillende belanghebbenden;
- correcties bij verwijzing naar wet- en regelgeving;
- correcties bij verwijzing naar paragrafen met aanvullende voorschriften.

Om te voldoen aan het gestelde in PG19: 2013 wordt voorschrift 6.5.1 uit de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 ingetrokken en vervangen door voorschrift 6.5.1.

2.5.3. Opslag van motor- en hydraulische olie in bovengrondse tanks

Voorts wordt er in de inrichting motor- en hydraulische olie opgeslagen in twee bovengrondse tanks met elk een inhoud van 3 m³. Voor de bovengrondse opslag van motor- en hydraulische olie is de richtlijn PGS 30 opgesteld. Met deze ambtshalve actualisatie wordt er geactualiseerd naar de PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011). De aanleiding hiervoor is de beschikbaarheid van een alomvattende beoordelingsrichtlijn voor tankinstallaties op het



gebied van onder- en bovengrondse opslag (BRL-K903). Daarnaast bevatte de achterhaalde richtlijn van 2005 een aantal verouderde bepalingen dat in strijd was met huidige wet- en regelgeving. Tevens zijn de voorschriften voor dubbelwandige tanks gelijk getrokken met de voorschriften voor enkelwandige tanks met lekbak.

2.6. Lucht

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Indien en voor zover voor luchtmissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen).

De omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 verwijst nog naar de Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR). Op 1 januari 2016 is de vierde tranche van het Activiteitenbesluit inwerking getreden en hiermee is het normatieve deel van de NeR ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Hierom wordt voorschrift 9.2.1 van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 ingetrokken en vervangen door voorschrift 9.2.13 tot en met 9.2.16 zoals opgenomen in dit besluit.

2.7. Brandveiligheid

2.7.1. Beleidskader

In 2017 bleek uit onderzoek dat het aantal afvalbranden bij afvalverwerkers toenam. Gemiddeld waren er 30 grote afvalbranden in Nederland per jaar, waarbij grote schade en veel overlast voor de omgeving werd veroorzaakt. Dit was de aanleiding om vanuit het bevoegd gezag een actieplan opgesteld met als doel om de problematiek beter in beeld te krijgen vanuit het perspectief van het bevoegd gezag. De provincie Zuid-Holland heeft het “breder actieplan afvalbedrijven” d.d. 28 november 2017 vastgesteld. De provincie neemt daarom vanaf nu in de vergunningen van de bedrijven op welke preventie- en repressiemaatregelen zij moeten nemen. Dat zal per bedrijf verschillend zijn, aangezien de bedrijfsvoering zeer divers is. Denk aan verschillend type afval, en de diverse manieren van aanvoer en verwerking. Vanuit dit actieplan zijn in 2018 – 2019 de provinciale afvalbedrijven binnen het werkgebied van de Omgevingsdienst Haaglanden door de afdeling Toezicht en Handhaving en de Veiligheidsregio Haaglanden thematisch bezocht. Hierbij is gecontroleerd of de afvalbedrijven ten aanzien van afvalbranden preventieve maatregelen treffen, maar is geconstateerd dat in de vergunningen hiervoor de voorschriften ontbreken. Bij deze bezoeken aan de inrichtingen is besproken en gecontroleerd of de brandpreventieve maatregelen zijn genomen. Dit was het geval bij deze locatie en daarmee is besloten om geen brandpreventieonderzoek te vragen. Dit onderzoek zal alleen bevestigen de maatregelen die binnen het bedrijf genomen zijn. Wel hebben we de belangrijkste maatregelen als voorschrift opgenomen in deze vergunning, om een beginnende brand te detecteren en te bestrijden. Dit is in overeenstemming met de BREF Afvalbehandeling (2018) en de BBT conclusies (publicatiedatum 17 augustus 2018). Onder meer zijn de volgende BBT maatregelen relevant: BBT 1: De BBT om de algehele milieuprestaties te verbeteren, BBT 2: De BBT om de algehele milieuprestaties van de installatie te verbeteren, is de toepassing van alle hieronder vermelde technieken, en BBT 4: De BBT om de algehele milieuprestaties van de installatie te verbeteren.

De hierboven genoemde BBT-conclusie sluiten het beste aan bij het onderwerp afvalbrandpreventie- en repressie.

Binnen de inrichting wordt huishoudelijk en bedrijfsafval, papier-karton, bouw- en sloopafval, matrassen en hout in pandig opgeslagen. Deze materialen kunnen gaan broeien. Om een grote brand te voorkomen is het van belang dat broei zo snel mogelijk wordt gedetecteerd. Dit is de reden dat Pyrosmart (broeidetectie) aanwezig moet zijn binnen de inrichting om voortijdige temperatuurverhogingen te detecteren en de kans op brand te verminderen.



In vervolg op het “breder actieplan afvalbedrijven” is de VTH handreiking afvalbrandpreventie PZH opgesteld. Het doel van deze VTH handreiking afvalbrandpreventie is om bij de PZH afvalbedrijven passende brandpreventieve- en -repressieve maatregelen en voorzieningen in de omgevingsvergunningen te realiseren en daarbij een “level playing field” te creëren voor zowel overheid als afvalbedrijven in de Provincie Zuid- Holland.

De handreiking VTH afvalbrandpreventie PZH gaat uit van het opvragen van brandpreventieplan bij Renewi. Tijdens de uitgevoerde controlebezoeken is geconstateerd dat binnen de inrichting passende brandpreventiemaatregelen zijn uitgevoerd. Het opstellen van een brandpreventieplan is daarmee overbodig. In deze dit besluit leggen we de reeds getroffen maatregelen vast in voorschriften. Hiermee voldoet de inrichting aan de BREF en de bijbehorende BBT-conclusies.

2.7.2. Conclusie

Voor brandpreventie worden een aantal maatregelen die de inrichting al getroffen heeft vastgelegd in voorschriften 11.1.1 tot en met 11.1.10. Voorschrift 6.6.1. is van de omgevingsvergunning van 23 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-342920931 zijn van rechtswege komen te vervallen, omdat dit aspect is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

2.8. Conclusie

De omgevingsvergunning die is verleend voor het innemen van afvalstoffen wordt ambtshalve gewijzigd. De wijzigingen omvatten het toevoegen van voorschriften ten aanzien van (p)ZZS, BBT, registratie, LAP3, PGS 15, PGS 30, PGS 19, lucht en brandveiligheid.



BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Afval	
Sorteren	Scheiden van een mengsel van materiaalstromen of van samengestelde materialen gescheiden in de oorspronkelijke materiaalstromen.
Afvalwater en waterbesparing	
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Risicoanalyse	Analyse zoals bedoeld in B.14.3.3 van LAP3 en de “Handreiking Risicoanalyse ZZS in afvalstoffen” zoals opgenomen als bijlage bij LAP3
Sorteerresidu	Deelstroom uit het sorteren van afval waarin meerdere materiaalsoorten voorkomen en die overblijft nadat zoveel mogelijk componenten ten behoeve van recycling of nuttige toepassing zijn afgescheiden. Een sorteerresidu is - anders dan een gemengde fractie - redelijkerwijs niet meer geschikt voor verdere sortering/scheiding in materialen die dan apart voor recycling geschikt gemaakt kunnen worden. In het geval van huishoudelijk restafval en gemengd bouw- en sloopafval is in ieder geval geen sprake van sorteerresidu (maar van ‘gemengde fractie’) wanneer het materiaal (nog) niet is verwerkt in een mechanische sorteerinstallatie.
Verwerking (met betrekking tot afval)	Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.
Verwijdering (met betrekking tot afval)	Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen.
Externe Veiligheid	
Brandbare (vloeistof)	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1. van het ADR. Een vloeistof die, in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
PGS 19	Propana en butaan: opslag
PGS 30	Vloeibare brandstoffen in bovengrondse tank- en afleverinstallaties
Lucht	
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
Zeer Zorgwekkende Stof (ZZS)	Een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen.