



Zaaknummer : 01084429
Ons Kenmerk : ODH943644
Datum : 22 maart 2024

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 12 oktober 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het uitbreiden van de inrichting door het plaatsen en installeren van een Energie Opslag Systeem (EOS).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De inrichting is gelegen aan de Ambachtshof 2 te Nootdorp;
- II. voorschrift 1.1.1 te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- III. dat de aanvraag van 12 oktober 2023 onderdeel is van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN	3
1 EXTERNE VEILIGHEID	3
1.1 Eisen aan het Energie Opslag Systeem	3
1. PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1. Gegevens aanvrager	4
1.2. Huidige vergunnings situatie	4
1.3. Vergunningplicht	4
1.4. Bevoegd gezag	4
1.5. Beoordeling van de aanvraag	4
1.6. Procedure	4
1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen	5
1.8. Wet natuurbescherming	5
1.9. M.e.r-beoordelingsbesluit	6
2. TOETSINGSKADER MILIEU	6
2.1. Inleiding	6
2.2. Toetsing veranderen	6
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	6
3.1. Toetsingskader	6
3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken	7
3.3. Conclusies BBT	7
4. EXTERNE VEILIGHEID	7
4.1. Algemeen	7
4.2. Gevaren van lithium-houdende energiedragers	7
5. GELUID	8
6. CONCLUSIE	8



VOORSCHRIFTEN

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Eisen aan het Energie Opslag Systeem

1.1.1 Het energie opslag systeem moet voldoen aan de volgende maatregelen van de richtlijn PGS 37-1:

- a. MW1;
- b. M2 tot en met M4;
- c. M6;
- d. M8 tot en met M10;
- e. M17
- f. M19 tot en met M21;
- g. M31 tot en met M34
- h. M36 tot en met M42;
- i. M44 tot en met M50;
- j. M55
- k. M58 tot en met M62;
- l. M64 tot en met M66.



OVERWEGINGEN

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 12 oktober 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). De aanvraag betreft het uitbreiden van de inrichting met een Energie Opslag Systeem (EOS). De inrichting is gelegen aan de Ambachtshof 2 te Nootdorp.

1.2. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Oprichtingsvergunning*	19 juli 2006	DGWM/2006/10420
Wijzigingsbesluit	18 september 2007	PZH-2007-407845
Milieuneutrale wijziging	3 april 2012	PZH-2012-330040523
Ambtshalve wijziging	9 mei 2018	ODH-2018-00027476

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.1a onder 2°	Inrichtingen voor het opslaan van bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit van meer dan 5 m ³
28.4 onder 5°.	Inrichtingen voor het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.4 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.10 van het Bor.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6. Procedure

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor deze procedure geldt op grond van overgangsrecht nog het oude recht, in dit geval de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Activiteitenbesluit



milieubeheer. Dit volgt uit artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet. Omdat de betreffende aanvraag is gedaan op 12 oktober 2023, voor de invoering van de Omgevingswet, blijft het oude recht van toepassing. Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag,

Tussen 23 januari en 4 maart 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Pijnacker Nootdorp;
- Dijkgraaf en Heemraden van Delfland;
- Veiligheidsregio Haaglanden.

B&W van Pijnacker-Nootdorp en Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.

De Veiligheidsregio heeft op 6 november 2023 het volgende advies gegeven.

Uit de aanvraag blijkt dat het systeem voldoet aan de UL9540 normering. Dit is een certificering voor de batterijen van een EOS, waaruit blijkt dat het systeem voldoet aan de hoogste veiligheidseisen. Hierdoor is aantoonbaar dat het systeem is beveiligd tegen brandpropagatie.

Aan de hand van de beoordeling met behulp van de PGS37-1, wordt het EOS systeem geclassificeerd als zijnde een typical 5. Het advies van de VRH omvat maatregelen gebaseerd op de maatregelen die zijn verbonden aan een EOS systeem van typical 5.

Vervolgens somt de VRH de maatregelen uit PGS 37-1 op die zij adviseert in de vergunning op te nemen.

Wij hebben dit advies overgenomen met uitzondering van maatregel M25. Dit is een arbovoorschrift dat niet aan een omgevingsvergunning voor milieu verbonden mag worden. Ook maatregel M67 is niet opgenomen omdat deze alleen van toepassing is op hybride EOS'sen. De aanvraag betreft geen hybride EOS.

Omdat is aangetoond dat het aangevraagde EOS voldoet aan de UL9540 normering zijn de maatregelen M9, M10, M18, M56 en M57 niet van toepassing. Deze zijn daarom niet als voorschrift aan deze beschikking verbonden.

Voor het EOS wordt een aparte behuizing geconstrueerd die een WBDBO van 60 minuten bezit. Deze behuizing wordt echter geplaatst tegen een buitenmuur waarvan de WBDBO niet bekend is. Achter deze buitenmuur bevindt zich een onbebouwde openbare weg. Daarom is maatregel M50 aan de beschikking verbonden.

1.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb)) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb).

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:



1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Bij beoordeling van de aanvraag hebben wij geconstateerd dat de aangevraagde activiteiten geen project zijn waarvoor een vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

1.9. M.e.r-beoordelingsbesluit

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit, namelijk het plaatsen van een lithium ion EOS, wordt niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Het EOS heeft geen samenhang met de verwijdering van afval als bedoeld in categorie D.18.1 van genoemde bijlage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2. Toetsingskader Milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag betreft een veranderingsvergunning voor een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e.2° van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. Beste beschikbare technieken

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).



Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Voor de aangevraagde wijziging is geen beste beschikbare techniek aangewezen. Wel bestaat voor de aangevraagde wijziging een PGS richtlijn, te weten PGS 37-1. Genoemde PGS richtlijn is op 1 augustus 2023 definitief vastgesteld. Omdat alle al van kracht zijnde PGS richtlijnen als best beschikbare techniek zijn aangewezen verwachten wij dat PGS 37-1 te zijner tijd ook als best beschikbare techniek zal worden aangewezen. Gelet op artikel 5.4, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht dienen wij, als geen best beschikbare techniek is aangewezen, deze zelf vast te stellen. Gelet op de eerder genoemde overwegingen, achten wij het redelijk om aan te sluiten bij PGS richtlijn 37-1 en stellen daarom deze vast als de van toepassing zijnde BBT.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Externe veiligheid

4.1. Algemeen

De aanvraag betreft de plaatsing van een Energie Opslag Systeem (hierna: EOS) dat is voorzien van een lithium-ion batterij. Calamiteiten hiermee kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

4.2. Gevaren van lithium-houdende energiedragers

De aard van de risico's die de aangevraagde plaatsing van een lithium-ion houdende energiedrager met zich mee kunnen brengen staan beschreven in de richtlijn PGS 37-1. Het betreft de volgende risico's:

- Gevaren van het instabiel worden van de energiedrager
- Gevaren van het vrijkomen van het elektrolyt
- Elektrische gevaren

Het primaire gevaar verbonden aan het gebruik van lithium-houdende energiedragers is het kunnen optreden van een zogeheten thermal runaway.

Een thermal runaway is een ongecontroleerde toename in temperatuur als gevolg van een grotere warmteproductie dan warmteafvoer. De temperatuuropenaamte is bij een thermal runaway het gevolg van een positief feedbackmechanisme. Een toename in de temperatuur leidt tot een toename van de reactiesnelheid en bijgevolg (in het geval van een exotherme reactie) tot een toename van de warmteproductie. Als deze extra warmte niet of niet snel genoeg afgevoerd kan worden, stijgt de temperatuur van het reactiemengsel, waardoor de reactiesnelheid en de warmteproductie verder toenemen.

Een thermal runaway reactie leidt tot een zeer snelle toename van de druk en de temperatuur en bijgevolg een ontleding, een explosie en/of brand van de energiedrager, waarbij zeer giftige pyrolyseproducten vrijkomen. Stoffen die kunnen vrijkomen zijn onder meer oplosmiddelen, koolmonoxide en HF (waterstoffluoride) waarbij in



geval van blootstelling, afhankelijk van de concentraties, ernstige gezondheidseffecten kunnen optreden. Er kunnen overigens nog vele andere gevaarlijke stoffen vrijkomen die in de anode en kathode zijn verwerkt, afhankelijk van de hoogte van de temperatuur van de thermal runaway.

Bij het blussen kan corrosief en giftig bluswater ontstaan waarbij ingezet personeel van de brandweer, andere hulpverleners, omstanders en bewoners blootgesteld kunnen worden. Een ander gevaar van de toepassing van lithium-houdende energiedragers is het vrijkomen van het elektrolyt in geval van beschadiging van de omhulling van de energiedrager.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een EOS typical 5: in pandig geplaatst EOS met eigen ruimte als bedoeld in de richtlijn PGS 37-1. Het EOS wordt op de begane grond geplaatst. Nergens blijkt uit de aanvraag dat sprake is van een hybride EOS. Aanvrager heeft dit mondeling bevestigd.

De voor een typical 5 EOS geldende maatregelen volgens PGS 37-1 zijn aan deze vergunning verbonden. Een uitzondering hierop vormen de maatregelen 25, M56 en M57. M25 is een arbo voorschrift en mag niet aan een milieuvergunning worden verbonden. M56 en M57 zijn alleen nodig indien de beveiliging van het EOS tegen brandpropagatie niet voldoet aan UL9540A. Uit de aanvraag en het advies van de VRH blijkt dat het EOS aantoonbaar wel voldoet aan UL9540A.

Door het voldoen aan PGS 37-1 wordt naar ons oordeel de best beschikbare techniek ter beperking van de gevaren toegepast en worden ook de gevolgen voor de bodem en de lucht zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, beperkt of voorkomen.

5. Geluid

De aangevraagde energiedrager produceert in beperkte mate geluid en wordt in pandig geplaatst op ruim 150 meter afstand van het dichtstbij gelegen geluidgevoelige object. Aan de van kracht zijnde geluidvoorschriften kan daarom met de aangevraagde uitbreiding naar ons oordeel worden voldaan.

6. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.



BEGRIPPEN

In deze beschikking wordt verstaan onder:

Begrip	Definitie
Externe veiligheid	
PGS 37-1	PGS 37-1:2023 VERSIE 0.2 (JULI 2023) 37-1 Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS). Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen. https://publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl/publicaties/online/pgs-37-1/2023/0-2-juli-2023#top