



Zaaknummer : 01098796
Ons Kenmerk : ODH1210654
Datum : 31 maart 2025

Postadres

Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Beschikking

Onderwerp

Op 26 februari 2024 is een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het stellen van een voorschrift inzake een ruimere NO_x emissiegrenswaarde op het De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.

De aanvraag is ingediend voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet. Er is sprake van de milieubelastende activiteit grootschalige energieopwekking zoals genoemd in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.18 van de Omgevingswet en artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b en artikel 5.40 van de Omgevingswet te verlenen;
- II. het voorschrift genoemd onder het hoofdstuk "Voorschriften" te verbinden aan deze beschikking en
- III. voorschrift C2 van het besluit van 9 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-341875311 in te trekken.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

Voorschriften

1	LUCHT	3
1.1	Emissies van grote stookinstallaties	3

Overwegingen

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1.	Gegevens aanvrager	4
1.2.	Projectbeschrijving	4
1.3.	Omschrijving van de aanvraag	4
1.4.	Huidige vergunnings situatie	4
1.5.	Vergunningplicht	5
1.6.	Bevoegd gezag	5
1.7.	Beoordeling van de aanvraag	5
1.8.	Procedure	5
1.9.	Zienswijzen op de ontwerpbeschikking	5
1.10.	Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	9
1.11.	Advies en instemming	9
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	9
2.1.	Inleiding	9
2.2.	Toetsing aanvraag	9
2.3.	Besluit activiteiten leefomgeving	10
2.4.	Zorgplicht	10
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	10
3.1.	Toetsingskader	10
3.2.	Concrete bepaling beste beschikbare technieken	11
3.3.	Conclusies BBT	11
4.	LUCHT	11
4.1.	Wettelijk kader	11
4.2.	Emissies van grote stookinstallaties	12
5.	CONCLUSIE	13



VOORSCHRIFTEN

1 LUCHT

1.1 Emissies van grote stookinstallaties

- 1.1.1 De emissiegrenswaarde van onderhavige stookinstallatie, waarvoor een vergunning is verleend voor 17 augustus 2017 bedoeld in artikel 4.36 van het Besluit activiteiten leefomgeving, tabel 4.36, zesde rij, bedraagt niet meer dan 50 mg NO_x/Nm³.



1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 26 februari 2024 is een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het stellen van een voorschrift inzake een ruimere NO_x emissiegrenswaarde op het De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.

De aanvraag is ingediend voor een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet. Sprake is van een wijziging van een voorschrift op verzoek van de vergunninghouder.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het betreft het stellen van een voorschrift inzake een ruimere NO_x emissiegrenswaarde. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor een in artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet genoemde activiteit namelijk een milieubelastende activiteit.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 2024022600852;
- Bijlage:
 - 00000001851972299000-2024022600852-000-download.png;
 - 00000001851972299000-2024022600852-000-Brief 01089540-ODH907768 (002).pdf.

En de volgende op 15 juli 2024 ingediende stukken:

- E-mail Zaaknummer 01098796 ODH1072648 De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.msg (ODH kenmerk ODH1116435);
- Bijlage 2 - EDH, 2021-06-14, BBT toets BREF LCP (IPPC tool).xlsx (ODH kenmerk ODH1116434).

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de MBA's zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning, Wm *	27-10-2006	DGWM-2006-14073	Revisievergunning voor de gehele inrichting
Melding 8.19 Wm *	29-12-2009	PZH-2009-46705165	vervanging van twee hulpketels door één nieuwe ketel met een warmteleverend vermogen van 25 MWh
Veranderingsvergunning, Wm *	27-05-2010	PZH-2010-73631719	wijziging van de grenzen van de inrichting, vervanging van de demineralisatie-installatie voor ketelvoedingswater door een demineralisatie-installatie op basis van omgekeerde osmose, uitbreiding van het aantal aanwezige gasflessen en de opslag van gasflessen in een gasflessenhok op het buitenterrein en wijziging van de grootte en locatie van de stikstoftank op het buitenterrein (dit laatste punt is niet gerealiseerd)
Veranderingsvergunning, Wabo*	09-07-2012	PZH-2012-341875311	omzettingq emissienormen NOx en CO en het verhogen van de emissienorm voor CO voor beide turbines
Veranderingsvergunning, Wabo*	16-03-2017	ODH-2017- 0003584	het plaatsen en in gebruik nemen van een E-boiler
Veranderingsvergunning, Wabo*	04-10-2019	ODH-2019-00112565	het wijzigen van de ombouw stoomketel HK03 naar aanleiding van nieuwe emissienormen Abm & uitbreiding aantal vollasturen.
Milieuneutrale veranderingsvergunning, Wabo*	02-09-2022	ODH443406	Het realiseren van een warmteoverdrachtstation
Ambtshalve actualisatie Wabo *	15-02-2024	ODH921360	Het ambtshalve wijzigen van de verleende vergunning



Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Veranderingsvergunning, Wabo *	3 oktober 2024	ODH1104107	het plaatsen en in gebruik nemen van twee warmtepompen op basis van aquathermie.

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige MBA's is onder andere opgenomen met betrekking tot grootschalige energieopwekking in hoofdstuk 3, artikel 3.55 en 3.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA, genoemd in artikel 3.55 en 3.54 van het Bal.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 juni 2024 in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 juli 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet (hierna Ow).

Gelet hierop hebben wij op 19 augustus 2024 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.9. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 11 november 2024. Van 12 november 2024 tot en met 23 december 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

"Cliënten begrijpen het belang van Uniper, maar menen dat daarmee nog geen reden bestaat om op korte termijn en op onzorgvuldige wijze voor onbepaalde tijd de meest hoge emissiegrenswaarde voor te schrijven. Dat doet u wel, en dat roept de volgende vragen op:

- Waarom is de opgelegde emissiegrenswaarde noodzakelijk?*
- Waarom bedraagt de opgelegde emissiegrenswaarde precies de bovengrens en niet een lagere waarde?*
- Is de hoogste waarde altijd en onder alle productie-omstandigheden noodzakelijk?*
- Waarom geldt de opgelegde emissiegrenswaarde voor onbepaalde tijd?*
- Op welke gegevens baseert u uw oordeel?*

Cliënten stellen kortom vast dat u niet eigenstandig beoordeeld waarom de opgelegde emissiegrenswaarde in dit concrete geval correspondeert met BBT. Cliënten zien niet in hoe het voorgaande verbeterd kan worden op basis van de summiere aanvraag van Uniper. Uniper levert nauwelijks informatie aan, en in ieder geval niet de informatie die zij



geacht wordt reeds te hebben verzameld in het kader van haar milieubeheersysteem. Cliënten verzoeken u gelet op het voorgaande om de aanvraag te weigeren wegens te weinig informatie en omdat niet is voldaan aan de indieningsvereisten. Overigens zijn de voorschriften in strijd met de rechtszekerheid, omdat het slechts de te toetsen waarde bevat. Om een handhaafbare norm te stellen dienen meer zaken benoemd te worden zoals de tijdsduur en het monitoringsregime. U wordt subsidiair ook in overweging gegeven om norm te specificeren in zowel uurgemiddelde, daggemiddelde, maandgemiddelden én jaargemiddelden, zodat een scherpere en op maat gesneden norm kan worden voorgeschreven.”

Vervolgens is gevraagd aan Uniper om te reageren op deze zienswijze. Dit hebben zij als volgt gedaan.

Waarom is de opgelegde emissiegrenswaarde noodzakelijk

Reactie Uniper:

De voorgenomen emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ is noodzakelijk, omdat anders geen dan wel te weinig warmte door Uniper kan worden geleverd waardoor de leveringszekerheid van duurzame warmte voor de stad in gevaar komt. De leverancier van de huidige gasturbines, met bouwjaar 2006, heeft destijds een emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ gegarandeerd, 35 mg/Nm³ is niet haalbaar voor onze gasturbines. De gasturbines overschrijden daarom de emissienorm van 35 mg/Nm³, waarmee sprake is van een overtreding van het Besluit activiteiten leefomgeving. Er is dus een hogere emissiegrenswaarde nodig om met de huidige installaties te mogen draaien en om de stad van voldoende warmte te kunnen voorzien. De wetgever heeft hierin expliciet voorzien door in artikel 4.37, eerste lid, van het Bal de mogelijkheid op te nemen voor het opleggen van een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift waarmee een emissiegrenswaarde van maximaal 50 mg/Nm³ mag worden verleend.

Waarom bedraagt de opgelegde emissiegrenswaarde precies de bovengrens en niet een lagere waarde?

Reactie Uniper:

“De voorgenomen emissiegrenswaarde is gelijk aan de bovengrens, ten eerste omdat de leverancier van de gasturbines een emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ heeft gegarandeerd.

Ten tweede blijkt uit de resultaten van continue emissiemeting, die in het bezit zijn van de Omgevingsdienst Haaglanden, dat de emissieconcentraties van stikstofoxiden van de gasturbines fluctueren. De concentraties zijn hoger bij lagere buitenluchttemperaturen en bij hogere belasting van de installatie. Deze parameters zijn niet beïnvloedbaar door de normale bedrijfsvoering. De buitenluchttemperatuur is een gegeven en de belasting is afhankelijk van de warmte- en elektriciteitsvraag en het rendement van de installatie. De opgelegde bovengrens is dus noodzakelijk om pieken in de emissieconcentraties te kunnen opvangen.”

Is de hoogste waarde altijd en onder alle productie-omstandigheden noodzakelijk?

Reactie Uniper:

“Ja. Dat komt ten eerste door de manier van toetsing aan de emissiegrenswaarde die het Besluit activiteiten leefomgeving voorschrijft. Er moet worden getoetst aan zowel de maangemiddelde grenswaarde, een daggemiddelde van 110% van de emissiegrenswaarde en daarnaast mag 95% van de uurgemiddelden over een jaar niet hoger zijn dan 200% van de emissiegrenswaarde. De hoogste emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ is absoluut noodzakelijk om aan de daggemiddelde waarde van 110% van de emissiegrenswaarde te kunnen voldoen.

Gedurende een groot gedeelte van de tijd dat de gasturbines in werking zijn wordt overigens voldaan aan de emissiegrenswaarde van 35 mg/Nm³, maar dat is niet in alle omstandigheden het geval. Dat komt door de bij punt 2 beschreven fluctuaties.”



Waarom geldt de opgelegde emissiegrenswaarde voor onbepaalde tijd?

Reactie Uniper

“De voorgenomen emissiegrenswaarde geldt voor onbepaalde tijd, uitsluitend voor de aangevraagde situatie. Wanneer Uniper nieuwe gasturbines zou plaatsen, dan moet daarvoor een nieuwe omgevingsvergunning worden aangevraagd en moet de aangevraagde emissiegrenswaarde opnieuw door het bevoegd gezag worden beoordeeld.”

Op welke gegevens baseert u uw oordeel?

Reactie Uniper:

“De Omgevingsdienst Haaglanden heeft de ontwerpbeschikking gebaseerd op de daarin genoemde delen:

Aanvraagformulier met DSO- nummer 2024022600852;

Bijlage:

o 00000001851972299000-2024022600852-000-download.png;

o 00000001851972299000-2024022600852-000-Brief 01089540-ODH907768 (002).pdf.”

En de volgende op 15 juli 2024 ingediende stukken:

- *E-mail Zaaknummer 01098796 ODH1072648 De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.msg (ODH kenmerk ODH1116435);*
- *Bijlage 2 - EDH, 2021-06-14, BBT toets BREF LCP (IPPC tool).xlsx (ODH kenmerk ODH1116434).*

Reactie op de zienswijze door bevoegd gezag

Over deze zienswijzen en de reactie op de zienswijzen door Uniper merken wij het volgende op:

Bij de vergunningverlening destijds en vervolgens volgens de destijds geldende wetgeving, moesten de gasturbines voldoen aan een emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ (Activiteitenbesluit 3.10d). Sindsdien is de wetgeving veranderd, en dienen (nieuwe) gasturbines te voldoen aan een emissiegrenswaarde van 35 mg/Nm³ (Tabel 4.36 in Artikel 4.36 in het Besluit activiteiten leefomgeving). Artikel 4.37 stelt het volgende:

Een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift waarmee de emissiegrenswaarde van 35 mg/Nm³ , bedoeld in tabel 4.36, zesde rij, wordt verhoogd voor een stookinstallatie waarvoor een vergunning is verleend voor 17 augustus 2017 en die niet kan voldoen aan die emissiegrenswaarde, bevat een emissiegrenswaarde van niet meer dan 50 mg/Nm³ .

Uit de door Uniper aangeleverde stukken, waaronder de specificaties van de gasturbines, blijkt dat de gasturbines inderdaad niet kunnen voldoen aan de huidige norm van 35 mg/Nm³ . Ook is de vergunning verleend vóór 17 augustus 2017. Daarom kan gebruik worden gemaakt van een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift waarin een emissiegrenswaarde van niet meer dan 50 mg/Nm³ wordt aangehouden. Dat is nu het geval. De gasturbines zijn in 2006 gebouwd. Op dat moment voldeden de gasturbines aan de geldende emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ . Aan het einde van hun levensduur zullen ze buiten werking treden. Tot die tijd geldt de verhoogde emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ voor de huidige gasturbines. Nieuw te realiseren gasturbines zullen wel moeten voldoen aan de emissiegrenswaarde van 35 mg/Nm³ .



Punten zienswijze:

1. Waarom is de opgelegde emissiegrenswaarde noodzakelijk?

De huidige gasturbines kunnen niet voldoen aan de emissiegrenswaarde van 35 mg/Nm³, daarom wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid die in het Bal is opgenomen om een emissiegrenswaarde van maximaal 50 mg/Nm³ aan te houden voor de gasturbines met bouwjaar 2006. Uniper heeft daartoe een maatwerkvoorschrift aangevraagd, daarin is gevraagd om een ruimere NOX-emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ aan te houden.

2. Waarom bedraagt de opgelegde emissiegrenswaarde precies de bovengrens en niet een lagere waarde?

De leverancier van de gasturbines heeft gegarandeerd dat de gasturbines wat betreft emissies voldoen aan de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³. Dit is de emissiegrenswaarde die door Uniper is aangevraagd in de aanvraag maatwerkvoorschrift. Deze aanvraag is goedgekeurd.

3. Is de hoogste waarde altijd en onder alle productie-omstandigheden noodzakelijk?

De leverancier van de gasturbines heeft gegarandeerd dat de gasturbines wat betreft emissies voldoen aan de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³. Dat betekent niet dat continu en onder alle omstandigheden emissies van 50 mg NOX/Nm³ optreden. Er zullen ook momenten zijn waarop de emissies lager zijn. Wel wordt aan de emissiegrenswaarde voldaan.

4. Waarom geldt de opgelegde emissiegrenswaarde voor onbepaalde tijd?

De huidige emissiegrenswaarde geldt voor de huidige gasturbines, tot deze het einde levensduur hebben bereikt en buiten werking treden. Als nieuwe gasturbines worden gerealiseerd, zal aan de dan geldende emissie-eis voldaan moeten worden.

5. Op welke gegevens baseert u uw oordeel?

De ontwerpbeschikking is gebaseerd op de daarin genoemde delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 2024022600852;
- Bijlage: o 00000001851972299000-2024022600852-000-download.png;
o 00000001851972299000-2024022600852-000-Brief 01089540-ODH907768 (002).pdf

En de volgende op 15 juli 2024 ingediende stukken:

- E-mail Zaaknummer 01098796 ODH1072648 De Constant Rebecqueplein 20 te Den Haag.msg (ODH kenmerk ODH1116435); in deze e-mail vanuit de ODH wordt gevraagd om het volgende aan te leveren: Een onderbouwing waaruit blijkt waarom een soepelere eis benodigd is inclusief een onderbouwing die aantoont dat bij een soepelere eis nog steeds sprake is van de toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT) zoals bedoeld in artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (deze gegevens zijn nodig op grond van artikel 4:2 van de Awb).
- Bijlage 2 - EDH, 2021-06-14, BBT toets BREF LCP (IPPC tool).xlsx (ODH kenmerk ODH1116434).

In 'email met aanvullingen' d.d. 15 juli 2024 levert Uniper aan:

- Garantiewaarden van de twee gasturbines van 'Eenheid 15' van een garantieblad, waaruit blijkt dat de gasturbines kunnen voldoen aan de emissiegrens van 50 mg NOX/Nm³.
- Meetgegevens: waaruit blijkt dat overschrijdingen optreden van maandgemiddelde emissiegrenswaarden en daggemiddelde emissiegrenswaarden, als wordt uitgegaan van een grenswaarde van 35 mg NOX/Nm³.
- Ook wordt beargumenteerd dat nog steeds sprake is van toepassing van BBT:
 - 'Conform BBT 42 moet één of een combinatie van technieken worden gebruikt, om de NOx-emissies naar lucht afkomstig van de verbranding van aardgas in gasturbines te voorkomen of te verminderen. Beide gasturbines gebruiken de volgende technieken (Zie BBT toets 2021):
 - (a) Geavanceerd regelsysteem; Daarnaast is in 2021 een autotune systeem geïnstalleerd om de verbranding te optimaliseren. Op die manier worden CO en NOx emissies zo laag mogelijk gehouden.
 - (b) Toevoeging van water/stoom;



- (c) Droge lage NOx branders (DLN); Geen toepassing van DLN, maar van DLE; d. Op geringe belasting gerichte ontwerp ideeën; de luchttoevoer wordt geregeld met kleppen.’

De ingebrachte zienswijzen leiden niet tot aanpassing van de beschikking.

1.10. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

1.11. Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag en
- Hoogheemraadschap van Delfland.

Daarnaast hebben wij de Veiligheidsregio Haaglanden gevraagd te adviseren.

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft op 29 juli 2024 aangegeven dat het een onderwerp betreft dat het waterbelang niet raakt. Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

De Veiligheidsregio Haaglanden en de gemeente Den Haag hebben geen advies uitgebracht.

2. Toetsingskader Milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de MBA grootschalige energieopwekking als bedoeld in artikel 3.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

2.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna Bkl) beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.



In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben gevolgen voor de emissie naar de lucht. De overige aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning.

2.3. Besluit activiteiten leefomgeving

De verandering waarvoor vergunning is aangevraagd, past binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht.

De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde MBA's van toepassing. Er moet in ieder geval worden voldaan aan de volgende paragraaf uit het Bal, voor zover deze betrekking heeft op de genoemde MBA in deze aanvraag om vergunning:

- § 4.3. Grote stookinstallatie.

2.4. Zorgplicht

2.4.1. Specifieke zorgplicht

Voor MBA's zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de MBA's die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

3. Beste beschikbare technieken

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.



Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op de volgende IPPC-installatie: het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer. Dit is de hoofdactiviteit.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies: Grote stookinstallaties.

3.3. Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. LUCHT

Luchtemissies moeten zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt door het treffen van maatregelen met als doel: beschermen en verbeteren van de luchtkwaliteit.

4.1. Wettelijk kader

4.1.1. Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

De volgende onderdelen van het Bal zijn relevant voor het aspect lucht:

- Artikel 2.11 - Specifieke zorgplicht: geldt voor alle aangevraagde MBA's. Naast de algemene doelstelling (emissies voorkomen, beperken en BBT toepassen) verplicht dit degene die de MBA verricht om voorzieningen te realiseren om gekanaliseerde luchtemissies doelmatig te kunnen bemonsteren en te registreren.
- Paragraaf 4.3. Hierin zijn specifieke luchtemissie beperkende maatregelen, luchtemissie-eisen en (indien relevant) monitoringseisen opgenomen.

De volgende bijlage van het Bkl is relevant voor het aspect lucht: Bijlage 1 Begrippen.



Toelichting

De aanvraag heeft betrekking op de milieubelastende activiteit grote stookinstallatie. De aanvraag betreft het stellen van een voorschrift inzake een ruimere NO_x emissiegrenswaarde.

4.2. Emissies van grote stookinstallaties

Motivering met betrekking tot het intrekken van vergunningvoorschrift C2 van het besluit van 9 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-341875311

Emissiegrenswaarde voor NO_x warmtekrachtcentrale “Eenheid 15” in de op 28 september 2006 door GS verleende revisievergunning is in voorschrift C2 voor warmtekrachtcentrale “Eenheid 15” opgenomen dat de etmaalgemiddelde emissie van NO_x-concentratie de waarde van 50 mg/m³ o niet mag overschrijden. Op 9 juli 2012 is een veranderingsvergunning verleend waarin voorschrift C2 is aangepast. Op basis van het nieuwe voorschrift C2 geldt dat de NO_x-concentratie als voortschrijdend 24-uursgemiddelde in de droge rookgassen van warmtekrachtcentrale “Eenheid 15” niet meer mag bedragen dan 50 mg/m³ o betrokken op 15% zuurstof. Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Abm) gewijzigd en is hoofdstuk 5 Industriële emissies ingevoerd. Onderdeel hiervan is paragraaf 5.1 Grote stookinstallaties. In artikel 5.5 eerste lid werd voor een gasturbine, met inbegrip van een STEG de emissiegrenswaarden van maximaal 50 mg/Nm³ voor stikstofoxiden gesteld. Hoofdstuk 5 van het Abm was tot januari 2016 niet van toepassing voor installaties die inwerking waren voor 2013. Vanaf januari 2016 ontstond daarmee de situatie dat er zowel vanuit het Abm als vanuit het vergunningvoorschrift een emissiegrenswaarde van maximaal 50 mg/Nm³ NO_x werd voorgeschreven. Het overgangsrecht geeft aan dat de strengste emissiegrenswaarde geldt en bij identieke of gelijkwaardige emissiegrenswaarden, de emissiegrenswaarde uit het Abm voorrang heeft. Het overgangsrecht geeft ook aan dat het vergunningsvoorschrift niet van rechtswege vervalt, maar bij een reguliere herziening van de vergunning als een uitgewerkte bepaling (dode letter) dient te worden geschrapt. Dit is (nog) niet gebeurd. Het vergunningvoorschrift komt daardoor geen werking meer toe op basis van het overgangsrecht van 2016.

Sinds 1 januari 2024 is het Bal van toepassing geworden. Het in werking hebben van een grote stookinstallatie valt onder §4.3 en specifiek de emissie van NO_x valt onder artikel 4.36 van het Bal. Artikel 4.31 van het Bal geeft aan dat met een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift de regels in deze paragraaf niet versoepeld worden, met uitzondering van de artikelen 4.34, 4.36, 4.45, 4.55 en 4.57. Artikel 4.37 van het Bal geeft de mogelijkheid voor het stellen van maatwerk met betrekking tot de emissie van NO_x aan. In onderstaande alinea wordt daar verder op ingegaan. Omdat aan vergunningvoorschrift C2 van het besluit van 9 juli 2012 met kenmerk PZH-2012-341875311 geen werking meer toekomt dient het voorschrift te worden ingetrokken. Dit wordt daarom in dit besluit eveneens gedaan.

Onderbouwing voor het stellen van het voorschrift

Ten gevolge van deze activiteit worden SO₂, NO_x, CO en totaal stof in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht. Op de emissies van de warmtekrachtcentrale “Eenheid 15” is paragraaf 4.3 van het Bal van toepassing. De bijbehorende emissiepunten zijn de twee schoorstenen van “Eenheid 15”. Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 4.3 van het Bal opgenomen emissiegrenswaarden overschrijden. In dit specifieke geval is sprake van de uitzonderingssituatie in artikel 4.37 van het Bal, waarin het volgende gesteld wordt: “Een maatwerkregel of maatwerkvoorschrift waarmee de emissiegrenswaarde van 35 mg [NO_x]/Nm³, bedoeld in tabel 4.36, zesde rij, wordt verhoogd voor een stookinstallatie waarvoor een vergunning is verleend voor 17 augustus 2017 en die niet kan voldoen aan die emissiegrenswaarde, bevat een emissiegrenswaarde van niet meer dan 50 mg [NO_x]/Nm³.” De vergunning voor de twee STEGs in de warmtekrachtcentrale is voor 17 augustus 2021 verleend (onderdeel van een revisievergunning uit 2006). Daarnaast blijkt uit de verstrekte technische gegevens dat de STEG een NO_x-emissie kan garanderen van ten hoogste 50 mg NO_x/Nm³ bij 15% O₂, bij 75 – 100% last, waardoor voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 4.37. Met oog op het bovenstaande zien wij voldoende redenen om een afwijkend vergunningvoorschrift op te stellen, waarin gesteld wordt dat de emissiegrenswaarde van NO_x voor beide STEGs niet meer dan 50 mg NO_x/Nm³ bedraagt.



Wij mogen geen maatwerkvoorschrift stellen als wij over dat onderwerp een vergunningvoorschrift kan opstellen. Dit staat in artikel 2.13, vierde lid, van het Bal. Bij complexe bedrijven omvat de omgevingsvergunning de hele milieubelastende activiteit (inclusief functioneel ondersteunende activiteiten) en kunnen dus alleen vergunningvoorschriften worden gesteld. Vandaar dat in dit geval het maatwerk als vergunningvoorschrift aan de vergunning wordt verbonden.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij rekening gehouden met paragraaf 8.5.1 van het Bkl en de geldende BBT document. Op grond van artikel 8.27 van het Bkl worden emissiegrenswaarden vastgesteld in voorschrift 1.1.1.

5. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de MBA's kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning wordt verleend.



BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.).

Begrip	Definitie
BBT	Beste beschikbare technieken
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control