



Zaaknummer : 01070134
Ons Kenmerk : ODH841145
Datum : 16 oktober 2023

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 14 mei 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het milieuneutraal wijzigen van de inrichting i.v.m. het plaatsen (bouwen) van een 'cooling cabinet' op het buitenterrein. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) de aangevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een cooling cabinet te verlenen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften';
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van een cooling cabinet te verlenen. De voorschriften uit de vigerende vergunning volstaan ook voor deze verandering.
- III. de aanvraag van 14 mei 2023 inclusief aanvullingen onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



Inhoudsopgave

Voorschriften

1	VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN	3
1.1	Voorschriften Bouwen	3

Overwegingen

1.	AANLEIDING	4
1.1.	Projectbeschrijving.....	5
1.2.	Omschrijving van de aanvraag.....	5
1.3.	Huidige vergunnings situatie.....	5
1.4.	Bevoegd gezag en vergunningplicht.....	6
1.5.	Beoordeling van de aanvraag	6
1.6.	Procedure	6
1.7.	Advies en verklaring van geen bedenkingen	6
2.	TOETSINGSKADER MILIEU	6
2.1.	Inleiding	6
2.2.	Toetsing	7
2.3.	Conclusie	8
3.	TOETSINGSKADER BOUWEN	9
3.1.	Inleiding	9
3.2.	Bouwbesluit 2012	9
3.3.	Bouwverordening.....	10
3.4.	Bestemmingsplan.....	10
3.5.	Welstand	11
3.6.	Conclusie	11



VOORSCHRIFTEN

1 VOORSCHRIFTEN TEN AANZIEN VAN ACTIVITEIT BOUWEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de onderstaande gegevens te worden ingediend bij het bevoegd gezag via toezicht@odh.nl:
- Werktekeningen waarop het gewicht van de containers duidelijk is aangegeven.
- 1.1.2 Met de uitvoering van de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat de in 1.1.1 genoemde gegevens door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.



1. OVERWEGINGEN

1.1. Aanleiding

Op 14 mei 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het milieuneutraal wijzigen van de inrichting i.v.m. het plaatsen (bouwen) van een 'cooling cabinet' op het buitenterrein. De inrichting is gelegen aan de Eerste Stationsstraat 186 te Zoetermeer.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

Nr.	Titel bijlage	Gelinkt in OLO aan bijlage:	Datum		
			14 mei '23	14 september '23	4 oktober '23
M00	Overzicht bijlagen	<input type="checkbox"/> Anders	X	X	X
M01	Situatietekening	<input type="checkbox"/> Situatietekening milieu	X		
M02	Plattegrondtekening	<input type="checkbox"/> Plattegrond milieu	X		
M03	Informatie behorend bij aanvraag	<input type="checkbox"/> Anders	x		
M04	Productbladen	<input type="checkbox"/> Anders		X	
M05	Overz gev stoffen versie 19 okt 22	<input type="checkbox"/> Anders		X	
B01	Toelichting bouwdeel	<input type="checkbox"/> Anders	X		
M01	Situatietekening	<input type="checkbox"/> Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening	X		
M02	Plattegrondtekening	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Bruikbaarheid bouwwerk	X		
B02	Doorsnedetekening	<input type="checkbox"/> Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen	X		
B03	Geveltekening	<input type="checkbox"/> Welstand	X		X
B04	Onderzoek draagkracht ondergrond	<input type="checkbox"/> Constructieve veiligheid	X		
B05	Constructietekening	<input type="checkbox"/> Constructieve veiligheid	X		
B06	Asbestinventarisatieonderzoek	<input type="checkbox"/> Anders	X		
B07	Stikstof onderbouwing	<input type="checkbox"/> Anders	X		
B08	AERIUS berekening aanlegfase	<input type="checkbox"/> Anders	X		
B09	AERIUS Wnb vergunning	<input type="checkbox"/> Anders	X		
B10	Wnb vergunning	<input type="checkbox"/> Anders	X		
B11	Toelichting aanvullende gegevens	<input type="checkbox"/> Anders		X	
B12	UPD	<input type="checkbox"/> Anders		X	
B12a	Tekening 02079-04-tek-02v1.2 bij UPD	<input type="checkbox"/> Anders		X	
B13	Brandveiligheidsvoorzieningen	<input type="checkbox"/> Anders		X	

Tabel 1 Overzicht van de bij de omgevingsvergunningaanvraag behorende bijlagen



1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven:

“Binnen Nutricia bestaat de behoefte grondstoffen in het productieproces toe te passen, die onder specifieke condities, voor wat betreft temperatuur en luchtvochtigheid, opgeslagen moeten worden. Een zogenaamd ‘cooling cabinet’ kan voor deze conditionering zorg dragen. Nutricia is voornemens een dergelijk cooling cabinet te plaatsen en in gebruik te nemen. Deze wijziging heeft geen invloed op de hoeveelheid producten die binnen de inrichting geproduceerd worden.”

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo);
- het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo).

1.3. Aanhaken van andere toestemmingsstelsels

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Voor de beoordeling of de Wet natuurbescherming aanhaakt zijn de bij de aanvraag gevoegde de rapportage en de bijgeleverde AERIUS-berekening beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt dat de activiteit ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot een bijdrage van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie is naar onze mening op een juiste wijze in beeld gebracht.

Op grond hiervan concluderen wij dat de activiteit zoals beschreven in de aangeleverde gegevens niet leidt tot een toename van stikstofdepositie en derhalve geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden door de activiteit niet aangetast.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning voor de beschreven activiteit op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb *niet* nodig is.

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Indien de activiteit afwijkt van hetgeen zoals in de aangeleverde gegevens is vermeld, is mogelijk herbeoordeling noodzakelijk. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit uit te kunnen voeren. Eenieder is verplicht tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht ter bescherming van de natuur.

1.4. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7715535 ;
- De documenten genoemd in Tabel 1 Overzicht van de bij de omgevingsvergunningaanvraag behorende bijlagen.

1.5. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	09-04-2021	ODH-2021-00057779	
Wijzigingsvergunning	04-06-2021	ODH-2021-00072162	Piperack en corridor
Wijzigingsvergunning	29-09-2021	01004302-00010632	Verplaatsen romneyloodsen en gasflessenopslag



Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wijzigingsvergunning	08-11-2021	ODH137072	Uitbreiding gasflessenopslag
Wijzigingsvergunning	19-04-2022	ODH291989	Plaatsen van een PGS 15 container voor gevaarlijke afvalstoffen
Wijzigingsvergunning	13-09-2022	ODH451712	Opslag van waterstofperoxide
Wijzigingsvergunning	24-01-2023	ODH571888	Plaatsen van een backup stoomketel
Wijzigingsvergunning	31-03-2023	ODH616234	Renoveren van het oude tanktaplokaal en plaatsing nieuwe ultra high temperature installaties
Wijzigingsvergunning	15-06-2023	ODH693664	Het renoveren van de RMD

1.6. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor), op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3, onder b van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, sub b, onder iii van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 juli 2023 in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 september 2023. Daarna is de aanvraag op 4 oktober 2023 aangevuld. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van achtweken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- Veiligheidsregio Haaglanden.

Zij hebben advies uitgebracht en wij behandelen deze adviezen in onze overwegingen.

2. Toetsingskader milieu

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere



procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Geluid

De aanvrager geeft het volgende aan in de aanvraag:

“Nutricia is voornemens twee met elkaar verbonden containers te plaatsen aan de noordkant van het RMD-gebouw. Hierin vindt de koelopslag, ook wel ‘cooling cabinet’ genoemd, plaats. De cooling cabinet wordt met een sluis verbonden met het RMD-gebouw.

Voor deze opslagunit worden een bouwvergunning en een wijziging van de milieuvergunning gevraagd.”

De unit is voorzien van twee elektrische motoren ten behoeve van de conditionering. Deze bevinden zich binnenin de cooling cabinet. Er is daardoor buiten geen relevant geluid hoorbaar. Het gebruik van de cooling cabinet leidt niet tot ander, voor het milieu relevant, geluid.

Het laden en lossen van de geconditioneerde grondstoffen gebeurt met elektrische heftrucks en pompwagens. Er is geen toename van de vergunde transportbewegingen.

Een en ander zal daardoor niet leiden tot een overschrijding van de huidige geluidvoorschriften. De wijziging leidt dus voor het milieuaspect geluid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Lucht

Het laden en lossen van de geconditioneerde grondstoffen gebeurt met elektrische heftrucks en pompwagens. Er is daardoor geen noemenswaardig effect op de luchtkwaliteit. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect lucht dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Geur

Binnen de cooling cabinet worden verpakte grondstoffen voor de voedingsindustrie opgeslagen. De aan- en afvoer naar de cooling cabinet vindt plaats in verpakte toestand. Er is daarom geen effect op het milieuaspect geur dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Afvalwater

Er komt geen aansluiting voor leidingwater en er ontstaat geen afvalwater binnen de cooling cabinet. Het Hoogheemraadschap adviseert naar aanleiding van de aanvraag als volgt:



“Wij hebben de aanvraag bekeken. Wij verwachten dat de activiteit geen nadelige invloed heeft op het waterbeheer en wij verwachten dat de activiteit geen nadelige invloed heeft op de doelmatige werking van onze rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).”

Wij zijn eveneens van oordeel dat dit milieuaspect niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Energie

De cooling cabinet beschikt over twee elektrische motoren voor de luchtbehandeling. Ook is de cooling cabinet voorzien van verlichting. Nutricia is immers ISO 50001 gecertificeerd en is daarom vrijgesteld van de EED audit. Het energieverbruik van de cooling cabinet zal worden meegenomen in het energiemanagementsysteem. Daarom, hoewel er sprake is van een verhoging van het energieverbruik, leidt het voor het milieuaspect energie niet tot andere of grotere nadelige gevolgen dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Afvalstoffen

De cooling cabinet heeft geen invloed op de totale afvalinzameling van Nutricia. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect afval dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Bodem

De opslag van grondstoffen in de cooling cabinet vindt plaats in geschikte emballage. De opgeslagen stoffen zijn in de aanvullende gegevens genoemd in document M04 productinformatiebladen welke bij de omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit milieu zijn gevoegd. Na bestudering van de productinformatiebladen kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van de opslag van bodembedreigende stoffen. Daarnaast is er dan dus ook geen noodzaak voor het uitvoeren een nulsituatieonderzoek. Er zijn geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect bodem dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Externe veiligheid

De cooling cabinet is voorzien van een luchtbehandelingsinstallatie, die gebruik maakt van het synthetische koudemiddel R449A. Een dergelijk koudemiddel wordt niet genoemd binnen het toepassingsgebied van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Er zijn daarmee geen andere of grotere nadelige effecten te verwachten voor het milieuaspect externe veiligheid.

De verandering leidt voor het milieuaspect externe veiligheid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapport

In ons besluit met kenmerk ODH840608 is gemotiveerd en besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



3. Toetsingskader bouwen

3.1. Inleiding

De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor, de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor), het Bouwbesluit 2012, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en de welstandsnota.

3.2. Bouwbesluit 2012

3.2.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

3.2.2. Beoordeling

Het plan is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk dat zal worden voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012.

Ten aanzien van de constructie zijn er de volgende inhoudelijke opmerkingen:

Er wordt gerekend met een belasting van 250 kN voor de containers. Waar komt deze waarde vandaan? Daarom moeten de werktekeningen nog aangeleverd worden met het gewicht van de containers.

Het plan kan onder voorwaarden voldoen en aanvullende informatie moet drie weken voorafgaand aan de bouw worden aangeleverd. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.

Op 2 oktober 2023 is door de Veiligheidsregio Haaglanden als volgt geadviseerd:

“De volgende punten zijn vastgesteld aan de hand van het adviesverzoek.

- Primaire gebruiksfunctie: Bouwwerk geen gebouw
- Gehanteerd toets niveau: Nieuwbouw volgens bouwbesluit
- Risicoclassificering bouwwerk: Laag specifiek

Positief advies

Na de inhoudelijke beoordeling oordelen wij positief. Er worden geen aanvullende maatregelen geadviseerd ten aanzien van de brandveiligheid.”

Wij nemen dit advies over.

3.2.3. Conclusie Bouwbesluit 2012

Het plan is getoetst aan de volgende gebruiksfunctie:

- Primaire gebruiksfunctie: Bouwwerk geen gebouw
- Gehanteerd toets niveau: Nieuwbouw volgens bouwbesluit
- Risicoclassificering bouwwerk: Laag specifiek

Het plan kan onder voorwaarden voldoen en aanvullende informatie moet worden aangeleverd, drie weken voorafgaand aan de bouw. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen.



3.3. Bouwverordening

3.3.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b van de Wabo moet een omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Bouwverordening.

3.3.2. Beoordeling

Het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in de Bouwverordening.

3.3.3. Conclusie Bouwverordening

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de Bouwverordening.

3.4. Bestemmingsplan

3.4.1. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het plan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid Wet ruimtelijke ordening. Het bouwplan is getoetst aan het geldende bestemmingsplannen.

3.4.2. Beoordeling

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer is advies gevraagd ten aanzien van welstand, gemeentelijke verordening en bestemmingsplan. Ten aanzien van de toetsing aan het bestemmingsplan adviseert de gemeente als volgt:

“Voor de (bouw)activiteit(en) gelden de bestemmingsplannen:

- ‘Nutrihage, NL.IMRO.0637.BP00025-0004’. De gronden waarop de (bouw)activiteit(en) plaatsvinden hebben de bestemming ‘Bedrijventerrein’, met de aanduidingen ‘functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein – nutricia’, ‘bouwaanduiding – specifieke bouwaanduiding – silo’s toegestaan’, maximum bouwhoogte 15m, maximum bebouwingspercentage terrein 80%, en de aanduiding van een bouwvlak;

- ‘Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten’.

De (bouw)activiteiten passen binnen de doeleindeomschrijving op grond van artikel 3.1 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat de plaatsing van de cooling cabinet ten behoeve is van de bedrijfsvoering van Nutricia. De (bouw)activiteiten passen binnen de bebouwingsvoorschriften op grond van artikel 3.2 van de bestemmingsplanvoorschriften omdat er binnen het bouwvlak gebouwd wordt, op de locatie van de huidige overkapping, en de maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage niet worden overschreden.

Parkeren

De activiteit (ver)bouwen is in overeenstemming met de ‘Algemene bouw- en gebruiksregels’ van de ‘Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten’ (artikel 3.1 tot en met 3.5) omdat het bestemmingsplan niet wordt geraakt en zodoende geen strijdigheid oplevert.”

Wij nemen het advies van de gemeente Zoetermeer over.

3.4.3. Conclusie bestemmingsplan

Het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van de geldende bestemmingsplannen.



3.5. Welstand

3.5.1. Wettelijk kader

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

3.5.2. Beoordeling

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer is advies gevraagd ten aanzien van welstand, gemeentelijke verordening en bestemmingsplan. Ten aanzien van de toetsing met betrekking tot de welstand adviseert de gemeente als volgt:

“Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. De voorgestelde bouwwerken voldoen als voorgesteld aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende verzorgd ten op zichte van het bestaande gebouw en de omgeving.”

Wij nemen dit advies over.

3.5.3. Conclusie welstand

Wij concluderen dat ten aanzien van de redelijke eisen van welstand er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.6. Conclusie

Uit de beoordelingen met betrekking tot de activiteit bouwen blijkt dat er geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.