



Overleg : Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden
Datum : 16 oktober 2025
Tijd : 10.30-12.00 uur
Locatie: : PZH (Arentsburgh), Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag
Deelnemers : Melanie Oderwald (Midden-Delfland), Meindert Stolk (PZH),
Arne Weverling (PZH), Arjen Kapteijns (Den Haag), Robert Barker (Den Haag),
Michiel Ferwerda (vz. Westland), Ben van der Stee (Westland), Martina Huijsmans
(Delft), Marcel Belt (Leidschendam-Voorburg), Marieke van Bijnen (Pijnacker-
Nootdorp), Mark Wit (Rijswijk), Laurens van Doevert (Wassenaar), Ronald
Weerwag (Zoetermeer), Christiaan van der Kamp (secretaris) en Annette Swinkels
(verslaglegging)
Kopie : MT ODH

Conceptagenda

Agendapunten

- 1. Opening en vaststellen agenda**
- 2. Mededelingen**
 - 2.1 Herijking financiering mondeling
 - 2.2 Stand van zaken groenwetgeving mondeling
 - 2.4 Robuustheid ODH bijlage – ter kennisname
- 3. Verslag AB 3 juli** bijlage – ter vaststelling
- 4. Prioritering milieutoezicht** bijlage - ter instemming
- 5. 5^e wijziging GR** bijlage – ter vaststelling
- 6. Samenhang ontwikkelingen ODH en financiën** presentatie
- 7. Rondvraag**
- 8. Sluiting**

Oplegnotitie

Vergadering Algemeen Bestuur
16 oktober 2025

Agendapunt	2.4	Stand van zaken versterking VTH-stelsel en voortgang robuustheid omgevingsdiensten
------------	-----	--

Graag lichten wij u in over de kamerbrief die de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat op 23 september jl. stuurde aan de Tweede Kamer. De brief gaat met name in op de voortgang van de monitoring van het robuust worden van de omgevingsdiensten. Ook hebben wij de individuele beoordeling van ODH van de voortgang robuuste omgevingsdiensten bijgevoegd.

Eind juni jl. hebben de omgevingsdiensten hun tweede voortgangsrapportage ingediend, waarin gerapporteerd is over de voortgang in de periode van 1 december 2024 tot 31 mei 2025. Interbestuurlijk is afgesproken dat alle omgevingsdiensten op 1 april 2026 voldoen aan de robuustheidscriteria. Uit de beoordeling blijkt dat op dit moment vijftien omgevingsdiensten naar verwachting robuust zijn op 1 april 2026, in aanvulling op vier diensten die reeds robuust zijn. Bij vijf omgevingsdiensten is op dit moment nog de vraag of zij voldoen; en bij drie omgevingsdiensten is het op dit moment niet aannemelijk dat zij op 1 april 2026 zullen voldoen.

De volgende rapportage staat gepland voor april 2026. In deze eindrapportage doen de omgevingsdiensten verslag van de voortgang tot het robuust worden over de periode van 1 juni 2025 tot 1 april 2026, alsook het behaalde resultaat per de einddatum. Het ministerie van IenW zal deze rapportages nadien beoordelen en de Kamer hierover informeren.

Beoordeling ODH

ODH valt in de groep diensten die naar verwachting op 1 april 2026 voldoet aan de robuustheidscriteria. (zie bijlagen 3, 4 en 5).

ODH dienst voldoet inmiddels aan 12 randvoorwaarden/kpi's. Er zijn vier criteria waarvan de staatssecretaris het aannemelijk vindt dat ODH per 1 april 2026 voldoet: randvoorwaarde onderscheid basistaken en plustaken, kpi innovatie-agenda, kpi innovatie-budget en de kpi opleidingsbudget. ODH heeft aangegeven de analyse dit najaar te kunnen afronden. De besluitvorming over het opleidingsbudget vindt plaatsvindt bij de najaarsnota 2025.

Bijlagen
1. Voortgang monitoring robuuste omgevingsdiensten d.d. 23 september 2025 2. Bijlage 1 Managementsamenvatting tweede voortgangsrapportage 3. Brief AB ODH tweede voortgangsrapportage d.d. 23 september 2025 4. Bijlage 1 Analyse tweede voortgangsrapportage 5. Bijlage 2 Beoordeling ODH – analyse randvoorwaarden en kpi's tweede voortgangsrapportage

Voorstel

Ter kennisname



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
Der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

IENW/BSK-2025/226537

Bijlage(n)

2

Datum 23 september 2025
Betreft Voortgang monitoring robuuste omgevingsdiensten

Geachte voorzitter,

Met deze brief wordt de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de monitoring van het robuust worden van de omgevingsdiensten. Ook gaat de brief in op een toezegging die is gedaan in het Tweeminutendebat VTH van 5 februari jl.

Voortgang robuust wording omgevingsdiensten

Interbestuurlijk is afgesproken dat alle omgevingsdiensten op 1 april 2026 robuust zijn. Dit is vastgelegd in de samenwerkingsafspraken versterking VTH-stelsel¹. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) monitort dit proces. In december 2024 hebben 25 van de 28 omgevingsdiensten een eerste voortgangsrapportage ingediend. Twee omgevingsdiensten hebben geen voortgangsrapportage ingediend omdat zij reeds robuust waren bevonden. Daarnaast hebben de twee Utrechtse omgevingsdiensten gezamenlijk een voortgangsrapportage ingediend met het oog op hun naderende fusie. Over deze beoordeling bent u geïnformeerd in de Kamerbrief van 15 april jl.² Eind juni jl. hebben de 25 omgevingsdiensten hun tweede voortgangsrapportage ingediend, waarin gerapporteerd is over de voortgang in de periode van 1 december 2024 tot 31 mei 2025. Het ministerie van IenW heeft deze voortgangsrapportages beoordeeld. De managementsamenvatting van de analyse is opgenomen als bijlage 1. Daarin is ook de eerdere beoordeling opgenomen van de plannen van aanpak en de eerste voortgangsrapportage. Zo kan de gemaakte progressie worden gevolgd.

Uit de voortgangsrapportages blijkt dat de omgevingsdiensten hard werken om robuust te worden. Er is veel vooruitgang te zien. Omgevingsdienst Regio Arnhem voldoet nu ook aan de robuustheidscriteria, waarmee het totaal aantal van reeds robuuste diensten op vier komt. In aanvulling hierop zullen er naar verwachting nog vijftien omgevingsdiensten op 1 april 2026 robuust zijn. Dit is een positieve bijstelling van de verwachting ten opzichte van de eerste voortgangsrapportage.

Van vijf diensten is het op dit moment de vraag of ze op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zullen voldoen. Bij de eerste voortgangsrapportage waren dit er negen. Van drie omgevingsdiensten is het op dit moment niet aannemelijk dat zij op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zullen voldoen. Als belangrijkste

¹ [stcrt-2025-5488.pdf](#)

² Kamerstuk 22343, nr. 419

reden geven deze diensten aan niet te kunnen voldoen aan de omzetnorm of het wordt niet haalbaar geacht binnen het gestelde tijdsplan.

Op dit moment kan nog niet vooruitgelopen worden op de uiteindelijke beoordeling van 1 april 2026. Toch maak ik me zorgen over de omgevingsdiensten waarvan het op dit moment niet de verwachting is dat ze per die datum robuust zijn. Deze omgevingsdiensten moeten nog stappen zetten waarvan het de vraag is of deze in de resterende tijd nog haalbaar zijn.

Consequenties niet tijdig robuust zijn (TZ202502-107)

Het lid Gabriëls heeft gevraagd wat de mogelijke consequenties zijn voor het geval dat omgevingsdiensten op 1 april 2026 niet voldoen aan de robuustheidscriteria. Op basis van de huidige wet- en regelgeving is hiervoor een aantal mogelijkheden. Welke maatregel passend is voor welke omgevingsdienst die niet voldoet aan de robuustheidscriteria op 1 april 2026, is afhankelijk van de situatie van het geval.

Financiële bijdrage

Omgevingsdiensten die voorzien niet op 1 april 2026 zelfstandig robuust te zijn, kunnen inzetten op een fusie. Indien voor 1 april 2026 een intentieverklaring voor een fusie – die leidt tot een robuuste dienst – wordt ondertekend, is het mogelijk om hiervoor financiële ondersteuning te ontvangen. Het uitgangspunt is daarbij dat het gaat om een subsidie van €500.000 voor een fusie tussen twee omgevingsdiensten. Financiële ondersteuning blijft ook mogelijk indien een intentieverklaring na 1 april 2026 wordt getekend, maar dan wordt maatwerk toegepast in de hoogte van de financiële bijdrage vanuit het ministerie van IenW. Ook kunnen er voorwaarden gesteld worden waaronder deze middelen worden verstrekt, zoals bijvoorbeeld een realistisch fusieplan en of de fusie ook het gewenste effect levert – het voldoen aan de robuustheidscriteria.

Signaal richting ILT

Op het moment dat een omgevingsdienst niet aan de robuustheidscriteria voldoet, is het aan de opdrachtgevers – gemeenten en provincies – op grond van de eerdergenoemde bestuurlijke afspraken ervoor te zorgen dat dit wel gaat gebeuren. Een van de robuustheidscriteria heeft op dit moment al een wettelijke grondslag, namelijk het voldoen aan de kwaliteitscriteria door de omgevingsdiensten. Die kwaliteitscriteria zijn door gemeenten en provincies vastgesteld. Omgevingsdiensten moeten daaraan dus niet alleen voldoen op basis van de interbestuurlijke afspraken, maar ook op basis van gemeentelijke en provinciale verordeningen.

In situaties waarin een provincie onrechtmatige besluiten neemt of nalatig is in haar handelen, kan de ILT interbestuurlijk toezicht (IBT) opstarten. IBT richt zich nadrukkelijk op de uitvoering van medebewindstaken en intervineert alleen in specifieke gevallen of concrete casussen. Inzet van IBT gebeurt op basis van algemene beleidskaders waarin de te doorlopen stappen en kaders staan beschreven. Als mij informatie bereikt dat een provincie niet voldoet aan haar wettelijke verplichtingen, heb ik de mogelijkheid de ILT hierover te berichten.

Betrokkenheid in de toekomst

Bij toekomstige initiatieven vanuit het ministerie van IenW die zich richten op verdere ontwikkeling van omgevingsdiensten ligt de focus bij omgevingsdiensten die voldoen aan de robuustheidscriteria. Denk bijvoorbeeld bij samenwerking in het doen van pilots of het afleggen van ambtelijke werkbezoeken door IenW. Omgevingsdiensten die nog niet voldoen, zullen immers bezig zijn met het verder op orde brengen van de organisatie.

Tot slot ben ik voornemens in de volgende Kamerbrief over de voortgang in meer detail de context te delen waarom er niet wordt voldaan aan de robuustheidscriteria.

Monitoring

Alle omgevingsdiensten zijn per brief op de hoogte gesteld van de beoordeling van de tweede voortgangsrapportage en de inschatting van de haalbaarheid om op 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. In gesprekken die met de omgevingsdiensten zijn gevoerd, is benadrukt dat de einddatum van 1 april 2026 vastligt. Naarmate deze datum nadert, wil ik nogmaals benadrukken dat er afgelopen periode hard is gewerkt door de omgevingsdiensten om robuust te worden, en dit harde werk wordt de komende tijd ook voortgezet. Hiervoor spreek ik mijn waardering uit.

De volgende rapportage staat gepland voor april 2026. In deze eindrapportage doen de omgevingsdiensten verslag van de voortgang tot het robuust worden over de periode van 1 juni 2025 tot 1 april 2026, alsook het behaalde resultaat per de einddatum. Het ministerie van IenW zal deze rapportages nadien beoordelen en de Kamer hierover informeren.

Het traject om ervoor te zorgen dat alle omgevingsdiensten robuust zijn is van belang. Net zo belangrijk is echter het robuust blijven ten behoeve van een schone en veilige leefomgeving. Ontwikkeling én monitoring blijven derhalve van belang. In dit kader is de Kamer recent ook geïnformeerd over het wetsvoorstel dat de grondslag creëert voor de Staat van VTH en om de robuustheidscriteria op te nemen in het Omgevingsbesluit.³ Monitoring van de omgevingsdiensten, inclusief de diensten die op 1 april 2026 voldoen aan de robuustheidscriteria, vindt daarna plaats via de Staat van VTH. Voor omgevingsdiensten die op dat moment nog niet voldoen, voorzie ik, naast de Staat van VTH, een halfjaarlijkse rapportage tot het moment dat zij wel voldoen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

A.A. (Thierry) Aartsen

³ Kamerstuk 22343, nr. 421

Algemene taxatie per omgevingsdienst

Legenda en overzicht

Kleur	Toelichting	Taxatie:		
		Uiterlijk 1-4-2026 robuust		
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP
	Taxatie: voldoet aan de robuustheidscriteria	2	3	4
	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10	12	15
	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6	9	5
	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	9	3	3

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
ODBN	Brabant Noord				De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODNZKG	Noordzee-kanaalgebied				De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODRA	Arnhem				Op basis van de tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODRA voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODZOB	Zuid Oost Brabant				Op basis van de eerste en tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODZOB voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment nog niet voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
DCMR	Rijnmond				Het is aannemelijk dat DCMR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
FUMO	Friesland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag de FUMO per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	Het plan om te voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0 is vertraagd en mogelijk kan alleen samenwerking met de noordelijke omgevingsdiensten leiden tot het voldoen aan de criteria. Hiermee is het de vraag of FUMO op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria. Ook wordt het opleidingsbudget pas in het najaar van 2026 vastgesteld.
ODA	Achterhoek				Het is niet aannemelijk dat de ODA per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. De ODA wil een zelfstandige robuuste dienst zijn en streeft ernaar dat voor 1 april 2026 de provinciale basistaken zijn overgedragen. Vanwege de beperkte invloed die de ODA heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast wordt niet voldaan aan de omzetnorm. De ODA overweegt een fusie met OD Veluwe om de omzetnorm wel te kunnen halen. De ODA besluit spoedig of ze de verkenning om te fuseren met de OD Veluwe wil doorzetten. Indien de ODA besluit zelfstandig te blijven, is het niet duidelijk hoe de ODA aan de omzetnorm wenst te gaan voldoen. Tot slot lijkt ODA zich niet zondermeer te committeren aan de norm van minstens 3 fte op BI. De ODA laat dit afhangen van de BI-strategie die nog ontwikkeld moet worden.

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
ODDV	De Vallei				Het is niet aannemelijk dat de ODDV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODDV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De ODDV zet in op doorontwikkeling en versterking van de milieutaken en ziet daarbij de omzetnorm niet als essentieel. Uit de informatie die door ODDV is verstrekt bij de voortgangsrapportage en het hoor en wederhoor is onduidelijk of voldaan wordt aan de omzetnorm.
ODG	Groningen				Het is aannemelijk dat ODG per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODH	Haaglanden				Het is aannemelijk dat ODH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODIJ	IJmond				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJ per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	Er zijn een aantal criteria (omzetnorm, afspraken over het terugnemen van milieu-plustaken als ook innovatiebudget) waaraan pas na het actualiseren van de GR en financieringsstructuur, als onderdeel van de Kadernota 2027, zal worden voldaan. Het moment van besluitvorming over de Kadernota 2027 leidt ertoe dat pas op 1 januari 2027 structurele middelen beschikbaar komen.
ODIJS	IJsselland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJS per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODIJS neemt voldoende innovatie- en opleidingsbudget op in de meerjarenbegroting voor 2027 en 2028, maar voldoet hiermee niet op 1 april 2026 aan beide criteria. Ook is het de vraag of ODIJS op 1 april 2026

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
ODMH	Midden Holland				Het is aannemelijk dat ODMH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODNHN	Noord-Holland Noord				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODNHN per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODNHN maakt geen onderscheid in taken op de begroting. Na eventuele aanpassing van de financieringssysteem zou hieraan voldaan kunnen worden. Hier loopt momenteel een onderzoek naar. Er zijn meerdere kpi's waar ODNHN aan wil voldoen, maar waar het - ondanks het éénmalig vrijmaken van € 1 mln onduidelijk is of er sprake is van structurele financiering. Dit in combinatie met het ontbreken van een planning maakt dat het voor het vaststellen van een innovatie-agenda, >1% innovatiebudget, 3% loonsom als opleidingsbudget, opstellen BI-strategie en werven >3 fte op BI de vraag is of per 1 april 2026 voldaan wordt.
ODR	Rivierenland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODR heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast voldoet ODR niet aan de omzetnorm. ODR ziet dat door het uitbreiden van de dienstverlening het kan voldoen aan de omzetnorm. Er loopt momenteel een uitgebreid programma Taakuitbreiding met gesprekken met alle deelnemers. Hierin worden de afspraken vastgelegd die uiteindelijk, bij voldoende draagvlak, geborgd worden in de Kadernota 2027. Deze wordt echter pas

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						in juli 2026 vastgesteld, waardoor op 1 april 2026 niet wordt voldaan.
ODRN	Nijmegen				Het is aannemelijk dat ODRN per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODT	Twente				Het is aannemelijk dat ODT per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODU	Utrecht				Het is aannemelijk dat ODU per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODV	Veluwe				Op een aantal kanttekeningen na is het aannemelijk dat ODV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. ODV voert enkel milieugerelateerde plustaken uit en geeft daarmee geen mogelijkheid tot uitbreiding van niet-milieugerelateerde plustaken. ODV werkt aan diverse innovatieprojecten van deelnemers, maar het ontbreekt aan een concrete agenda met een visie en daaraan gekoppelde meerjarenprogrammering. Tot slot is onvoldoende duidelijk welke afspraken in de GR gemaakt zijn over het terugnemen van de milieugerelateerde plustaken en of deze toereikend zijn.
ODWH	West Holland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat ODWH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODWH voert de tweede helft van 2025 gesprekken met de deelnemers over het afnemen van meer niet-milieugerelateerde plustaken.
OZHZ	Zuid-Holland Zuid				Op een aantal kanttekeningen na is het	OZHZ maakt momenteel geen onderscheid op haar begroting in de

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
					aannemelijk dat OZHZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	basistaken (zowel milieu- als niet-milieugerelateerde), de milieu-gerelateerde plustaken en de niet-milieugerelateerde plustaken. Er is toegezegd dit onderscheid te maken in de ontwerp-begroting voor 2027 welke in april 2026 waarschijnlijk wordt vastgesteld. OZHZ voldoet momenteel niet aan de kwaliteitscriteria, omdat niet wordt voldaan aan het deskundigengebied ketentoezicht. OZHZ onderzoekt of door in een pool te gaan werken met andere OD's, kan worden voldaan aan de vigerende kwaliteitscriteria 3.0. Hiermee is het de vraag of OZHZ op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
OFGV	Flevoland, Gooi en Vechtstreek				Het is aannemelijk dat OFGV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
OMWB	Midden West Brabant				Het is aannemelijk dat OMWB per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	OMWB reserveert 2% van de loonsom aan opleidingskosten, als financiële component van het opleidingsplan. Daarnaast rekent het de urenbesteding mee van de medewerkers die scholing volgen om te voldoen aan de norm. Hiermee wordt niet voldaan aan de definitie van opleidingskosten uit het A&O fonds gemeenten die aangeeft dat enkel de uren mogen worden meegerekend van ambtenaren die zich uit hoofde van hun functie met scholing bezighouden, oftewel scholing geven in plaats van volgen.
ODD	Drenthe				Het is aannemelijk dat ODD per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
RUDLN	Limburg Noord				Het is niet aannemelijk dat de RUDLN per 1 april	De RUDLN wordt omgevormd tot een robuuste omgevingsdienst voor Noord-

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
					2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	en Midden-Limburg (ODNML). Het bedrijfsplan voor de ODNML in wording laat voortgang zien op alle randvoorwaarden en kpi's, maar door het ontbreken van concrete stappen en een meer gedetailleerde planning is het niet aannemelijk dat per 1 april 2026 wordt voldaan. Ondanks dat de provinciale basistaken in de Gemeenschappelijke Regeling belegd zijn bij RUDLN, ligt de uitvoering bij ODZL. De ODNML in wording gaat het gesprek aan om de uitvoering van de provinciale taken ook bij ODNML te leggen. Vanwege de beperkte invloed die de ODNML heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De dienst wil in een realistisch tempo groeien naar € 22,8 mln. in 2030 en geeft aan per 1 april 2026 te voldoen aan de omzetnorm door o.a. het resterende implementatiebudget aan de begroting voor 2026 toe te kennen. De onderbouwing hiervoor is op dit moment ontoereikend. De dienst overweegt geen uitbreiding van niet-milieugerelateerde taken, waardoor gezien de omzetnorm, niet wordt voldaan. Tot slot zijn er een aantal kpi's waar nog onvoldoende duidelijk is welke stappen er gezet gaan worden, ondanks het voorzien in de financiële middelen hiervoor op de ontwerp-begroting 2026. Het gaat hierbij onder andere om het hebben van voldoende personeel in vaste dienst of het aantrekken van voldoende capaciteit op BI.
RUDZ	Zeeland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat RUDZ per 1 april 2026	Omdat het werven van de laatst benodigde fte op BI pas kan starten nadat de BI-strategie is uitgewerkt en de

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4- 2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
					zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	werving van de informatiemanager die de BI-strategie gaat uitwerken ook nog loopt, is het de vraag of per 1 april 2026 er minstens 3 fte op BI aanwezig is.
ODZL	Zuid Limburg				Het is aannemelijk dat ODZL per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden
t.a.v. de voorzitter
per e-mail

**DG Milieu en
Internationaal**
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
postbusVTH@minienw.nl

Datum 23 september 2025
Betreft Beoordeling tweede voortgangsrapportage

Onze referentie
IENW/BSK-2025/235025

Bijlage(n)
2

Geachte heer Ferwerda,

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor het aanleveren van de tweede voortgangsrapportage in verband met het proces om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Een omgevingsdienst die voldoet aan de robuustheidscriteria is de basis voor een sterk VTH-stelsel milieu. Het is van belang dat alle omgevingsdiensten zijn opgewassen tegen de uitdagingen op het terrein van de leefomgeving, nu en in de toekomst. Hoewel een goede taakuitvoering over meer gaat dan voldoen aan de robuustheidscriteria, vormen deze criteria een fundament in het VTH-stelsel. Uw voortgangsrapportage is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat grondig geanalyseerd met ondersteuning van Ambïent Advies B.V. In bijlage 1 vindt u de algemene analyse van de tweede voortgangsrapportages. In deze brief wordt een hernieuwde inschatting gegeven over de haalbaarheid om op 1 april 2026 robuust te zijn. Hierbij wordt kort ingegaan op het vervolg van de monitoring.

Inschatting haalbaarheid robuuste omgevingsdienst op 1 april 2026

De inschatting van de haalbaarheid is gebaseerd op uw voortgangsrapportage over de periode 1 december 2024 tot en met 31 mei 2025. Van 5 tot en met 12 augustus heeft er hoor en wederhoor plaatsgevonden en bent u in de gelegenheid gesteld te reageren op de concept-beoordeling met een voorlopige inschatting over de haalbaarheid. U heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt en op 11 augustus aanvullende informatie verstrekt. Op basis van alle aangeleverde informatie is bezien of de taxatie van zowel het realiseren van de individuele randvoorwaarden en kritische prestatie indicatoren (kpi's), als ook de algehele taxatie over de haalbaarheid kon worden bijgesteld ten opzichte van de eerste voortgangsrapportage.

Oordeel (lichtgroen): Het is de verwachting dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is.

Toelichting

Uw voortgangsrapportage, die op 2 juli 2025 is aangeleverd en uw reactie op het hoor en wederhoor op 11 augustus, bevatte voldoende informatie om tot een goede analyse te komen van de haalbaarheid om op 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Bij de beoordeling is ook gekeken naar de criteria die bij de voorgaande voortgangsrapportage al voldeden en is de planning zwaarder meegewogen. Op grond van uw aangeleverde informatie, is de conclusie nog steeds dat uw omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is. Hiermee is de algehele

taxatie niet bijgesteld ten opzichte van de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage. De gedetailleerde analyse van uw omgevingsdienst van elke randvoorwaarde en kpi, met daarbij de duiding en eventuele informatie die nog ontbreekt, vindt u in bijlage 2.

Uw dienst voldoet inmiddels aan 12 randvoorwaarden/kpi's. Er zijn vier criteria waarvan ik het aannemelijk vind dat u per 1 april 2026 voldoet: randvoorwaarde *onderscheid taken*, kpi *innovatie-agenda*, kpi *innovatie-budget* en de kpi *opleidingsbudget*. U heeft hierbij gehoor gegeven aan mijn verzoek om meer duidelijkheid te geven over de planning van de analyse die het onderscheid in taken aantoonst en wanneer de besluitvorming van het opleidingsbudget plaatsvindt.

Ik heb hierdoor uw eigen beoordeling in de tweede voortgangsrapportage volledig kunnen overnemen.

Monitoring en bijsturing

Ik wil u complimenteren met de voortgang die u heeft geboekt om tijdig robuust te worden. Robuuste omgevingsdiensten zijn een belangrijk onderdeel van een sterk VTH-stelsel. Ik blijf graag geïnformeerd over uw voortgang om op 1 april 2026 robuust te zijn.

U wordt verzocht in uw volgende rapportage een met stukken onderbouwde update te geven over de status van alle randvoorwaarden en kpi's, ook voor de randvoorwaarden en kpi's die al voldoen. Omdat de voortgangsrapportages veel tijd vergen, heb ik besloten de derde voortgangsrapportage te laten vervallen. Dat betekent dat het volgende rapportage tevens de eindrapportage zal zijn, waarin zal blijken of uw dienst per 1 april 2026 robuust is of niet. Ik hoop dat u hiermee meer tijd tot uw beschikking heeft om te focussen op het robuust worden en blijven. Over het format van de eindrapportage, informeer ik u eind 2025.

U heeft nog ruim een half jaar de tijd om aan alle robuustheidscriteria te voldoen. Dit betekent dat de ruimte om de benodigde stappen te zetten en daarover bestuurlijk af te stemmen steeds kleiner wordt. Bij de beoordeling van de laatste voortgangsrapportage zal deze component een belangrijke rol spelen bij de inschatting van de haalbaarheid. De kleur oranje zal dan in haar geheel vervallen: het eindoordeel is dan dat uw dienst wel of niet voldoet.

Tot slot

Ik zal de Tweede Kamer informeren over de voortgangsrapportages en bijbehorende beoordeling. De Kamer ontvangt alleen een eindoordeel per omgevingsdienst met een korte samenvatting van de beoordeling (managementsamenvatting). Een goed functionerend stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) heeft robuuste omgevingsdiensten nodig. Een robuuste omgevingsdienst voldoet aan de gezamenlijk vastgestelde randvoorwaarden en kpi's. Ik ben mij ervan bewust dat het voor zowel uw organisatie als de betrokken gemeenten en provincie(s) een intensief traject is. Het doet mij deugd te zien dat de omgevingsdiensten de

benodigde kwaliteit van uitvoering willen leveren en hard op weg zijn om te voldoen aan de daarvoor vastgestelde eisen.

Ik wens u veel succes met de uitvoering van de in de voortgangsrapportage opgenomen maatregelen en zie graag uw eindrapportage uiterlijk 30 april 2026 tegemoet.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

A.A. (Thierry) Aartsen

Bijlagen

1. Rapportage Monitoring robuustheid omgevingsdiensten - Analyse tweede voortgangsrapportages
2. Analyse randvoorwaarden/kpi's voor uw omgevingsdienst

**DG Milieu en
Internationaal**
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Onze referentie
IENW/BSK-2025/235025

*Algemene voorwaarden indien
van toepassing*

Monitoring robuustheid omgevingsdiensten

Analyse tweede voortgangsrapportages



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

2 september 2025

Definitief

Colofon

Rapporttitel

Monitoring robuustheid omgevingsdiensten | *analyse tweede voortgangsrapportages*

Opdrachtgever

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Adviseur(s)

- Marieke Prins, 06 - 18 20 95 98, m.prins@ambient.nl
- Casper van de Sande, 06 - 42 46 44 23, c.vandesande@ambient.nl
- David van den Burg, 06 - 14 30 66 79, d.vandenburg@ambient.nl

Kwaliteitscontrole

David van den Burg

Ons projectnummer

P25051-01

Datum

2 september 2025

Versie

Definitief

Ambiënt Advies BV

Arthur van Schendelstraat 550, 3511 MH Utrecht

Postbus 255, 3500 AG Utrecht

Website: <https://ambient.nl/>

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Opdracht	5
1.3	Aanpak.....	5
1.4	Leeswijzer.....	6
2	Methode om de robuustheidscriteria te analyseren	7
2.1	Taxatie individuele randvoorwaarden/kpi's	7
2.2	Algehele taxatie	9
Bijlage 1.	Tijdschema	11
Bijlage 2.	Managementsamenvatting	13
Bijlage 3.	Monitoringsinstrument algehele taxatie.....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Pijler 1, één van de zes pijlers van het op 30 september 2023 beëindigde Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP VTH), richtte zich op robuuste omgevingsdiensten en financiering. De commissie Van Aartsen concludeerde dat omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie te handelen. Het bestuurlijk overleg IBP VTH heeft op 22 juni 2023 ingestemd met het voorstel van pijler 1 dat een robuuste omgevingsdienst voldoet aan vier criteria: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Daarnaast moeten zij zorgdragen voor de nadere uitwerking van deze criteria naar een zestal kritische prestatie-indicatoren (kpi's) en bijbehorende randvoorwaarden. Op 4 juli 2023 is de Tweede Kamer¹ geïnformeerd over deze robuustheidscriteria (zie hoofdstuk 2).

Deze kpi's geven de ondergrens aan. Alle omgevingsdiensten moeten hier op uiterlijk 1 april 2026 aan voldoen. Alle omgevingsdiensten hebben in oktober 2023 een 'zelftoets' uitgevoerd, aan de hand van een door het IBP VTH ontwikkelde toetsingskader². Met het voldoen aan de zes kpi's zijn er een zestal randvoorwaarden aanwezig die nodig zijn om goed te kunnen functioneren. Ook deze randvoorwaarden zijn opgenomen in het toetsingskader. Uit de door het IBP VTH beoordeelde zelftoetsen blijkt dat er twee omgevingsdiensten zijn die voldoen (omgevingsdienst Brabant Noord en omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)³. De overige 26 omgevingsdiensten hebben op 1 april 2024 een plan van aanpak aangeleverd waarmee ze moeten aantonen welke maatregelen ze treffen om op 1 april 2026 aan de ondergrens te voldoen. Als stelselverantwoordelijke is het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) verantwoordelijk voor het bepalen van de haalbaarheid van de plannen van aanpak als ook voor het monitoren en bijsturen van de voortgang. Elke omgevingsdienst die niet al op basis van de zelftoets voldeed, levert hiervoor elke driemaal een voortgangsrapportage aan, te weten op 31 december 2024, 30 juni 2025 en op 1 april 2026 een eindrapportage (zie bijlage 1 voor een planning).

De Tweede Kamer is op 15 april 2025⁴ door staatssecretaris Jansen geïnformeerd over de voortgang van het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten op basis van de eerste voortgangsrapportage.

¹ Kamerstukken 22 343 en 28 663 nr. 360

² Het toetsingskader is opgenomen als bijlage 6 bij de Eindnotitie robuuste omgevingsdiensten van pijler 1 (IBP VTH, 22 juni 2023).

³ Kamerstukken 22 243 en 28 663 nr. 390

⁴ Kamerstukken 22 343 en 28 663 nr. 419

In onderstaande tabel is deze voortgang samengevat.

Algehele taxatie		Legenda
PvA	1e VP	
2	3	Voldoet aan alle robuustheidscriteria
10	12	Het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen
6	9	Het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen
9	3	Het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen

1.2 Opdracht

Het ministerie van I&W heeft Ambient Advies BV verzocht om ondersteuning bij de analyse en de hernieuwde inschatting van de haalbaarheid om op 1 april 2026 robuust te zijn aan de hand van de tweede voortgangsrapportages. Ambient is gevraagd om per omgevingsdienst de voortgangsrapportage te analyseren en te komen tot een advies zodat I&W een inschatting kan maken van de haalbaarheid (taxatie). Ook is Ambient gevraagd om voor elke omgevingsdienst een conceptbrief op te stellen die IenW gebruikt om de omgevingsdienst te informeren over het resultaat van de taxatie van de tweede voortgangsrapportage.

1.3 Aanpak

Ambient heeft gebruik gemaakt van het monitoringsinstrument dat ook gebruikt is voor de analyse van het plan van aanpak en wat ook de basis vormt voor de analyse van de voortgangsrapportages.

Het monitoringsinstrument bestaat uit:

- Een monitoringsinstrument voor de beoordeling van de individuele randvoorwaarden en kpi's⁵. Dit monitoringsinstrument is door Twijnstra en Gudde, onder begeleiding van de begeleidingscommissie van pijler 1, ontwikkeld voor de analyse van de plannen van aanpak. Het monitoringsinstrument is onderdeel van het rapportageformulier en beschrijft per randvoorwaarde en kpi waaraan voldaan moet worden om op 1 april 2026 robuust te zijn. De toelichting van elke randvoorwaarde/kpi in het monitoringsinstrument is gebaseerd op hetgeen wat is vastgesteld op bestuurlijk niveau in het IBP VTH.
- Een monitoringsinstrument om vanuit de individuele beoordeling te komen tot een algehele taxatie. Dit monitoringsinstrument is door Ambient ontwikkeld, onder begeleiding van IenW, voor de analyse van de eerste voortgangsrapportage (zie bijlage 3).

Bij de analyse is gebruik gemaakt van de informatie die door elke omgevingsdienst is aangeleverd in de tweede voortgangsrapportage en eventueel aanvullende documenten. De door Ambient uitgevoerde analyse en voorlopige inschatting van de haalbaarheid op basis

⁵ Het monitoringsinstrument dat gebruikt is voor de analyse van het plan van aanpak bevat, naast de zes kpi's, drie van de zes randvoorwaarden. Onduidelijk is waarom de overige drie randvoorwaarden destijds bij de analyse van de plannen van aanpak niet zijn opgenomen in het monitoringsinstrument.

van de tweede voortgangsrapportages is in een werksessie op 31 juli 2025 met de accounthouders van IenW voor de omgevingsdiensten getoetst en waar nodig bijgesteld.

Dit heeft geresulteerd in een concept-beoordeling met een taxatie per OD op zowel de individuele kpi's als een algehele taxatie. De concept-beoordeling en een begeleidende e-mail is van 5 augustus tot en met 12 augustus voorgelegd aan de omgevingsdienst voor *hoor en wederhoor*. In de begeleidende e-mail is een samenvatting opgenomen van de concept-beoordeling en een overzicht van de gemaakte aannames en ontbrekende informatie om tot een goede analyse te komen. Een uitzondering daargelaten heeft elke omgevingsdienst gebruik gemaakt van de gelegenheid om met een reactie te komen. Deze reactie is verwerkt en heeft geleid tot een definitieve beoordeling met een taxatie per OD op zowel de individuele kpi's als een algehele taxatie. De algehele taxatie van alle OD's is opgenomen in een managementsamenvatting die door de staatssecretaris gebruikt worden om de Tweede Kamer te informeren over de voortgang.

Per omgevingsdienst is er een conceptbrief opgesteld met daarin de algehele taxatie en de aandachtspunten op basis van de individuele taxatie per randvoorwaarde/kpi, zodat het voor een omgevingsdienst duidelijk is welke stappen er nog nodig zijn om op 1 april 2026 robuust te zijn. Het ministerie van I&W is eindverantwoordelijk voor de inhoud van de brief.

Aandachtspunt

Omdat de omgevingsdiensten nog ruim een half jaar de tijd om aan alle robuustheidscriteria te voldoen, betekent dit dat de ruimte om de benodigde stappen te zetten en daarover bestuurlijk af te stemmen steeds kleiner wordt. Bij de beoordeling van de tweede voortgangsrapportage heeft de planning een belangrijke rol gespeeld bij de inschatting van de haalbaarheid. Dit mede met het oog dat uiteindelijk op 1 april 2026 een omgevingsdienst moet voldoen aan alle robuustheidscriteria om robuust te zijn. De kleur oranje zal bij het beoordelen van de volgende voortgangsrapportage in haar geheel vervallen: er wordt wel of niet voldaan.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de methode die gebruikt is om de haalbaarheid in te schatten met zowel aandacht voor de individuele taxatie van de kpi's als het komen tot een algehele taxatie per OD. In bijlage 1 is de planning opgenomen. In bijlage 2 is de managementsamenvatting opgenomen en in bijlage 3 het monitoringsinstrument (stroomschema) om te komen tot de algehele taxatie.

2 Methode om de robuustheidscriteria te analyseren

Bij elke omgevingsdienst is aan de hand van het monitoringsinstrument op basis van de tweede voortgangsrapportage de haalbaarheid ingeschat voor de drie randvoorwaarden en zes kpi's uit het monitoringsinstrument. Dit monitoringsinstrument is gebruikt destijds voor de analyse van het plan van aanpak en vormt ook de basis voor de analyse van de voortgangsrapportages. De randvoorwaarden/kpi's zijn individueel getaxeerd en uiteindelijk is bij elke omgevingsdienst een algehele taxatie gegeven.

2.1 Taxatie individuele randvoorwaarden/kpi's

Ambient heeft op basis van de informatie uit de tweede voortgangsrapportage alle randvoorwaarden/kpi's geanalyseerd op hun haalbaarheid om op 1 april 2026 aan te voldoen. Ambient heeft van elke randvoorwaarde/kpi de haalbaarheid ingeschat op basis van de beschikbare informatie die door de OD's verstrekt is bij de tweede voortgangsrapportage en eventueel aanvullende informatie naar aanleiding van het hoor en wederhoor. Hierbij is alle informatie betrokken, dus bijvoorbeeld ook informatie die de OD bij een andere randvoorwaarde/kpi opgenomen had, of als de informatie van een andere omgevingsdienst kwam. Ook openbare informatie zoals besluiten van AB/DB zijn, waar relevant, betrokken om de informatie uit de voortgangsrapportage te verifiëren.

Bij de taxatie van de individuele randvoorwaarden/kpi's is de volgende kleurcodering gebruikt:

Taxatie	Omschrijving
	Er wordt <i>op dit moment</i> voldaan aan de randvoorwaarde/kpi.
	- De geformuleerde maatregel lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren; en - De OD lijkt binnen de eigen invloedssfeer in staat te zijn de maatregelen <i>voor 1 april 2026</i> te realiseren.
	- Acties zijn op dit moment nog globaal in het PvA of voortgangsrapportage beschreven; en - De OD geeft aan dat realisatie van de maatregel <i>voor 1 april 2026</i> plaatsvindt."
	- Acties zijn op dit moment nog globaal in het PvA of voortgangsrapportage beschreven; of - De geformuleerde maatregel in het PvA; of voortgangsrapportage lijkt afdoende te zijn om het gestelde doel te realiseren; en - De OD geeft aan dat realisatie van de maatregel pas <i>na 1 april 2026</i> gerealiseerd is.
	- Actie ontbreekt of is onvoldoende uitgewerkt; of - De haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte invloedssfeer van de OD en het is op dit moment nog te onduidelijk of er grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is; of - Een OD geeft aan niet te willen of te kunnen voldoen aan het criterium.

Naar mate de datum van 1 april 2026 nadert, is er minder tijd om acties in gang te zetten om te voldoen aan alle randvoorwaarden en kpi's. Om die reden is bij de beoordeling per

individuele randvoorwaarde en kpi die nu niet groen of rood zijn, onderscheid gemaakt in lichtoranje en donkeroranje.

- Lichtoranje: de actie is nog te globaal beschreven waarbij het onduidelijk is of de actie gaat leiden tot het voldoen aan het criterium, maar indien de actie hiertoe leidt, lijkt het met de gegeven planning wel per 1 april 2026 te gaan voldoen.
- Donkeroranje: de actie is of te globaal beschreven of de juiste actie is wel de juiste om te voldoen aan het criterium, maar evident is dat op basis van de bijgeleverde planning niet per 1 april 2026 voldaan wordt.

Bij een donkeroranje taxatie zal bij een ongewijzigde planning, uiteindelijk op 1 april 2026 de taxatie omslaan in rood. De donkeroranje duiding geeft de omgevingsdiensten de gelegenheid om hun planning nog bij te stellen. Omgevingsdiensten hebben nog ruim een half jaar om aan alle robuustheidscriteria te voldoen. Bij de beoordeling van de volgende voortgangsrapportage zal uiteindelijk het oranje oordeel in zijn geheel komen te vervallen: de omgevingsdienst voldoet wel (groen) of niet (rood) aan alle robuustheidscriteria.

Aandachtspunten

In de brieven naar aanleiding van de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage is nadrukkelijk verzocht dat de omgevingsdienst van elke randvoorwaarde/kpi, ook die al op basis van de zelftoets voldeden, een update te geven inclusief motivatie waarom ze (nog altijd) voldoet.

- Veel omgevingsdiensten hebben hier gehoor aan gegeven. Bij een aantal bleek uit de motivering dat de randvoorwaarde/kpi anders geïnterpreteerd is dan eerder door pijler 1 van het IBP VTH beoogd was. Dit heeft geleid tot een minder positieve beoordeling dan de omgevingsdienst aan zichzelf ten tijde van de zelftoets heeft toegekend.
- Er zijn nog altijd veel omgevingsdiensten die, anders dan de status, geen toelichting geven waaruit blijkt dat men (nog altijd) voldoet. Er is echter een aantal criteria waar de beoordeling in 2023 geen garantie geeft dat men nu ook voldoet. Denk bijvoorbeeld aan de kpi *kwaliteitscriteria* waar per 1 januari 2025 de kwaliteitscriteria 3.0 vigeren.
- Bij de kpi *kwaliteitscriteria* blijkt de toelichting belangrijk om te bepalen of voldaan wordt. Als men èn voldeed aan de kwaliteitscriteria 2.3 èn toereikende stappen zet om de omslag naar 3.0 te maken, voldoet men nu al. De criteria gelden immers wel vanaf 1 januari 2025, omgevingsdiensten hebben op grond van artikel 5 van de modelverordening een jaar de tijd om hieraan te voldoen. Bij de volgende voortgangsrapportage moet uit de informatie die verstrekt wordt door de omgevingsdienst blijken of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria 3.0.

In het rapportageformulier is voor het eerst voor elke omgevingsdienst helder op een rijtje gezet wat er bij elke randvoorwaarde/kpi nodig is om te voldoen. Dit is geen nieuwe informatie, maar dit isop bestuurlijk niveau vastgesteld tijdens het IBP VTH. Toch is dit de maatlat waarlangs de randvoorwaarde/kpi's gelegd moeten worden en dit leidt er bij sommige omgevingsdiensten toe dat men of 1) niet de juiste motivatie aanlevert of 2) niet voldoet nu men inzicht heeft in wat er met de randvoorwaarde/kpi bedoeld wordt. Denk bijvoorbeeld aan de definitie van opleidingsuitgaven.

Het laatste aandachtspunt is de informatiedichtheid. Een omgevingsdienst die aangeeft een BI-strategie vastgesteld te hebben voldoet. De omgevingsdienst de BI-strategie echter meeleverd, wordt beoordeeld op niet alleen het hebben van een BI-strategie, maar ook of de verplichte onderdelen in de BI-strategie zijn opgenomen. Hiermee loopt de omgevingsdienst die veel informatie verstrekt eerder de kans om negatiever beoordeeld te worden dan de omgevingsdienst die niet het stuk als bewijslast meestuurt. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de omgevingsdienst om de juiste informatie aan te leveren. Bij de inschatting van de haalbaarheid wordt vertrouwd op de (soms) summiere informatie die is aangeleverd.

2.2 Algehele taxatie

De algehele taxatie is de basis voor de informatie die is opgenomen in de managementsamenvatting die de staatssecretaris aan de Tweede Kamer stuurt (zie bijlage 2). Deze algehele taxatie geeft aan of verwacht kan worden dat de omgevingsdienst op 1 april 2026 robuust is, oftewel voldoet aan **alle** robuustheidscriteria. Hierbij is onderscheid tussen de omgevingsdiensten die op dit moment al voldoen (op basis van de zelftoets of inmiddels op basis van de tweede voortgangsrapportage) en de omgevingsdiensten die op dit moment nog niet voldoen. Er is onderscheid gemaakt in vier kleuren:

Taxatie	Omschrijving
	De OD voldoet op dit moment aan de robuustheidscriteria
	Het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.
	Het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.
	Het is (op dit moment) niet aannemelijk of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.

De algehele taxatie gaat gepaard met een algemene toelichting als ook een toelichting op de individuele randvoorwaarden/kpi's die (nog) niet voldoen (rood/oranje).

Ambient heeft zich gehouden aan het monitoringsinstrument dat is ontwikkeld voor de analyse van de eerste voortgangsrapportage en wat destijds als bijlage was opgenomen bij de rapportage van de analyse van deze eerste voortgangsrapportage. Dit monitoringsinstrument, wat een stroomschema is, is opgenomen in bijlage 3.

Aandachtspunten

Algemeen

De eerder bij de beoordeling van de eerste voortgangsrapportage opgestelde methode voldoet nog altijd om te komen tot de algehele taxatie.

Donkeroranje bij individuele randvoorwaarde/kpi versus oranje bij algehele taxatie

Bij het analyseren van de tweede voortgangsrapportage is, zoals eerder genoemd, de planning zwaarder meegewogen. Dit heeft ertoe geleid dat sommige individuele randvoorwaarden/kpi's de individuele kleurcode *donkeroranje* kregen. Dit zijn de randvoorwaarden/kpi's waarbij (waarschijnlijk) de juiste stappen gezet worden, maar evident is dat deze stappen (te laat) worden uitgevoerd om per 1 april 2026 te voldoen. In de algehele taxatie heeft de aanwezigheid van dergelijke *donkeroranje* randvoorwaarden/kpi's ertoe geleid dat de algehele taxatie op zijn minst de kleurcode *oranje* kreeg. Er is voor gekozen om de oranje kleurcodering van de algehele taxatie niet, zoals bij de individuele randvoorwaarden/kpi's, op te splitsen in donker- en lichtoranje. De Tweede Kamer is immers nu gewend de eerder gecommuniceerde managementsamenvatting en het wijzigen van de kleurcodering zou mogelijk tot verwarring leiden en het minder goed vergelijkbaar maken. Het maakt wel dat de legenda bij de kleurcode oranje van de algehele taxatie (die stelt "het is de vraag of er per 1 april 2026 voldaan wordt") niet langer passend is als evident is dat de stappen niet tijdig gerealiseerd worden, ondanks dat er uiteindelijk (waarschijnlijk) voldaan gaat worden.

Tijdspad tot 1 april 2026 steeds korter

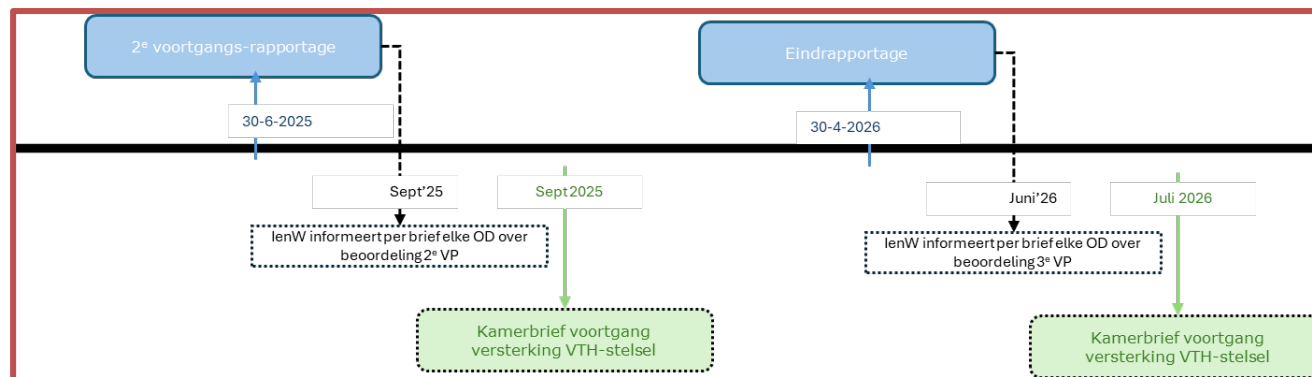
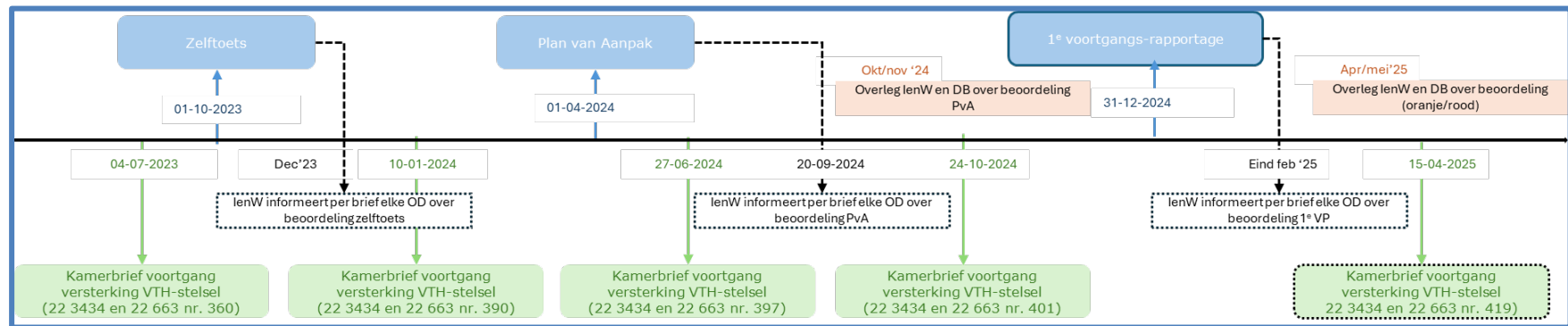
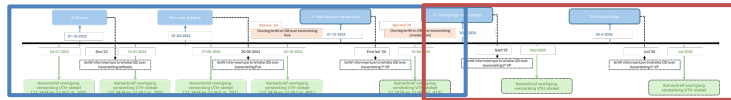
Bij de beoordeling van de volgende voortgangsrapportage vervalt de oranje kleur. Een omgevingsdienst voldoet wel (groen) of niet (rood) aan alle robuustheidscriteria. Hiermee bestaat er een kans dat meer omgevingsdiensten bij de volgende beoordeling rood kleuren dan nu het geval is.

Bijlage 1. Tijdschema

Overzicht proces robuuste omgevingsdiensten



Overzicht stappen tot heden



Bijlage 2. Managementsamenvatting

Algehele taxatie per omgevingsdienst

Legenda en overzicht

Kleur	Toelichting	Taxatie: Uiterlijk 1-4-2026 robuust		
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP
	Taxatie: voldoet aan de robuustheidscriteria	2	3	4
	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10	12	15
	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6	9	5
	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	9	3	3

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
ODBN	Brabant Noord				De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODNZKG	Noordzee-kanaalgebied				De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten dat de omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat de dienst al voldeed op basis van de zelftoets van september 2023.
ODRA	Arnhem				Op basis van de tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODRA voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODZOB	Zuid Oost Brabant				Op basis van de eerste en tweede voortgangsrapportage kan worden geconcludeerd dat de ODZOB voldoet aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.

Overzicht omgevingsdiensten die op dit moment nog niet voldoen aan de robuustheidscriteria

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
DCMR	Rijnmond				Het is aannemelijk dat DCMR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
FUMO	Friesland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag de FUMO per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	Het plan om te voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0 is vertraagd en mogelijk kan alleen samenwerking met de noordelijke omgevingsdiensten leiden tot het voldoen aan de criteria. Hiermee is het de vraag of FUMO op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria. Ook wordt het

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						opleidingsbudget pas in het najaar van 2026 vastgesteld.
ODA	Achterhoek				Het is niet aannemelijk dat de ODA per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. De ODA wil een zelfstandige robuuste dienst zijn en streeft erna voor 1 april 2026 de provinciale taken te hebben overgedragen. Vanwege de beperkte invloed die de ODA heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast wordt niet voldaan aan de omzetnorm. De ODA overweegt een fusie met OD Veluwe om de omzetnorm wel te kunnen halen. De ODA besluit spoedig of ze de verkenning om te fuseren met de OD Veluwe wil doorzetten. Indien de ODA besluit zelfstandig te blijven, is het niet duidelijk hoe de ODA aan de omzetnorm wenst te gaan voldoen. Tot slot lijkt ODA zich niet zondermeer te committeren aan de norm van minstens 3 fte op BI. De ODA laat dit afhangen van de BI-strategie die nog ontwikkeld moet worden.
ODDV	De Vallei				Het is niet aannemelijk dat de ODDV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODDV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De ODDV zet in op doorontwikkeling en versterking van de milieutaken en ziet daarbij de omzetnorm niet als essentieel. Uit de informatie die door ODDV is verstrekt bij de voortgangsrapportage en het hoor en wederhoor is onduidelijk of voldaan wordt aan de omzetnorm.
ODG	Groningen				Het is aannemelijk dat ODG per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODH	Haaglanden				Het is aannemelijk dat ODH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODIJ	IJmond				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJ per 1 april 2026 kan	Er zijn een aantal criteria (omzetnorm, afspraken over het terugnemen van milieu-plustaken als ook innovatiebudget) waaraan pas na het actualiseren van de

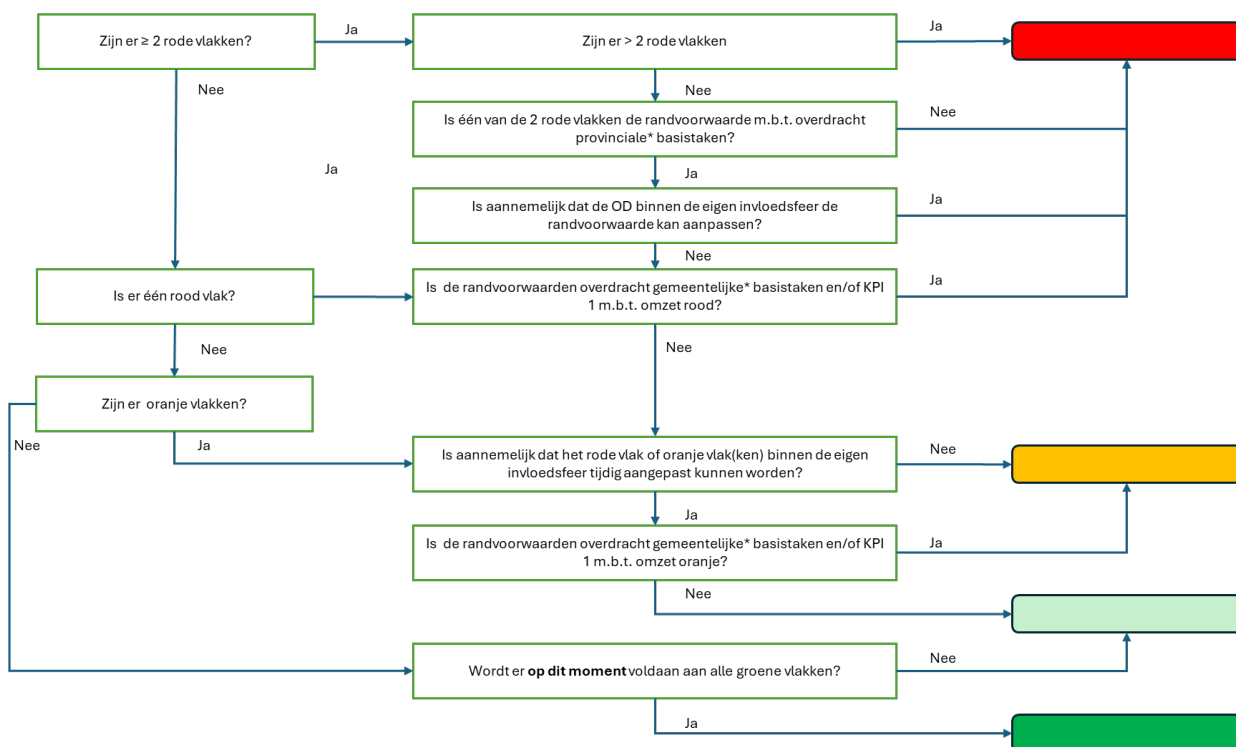
Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
					voldoen aan de robuustheidscriteria.	GR en financieringsstructuur, als onderdeel van de Kadernota 2027, zal worden voldaan. Het moment van besluitvorming over de Kadernota 2027 leidt ertoe dat pas op 1 januari 2027 structurele middelen beschikbaar komen.
ODIJS	IJsselland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODIJS per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODIJS neemt voldoende innovatie- en opleidingsbudget op in de meerjarenbegroting voor 2027 en 2028, maar voldoet hiermee niet op 1 april 2026 aan beide criteria. Ook is het de vraag of ODIJS op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
ODMH	Midden Holland				Het is aannemelijk dat ODMH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODNHN	Noord-Holland Noord				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODNHN per 1 april 2026 kan voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODNHN maakt geen onderscheid in taken op de begroting. Na eventuele aanpassing van de financieringssystematiek zou hieraan voldaan kunnen worden. Hier loopt momenteel een onderzoek naar. Er zijn meerdere kpi's waar ODNHN aan wil voldoen, maar waar het - ondanks het éénmalig vrijmaken van € 1 mln, onduidelijk is of er sprake is van structurele financiering. Dit in combinatie met het ontbreken van een planning maakt dat het voor het vaststellen van een innovatie-agenda, >1% innovatiebudget, 3% loonsom als opleidingsbudget, opstellen BI-strategie en werven >3 fte op BI de vraag is of per 1 april 2026 voldaan wordt.
ODR	Rivierenland				Vanwege een aantal kanttekeningen is het de vraag of ODR per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODR heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. Daarnaast voldoet ODR niet aan de omzetnorm. ODR ziet dat door het uitbreiden van de dienstverlening het kan voldoen aan de omzetnorm. Er loopt momenteel een uitgebreid programma Taakuitbreiding met gesprekken met alle deelnemers. Hierin worden de afspraken vastgelegd die uiteindelijk, bij voldoende draagvlak, geborgd worden in de Kadernota 2027. Deze wordt echter pas in juli 2026

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						vastgesteld, waardoor op 1 april 2026 niet wordt voldaan.
ODRN	Nijmegen				Het is aannemelijk dat ODRN per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODT	Twente				Het is aannemelijk dat ODT per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODU	Utrecht				Het is aannemelijk dat ODU per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
ODV	Veluwe				Op een aantal kanttekeningen na is het aannemelijk dat ODV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet alle basistaken zijn overgedragen omdat de provincie haar basistaken bij de ODRN en ODRA belegt. Vanwege de beperkte invloed die de ODV heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het rode vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. ODV voert enkel milieugerelateerde plustaken uit en geeft daarmee geen mogelijkheid tot uitbreiding van niet-milieugerelateerde plustaken. ODV werkt aan diverse innovatieprojecten van deelnemers, maar het ontbreekt aan een concrete agenda met een visie en daaraan gekoppelde meerjarenprogrammering. Tot slot is onvoldoende duidelijk welke afspraken in de GR gemaakt zijn over het terugnemen van de milieugerelateerde plustaken en of deze toereikend zijn.
ODWH	West Holland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat ODWH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	ODWH voert de tweede helft van 2025 gesprekken met de deelnemers over het afnemen van meer niet-milieugerelateerde plustaken.
OZHZ	Zuid-Holland Zuid				Op een aantal kanttekeningen na is het aannemelijk dat OZHZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	OZHZ maakt momenteel geen onderscheid op haar begroting in de basistaken (zowel milieu- als niet-milieugerelateerde), de milieugerelateerde plustaken en de niet-milieugerelateerde plustaken. Er is toegezegd dit onderscheid te maken in de ontwerpbegroting voor 2027 welke in april 2026 waarschijnlijk wordt vastgesteld. OZHZ voldoet momenteel niet aan de kwaliteitscriteria, omdat niet wordt voldaan aan het deskundigengebied ketentoezicht. OZHZ onderzoekt of door in een pool te gaan werken met andere OD's, kan worden voldaan aan de vigerende kwaliteitscriteria 3.0. Hiermee is het de

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						vraag of OZHZ op 1 april 2026 zelfstandig voldoet aan de kwaliteitscriteria.
OFGV	Flevoland, Gooi en Vechtstreek				Het is aannemelijk dat OFGV per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
OMWB	Midden West Brabant				Het is aannemelijk dat OMWB per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	OMWB reserveert 2% van de loonsom aan opleidingskosten, als financiële component van het opleidingsplan. Daarnaast rekent het de urenbesteding mee van de medewerkers die scholing volgen om te voldoen aan de norm. Hiermee wordt niet voldaan aan de definitie van opleidingskosten uit het A&O fonds gemeenten die aangeeft dat enkel de uren mogen worden meegerekend van ambtenaren die zich uit hoofde van hun functie met scholing bezighouden, oftewel scholing geven in plaats van volgen.
ODD	Drenthe				Het is aannemelijk dat ODD per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.
RUDLN	Limburg Noord				Het is niet aannemelijk dat de RUDLN per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	De RUDLN wordt omgevormd tot een robuuste omgevingsdienst voor Noord- en Midden-Limburg (ODNML). Het bedrijfsplan voor de ODNML in wording laat voortgang zien op alle randvoorwaarden en kpi's, maar door het ontbreken van concrete stappen en een meer gedetailleerde planning is het niet aannemelijk dat per 1 april 2026 wordt voldaan. Ondanks dat de provinciale basistaken in de Gemeenschappelijke Regeling belegd zijn bij RUDLN, ligt de uitvoering bij ODZL. De ODNML in wording gaat het gesprek aan om de uitvoering van de provinciale taken ook bij ODNML te leggen. Vanwege de beperkte invloed die de ODNML heeft op de overdracht van provinciale basistaken, telt het oranje vlak op deze randvoorwaarde niet mee bij de algehele taxatie. De dienst wil in een realistisch tempo groeien naar € 22,8 mln. in 2030 en geeft aan per 1 april 2026 te voldoen aan de omzetnorm door o.a. het resterende implementatiebudget aan de begroting voor 2026 toe te kennen. De onderbouwing hiervoor is op dit moment ontoereikend. De dienst overweegt geen

Naam Omgevingsdienst		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust			Toelichting taxatie	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
		PvA	1 ^e VP	2 ^e VP		
						uitbreiding van niet-milieugerelateerde taken, waardoor gezien de omzetnorm, niet wordt voldaan. Tot slot zijn er een aantal kpi's waar nog onvoldoende duidelijk is welke stappen er gezet gaan worden, ondanks het voorzien in de financiële middelen hiervoor op de ontwerp-begroting 2026. Het gaat hierbij onder andere om het hebben van voldoende personeel in vaste dienst of het aantrekken van voldoende capaciteit op BI.
RUDZ	Zeeland				Op één kanttekening na is het aannemelijk dat RUDZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Omdat het werven van de laatst benodigde fte op BI pas kan starten nadat de BI-strategie is uitgewerkt en de werving van de informatiemanager die de BI-strategie gaat uitwerken ook nog loopt, is het de vraag of per 1 april 2026 er minstens 3 fte op BI aanwezig is.
ODZL	Zuid Limburg				Het is aannemelijk dat ODZL per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.

Bijlage 3. Monitoringsinstrument algehele taxatie



*indien de gemeentelijke basistaken niet volledig zijn overgedragen, weegt de individuele taxatie zwaar mee bij de algehele taxatie. Indien echter de provinciale basistaken niet zijn overgedragen aan de desbetreffende omgevingsdienst, weegt de individuele taxatie niet mee bij de algehele taxatie omdat de omgevingsdienst hier over het algemeen weinig invloed op heeft.

				Haalbaar voor 1-4-2026			Toelichting taxatie 2e voortgangsrapportage	
OD	KPI/ randvoorwaarde		Criterium	O.b.v. PwA	O.b.v. 1e VP	O.b.v. 2e VP	Duiding Ambient	Toelichting welke informatie geleid heeft tot wijziging oordeel haalbaarheid (indien aan de orde)
ODH	Randvoorwaarde	n.v.t.	3 Alle gemeenten en provincies nemen deel en alle basistaken zijn overgedragen	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan dat er geen wijzigingen zijn t.o.v. de zelftoets van september 2023. ODH voert nog steeds alle basistaken en vrijwel alle plustaken uit voor alle opdrachtgevers. Hierdoor voldoet ODH nog steeds aan deze randvoorwaarde. Naar aanleiding van het hoor en wederhoor van 11 augustus geeft ODH aan dat dit zowel de gemeentelijke basistaken als provinciale basistaken betreft.	
ODH	Randvoorwaarde	n.v.t.	4 De governance is ingericht en er is onafhankelijkheid en de directeur heeft mandaat	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan nog steeds te voldoen aan dit criterium. ODH heeft ook met de invoering van de Omgevingswet weer ruim mandaat gekregen van alle opdrachtgevers en voert alle taken zelfstandig uit, waarbij uiteraard afspraken zijn gemaakt over afstemming en rapportages.	
ODH	Randvoorwaarde	n.v.t.	5 De OD is v.w.b. de omzet in staat onderscheid te maken tussen taken				In de 1e voortgangsrapportage werd toegelicht dat ODH en IenW op 11 oktober 2024 hebben afgesproken dat ODH geen onderscheid maakt tussen taken voor wat betreft omzet, maar kan voldoen aan de randvoorwaarde als ze, net als ODNZKG, een eenmalige analyse uitvoeren. Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat ODH nog bezig is met deze analyse. Naar aanleiding van het hoor en wederhoor van 11 augustus geeft ODH aan dat de analyse naar verwachting eind augustus/begin september gereed is en aangeboden wordt aan het bestuur. Na goedkeuring, wat waarschijnlijk in het najaar van 2025 zal plaatsvinden, ontvangt IenW de analyse. Er wordt toegezegd dat dit uiterlijk december 2025 is. Het is hiermee aannemelijk dat per 1 april 2026 zal worden voldaan aan deze randvoorwaarde.	Uit de hoor en wederhoor volgt informatie over de planning.
ODH	Omvang	KPI 1	6 Omzet en basistaken incl. milieutaken ≥ € 16,5 mln.	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat de conceptbegroting van ODH voor 2026 € 31.428.576 bedraagt. ODH geeft aan vrijwel alleen maar milieutaken uit te voeren, de plustaken zijn vrijwel allemaal milieutaken. Aangezien ODH geen onderscheid maakt tussen taken, zoals aangegeven beide randvoorwaarde over het maken van onderscheid in taken op de begroting, en het vrijwel alleen maar om milieutaken gaat is het aannemelijk dat met een begroting van € 31.428.576 euro wordt voldaan aan dit criteria. Hierbij wordt opgemerkt dat de omzetnorm zich niet alleen richt tot milieutaken, maar tot de basistaken (zowel milieu- als niet-milieugerelateerd), maar verder voor wat betreft de plustaken alleen de milieugerelateerde plustaken.	
ODH	Omvang	KPI 1	7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal fte	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan nog steeds te voldoen aan dit criterium. Aanvullende hierop hebben ze het doel gesteld om inhuur nog meer terug te brengen. Er is een proces gaande om in het team met het hoogste percentage inhuur de ingehuurd krachten om te zetten in vast personeel. Daarna zullen de andere teams met veel inhuur volgen.	
ODH	Kwaliteit	KPI 2	8 Voldaan aan de kwaliteitscriteria basis- en plustaken: kritieke massa, procescriteria, competenties	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat ODH nog steeds aan dit criterium voldoet. Om blijvend te voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria VTH wordt een systeem van registratie ingericht van de aanwezige de kennis en daaruit voortvloeiend een methodek om de ontbrekende kennis te inventariseren zodat het opleidingsaanbod daarop kan worden ingesteld.	
ODH	Innovatie	KPI 3	9 Komt er een innovatie-agenda?				Uit de 1e voorgangsrapportage volgt dat de vijf Zuid-Hollandse OD's een projectgroep zijn gestart die zal leiden tot een gezamenlijke innovatie-agenda. In de 2e voortgangsrapportage van ODH ontbreekt een planning, maar uit de 2e voortgangsrapportage van ODH blijkt dat de gezamenlijke innovatie-agenda in 2025 wordt opgesteld. ODH hoopt dat de subsidiemogelijkheden van het Rijk bij kunnen dragen aan de financiering van de innovatie-agenda. ODH is daarnaast met een interne werkgroep gestart met het opstellen van een eigen innovatie-agenda, het tijdpad is onbekend. Het lijkt aannemelijk dat in ieder geval de gezamenlijke agenda voor 1 april 2026 gereed is, maar we vragen ODH met klem een volgende rapportage een update te geven over de planning.	
ODH	Innovatie	KPI 3	10 Innovatiebudget ≥ 1% begroting?				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat in de begroting van 2025 een innovatiebudget van ≥ 1% is opgenomen en dat deze op 3 juli wordt vastgesteld voor het Algemeen Bestuur. Het is hierdoor aannemelijk dat op 1 april 2026 een innovatiebudget beschikbaar is dat voldoet aan de norm.	
ODH	Continuïteit	KPI 4	11 Uitbreiding met niet-milieutaken gerelateerde plustaken mogelijk?	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan dat er geen wijzigingen zijn t.o.v. de zelftoets van september 2023. ODH voert nog steeds vrijwel alle plustaken uit voor alle opdrachtgevers. Hierdoor is er geen uitbreiding meer mogelijk maar ook niet nodig en voldoet ODH nog steeds aan dit criterium.	
ODH	Continuïteit	KPI 4	12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen (milieugerelateerd) plustaken	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan dat er geen wijzigingen zijn t.o.v. de zelftoets van september 2023. Hierdoor voldoet ODH nog steeds aan dit criterium.	
ODH	Continuïteit	KPI 4	13 Weerstandratio ≥ 0,8?	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat het weerstandsvermogen in de conceptbegroting van 2026 1.08% bedraagt. Hiermee voldoet ODH nog steeds aan dit criterium.	
ODH	Continuïteit	KPI 5	14 Fusie-perspectief		Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er binnen Zuid-Holland niet concreet gesproken wordt over fusies. Er wordt ingezet op intensivering van de samenwerking, zoals verder toegelicht bij de kpi over samenwerking. De overige nog niet behaalde criteria vragen niet om maatregelen die rechtstreeks en uitsluitend leiden tot een noodzakelijke organisatorische schaalvergroting.	
ODH	Continuïteit	KPI 5	15 Intensieve samenwerking met andere OD's?		Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	In de 2e voortgangsrapportage wordt vermeld dat de samenwerking tussen de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten geïntensiveerd is.	
ODH	Sturing	KPI 5	16 Opleidingsprogramma	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023			Uit de 1e voortgangsrapportage volgde al dat het opleidingsprogramma opgenomen werd in de voorjaarsnota van 2025. In de 2e voortgangsrapportage wordt aangevuld dat ODH bezig is om het opleidingsprogramma nog verder vorm te geven met een kennis- en mobiliteitscentrum. Dit resulteert in de coördinatie en samenhang tussen kennis en opleiden, alsmede het verder ontwikkelen van competenties. Doel is om op ieder moment de juiste kennis beschikbaar hebben. Door blijvend te voldoen aan de vigerende kwaliteitscriteria en aan te sluiten bij de landelijke ontwikkeling van de KIS-VTH en behoud van kennis door interne mobiliteit, ondersteund door persoonlijke ontwikkelplannen en opleidingstrajecten per functiegroep. Op basis van deze informatie voldoet ODH nog steeds aan dit criterium.	
ODH	Sturing	KPI 5	17 Opleidingsbudget ≥ 3% loonsom				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 12 juni 2025 is afgesproken om in het kader van de najaarsnota van 2025 het opleidingsbudget te verhogen naar 3%. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 27 november 2025 zal hierover worden besloten. Hierdoor is het aannemelijk dat op 1 april 2026 wordt voldaan aan dit criterium.	ODH heeft aangegeven voornemens te zijn 3% van de loonsom aan opleidingsbudget te reserveren.
ODH	Sturing	KPI 5	18 Businessintelligence (BI) strategie	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan nog steeds te voldoen aan dit criterium. Reguleer rapportages over onder meer voortgang en lopende zaken maken onderdeel uit van het zaaksysteem. Daar waar de reguliere systeemrapportages niet voldoen, zet ODH Business Intelligence (BI) in. ODH is continu bezig om het bereik van BI te verbreden.	
ODH	Sturing	KPI 5	19 Capaciteit BI ≥ 3 fte	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan nog steeds te voldoen aan dit criterium. Binnen de ODH zijn meer dan 5 FTE bezig met Business Intelligence in alle drie afdelingen.	
ODH	Congruentie	KPI 6	20 Congruentie en samenhang werkgebied	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023	Voldoet o.b.v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage geeft ODH aan dat er geen wijzigingen zijn t.o.v. de zelftoets van september 2023. Het werkgebied van ODH is congruent met de grenzen van de Veiligheidsregio Haaglanden en de GGD Haaglanden. De entiteit Haaglanden bestaat jarenlang, ver voor de oprichting van ODH, en samenwerken wordt binnen Haaglanden als natuurlijk ervaren. Hierdoor voldoet ODH nog steeds aan dit criterium.	
				Toelichting taxatie o.b.v. 2e voortgangsrapportage		Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD o.b.v. 2e voortgangsrapportage		
ODH	Inschatting of OD per 1 april 2026 robuust is					Het is aannemelijk dat ODH per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.		Niet van toepassing omdat in de onderliggende duiding geen rode en oranje vlakken voorkomen.



Overleg : Algemeen Bestuur
Datum : 3 juli 2025
Tijd : 15.30-18.00 uur
Locatie : PZH (Arentsburgh)
Aanwezig : Michiel Ferwerda (vz. Westland), Ben van der Stee (Westland), Meindert Stolk (PZH), Martina Huijsmans (Delft), Mark Wit (Rijswijk), Marieke van Bijnen (Pijnacker-Nootdorp), Melanie Oderwald (Midden-Delfland), Marcel Belt (Leidschendam-Voorburg), Laurens van Doeveren (Wassenaar), Ronald Weerwag (Zoetermeer), Christiaan van der Kamp (secretaris), Annemarie Goudswaard (ODH) en Annette Swinkels (verslag)
Afwezig : Arne Weverling (PZH), Robert Barker (Den Haag) en Arjen Kapteijns (Den Haag)
Kopie : MT ODH

Notulen

Agendapunten

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Verslag AB 16 april
4. Regionaal uitvoeringsprogramma
5. Financiële zaken
 - 5.1 Jaarstukken 2024
 - 5.1a Bevindingen accountant
 - 5.1b Bevindingen rekeningcommissie en reactie ODH
 - 5.2 Voorjaarsnota
 - 5.3 Begroting 2026
 - 5.3.a Zienswijzen begroting en reactie ODH
 - 5.4 Treasury statuut
6. Update convenant ODH-GGD
7. Stand van robuustheid en VTH-stelsel
8. Rondvraag
9. Sluiting

Notulen

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend. De heren Barker, Kapteijns en Weverling hebben zich afgemeld. De accountant, mevrouw Annemarie Kros, sluit aan het begin van de vergadering (na agendapunt 3) digitaal aan voor een mondelinge toelichting op de jaarstukken.

2. Mededelingen

De secretaris deelt mee dat de wachttijd bij soortenbescherming inmiddels 5 maanden is omdat er te weinig capaciteit is. Drie weken geleden is de stand van zaken gepresenteerd aan GS. Op verzoek van GS schrijft de ODH een aanvalsplan dat extra budget voor deze taak rechtvaardigt.

3. Verslag 16 april 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.1.a Bevindingen accountant



De voorzitter geeft het woord aan de accountant. Mevrouw Kros meldt dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2024 en van het vermogen van omgevingsdienst Haaglanden. De jaarrekening en het jaarverslag zijn met elkaar verenigbaar en voldoen aan het BBV. Advies is om in het jaarverslag in de paragraaf bedrijfsvoering meer inzicht te geven in de wijze van risicobeheersing (inclusief fraudepreventie). Er is een goedkeurende controleverklaring afgegeven inzake de getrouwheid van de jaarrekening, waarin ook de rechtmatigheids-verantwoording is opgenomen.

De voorzitter bedankt mevrouw Kros en meldt dat het nog even afwachten is of zij volgend jaar weer aansluit omdat op dit moment de nieuwe aanbesteding loopt. De secretaris bedankt mevrouw Kros voor de prettige samenwerking.

Het AB neemt kennis van het verslag van de accountant.

4. Regionaal uitvoeringsprogramma

De secretaris leidt in en geeft aan dat één van de afspraken uit het IBP VTH is dat alle omgevingsdiensten een regionale uitvoeringsstrategie hebben. De doelstelling is om meer nadruk te leggen op de milieudoelen die voortkomen uit het strategisch beleid van de gemeenten en de provincie, het sluiten van de BIG8. Daarom wil ODH komen tot een regionaal uitvoeringsprogramma (RUP). Dit onderwerp komt ook terug bij de visitaties. ODH wordt hierin begeleidt door Lysias advies. De secretaris geeft het woord aan Catheel Pino en Eva Hillen van Lysias.

Middels een presentatie wordt het AB meegenomen in het proces om te komen tot een RUP en wordt inbreng opgehaald daar waar het gaat om de inhoud.

Uitvoering van het RUP vindt plaats binnen de bestaande begroting. Het zijn geen extra uitvoeringstaken maar het betreft een accentverschuiving binnen de bestaande taken. Het is de bedoeling dat het RUP in oktober 2025 wordt vastgesteld in het Algemeen Bestuur. Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 is besloten in het najaar van 2026, als de meeste gemeentebesturen zijn gevormd, een 'checkmoment' te organiseren om na te gaan of de nieuwe besturen achter het RUP staan of dat wijzigingen of aanvullingen nodig zijn.

De regionale prioriteiten zijn gebaseerd op problemen en risico's die ODH in de uitvoering signaleert, het beleid van de ketenpartners, de omgevingsvisies en vastgesteld beleid van de deelnemers (die ook nog gelden na de gemeenteraadsverkiezingen). Veel problemen houden niet op bij de gemeentegrenzen. Ook zijn met alle gemeenten en provincie gesprekken gevoerd over de gewenste prioriteiten.

Er volgt een levendige discussie en er worden de nodige vragen gesteld. Het AB heeft de volgende vragen/opmerkingen:

- Waarom is een regionale component nodig? Vaak lopen zaken lokaal al zeer goed.
- Is er bewust gekozen voor alleen inhoudelijke prioriteiten?
- Graag ook bekijken wat het betekent voor de samenleving en voor bedrijven.
- Goede terugkoppeling richting raden is gewenst.
- Kunnen koplopers op voordelen rekenen?
- Gemeenten hebben verschillende ambities, bijv. wat betreft luchtkwaliteit.
- Belangrijk om waterkwaliteit gezamenlijk op te pakken de Kader Richtlijn Water kan het nieuwe stikstof worden
- Hoe is dit bij andere omgevingsdiensten?
- Waarom is de energietransitie niet als prioriteit benoemd?
- In het programma graag aandacht besteden aan gezondheid, PFAS, ZZS en bestrijdingsmiddelen inclusief informatie/communicatie daarover.
- Waarom is veiligheid niet prioriteit nr.1? Dat is de core business van een omgevingsdienst.
- Met bodem bij de topprioriteiten pak je alle milieucomponenten.



Veel vragen zijn van antwoord voorzien. Verder worden de antwoorden op de vragen en reacties op de opmerkingen zoveel als mogelijk meegenomen in de verder uitwerking van het RUP en komen terug in het volgende AB wanneer het uitgewerkte RUP op de agenda staat. De voorzitter bedankt Catheel Pino en Eva Hillen voor de presentatie en allen aanwezigen voor het goede inhoudelijke gesprek. De presentatie wordt met het verslag meegestuurd.

Conclusie is dat er voldoende draagvlak is voor de voorgestelde prioriteiten (waterkwaliteit, luchtkwaliteit, geluid en omgevingsveiligheid). Deze worden nader uitgewerkt.

Er volgt een korte pauze en de heer Weerwag verlaat de vergadering. De heer Weerwag heeft de voorzitter geïnformeerd in te kunnen stemmen met de financiële stukken.

5. Financiën

5.1 Jaarstukken 2024

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Jaarstukken 2024 vast te stellen;

2. Het saldo van € 692.303 te bestemmen voor:

- | | |
|--|------------------|
| • Bijdrage in de taakstelling voor de jaren 2026 en 2027 | € 400.000 |
| • Investing in nieuwe huisvesting | € 292.303 |

5.1.b Bevindingen rekeningcommissie en reactie ODH

Het AB neemt kennis van het verslag van de rekeningcommissie en stemt in met de reactie op het verslag.

5.2 Voorjaarsnota 2025

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Voorjaarsnota 2025 vast te stellen;

2. In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiende uit de Voorjaarsnota 2025 zoals vermeld in paragraaf 3.1.2.

5.3 Begroting 2026 en 5.3.a zienswijzen op de begroting

De voorzitter meldt dat de reacties op de zienswijzen door het DB zijn vastgesteld. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van de begroting. Normaal gesproken dient de reactie op de zienswijzen eerst aan de raden te worden verzonden voordat de begroting wordt vastgesteld. Dat is dit jaar i.v.m. de termijnen niet mogelijk, procedureel is het nog helemaal niet op orde. Het is met name veroorzaakt door de wens om een bezuinigingsoperatie uit te voeren waardoor de begroting later dan normaal gereed was. Het verdient niet de schoonheidsprijs en is niet conform de letter van de wet maar wel in de geest van de wet. Volgend jaar wordt de P & C cyclus hierop aangepast.

Mevrouw Van Bijnen geeft aan dat dit een gevoelig punt is bij de raad. De gemeenteraad wil kunnen reageren op de reactie van het DB op de zienswijzen. Zij geeft aan dat expliciet wordt vastgelegd dat volgend jaar de P&C cyclus zo wordt ingericht dat dit voldoet aan de letter van de wet.

De secretaris begrijpt de reactie en vindt ook dat het proces strakker moet. Overigens is de wens van de gemeenteraad te vervullen omdat het aan het AB-lid is om verantwoording af te leggen aan de raad over de vastgestelde begroting en de wijze waarop is omgegaan met de zienswijze. Omdat het overgrote deel van de gemeenteraden kan instemmen met de begroting, en de zienswijzen zijn meegenomen bij het vaststellen van de begroting is daarmee gehandeld zoals door de wetgever beoogd.

Het verzoek is de reactie naar de raden te sturen met daarbij een uitleg en excuus over het gelopen proces.



Het Algemeen Bestuur beluit kennis te nemen van de ingekomen zienswijzen en op de Ontwerpbegroting 2025 en de reactie van het DB daarop.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- 1. De Begroting 2026 vast te stellen;**
- 2. De meerjarenbegroting 2027-2029 ter kennisgeving aan te nemen.**

5.4 Treasurystatuut

Het Algemeen Bestuur stelt het Treasurystatuut vast.

6. Update convenant ODH-GGD

Het AB neemt de update van het convenant tussen GGD en ODH voor kennisgeving aan.

7. Stand van robuustheid en VTH-stelsel

De secretaris meldt dat het ministerie vasthoudt aan het robuustheidscriterium van 3% opleidingsbudget. Om ervoor te zorgen dat ODH aan alle robuustheidscriteria voldoet is het dus noodzakelijk het opleidingsbudget te verhogen van 2,3% naar 3%. Om in april 2026 aan alle criteria te voldoen dient de ophoging van het opleidingsbudget te worden verwerkt in de najaarsnota. Van het budget kan dan ook een kennismakelaar worden gefinancierd, waarvan is afgesproken dat iedere OD die in huis heeft. Het DB zal bij de najaarsnota met een voorstel komen om te voorkomen dat de ODH als een niet robuuste omgevingsdienst uit de beoordeling komt.

8. Rondvraag

De heer Van Doeveren verzoekt niet te vergeten de nu nog incidentele bezuinigen om te zetten in structurele. De secretaris antwoordt dat het inderdaad de opdracht aan de ODH is deze incidentele bezuinigingen na twee jaar om te zetten in structurele bezuinigingen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit om 17.10 uur de vergadering.

De secretaris,

De voorzitter,

Mr. C. van der Kamp

M.R. Ferwerda MSc.

Oplegnotitie

Vergadering Algemeen Bestuur
16 oktober 2025

Agendapunt 4 Prioritering milieutoezicht

Inleiding

De bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst stellen gezamenlijk een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie vast. (art 13.5 Omgevingsbesluit). De strategie moet inzicht bieden in de doelen voor de uitvoering en in de werkzaamheden die met het oog op die doelen zullen worden verricht. Op grond van een probleem- en risicoanalyse kan een omgevingsdienst de werkzaamheden prioriteren. Met een gerichte inzet van de capaciteit kan op deze manier een zo groot mogelijk effect voor het milieu en de leefomgeving worden bereikt.

Het uitvoeren van een probleemanalyse is een cyclisch proces, eens in de vier jaar vindt er een analyse plaats. De 'Probleemanalyse en prioriteiten milieutoezicht, risicomethodiek 2021-2024' is aan vernieuwing toe, daarom is een nieuwe probleemanalyse en prioriteitstelling opgesteld, de 'Prioritering milieutoezicht 2026-2029'. Deze vormt, samen met de gemeentelijke en provinciale VTH-nota's, de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht en de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's (jaarwerkplannen), de uitvoerings- en handhavingsstrategie van ODH.

De probleemanalyse milieutoezicht is gebaseerd op problemen die zich kunnen voordoen bij niet-naleving van de wet- en regelgeving. Daarbij is rekening gehouden met:

- het feitelijk naleefgedrag;
- de mogelijke effecten van potentiële en feitelijke overtredingen;
- de kansen op overtredingen;
- klachten en signalen.

ODH prioriteert alleen het toezicht op bedrijven en activiteiten. Andere activiteiten van de ODH lenen zich niet voor prioritering. Vraaggestuurde activiteiten zoals vergunningverlening, het beoordelen van meldingen en het toetsen van verplichte onderzoeken (geluid, bodem, lucht etc.) komen hier bijvoorbeeld niet voor in aanmerking. Ten aanzien van overlastmeldingen van burgers of andere belanghebbenden geldt de insteek dat iedere overlastmelding, waarbij de ODH het bevoegd gezag vertegenwoordigt, in behandeling wordt genomen.

Deze memo gaat in op de prioritering van toezicht bij bedrijven en op activiteiten voor de jaren 2026-2029. Deze prioritering milieutoezicht voor de jaren 2026-2029 zal na instemming door het AB ter vaststelling aan de bevoegde gezagen doorgeleid worden.

Prioritering toezicht op bedrijven en activiteiten

Prioritering toezicht bedrijven

De toezichtcapaciteit van ODH is niet onbeperkt. Daarom kunnen niet alle bedrijven ieder jaar bezocht worden en bepaalt ODH op basis van een risicoanalyse bij welke bedrijven toezicht plaatsvindt. Het risicomodel bedrijven is gebaseerd op het landelijke model (product van IBP-VTH Pijler 5: Onafhankelijk Toezicht en uitvoering) waarbij bedrijven worden gescoord op naleefgedrag, milieurelevantie en laatste controle. Hoe hoger de totaalscore des te



hoger het bedrijf op de prioriteitenlijst komt om te controleren. In 2025 heeft ODH, na ambtelijke instemming van het AOO, reeds conform deze risicomethodiek het toezicht uitgevoerd.

Toezicht op milieubelastende activiteiten

Naast het controleren van bedrijven voert ODH ook toezicht uit op activiteiten zoals bodem- en asbestsaneringen, grondverzet, puinbrekers en Warmte Koude Opslagsystemen (WKO). Bij de prioritering van toezicht op deze activiteiten wordt uitgegaan van het effect op de leefomgeving, geldelijk gewin bij niet naleven en de kans op niet naleven. Natte koeltorens vormen een aparte categorie in verband met het risico voor de leefomgeving en de volksgezondheid. Deze controleert ODH daarom jaarlijks.

In de bijgevoegde memo “prioritering milieutoezicht” (bijlage) kunt u lezen hoe de risicomethodiek bedrijven in elkaar steekt en hoe elke activiteit precies geprioriteerd wordt. De memo beschrijft enkel de prioritering van het milieutoezicht voor de gemeenten, niet voor de provincie Zuid-Holland. De T&H taak voor provinciale bedrijven voert ODH uit conform de door PZH vastgestelde nota VTH.

Het AOO adviseert in te stemmen met de prioritering van het milieutoezicht voor de jaren 2026-2029.

Bijlagen

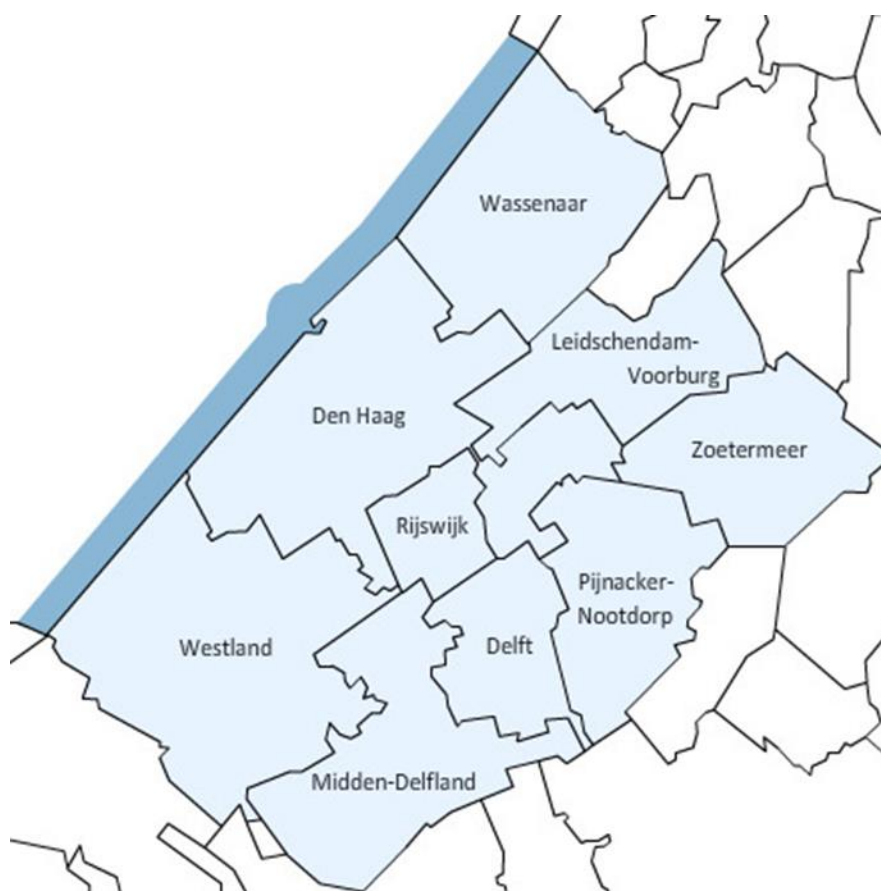
Prioritering milieutoezicht 2026-2029

Voorstel

Instemmen met de prioritering milieutoezicht voor de jaren 2026-2029 en deze ter vaststelling aanbieden aan de bevoegde gezagen.



Prioritering milieutoezicht Haaglanden 2026-2029



Aan : DB
Van : ODH
Datum : 11-09-2025
Versie : 2.0



Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Gebiedsomschrijving Haaglanden.....	4
3.	Toezicht op bedrijven	6
3.1.	Scope	6
3.2.	Risicomodel	6
3.3.	Pilot RisicoRadar	7
3.4.	Duurzaamheid	7
4.	Toezicht op activiteiten	8
4.1.	Natte koeltorens.....	8
4.2.	Bodemtoezicht	8
4.3.	Toezicht op gesloten Warmte-Koude-Opslag (WKO)	9
4.4.	Puinbreken	9
4.5.	Toezicht op asbestsaneringen	9
4.6.	Ketentoezicht en diep administratief toezicht.....	10
4.7.	Ondermijning.....	10
5.	Toezicht naar aanleiding van overlastmeldingen.....	11
6.	Toezicht op basis van het Regionaal uitvoeringsprogramma	12
	Bijlage 1: Beschrijving risicomodel.....	13



1. Inleiding

De bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst stellen gezamenlijk een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie vast. Deze strategie moet inzicht bieden in de doelen voor de uitvoering en handhaving en in de werkzaamheden die met het oog op die doelen zullen worden verricht. De strategie is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen bij het niet naleven van de wet- en regelgeving en bevat onder meer een prioriteitstelling.¹ Zo kan met beperkte capaciteit voor toezicht en handhaving een zo groot mogelijk effect voor het milieu en de leefomgeving worden bereikt.

Omgevingsdienst Haaglanden (hierna: ODH) heeft in 2021 de 'Probleemanalyse en prioriteiten milieutoezicht, risicomethodiek 2021-2024' vastgesteld. Deze vormt, samen met de gemeentelijke en provinciale VTH-nota's, de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht en de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's (jaarwerkplannen), de uitvoerings- en handhavingsstrategie van ODH. De 'Probleemanalyse en prioriteiten milieutoezicht, risicomethodiek 2021-2024' is aan vernieuwing toe, daarom is een nieuwe probleemanalyse en prioriteitstelling opgesteld, die hierna wordt aangeduid als 'Prioritering milieutoezicht 2026-2029'.

Het door ODH uitgeoefende milieutoezicht kan in grote lijnen als volgt worden onderverdeeld:

- a. Toezicht op bedrijven (H3)
- b. Toezicht op activiteiten (H4)
- c. Toezicht naar aanleiding van overlastmeldingen (H5)
- d. Toezicht op basis van het Regionale Uitvoeringsprogramma (RUP) (H6)

Deze onderverdeling wordt in dit document verder uitgesplitst en beschreven. Dit wordt voorafgegaan door de gebiedsomschrijving van Haaglanden (H2).

De Prioritering milieutoezicht 2026-2029 is in **oktober 2025** vastgesteld door het Algemeen Bestuur van ODH en daarna ter vaststelling aangeboden aan de colleges van B&W en Gedeputeerde Staten.

¹ Afdeling 13.2 Omgevingsbesluit
ODH-20##-123459



2. Gebiedsomschrijving Haaglanden

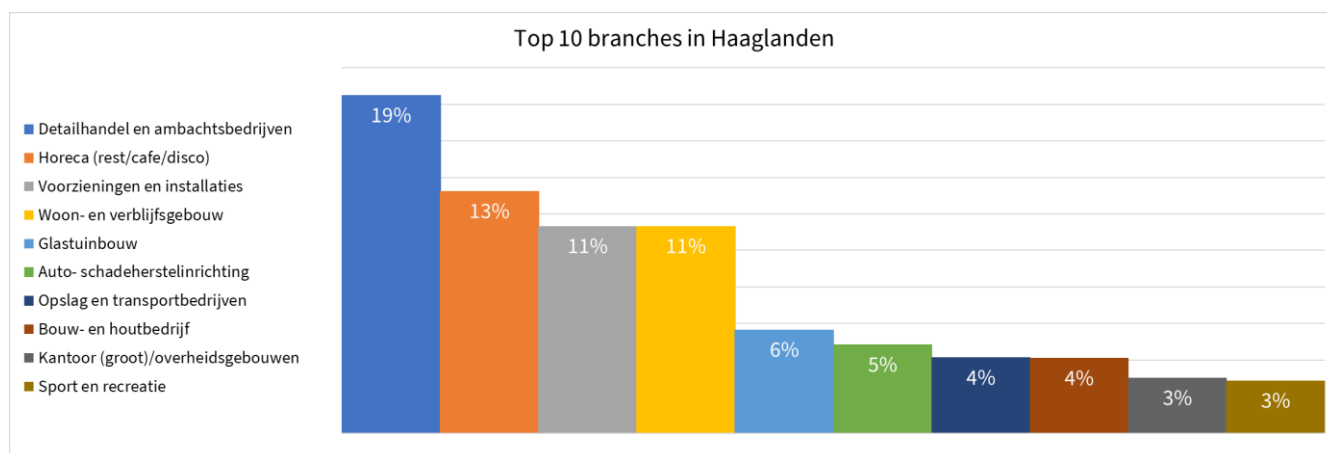
De regio Haaglanden bestaat uit negen gemeenten: Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer. Opvallende branches binnen de regio zijn glastuinbouw, kantoren, detailhandel en horeca. Van 'zware industrie' is in de regio nauwelijks sprake. De regio is dichtbevolkt en heeft een over het algemeen een stedelijk karakter. De regio heeft ook een hoog innovatief karakter, wat blijkt uit diverse onderzoeksinstituten, laboratoria, de TU in Delft, fieldlabs en diverse hbo en mbo-campusen.



- Oppervlakte: ± 40.500 hectare
- Gemeenten: 9
- Inwoners: 1.162.453
- Vestigingen bedrijven/instellingen: 178.815
- Bedrijven en instellingen die onder milieuwet- en regelgeving vallen: 34.838

(Bron: Bedrijvenbestand ODH en CBS; beschikbaar op 07-06-2024)

De top 10 branches van bedrijven die onder milieuwet- en regelgeving vallen staan in onderstaande figuur weergegeven.



Natuurgebieden binnen Haaglanden

Natuurgebieden bestaan in Haaglanden uit stranden en duinen, (landgoed)bossen en natuurboskernen in het openweideveld. In Haaglanden liggen drie natura 2000 gebieden: Westduinpark & Wapendal (Den Haag), Solleveld & Kapittelduinen (tussen Den Haag en ter Heijde) en Meijndel & Berkheide (Den Haag, Wassenaar en Katwijk).





Midden-Delfland is aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap. Deze status geeft het belang aan van het open en groen houden van het waardevolle agrarisch veenweidelandschap in de sterk verstedelijkte metropoolregio Rotterdam Den Haag. Ook zijn er in de regio Haaglanden enkele grondwaterbeschermings- en stiltegebieden.

Milieubeschermingsgebieden in Haaglanden	
Den Haag/ Katwijk	Grondwater en stilte
Monster	Grondwater en stilte
Midden-Delfland	Stilte

Bodem

In de regio Haaglanden komen zand-, veen- en kleigronden voor. De ondergrond bestaat voornamelijk uit kustafzettingen die ontstaan zijn door geologische processen. Informatie over het historisch gebruik en de bodemkwaliteit is beschikbaar via [Bodem Informatie Online](#).

Externe veiligheid

Externe Veiligheid wordt gedefinieerd als het beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door het gebruik, opslag en transport over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen zoals LPG, ammoniak, vuurwerk en munitie. In de regio vinden op een relatief klein oppervlak veel activiteiten plaats. Verschillende transporten verplaatsen zich gelijktijdig over dezelfde weg. Er zijn relatief veel buisleidingen (o.a. aardgas) en de opslag van gevaarlijke stoffen gebeurt vaak in de buurt van plaatsen waar mensen wonen en/of werken. Voor heel Nederland is het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) beschikbaar. Daarin worden de milieubelastende activiteiten met een extern veiligheidsrisico verzameld en bijgehouden door gemeenten, provincie en omgevingsdiensten. Op de [kaart](#) is informatie te vinden over bijvoorbeeld transporten met gevaarlijke stoffen, verschillende soorten opslagtanks of ammoniakkoelinstallaties.



3. Toezicht op bedrijven

De toezichtcapaciteit van ODH is niet onbeperkt. Daarom kunnen niet alle bedrijven ieder jaar bezocht worden en bepaalt ODH op basis van een risicoanalyse bij welke bedrijven toezicht plaatsvindt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een risicomodel, dat in paragraaf 3.2 wordt beschreven. Niet voor al het toezicht op bedrijven wordt het risicomodel toegepast, in paragraaf 3.1 wordt hier verder op ingegaan. Ter ondersteuning van het risicomodel wordt voorgesteld om een pilot te gaan draaien om onbekende bedrijven in beeld te brengen, deze pilot staat beschreven in paragraaf 3.3. Het specifieke duurzaamheidstoezicht bij bedrijven, waarvoor een eigen prioritering wordt gebruikt, staat beschreven in paragraaf 3.4.

3.1. Scope

Op basis van het nieuwe risicomodel bepaalt ODH bij welke bedrijven toezicht wordt uitgeoefend. Bedrijven die hoog scoren in het risicomodel worden gecontroleerd, bedrijven die laag scoren niet (of later). In de volgende gevallen is het risicomodel niet van toepassing:

- IPPC-bedrijven: ODH controleert deze jaarlijks in verband met milieurisico's en wettelijke verplichtingen;
- Overlastmeldingen: deze kunnen niet vooraf worden geprioriteerd en worden altijd opgevolgd;
- Niet-gepland toezicht op basis van bestuurlijke of maatschappelijke prioriteiten en signalen van toezichthouders, vergunningverleners en andere instanties;
- Projecten die apart worden opgenomen in het Regionaal Uitvoeringsprogramma;
- Toezicht op activiteiten.
- Ook themacontroles vallen niet onder de werking van het risicomodel. Themacontroles worden ingezet om in te kunnen spelen op opvallende toezichtresultaten en op actuele thema's zoals water-, en luchtmissies, ZZS, etc.

3.2. Risicomodel

ODH bepaalt op basis van de score die uit het risicomodel volgt bij welke bedrijven toezicht wordt uitgeoefend. De risicoscore wordt per bedrijf bepaald aan de hand van de formule: milieurelevantie x naleefgedrag x laatste controle. Onderstaande tabel laat zien dat alle bedrijfslocaties scoren op alle 3 de factoren en wat de gemiddelde scores en het aandeel aan het totaal is per onderdeel. De bedrijven die de hoogste risicoscore hebben worden gecontroleerd, dit gebeurt o.b.v. de capaciteit voor milieutoezicht per deelnemer.

Hoofdvariabele	Percentage van bedrijfslocatie dat hier op scoort	Gemiddelde score	Aandeel totaal score
Milieurelevantie	100%	3,8	35%
Naleefgedrag	100%	1,3	12%
Laatste controle	100%	5,7	53%

Bij milieurelevantie weegt de aard en het effect van de milieubelastende activiteit (hierna: mba) het zwaarst. Aan mba's met de zwaarste milieueffecten en de grootste omgevingsrisico's zijn door toezichthouders de hoogste scores toegekend. Verder spelen factoren als energieverbruik, de afgegeven afvalstoffen, PRTR-verplichtingen, vergunningplicht, externe veiligheid, stookvolume van stookinstallaties en de aanwezigheid van tanks en vloeistofdichte vloeren een rol bij het bepalen van de milieurelevantie. De scores per onderdeel worden opgeteld en dit vormt de milieurelevantie score.

Bij het naleefgedrag weegt het gedrag en de ernst van eerdere door ons geconstateerde overtredingen zwaar mee. Daarnaast tellen overtredingen bij andere diensten, verlopen keuringen van zowel stookinstallaties (SCIOS) als vloeistofdichte vloeren (KIWA) en of er sprake is van recidive mee bij het bepalen van de score voor het naleefgedrag. De scores per onderdeel worden opgeteld en dit vormt de milieurelevantie score.

Laatste controle is een variabele op zich. Er wordt bepaald wanneer een bedrijf voor het laatst regulier preventief is gecontroleerd, hoe langer dit geleden is hoe hoger de score.



We willen het risicomodel constant blijven verbeteren. Daarom evalueren we elk jaar wat het effect is van de gegeven scores en of er aanpassingen nodig zijn om de nuttigste controles te kunnen plannen. Dit kan tot gevolg hebben dat de getallen in bovenstaande tabel en in bijlage 1 waar het risicomodel in detail is beschreven veranderen. Ook kan de evaluatie er toe leiden dat er extra variabelen toegevoegd worden, bijvoorbeeld impact op de leefomgeving, als we in de doorontwikkeling van het risicomodel daar een toegevoegde waarde voor zien.

In 2025 is, met ambtelijke instemming van het AOO, toezicht op bedrijven geprioriteerd volgens dit risicomodel. Opgedane ervaringen hebben geleid tot een aantal aanpassingen. In bijlage 1 wordt het risicomodel inclusief wijzigingen beschreven. Daar leest u dus hoe de scores van milieurelevantie, naleefgedrag en laatste controle datum voor 2026 e.v. exact worden bepaald.

3.3. Pilot RisicoRadar

Om het risicomodel bedrijven te versterken is in 2025 begonnen met de pilot RisicoRadar. Daarin worden beschikbare externe bronnen, zoals de KVK, BAG, LMA, SCIOS, KIWA etc. vergeleken met de data uit ons eigen zaaksysteem. Hiermee gaan we bedrijfslocaties opsporen die nog niet bekend zijn of veranderd zijn van eigenaar of functie. In ons werkgebied, die o.a. gekarakteriseerd wordt door een grote doorloop in het MKB, is dit van groot belang om met het risicomodel de meest relevante bedrijven te kunnen selecteren. Op grond van de verzamelde data worden inventariserende controles ingepland maar ook gebieden geselecteerd waar meer informatie vereist is of juist waar veel problematiek speelt. Dit project is opgenomen in het Regionaal Uitvoeringsprogramma onder het thema Omgevingsveiligheid.

3.4. Duurzaamheid

Bedrijven die meer dan 50.000 kWh aan elektra en/of meer dan 25.000 m³ gas per jaar verbruiken zijn verplicht tot het nemen van energiebesparende maatregelen en het bevoegd gezag hierover 4-jaarlijks te informeren (informatieplicht). De ODH ziet erop toe dat de energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd. Dit is echter geen onderdeel van de hierboven beschreven periodieke controles maar het betreffen aparte controles die een eigen wijze van prioritering hebben. Daarbij wordt rekening gehouden met het verbruik, wel/niet-melders, melders waarbij er nog een hoop besparing te halen is en adressen waar het risico op het ten onrechte niet informeren hoog is.



4. Toezicht op activiteiten

Naast het controleren van bedrijven en toezicht naar aanleiding van klachten voert de ODH ook toezicht uit op activiteiten zoals bodem- en asbestsaneringen, grondverzet, puinbrekers en Warmte Koude Opslagsystemen (WKO). Dit is vaak vraagvolgend. In dit hoofdstuk kunt lezen hoe dit toezicht wordt geprioriteerd.

4.1. Natte koeltorens

Natte koeltorens vormen een aparte categorie in verband met het risico voor de leefomgeving en de volksgezondheid. Deze worden daarom jaarlijks gecontroleerd, ook als deze staan bij bedrijven/instellingen die niet standaard jaarlijks worden gecontroleerd, bijv. kantoren en zorginstellingen. Met goed beheer wordt voorkomen dat legionellabacteriën zich in de koeltoren kunnen vermeerderen en naar de omgeving kunnen verspreiden en daar mensen kunnen besmetten. De controles focussen daarom vooral op het hebben van een up-to-date beheersplan (risicoanalyse), de correcte uitvoer daarvan, de bemonstering van de koeltoren en een correcte registratie in het logboek.

4.2. Bodemtoezicht

Door onze bodemdeskundigen en onze toezichthouders bodem is per aandachtsveld bepaald welke prioriteit toezicht heeft. Daarbij is uitgegaan van het effect op de leefomgeving en geldelijk gewin bij niet naleven en de kans dat dat voorkomt. Dit heeft geleid tot de volgende prioritering wat betreft toezicht.

Tabel 1: Prioritering bodemtoezicht

Aandachtsvelden	Prioriteit
Graven in de bodem boven de interventiewaarde beneden de 25 m ³	Zeër hoog
Illegaal graven in de bodem	Zeër Hoog
Illegaal saneren van de bodem door afdekken	Zeër Hoog
Illegaal saneren van de bodem door verwijdering van de verontreiniging	Zeër Hoog
Saneren van een nieuw geval ²	Zeër Hoog
Illegaal saneren van grondwater	Zeër Hoog
Lozen op riool/ bodem bij saneren grondwater	Zeër Hoog
Transport	Zeër Hoog
Illegale opslag grond	Zeër Hoog
Illegale toepassing grond	Zeër Hoog
Illegale toepassing bouwstoffen	Zeër Hoog
Verzoeken om handhaving	Zeër hoog
Graven in de bodem boven de interventiewaarde vanaf 25 m ³	Hoog
Graven in onder of gelijk aan Interventie waarde grond ³	Hoog
Saneren mobiele verontreiniging d.m.v. verwijderen	Hoog
Toepassen en hergebruik grond – klasse landbouw/natuur (melding bevat nl. geen kwaliteitsgegevens)	Hoog
Opslaan matig en sterk verontreinigde grond en sterk verontreinigde baggerspecie en grond/ bagger waarvan de kwaliteit niet bekend is (incl. zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen).	Hoog
Toepassen en hergebruik grond en baggerspecie niet klasse landbouw/natuur	Hoog
Saneren door aanbrengen duurzaam aaneengesloten afdeklaag	Gemiddeld
Saneren door aanbrengen leeflaag	Gemiddeld

² Onder saneren van een nieuw geval, worden ook ongewone voorvallen, drugsafvaldumpingen, etc. verstaan.

³ Graven in de bodem onder of gelijk aan Interventie waarde grond heeft net zoals graven in de boven de interventiewaarde een hoge prioriteit omdat dit vaak kabel en leidingwerkzaamheden en/of rioolwerkzaamheden betreft waarbij uit vooronderzoek verontreinigingen moeten blijken. Het vooronderzoek wordt echter regelmatig niet of slecht uitgevoerd waardoor er uiteindelijk toch wordt gegraven in verontreinigde grond.



Opslaan schone en licht verontreinigde grond en opslaan schone tot en met matig verontreinigde baggerspecie (incl. zeven, mechanisch ontwateren of samenvoegen)	Gemiddeld
Saneren van grondwater	Laag
Primaire zand en kleiwinning	Laag
Toepassen primair zand/ klei	Laag

Bij toezicht op de aandachtsvelden met een zeer hoge tot hoge prioriteit, deze worden in principe altijd opgepakt, wordt een breed scala aan interventiemethodes (zoals beschreven in de nota VTH) ingezet. Bijvoorbeeld fysieke controles, administratief toezicht, surveillance en transportcontroles. Bij toezicht op de aandachtsvelden met een middel en lage prioriteit (zie tabel 2) wordt een beperkter aantal interventiemethodes ingezet en de frequentie van controle varieert van regelmatig tot zeer beperkt. Zaken met een gemiddelde prioriteit worden behandeld wanneer alle zeer hoge/hoge zaken zijn opgepakt. De laag prioriteit zaken worden steekproefsgewijs opgepakt wanneer de capaciteit dat toelaat. Het betreft dus een trapsgewijs model. Zaken worden opgepakt van zeer hoog naar laag zolang de capaciteit dat toelaat.

4.3. Toezicht op gesloten Warmte-Koude-Opslag (WKO)

Gesloten bodemenergiesystemen zijn systemen die onder meer gebouwen, woningen en kleine bedrijven op een duurzame manier verwarmen en/of koelen. Door gesloten leidingen (bodemplussen) wordt (met behulp van een warmtepomp) vloeistof door de bodem geleid om aan de bodem warmte of koude te onttrekken. Hierbij wordt echter geen grondwater verpompt zoals bij een open bodemenergiesysteem waarvoor de provincie het BG is.

Door de Inspectie Leefomgeving en Transport is reeds in 2018 geconstateerd dat de geldende regels niet worden nageleefd. Flinke gebreken zijn geconstateerd bij de afdichting van de scheidende watervoerende pakketten. Dit kan leiden tot verminderde kwaliteit van het grondwater en verstoring van de grondwaterstroming met als mogelijk gevolg verzoeting dan wel verzilting van het grondwater. Omdat de boorfase het meest risicovol is, is het streven om altijd aanwezig te zijn bij de boringen. Daarnaast wordt via vrije-veld-controles nagegaan of er sprake is van illegale plaatsingen.

4.4. Puinbreken

Mobiele puinbrekers worden op slooplocaties ingezet om de steenachtige fractie van bouw- en sloopaafval te breken tot puingranulaat. Het puingranulaat kan worden toegepast als bouwstof in beton of in de wegenbouw. Het grootste risico bij puinbreken is dat met gevaarlijke stoffen vervuild puin wordt gebroken en het stof in de lucht en de bodem wordt verspreid. Ook kan er stof en geluid overlast ontstaan.

ODH heeft geconstateerd dat het naleefgedrag bij gemelde werkzaamheden goed is. De laatste jaren zijn er nauwelijks overtredingen vastgesteld. Daarom kan volstaan worden met steekproefsgewijze controles. Daarbij zal o.b.v. een risico-inschatting van de binnenkomende meldingen (en startmeldingen) beoordeeld worden of een controle ter plaatse opportuun is. Op deze manier zal worden bekeken of het spontane naleefgedrag op pijl blijft.

4.5. Toezicht op asbestsaneringen

Uit de in 2023 uitgevoerde evaluatie van het toezicht op asbestsaneringen kwam naar voren dat bij incidenteel asbest toezicht naar aanleiding meldingen van bijv. omwonenden ernstigere overtredingen worden geconstateerd dan bij regulier asbesttoezicht. De meeste voorkomende overtreding die werd aangetroffen bij incidenteel asbest toezicht was het ondeskundig of illegaal verwijderen van asbest. Op de tweede plaats stond het verwijderen of in afwijking van de sloopmelding, asbest slopen. Deze overtredingen brengen grote, directe risico's met zich mee voor de leefomgeving. Hiermee onderscheidt het incidenteel toezicht zich duidelijk van het toezicht naar aanleiding van sloopmeldingen, waar veelal administratieve overtredingen met minder risico's voor de leefomgeving worden geconstateerd. De kans om zware overtredingen op het spoor te komen is bij incidenteel toezicht dus veel groter dan bij het 'reguliere' toezicht naar aanleiding van sloopmeldingen. Daarom wordt vanaf 2024 minder inzet gepleegd op het reguliere toezicht en meer op informatie gestuurd en risicogericht toezicht met het doel om illegale saneringen aan het licht te brengen. Dit komt ook terug in het Regionaal Uitvoeringsprogramma, daar waar het gaat om ketentoezicht en veldcontroles.



4.6. Ketentoezicht en diep administratief toezicht

Traditioneel richt de aandacht van een overheid zich op de haar bekende activiteiten. Illegale activiteiten blijven vaak nog uit het zicht, zij komen slechts ad-hoc aan het licht en vragen op dat moment onmiddellijke aandacht. Vaak is het financieel gewin dat te behalen valt met het niet naleven van de regels erg groot. Voorbeelden zijn het illegaal toepassen of opmengen van grond, omkatten en verkeerde afvoer van gevaarlijke stoffen waaronder asbest. Behalve ondermijning is er o.a. risico op bodemverontreiniging en effecten op de volksgezondheid.

De ODH voert ketenprojecten uit om meer zicht te krijgen op deze illegaliteit. Met name door in te zetten op vrijveld toezicht, digitaal rechercheren, transportcontroles en diepgaand administratief toezicht. Binnen de provincie wordt door de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten samengewerkt op het gebied Administratief Toezicht (AT). Dit vanuit de meerwaarde die het instrument AT heeft in recente ontwikkelingen/dossiers zoals Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), circulaire economie en milieucriminaliteit. Er is in 2024 een provinciebrede AT-pool opgericht die ketenonderzoeken naar specifieke afval- en grondstromen uitvoert.

De intensivering van ketentoezicht is in het kader van omgevingsveiligheid opgenomen in het Regionaal Uitvoeringsprogramma.

4.7. Ondermijning

De ODH neemt deel aan integrale controles gericht op ondermijning. Deze worden gezamenlijk uitgevoerd met één of meer van de volgende instanties: gemeente, politie, douane, belastingdienst, energiebedrijven, Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), UWV en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Tijdens deze integrale acties controleert de ODH op milieuaspecten bodem, opslag en afvoer gevaarlijke (afval)stoffen maar ook op afzuiging en stookinstallaties van bijvoorbeeld spuitcabines. De andere instanties kijken onder andere naar witwassen, uitkeringen, illegale medewerkers, misstanden met betrekking tot bouwen, omkatten, fiscale aspecten en arbeidsomstandigheden. De ODH levert op verzoek van de gemeenten een bijdrage aan deze acties.



5. Toezicht naar aanleiding van overlastmeldingen

Ten aanzien van overlastmeldingen van burgers of andere belanghebbenden geldt de insteek dat iedere overlastmelding, waarbij de ODH het bevoegd gezag vertegenwoordigt, in behandeling wordt genomen. Dit is ook de wens van de gemeenten, met name vanwege de hoge risicoscore ten aanzien van het bestuurlijke imago en de daadwerkelijke kans dat zich een calamiteit voordoet.

Een overlastsituatie leent zich niet voor het toepassen van een risicobeoordeling voordat een overlastmelding wordt beoordeeld. Indien eerst een prioritering van toezichtinzet zou plaatsvinden, waardoor een deel van de overlastsituaties in een later stadium of geheel niet wordt 'opgepakt', is de overlastsituatie wellicht al achterhaald terwijl toezicht en eventueel handhaven op zijn plaats was geweest. Daarom is ervoor gekozen om iedere overlastsituatie direct in behandeling te nemen. Dit betekent dat iedere overlastmelding wordt opgevolgd door een contactmoment met de overlastmelder waarbij onder meer de frequentie, de ernst, het moment en de duur van de overlast wordt geïnventariseerd en waarbij stappen worden afgesproken voor het verdere onderzoek van de situatie door de toezichthouder. Dit betekent niet dat in alle gevallen toezicht plaatsvindt.



6. Toezicht op basis van het Regionaal uitvoeringsprogramma

Omgevingsdienst Haaglanden wil explicieter de verbinding leggen tussen zijn uitvoering en de milieudoelen die voortkomen uit het strategisch beleid van de gemeenten en de provincie. Daarom heeft ODH ervoor gekozen een regionaal uitvoeringsprogramma op te stellen. Dit besluit is in lijn met de aandacht die het Interbestuurlijk Programma VTH heeft gevraagd voor één uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie per omgevingsdienst en in lijn met de wettelijke eisen (artikel 13.5 en 13.8 Omgevingsbesluit).

Het doel is om de capaciteit effectief in te zetten in de regio, zodat ODH werkt aan de juiste opgaven en de grootste impact realiseert voor een gezonde en duurzame leefomgeving. In de selectie van (top)prioriteiten is nadrukkelijk meegenomen dat het moet gaan om gezamenlijke, regionale belangen waaraan ODH een bijdrage kan leveren. In het regionaal uitvoeringsprogramma 2026-2029 staan de (top)prioriteiten waar ODH zich de komende tijd extra op gaat richten in de uitvoering, welke VTHA- activiteiten ODH daarvoor gaat uitvoeren en hoe de resultaten gemonitord gaan worden. De opgenomen activiteiten in het RUP gaan niet alleen over toezicht, afhankelijk van de prioriteit is bekeken hoe ODH het beste aan de doelstellingen kan bijdragen. Dat kan bijvoorbeeld ook door advisering of het aanpassen van vergunningen.

In het RUP 2026-2029 zijn de volgende (top)prioriteiten opgenomen:

- Waterkwaliteit
- Luchtkwaliteit
- Omgevingsveiligheid
- Geluidsoverlast

Extra inzet op deze prioritaire thema's houdt in dat de inzet op sommige thema's verschoven wordt naar het RUP. Dit vanwege het feit dat de totale uitvoering van taken van ODH binnen de standaardbegroting moet passen. Het RUP betekent een accentverschuiving in de werkzaamheden van de ODH, een aantal uren/werkzaamheden (ongeveer 5%) nu opgenomen in de jaarwerkplannen landt in het RUP.



Bijlage 1: Beschrijving risicomodel

In deze bijlage wordt per onderdeel van het risicomodel beschreven wat het inhoudt, hoe ze wordt bepaald en wat de samenhang is met de andere variabelen. De algemene beschrijving van het model staat in hoofdstuk 3.2. De uiteindelijke score per bedrijf wordt bepaald door de drie hoofdvariabelen (milieu relevantie, naleefgedrag en laatste controle) met elkaar te vermenigvuldigen.

Milieurelevantie

Bij milieurelevantie weegt de aard en het effect van de milieubelastende activiteit (hierna: mba) het zwaarst. Aan mba's met de zwaarste milieueffecten en de grootste omgevingsrisico's zijn door toezichthouders de hoogste scores toegekend. Verder spelen factoren als energieverbruik, de afgegeven afvalstoffen, PRTR-verplichtingen, vergunningplicht, externe veiligheid, stookvolume van stookinstallaties en de aanwezigheid van tanks en vloeistofdichte vloeren een rol bij het bepalen van de milieurelevantie. De scores per onderdeel worden opgeteld en dit vormt de milieurelevantie score.

In de tabel hieronder wordt weergegeven wat de onderlinge verhoudingen van de factoren zijn die samen de milieurelevantie score bepalen.

Variabele	Percentage van bedrijfslocatie dat hier op scoort	Gemiddelde score per bedrijfslocatie dat hier op scoort	Percentage van totaal aantal vergeven punten
mba/branche	100%	3,3	86,78%
Type bedrijf	1,1%	1,2	0,36%
Afgegeven afval	10,8%	0,9	2,66%
Totale stookvolume	8,5%	1,5	3,28%
Energieverbruik	14,7%	1,7	6,60%
Tanks	1,1%	1,0	0,28%
Vloeistofdichte vloeren	0,1%	1,0	0,04%

Milieubelastende activiteit/branche

De mba's van het BAL, aangevuld met de mba's uit de bruidsschat, geven de beste indruk van de milieurelevantie van de bedrijfslocatie. Per mba is een risicoscore vastgesteld o.b.v. een risico inschatting van toezichthouders. De maximale score van een mba is 10 punten, de minimale score is 1.

Voor de zwaarste mba die hoort bij de bedrijfslocatie wordt 100% van de punten toegekend. Voor elke extra mba (na de zwaarste) wordt 25% van de punten toegekend. Zo houden we rekening met de complexiteit per locatie.

De transitie vanuit de Omgevingswet is nog in volle gang dus bij veel bedrijfslocaties zijn nog geen mba's vastgesteld. Hierdoor hebben we besloten om eerst bij alle bedrijven uit te gaan van de branche en als bij meer bedrijven mba's zijn vastgesteld daarna de mba scores te gaan toepassen.

Type bedrijf

Er zijn diverse type aanduidingen voor bedrijfslocaties die iets zeggen over de milieurelevantie. Aan die typen hebben we een score gehangen. Voor niet meldingsplichtig, meldingsplichtig en vergunningplichtig geldt dat slechts één waar kan zijn. Externe veiligheid en PRTR kunnen daarop aanvullend zijn.

Deze variabele heeft overlap met mba's. Daar hebben we rekening mee gehouden in de puntentoekenning. Vandaar dat meldingsplichtige bedrijfslocaties geen punten krijgen en dat een vergunningsplichtige bedrijfslocaties 'slechts' 1 punt krijgt.

Type bedrijf	Punten
Niet meldingsplichtig (voorheen type A)	0
Meldingsplichtig (voorheen type B)	0
Vergunningsplichtig (voorheen type C)	1



Externe veiligheid	1
PRTR	1

Afgegeven afval

Het afgegeven afval geeft een goede indicatie van de milieurelevantie van een bedrijfslocatie. Niet alleen is het goed opslaan en afgeven van (gevaarlijk) afval belangrijk vanuit milieu oogpunt. Maar de afgifte van (gevaarlijk) afval zegt ook iets over de bedrijfsprocessen waar dit afval uit voort is gekomen.

Voor dit onderdeel van het risicomodel wordt de data uit het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) gebruikt.

Daarbij wordt uitgegaan van de volgende redenering:

- De hoeveelheid afgegeven afval is een indicatie voor de milieurelevantie
- Afgifte van gevaarlijk afval is een betere indicator voor milieurelevantie dan niet gevaarlijk afval
- Het aantal verschillende afgegeven afvalstoffen (euralcodes) is een indicator voor de complexiteit van de bedrijfsprocessen en daarmee een indicator voor de milieurelevantie.

We kijken naar de bij ons beschikbare LMA data van het afgelopen jaar.

Aantal kg gevaarlijk afval	Punten
0	0
1 t/m 500	0,5
501 t/m 3.000	1
>3.000	2

Aantal kg niet gevaarlijk afval	Punten
0	0
1 t/m 10.000	0,25
10.001 t/m 50.000	0,5
>50.000	1

Aantal euralcodes	Vermenigvuldigingsfactor
0 - 5	1
6 - 10	1,3
>10	1,6

De score per bedrijfslocatie is de punten van het aantal kg gevaarlijk afval opgeteld bij de punten voor het aantal kg niet gevaarlijk afval vermenigvuldigd bij de factor voor het aantal euralcodes. Er kan dus maximaal 4.8 punten worden gescoord per bedrijfslocatie $((2 + 1) * 1.6)$.

Totale stookvolume (stookinstallaties)

In het SCIOS-register kunnen we zien welke stookinstallaties er op een bepaalde bedrijfslocatie staan en wat hun respectievelijke vermogen is. Stookinstallaties zijn (vanaf een bepaald vermogen) milieurelevante bedrijfsonderdelen. Daarnaast is een groot stookvermogen ook een indicator voor de omvang van de bedrijfsactiviteiten. Er is dus een bepaalde overlap met de indicator energieverbruik. Een groot stookvermogen zal zich namelijk logischerwijs meestal uiten in veel gasverbruik.

Voor de uitwerking van deze indicator tellen we het stookvermogen van alle aanwezige stookinstallaties bij elkaar op.

Totale stookvermogen aanwezige stookinstallatie(s)	Punten
1 t/m 99 kw	0
100 t/m 399 kw	0,5
400 t/m 999 kw	1
1.000 t/m 4.999 kw	2
5.000 t/m 14.999 kw	3
15.000 kw en meer	4

We zien het verbranden van vaste stof als een extra risico, dan wel indicator voor milieurelevantie.



Verbranden van vaste brandstof	Punten
Ja	1
Nee	0

Uit de puntentelling blijkt dat maximaal 5 punten kunnen worden toegekend op dit onderdeel.

Energieverbruik

Het energieverbruik van een bedrijfslocatie is een indicator van de omvang van de bedrijfslocatie en zegt daarmee ook iets over de milieurelevantie. Of anders gesteld: als twee bedrijfslocaties met dezelfde bedrijfsactiviteiten worden vergeleken dan zal degene met het meeste energieverbruik waarschijnlijk ook het meest milieurelevant zijn.

Type verbruik	Punten Gas	Punten Elektra
Kleinverbruiker (<25.000m3 gas, <50.000 kWh)	0	0
Middenverbruik (25.000 t/m 75.000 m3 gas, 50.000 t/m 200.000 kWh)	1	0,5
Grootverbruiker (>75.000m3 gas, >200.000 kWh)	2	1
Zeergrootverbruiker (>170.000 m3 gas, >1.000.000 kWh)	4	2

Uit de puntentelling blijkt dat maximaal 6 milieurelevantie punt gescoord kunnen worden op dit onderdeel.

Tanks

Bij dit onderdeel gebruiken we gegevens vanuit het KIWA portaal (een portaal waar wij voor het werkgebied van ODH kunnen inzien welke certificaten er zijn afgegeven voor vloeistofdichte vloeren en tanks) om te bepalen of er een of meerdere tanks aanwezig is. De aanwezigheid van een tank is milieurelevant, nadelige gevolgen zijn vooral verontreiniging van de bodem en gevolgen voor de externe veiligheid door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een of meerdere tanks krijgt 1 punt als score bij milieurelevantie. Een tank is ook een mba, als we meer gebruik gaan maken van mba's wordt deze score heroverwogen.

Vloeistofdichte vloeren

We gebruiken de gegevens uit het KIWA portaal ook om te bepalen of er een of meerdere vloeistofdichte vloeren aanwezig zijn. Een vloeistofdichte vloer is een indicatie van de milieurelevantie van werkzaamheden van een bedrijf. De aanwezigheid van een of meerdere vloeistofdichte vloeren krijgt 1 punt als score bij milieurelevantie.

Naleefgedrag

Bij het naleefgedrag weegt het gedrag en de ernst van eerdere door ons geconstateerde overtredingen zwaar mee. Daarnaast spelen, overtredingen bij andere diensten, verlopen keuringen van zowel stookinstallaties (SCIOS) als vloeistofdichte vloeren (KIWA) en of er sprake is van recidive een rol bij het bepalen van de score voor het naleefgedrag. De scores per onderdeel worden opgeteld en dit vormt de milieurelevantie score.

In de tabel hieronder wordt weergegeven wat de onderlinge verhoudingen van de factoren zijn die samen de naleefgedrag score bepalen.

Variabele	Percentage van bedrijfslocatie dat hier op scoort	Gemiddelde score per bedrijfslocatie dat hier op scoort	Percentage van totaal aantal vergeven punten
Basiswaarde	100%	1,00	75,2%
Eigen controle resultaten	24,7%	0,91	17,0%
Controle resultaten andere diensten	1,9%	1,67	2,4%
Recidive	0,8%	2,00	1,2%
SCIOS verlopen keuringen	4,0%	1,39	4,2%
KIWA verlopen keuringen	0,1%	1,00	0,1%



Basiswaarde

Er is een basiswaarde nodig omdat als er niet gescoord wordt op de variabelen van het naleefgedrag de score op 0 uitkomt en de totale risicoscore dus ook. Dat zou betekenen dat het bedrijf vervolgens nooit wordt gecontroleerd, hoe hoog de milieu relevantie of laatste controle scores ook worden. Elke bedrijfslocatie krijgt daarom een basiswaarde van 1 toegekend.

Eigen controle resultaten

Voor deze variabele wordt gekeken naar alle eerste controles (dus ook bijvoorbeeld controles n.a.v. ongewoon voorval of administratieve controles) behalve controles n.a.v. klachten. We gaan uit van de zwaarste overtredingen per controle en hoe deze gepositioneerd is in de interventiematrix van de LHSO.

LHSO	Punten
Geen overtredingen (n.v.t.)	0
A1	0,5
A2, B1	1
A3, B2, C1	1,5
A4, B3, C2, D1	2
B4, C3, D2	3
C4, D3	4,5
D4	6

4. Aanzienlijk en/of onomkeerbaar	A4	B4	C4	D4
3. Van belang	A3	B3	C3	D3
2. Beperkt	A2	B2	C2	D2
1. Vrijwel nihil	A1	B1	C1	D1
[gevolgen +/- overtreder →]	A. Goedwillend	B. Onverschillig	C. Calculerend	D. Notoir/crimineel

Figuur 1 Basisinterventiematrix voor het positioneren van de overtreding naar gevolgen en typering overtreder

Er wordt niet alleen gekeken naar de laatste controle maar ook de controles daarvoor. Per overtreding wordt gekeken hoe lang deze geleden was. De score per overtreding wordt berekend door het aantal punten van de LHSO te vermenigvuldigen met de tijdscorrectiefactor in onderstaande tabel. Hoe langer een overtreding geleden is hoe minder deze dus zal meetellen.

Aantal jaar na controle datum	Tijdscorrectie factor
0 - 1	1
1 - 2	6/7
2 - 3	5/7
3 - 4	4/7
4 - 5	3/7
5 - 6	2/7
6 - 7	1/7
7 of meer	0

Daarnaast wordt gekeken naar de controledichtheid. Bedrijfslocatie die veel gecontroleerd zijn hebben nou eenmaal een grotere kans op de constatering van overtredingen. Om te voorkomen dat een bedrijfslocatie waar vaker is gecontroleerd automatisch een slechter naleefgedrag krijgt hebben we een correctiefactor opgesteld:

Correctiefactor = Aantal controle met overtredingen/totaal aantal inspecties

De score wordt dus als volgt berekent:

Optelling van (aantal punten per overtreding * tijdscorrectiefactor) * correctiefactor

De totale waarde van deze variabele is gemaximeerd op 6.



Controle resultaten andere diensten

In Inspectievew delen alle aangesloten inspectiediensten⁴ hun controleresultaten (op abstract niveau). We kijken naar de controleresultaten van alle inspectiediensten afgezien van onze eigen resultaten.

Recente overtredingen tellen zwaarder mee dan overtredingen die langer geleden zijn begaan. We gebruiken daarvoor een tijdscorrectiefactor, zie onderstaande tabel. Hoe langer een overtreding geleden is hoe minder deze dus zal meetellen.

Aantal jaar na controle datum	Tijdscorrectie factor
0 - 1	1
1 - 2	6/7
2 - 3	5/7
3 - 4	4/7
4 - 5	3/7
5 - 6	2/7
6 - 7	1/7
7 of meer	0

Daarnaast wordt gekeken naar de controledichtheid. Bedrijfslocatie die veel gecontroleerd zijn hebben nou eenmaal een grotere kans op de constatering van overtredingen. Om te voorkomen dat een bedrijfslocatie waar vaker is gecontroleerd automatisch een slechter naleefgedrag krijgt hebben we een correctiefactor opgesteld:

Correctiefactor = Aantal overtredingen/totaal aantal inspecties

De correctiefactor is gemaximaliseerd op 1.

De score wordt dus als volgt berekend:

Optelling van (aantal punten per overtreding * tijdscorrectiefactor) * correctiefactor

De score op het onderdeel controle resultaten andere inspectiediensten is gemaximeerd op 6 punten.

Recidive

Recidive is bewust en herhaaldelijk norm overschrijdend gedrag, daarom krijgen bedrijven die hieraan voldoen een extra score van 2 punten op het naleefgedrag.

SCIOS verlopen keuringen

We kennen extra punten toe aan een bedrijf als van een of meerdere stookinstallaties bij SCIOS bekend is dat de 4-jaarlijkse keuring verlopen is of verloopt vóór 1 januari van het jaar waarin we controles plannen. Daarbij houden we rekening met het aantal verlopen keuringen.

Aantal verlopen SCIOS keuringen	Score
1	1
2 - 3	2
3 of meer	3

KIWA verlopen keuringen

Bij vloeistofdicthe vloeren geldt dat om de 6 jaar de vloer opnieuw moet worden gecertificeerd (en dus eigenlijk gekeurd of het allemaal in orde is). Als uit de gegevens van KIWA blijkt dat een bedrijf een certificaat heeft dat is

⁴ Omgevingsdiensten, ILT (Milieu en Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen), Nationale Politie Milieu, Rijkswaterstaat (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen en Meldpunt Bodemkwaliteit), Samenwerkingsprogr. Waterschappen en Rijkswaterstaat, Nederlandse Arbeidsinspectie, NVWA (Consument en Dier) en Rijksinspectie Digitale Infrastructuur Metrologie en Waarborg.



verlopen of dat certificaten verlopen vóór 1 januari van het jaar waarin we controles plannen dan kennen we 1 extra punt toe aan de naleefgedrag score van dat bedrijf.

Laatste controle

Het effect van een controletraject (inclusief eventuele hercontroles en handhaving) is ook dat bestaande overtreding worden geconstateerd en beëindigd. Aanvullend daarop heeft een controle ook een preventief effect voor het ontstaan van nieuwe overtredingen. Want door de controle komen de regels en het belang van het naleven daarvan weer onder de aandacht van de onderneming. Het is dan ook logisch dat het uitvoeren van een controle kort nadat een controletraject heeft plaatsgevonden weinig op zal leveren.

Vandaar dat de tijd sinds de laatste controle zwaar mee weegt in de bepaling van de risicoscore per bedrijf. Controles waar we niet fysiek langsgaan bij een bedrijf of waar de aspecten die gecontroleerd zijn niet vergelijkbaar zijn met aspecten die gecontroleerd gaan worden, zoals een asbestcontrole of een controle n.a.v. klachten worden hierin niet meegenomen. De logica hiervan is dat als er bij een bedrijfslocatie een geluidsmeting heeft plaatsgevonden dat er vaak niet is gekeken naar alle andere aspecten. Eventueel bestaande overtredingen buiten dat wat gerelateerd is aan de klacht is dus niet gezien en niet beëindigd.

Vanaf het moment dat een controle is uitgevoerd wordt bepaald hoeveel maanden er verstreken zijn en wordt via onderstaande tabel de laatste controle score bepaald.

Scenario	Punten
Openstaande relevante zaken	1
Datum laatste controle is 0 t/m 12 maanden geleden	1
Datum laatste controle is meer dan 12 maanden geleden	Aantal maanden/12
Dossiers zonder toezicht maar met relevante T&V zaak	10
Dossiers zonder controle of relevante T&V zaak	0

De score is gemaximaliseerd op 10. Het toekennen van een maximale waarde is een overweging en zal het effect hebben dat bedrijfslocaties met een lage milieurelevantie en goed naleefgedrag minder vaak aan de beurt kunnen komen.

Oplegnotitie

Vergadering Algemeen Bestuur 16 oktober 2025

Agendapunt 5 5^e wijziging GR ODH

In december 2023 hebben wij de gemeenteraden en de provinciale staten gevraagd een zienswijze in te dienen op het ontwerp van de 5^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling ODH. In januari 2025 is de laatste zienswijze ontvangen. Er zijn zienswijzen ontvangen van de gemeenteraden van Delft, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer. De overige gemeenteraden en de provinciale staten hebben laten weten in te kunnen stemmen met de eerder toegezonden ontwerpregeling.

De ingediende zienswijzen zijn beoordeeld en gewogen. De uitkomsten hiervan kunt u nalezen in bijlage 1. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot vereenvoudiging en verduidelijking van de artikelen 29 (toetreding) en 30 (uittreding) van de regeling.

De wet GR bepaalt dat de gemeenteraden en de provinciale staten nu nog toestemming moeten geven tot vaststelling van de tekst van de gemeenschappelijke regeling ODH.

Omdat het erg lang heeft geduurd totdat de zienswijzen van de gemeenteraden werden ontvangen is in afstemming met de ambtelijke ondersteuning van Den Haag afgesproken de stukken rechtsreeks aan de gemeenteraden en de provinciale staten te zenden met een afschrift aan de accounthouders.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief aan raden en staten
2. Toelichting op het definitieve ontwerp na verwerking van de zienswijzen
3. De aangepaste ontwerpregeling op basis van de zienswijzen

Voorstel

Het AB stelt de tekst van de ontwerpregeling en de aanbiedingsbrief vast en gaat akkoord met het verzenden hiervan aan de gemeenteraden en de provinciale staten.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Postadres

Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

De gemeenteraden van de gemeenten in Haaglanden
en de provinciale staten van Zuid-Holland
t.a.v. de gemeenteraad van Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Datum	Uw brief	Ons kenmerk ODH1400301	Afdeling Bedrijfsvoering	Contactpersoon W. van IJzeren
Bijlage(n) 3	Uw kenmerk	Zaaknummer	Team Organisatie	Telefoonnummer 06 - 1172 5765
Betreft Definitief ontwerp 5e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden				E-mail Wouter.van.ijzeren@odh.nl

Geachte leden van de raad en provinciale staten,

Voor u ligt het voorstel tot het verlenen van toestemming voor de vaststelling van de 5e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Haaglanden (GR ODH). Met deze wijziging wordt uitvoering gegeven aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), die beoogt de kaderstellende en controlerende rol van volksvertegenwoordigingen binnen samenwerkingsverbanden te versterken. In december 2023 hebben wij u gevraagd een zienswijze in te dienen op de ontwerpregeling. In januari 2025 is de laatste zienswijze ontvangen.

In het voorliggende definitieve ontwerp zijn de zienswijzen van de gemeenteraden van Delft, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer zorgvuldig gewogen en waar mogelijk verwerkt. In de bijgevoegde toelichting leest u welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen. Provinciale staten en de overige raden hebben laten weten in te kunnen stemmen met de eerder toegezonden ontwerpregeling.

Wij verzoeken u het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden toestemming te verlenen om de voorliggende ontwerpregeling ongewijzigd vast te stellen.

Een CC van deze brief wordt digitaal aan de accounthouders van ODH gezonden.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Haaglanden,

de secretaris,
mr. C. van der Kamp

de voorzitter,
M.R. Ferwerda MSc.

Toelichting op het definitieve ontwerp na verwerking van de zienswijzen

In reactie op de ingediende zienswijzen bij de 5e wijziging van de GR ODH is het volgende overwogen en besloten.

1. Zienswijze gemeente Zoetermeer

Zienswijze: De gemeenteraad van Zoetermeer geeft in haar zienswijze aan dat zij graag zou zien dat het instellen van een adviescommissie een verplichting is in plaats van een mogelijkheid.

Besluit en toelichting: Er is gekozen om het instellen van een adviescommissie als mogelijkheid te behouden en dit niet verplicht te stellen. Ten eerste heeft de wetgever er expliciet voor gekozen om de raadsadviescommissie als mogelijkheid in de wet op te nemen. Voor dit instrument is geen wijziging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk, nu artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen de instelling altijd mogelijk maakt. Een *verplichte* commissie zou besluitvorming onnodig vertragen en past niet bij de flexibele aard van een GR. Bovendien zijn er geen andere deelnemers die dit punt hebben aangedragen, terwijl het uitgangspunt van de wet is dat alle raden moeten instemmen met de instelling van de raadsadviescommissie.

2. Zienswijzen gemeente Delft

- a) **Zienswijze:** Verplichte zienswijze-procedure bij majeure wijzigingen die van belangwekkende betekenis zijn voor de strategie en organisatie van ODH

Besluit en toelichting: Hoewel het voorstel aansluit bij de doelstellingen van de gewijzigde wet, is besloten geen verplichte zienswijzeprocedure in te voeren voor deze categorie besluiten. Dit vanwege de onduidelijke definities ('majeure wijziging' en 'belangwekkende betekenis') en het risico op vertraging. Het algemeen bestuur is op basis van de wet en de voorgenomen tekst bevoegd de gemeenteraden en de provinciale staten telkens om een zienswijze te vragen wanneer hij hier aanleiding toe aanwezig acht.

- b) **Zienswijze:** Besluit tot volgen van zienswijze-procedure kan worden aangenomen bij gekwalificeerde minderheid.

Besluit en toelichting: Dit voorstel is niet overgenomen, omdat het zich niet verdraagt met de systematiek van de Wgr. De Wgr biedt geen mogelijkheid om besluiten bij een (gekwalificeerde) minderheid van stemmen aan te nemen.

- c) **Zienswijze:** Voorgesteld wordt om de artikelen 29 en 30 zo te wijzigen dat duidelijker wordt dat toe- of uittreding gebeurt op verzoek van een (deelnemende) gemeente, dat daarna het DB de (financiële) gevolgen in kaart brengt en dat daarna het AB unaniem beslist over de toe- of uittreding en de daaraan te verbinden voorwaarden.

Besluit en toelichting: De voorgestelde redactionele verduidelijking is overgenomen, omdat deze goed aansluit bij de praktijk zonder de inhoud te wijzigen.

3. Zienswijzen gemeente Pijnacker-Nootdorp

- a) **Zienswijze:** Voorstel om datum “30 april” in artikel 24, eerste lid, van de ontwerp-regeling te vervangen door “28 februari” en om de zinsnede “ten minste twaalf weken” in artikel 24, tweede lid, van de ontwerp-regeling te vervangen door “uiterlijk 30 april”.

Besluit en toelichting: Hoewel de wens tot eerdere toezending begrijpelijk is, is deze zienswijze niet overgenomen. In de praktijk is het niet mogelijk om in de eerste twee maanden van het jaar alle benodigde werkzaamheden af te ronden én de ambtelijke voorportalen te doorlopen. Dit zou betekenen dat de begroting in een nog vroeger stadium moet worden opgemaakt wat de getrouwheid van de begroting aantast.

- b) **Zienswijze:** Voorgesteld wordt om artikel 30, eerste lid, van de ontwerp-regeling te wijzigen in: “Een deelnemer doet een verzoek om uittreding”.

Besluit en toelichting: zie besluit en toelichting onder 2 sub c (zienswijze gemeente Delft)

- c) **Zienswijze:** Volgens de raad van Pijnacker-Nootdorp lijkt er ten nadele van het AB een onbalans te zijn in de verdeling van de bevoegdheden tussen het AB en het DB. De raad van Pijnacker-Nootdorp vraagt hier aandacht voor bij de eerstvolgende evaluatie van de GR.

Besluit en toelichting: Deze zienswijze heeft geen directe relatie met de voorgestelde wijziging.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden

Intitulé

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer, ieder voor zover bevoegd,

Gelet op hoofdstuk IV van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat de gemeenschappelijke regeling is geactualiseerd in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022,

BESLUITEN:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden als volgt gewijzigd vast te stellen:

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Algemene bepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de omgevingsdienst;
- b. college: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer;
- c. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst;
- d. deelnemers: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende colleges van burgemeester wethouders en gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
- e. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland;
- f. gemeenten: de rechtspersonen waartoe de colleges van burgemeester en wethouders behoren;
- g. omgevingsdienst: het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam Omgevingsdienst Haaglanden als bedoeld in artikel 3 van de regeling;
- h. provinciale staten: de provinciale staten van Zuid-Holland;
- i. raden: de raden van de gemeenten;
- j. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden;
- k. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Haaglanden

Artikel 2. Doelstelling

Deze regeling heeft ten doel het ondersteunen van de deelnemers bij de uitvoering van hun taken op het gebied van het omgevingsrecht en andere opgedragen taken.

Artikel 3. Instelling

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Haaglanden, gevestigd in Den Haag.
2. Het openbaar lichaam heeft rechtspersoonlijkheid.

Artikel 4. Taken

1. De omgevingsdienst verricht adviserende, ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving, één en ander afhankelijk van de per deelnemer af te nemen taken, en de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het voor de gemeenten ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijk beleid, het aan gedeputeerde staten leveren van technische inbreng, zoals in milieueffectrapporten c.q. door gedeputeerde staten vast te stellen richtlijnen ten behoeve van milieueffectrapportages, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.
2. De omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor de deelnemers, voor zover daartoe mandaat is verleend en met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid op het gebied van:

- a. de Omgevingswet en de op die wet gebaseerde regels;
 - b. de Wet milieubeheer;
 - c. de Natuurschoonwet 1928;
 - d. de Wet vervoer gevaarlijke stoffen;
 - e. de Wet explosieven voor civiel gebruik;
 - f. het Vuurwerkbesluit;
 - g. het Asbestverwijderingsbesluit;
 - h. het Besluit geluidsproductie sportmotoren;
 - i. de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening;
 - j. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet bodembescherming, de Wet geluidhinder, de Waterwet, de Woningwet, voor zover deze (op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet) van toepassing blijven;
 - k. de handhavings- en toezichtstaken bij of krachtens de onder a tot en met j genoemde wetten; alsmede
 - l. milieu-, handhavings- en toezichtstaken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in onder a tot en met i.
3. De omgevingsdienst verricht werkzaamheden ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering zoals:
 - a. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de omgevingsdienst;
 - b. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag.
 4. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de omgevingsdienst in mandaat toekomende taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend.
 5. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in het tweede lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikellieden aan de omgevingsdienst zijn opgedragen.
 6. De omgevingsdienst kan op verzoek van derden, niet-deelnemers aan deze regeling, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van de zorg voor het milieu.
 7. Op een verzoek zoals bedoeld in het zesde lid, beslist het dagelijks bestuur in incidentele gevallen en het algemeen bestuur in de overige gevallen.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

Artikel 5. Het bestuur

Het bestuur van de omgevingsdienst bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter.

Paragraaf 1 Algemeen bestuur

Artikel 6. Samenstelling algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit dertien leden.
2. Gedeputeerde staten wijzen uit hun midden twee leden van het algemeen bestuur aan.
3. Het college van de gemeente Den Haag wijst uit zijn midden twee leden van het algemeen bestuur aan. Het college van de gemeente Westland wijst uit zijn midden twee leden van het algemeen bestuur aan.
4. De overige colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan.
5. De colleges en gedeputeerde staten kunnen voor de door hen aangewezen leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aanwijzen, die de door hen aangewezen leden bij ontstentenis of verhindering vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
6. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur, zoals bedoeld in het tweede, derde en vierde lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het betreffende college of gedeputeerde staten worden benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering van het betreffende college of gedeputeerde staten in nieuwe samenstelling.
7. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw aangewezen leden van het algemeen bestuur in functie treden.
8. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college of gedeputeerde staten dat hem heeft aangewezen, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het college of gedeputeerde staten dat hem heeft aangewezen, voorziet zo spoedig mogelijk in opvulling van de vacature.
9. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.

10. Bij tussentijds ontslag voorziet het betreffende college of gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid van het algemeen bestuur.
11. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, behouden hun lidmaatschap totdat in hun opvolging is voorzien.
12. De colleges en gedeputeerde staten kunnen een door hen aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Het college of gedeputeerde staten dat het lid heeft benoemd, voorziet zo spoedig mogelijk in de aanwijzing van een nieuw lid.

Artikel 7. Stemverdeling

1. Het aantal stemmen per deelnemer en per lid is als volgt:
 - a. Provincie Zuid-Holland: 29;
 - b. Gemeente Den Haag: 27;
 - c. Gemeente Delft: 16;
 - d. Gemeente Zoetermeer: 16;
 - e. Gemeente Westland: 14;
 - f. Gemeente Pijnacker-Nootdorp: 8;
 - g. Gemeente Rijswijk: 8;
 - h. Gemeente Leidschendam-Voorburg: 4;
 - i. Gemeente Midden-Delfland: 4;
 - j. Gemeente Wassenaar: 4.
2. De stemverhouding wordt eens in de vier jaar geëvalueerd of op een eerder moment indien de financiële bijdragen van de deelnemers en de begroting behorende bij het moment dat de geldende stemverdeling werd vastgesteld, substantieel ten opzichte van elkaar wijzigen. Het algemeen bestuur doet in dat geval voorstellen aan de deelnemers om met toepassing van artikel 32 de stemverhouding als gegeven in het eerste lid te wijzigen.
3. Een stemming is alleen geldig als meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft, en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
4. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen, die tot stand wordt gebracht door minimaal drie deelnemers.
5. Een lid neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring van de rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welk bestuur hij behoort;
 - c. een benoeming die hem zelf aangaat, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door voordracht of stemming is beperkt.

Artikel 8. Incompatibiliteiten

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de hoedanigheid van ambtenaar bij één van de gemeenten, de provincie Zuid-Holland dan wel bij de omgevingsdienst.
2. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van het eerste lid van dit artikel gelijkgesteld zij die op basis van een andere overeenkomst dan een arbeidsovereenkomst werkzaamheden of diensten verrichten voor één van de gemeenten, de provincie Zuid-Holland dan wel de omgevingsdienst.

Artikel 9. Vergaderingen algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Indien de voorzitter dan wel een vijfde gedeelte van de aanwezige leden het nodig oordeelt, dient het algemeen bestuur te besluiten of zal worden vergaderd met gesloten deuren.

Artikel 10. Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Alle bevoegdheden in het kader van de regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, behoren aan het algemeen bestuur.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 57a van de wet en naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot het besluiten tot het oprichten van en deelnemen in stichtingen, maatschappijen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit bijdraagt aan de behartiging van het doel als genoemd in artikel 2 dan wel aan de uitvoering van de taken als genoemd in artikel 4.

3. Ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de deelnemers worden betrokken bij besluiten van het algemeen bestuur.
4. In aanvulling op lid 3 kan het algemeen bestuur ertoe besluiten om ingezetenen van de deelnemers of andere belanghebbenden te betrekken bij de besluiten die het neemt, en de manier waarop dat gebeurt.

Paragraaf 2 Dagelijks bestuur

Artikel 11. Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat, de voorzitter inbegrepen, uit een oneven aantal en maximaal vijf leden welke door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen.
2. Het dagelijks bestuur bestaat in ieder geval uit één lid van de provincie, één lid van de gemeente Den Haag en één lid van de gemeente Westland.
3. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij ophouden lid van het algemeen bestuur te zijn.
5. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.
6. Het ontslag in het vijfde lid gaat in met ingang van de dag, gelegen een maand na de dag waarop hij zijn ontslag heeft genomen of zoveel eerder als zijn opvolger de benoeming heeft aangenomen.
7. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, de voorzitter inbegrepen, ontslag verlenen indien hij het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
8. Indien een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 12. Vergaderingen dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.

Artikel 13. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is naast het uitoefenen van de taken en bevoegdheden genoemd in artikel 57b van de wet belast met:

- a. het beheer van de financiële administratie;
- b. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
- c. het stimuleren en coördineren van overleg tussen de deelnemers;
- d. het behartigen van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;
- e. het houden van toezicht op al hetgeen de omgevingsdienst aangaat;
- f. het conform artikel 10:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, instemmen met een mandaat verleend aan de secretaris.

Paragraaf 3 Voorzitter

Artikel 14. Voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.

Artikel 15. Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur uitgaan.
4. De voorzitter vertegenwoordigt de omgevingsdienst in en buiten rechte. De voorzitter kan deze bevoegdheid opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 4: Informatie en Verantwoording

Artikel 16. Informatie van het bestuur aan raad of provinciale staten

1. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden en provinciale staten schriftelijk ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en provinciale staten schriftelijk alle inlichtingen die door één of meer leden van die bestuursorganen worden verlangd.

3. Het reglement van orde van het betreffende bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.
4. De vergaderstukken en verslagen van het algemeen bestuur worden actief openbaar gemaakt overeenkomstig het bepaalde in de Wet open overheid.
5. Besluitenlijsten en andere documenten van het dagelijks bestuur worden actief openbaar gemaakt overeenkomstig het bepaalde in de Wet open overheid.

Artikel 17. Informatie en verantwoording van leden van het algemeen bestuur aan college of gedeputeerde staten

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college of gedeputeerde staten, dat hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door het betreffende college of gedeputeerde staten, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college of gedeputeerde staten, dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid op de binnen die gemeente of de provincie gebruikelijke wijze.

Artikel 18. Informatie en verantwoording van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter aan algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, en de voorzitter zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter geven mondeling of schriftelijk de door het algemeen bestuur dan wel door één of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen.

Hoofdstuk 5: Commissies

Artikel 19. Adviescommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.
3. Andere commissies van advies aan het dagelijks bestuur of de voorzitter worden door het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.

Artikel 20. Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en de samenstelling.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een bestuurscommissie dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden en provinciale staten. Ter verkrijging van deze verklaring wordt het ontwerp van een besluit tot instelling van een bestuurscommissie als bedoeld in het eerste lid met een toelichting aan de deelnemers toegezonden.

Hoofdstuk 6: Vergoedingen

Artikel 21. Tegemoetkoming in de kosten

1. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van de wet, een regeling vaststellen voor een tegemoetkoming in de kosten van de leden van het algemeen bestuur, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van de wet, een regeling vaststellen voor een tegemoetkoming in de kosten van de leden van bestuurscommissies zoals bedoeld in artikel 20 van de regeling.

Hoofdstuk 7: Ambtelijke organisatie

Artikel 22. Secretaris

1. Het dagelijks bestuur wijst de secretaris aan. De aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van secretaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.
2. Het dagelijks bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.
3. De secretaris is tevens de directeur van de omgevingsdienst.
4. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak.
5. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.

6. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris meeondertekend.
7. De secretaris is belast met de leiding van het ambtelijk apparaat.
8. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

Artikel 23. Overig personeel

1. Het dagelijks bestuur bepaalt onder welke voorwaarden arbeidsovereenkomsten worden aangegaan.
2. Waar wordt aangesloten bij een regeling of overeenkomst inzake arbeidsvoorwaarden waarin wordt gesproken van "gemeenteraad", "college" dan wel "hoofd van de dienst" of daarmee naar de strekking vergelijkbare termen, wordt voor de toepassing in het kader van deze regeling respectievelijk gelezen: algemeen bestuur, dagelijks bestuur en secretaris.

Hoofdstuk 8: Financiën en beheer van de omgevingsdienst

Artikel 24. Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden en provinciale staten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting ten minste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden en provinciale staten.
3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden en provinciale staten kunnen gedurende twaalf weken na aanbidding door het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast, op uiterlijk 1 september in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting toe aan de raden en provinciale staten.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
8. Het bepaalde in het eerste, derde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het dagelijks bestuur biedt voorgenomen begrotingswijzigingen aan de deelnemers aan voor een zienswijze tenzij:
 - a. de wijzigingen minder bedragen dan 5% van de totale begrotingsomvang (baten);
 - b. de wijzigingen voortkomen uit extra opdracht(en) van een of meerdere opdrachtgevers met bijbehorende financiële dekking;
 - c. de wijzigingen voortkomen uit overige taken al dan niet bij of krachtens wet opgedragen door derden of deelnemers met bijbehorende financiële dekking.

Artikel 25. Jaarrekening

1. Op de voorlopige jaarrekening is artikel 58b van de wet van toepassing.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast op uiterlijk 1 juli in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli ter kennisneming aan de raden en provinciale staten.
4. Het dagelijks bestuur stelt de in het eerste, tweede en derde lid bedoelde stukken algemeen verkrijgbaar.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 26. Betaling bijdrage

1. Het algemeen bestuur regelt hoe de bijdragen van de deelnemers worden bepaald. In de begroting wordt vervolgens vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is aan de omgevingsdienst.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 2 januari en vóór 1 juli telkens de helft van de in het eerste lid bedoelde bijdrage.
3. Het dagelijks bestuur kan bepalen dat een van het in het eerste lid bedoelde bedrag afwijkend voorschot wordt betaald.
4. Uiterlijk 1 juni van enig jaar vindt per deelnemer een eerste afrekening plaats over het voorafgaande boekjaar overeenkomstig het ontwerp van de voorlopige jaarrekening.
5. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.
6. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.
7. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.

8. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende provincie weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan de Minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, dan wel de minister die het aangaat, het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 198 en 199 Provinciewet.

Artikel 27. Financiële voorschriften

Het algemeen bestuur stelt voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de omgevingsdienst.

Hoofdstuk 9: Archiefbescheiden

Artikel 28. Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen ingesteld bij de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling, die aan gedeputeerde staten wordt medegedeeld.
2. Gedeputeerde staten oefenen toezicht uit op de aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Den Haag.
4. De archivaris van de gemeente Den Haag oefent toezicht uit op het onder het derde lid genoemde beheer.
5. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Den Haag.
6. Na opheffing van de gemeenschappelijke regeling worden de onder het derde lid bedoelde archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Den Haag.
7. De onder het vijfde lid bedoelde archiefbescheiden worden beheerd door de archivaris van de gemeente Den Haag.

Hoofdstuk 10: Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 29. Toetreding

1. Toetreding door een andere gemeente of een ander bestuursorgaan tot de regeling vindt plaats bij schriftelijk verzoek van het daartoe bevoegde orgaan van de betreffende gemeente of dat overheidsorgaan aan het bestuur.
2. Toetreding kan slechts plaatsvinden wanneer alle deelnemers daarin bij eensluidend besluit toestemmen, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet.
3. In het besluit als bedoeld in het tweede lid kan toetreding afhankelijk worden gesteld van het voldoen aan bepaalde voorwaarden door de betrokken gemeente of bestuursorgaan.
4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van nieuwe deelnemers.

Artikel 30. Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet.
2. De deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur beziet de consequenties van het besluit tot uittreding en informeert het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur doet een unaniem voorstel tot uittreding.
4. Uittreding vindt plaats indien de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers instemmen met de afwikkeling van de financiële en organisatorische gevolgen daarvan.
5. De uittreding kan eerst plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur heeft ingestemd met de uittreding, tenzij het algemeen bestuur een andere datum heeft bepaald.
6. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke uiterlijk zes maanden na het moment van het voorstel tot uittreding worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
7. Indien een deelnemer uit de regeling wenst te treden, zal in het kader van de afwikkeling van de financiële gevolgen daarvan een toewijzing van personeel aan deze deelnemer plaatsvinden en zal er een compensatie verschuldigd zijn voor de overige rechten en verplichtingen.
8. De hoeveelheid toe te wijzen personeel wordt bepaald op basis van de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding en betreft zowel het directe als het indirecte personeel.
9. De hoeveelheid toe te wijzen indirect personeel en de overige rechten en verplichten worden bepaald op basis van de kostenverdelingen, welke zijn opgenomen in de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding.
10. Compensatie voor de overige rechten en verplichtingen zal in een bijdrage ineens worden voldaan. Deze bijdrage is gelijk aan driemaal de op de in het zevende lid aangegeven wijze bepaalde hoeveelheid overige rechten en verplichtingen.

Artikel 31. Wijziging

1. De colleges en gedeputeerde staten, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling. Alleen het algemeen bestuur kan, op grond van artikel 7, tweede lid, van de regeling, een voorstel doen tot wijziging van de stemverhouding.
2. Deze regeling kan worden gewijzigd indien tweederde van het aantal deelnemers daarmee heeft ingestemd.
3. De artikelen 2, 4, 6 eerste tot en met het vierde lid, 7, 11 eerste en tweede lid, 29, 30, 31 en 32 van deze regeling kunnen alleen worden gewijzigd indien de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers daarmee instemmen.
4. De raden en provinciale staten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen binnen acht weken na ontvangst van de ontwerpregeling naar voren brengen.

Artikel 32. Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle colleges en gedeputeerde staten.
2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden en provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis te brengen.
3. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van het openbaar lichaam een liquidatieplan op te stellen dat voorziet in de verdeling van de rechten en verplichtingen van het openbaar lichaam over de deelnemers op een in dat plan te bepalen wijze.
4. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en stelt regels voor de wijze waarop de deelnemers, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van de omgevingsdienst.
5. In geval van een batig saldo wordt dit naar rato van de jaarlijkse bijdrage uitgekeerd aan de deelnemers.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie, tenzij het algemeen bestuur anders besluit.
7. De deelnemers blijven na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 11: Slotbepalingen

Artikel 33. Geschillenregeling

1. Voordat over geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van de deelnemers of tussen besturen van een of meer deelnemers en het bestuur van het openbaar lichaam, de beslissing van de rechter wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan de Commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland.
2. De commissaris hoort de bij het geschil betrokken partijen.
3. De commissaris brengt binnen drie maanden advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, dan wel indien een bestuursorgaan van de provincie partij is in het geschil, laat de commissaris zich bij de voorbereiding van het in het derde lid bedoelde advies bijstaan door twee door hem aan te wijzen burgemeesters van deelnemende, niet als partij bij het geschil betrokken gemeenten.

Artikel 34. Slotbepaling

1. De regeling treedt in werking op de dag na bekendmaking door gedeputeerde staten in het Provincieblad.
2. Gedeputeerde staten zenden de regeling aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
4. Gedeputeerde staten maken een volledig ondertekend exemplaar van deze regeling alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig bekend in het Provincieblad.

Artikel 35. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden".

Ondertekening

Ondertekening

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delft

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leidschendam-Voorburg

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Midden-Delfland

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Pijnacker-Nootdorp

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rijswijk

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wassenaar

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zoetermeer

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid- Holland