

Agenda Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden

Datum overleg: 28 november 2024 van 15.30 – 16.30 uur

locatie: Provinciehuis (Arenstburgh)

kopie aan: -

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Genodigden:

Melanie Oderwald (Midden-Delfland), Meindert Stolk (PZH), Arne Weverling (PZH), Arjen Kapteijns (Den Haag), Robert Barker (Den Haag), Michiel Ferwerda (vz. Westland), Ben van der Stee (Westland), Martina Huijsmans (Delft), Marcel Belt (Leidschendam-Voorburg), Marieke van Bijnen (Pijnacker-Nootdorp), Mark Wit (Rijswijk), Laurens van Doeveren (Wassenaar), Ronald Weerwag (Zoetermeer), Christiaan van der Kamp (secretaris) en Annette Swinkels (verslaglegging)

CONCEPTAGENDA

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Conceptverslag AB 10 oktober 2024** bijlage - ter vaststelling
3. **Mededelingen**
4. **Financiële zaken**
 - 4.1. Najaarsnota 2024 bijlage - ter vaststelling
 - 4.2. Normenkader en verantwoordingsgrens 2024 bijlage - ter vaststelling
5. **Kamerbrief voortgang versterking VTH-stelsel oktober 2024** bijlage – ter kennisname
6. **ODH en de woningbouwopgave** presentatie
7. **Rondvraag**
8. **Sluiting**

Overleg : Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Haaglanden
Datum : 10 oktober 2024
Tijd : 10.00 - 12.30 uur
Locatie : Provinciehuis (Arentsburgh), Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag
Aanwezig : Michiel Ferwerda (vz. Westland), Meindert Stolk (PZH), Marieke van Bijnen (Pijnacker-Nootdorp), Melanie Oderwald (Midden-Delfland), Laurens van Doeveren (Wassenaar), Marcel Belt (Leidschendam-Voorburg), Robert Barker (Den Haag) en Ben van der Stee (Westland), Christiaan van der Kamp (secretaris) en Annette Swinkels (verslag)
Afwezig : Arne Weverling (PZH), Martina Huijsmans (Delft), Mark Wit (Rijswijk), Ronald Weerwag (Zoetermeer), Arjen Kapteijns (Den Haag)
Kopie : MT ODH

AGENDA

1. Opening en vaststellen agenda
2. Aanwijzing A. Weverling in het AB van de ODH
3. Conceptverslag AB 4 juli 2024
4. Presentatie GGD over samenwerking op het gebied van luchtkwaliteit
5. Mededelingen
 - Stand van zaken koersplan
 - Leges
6. Presentatie stand van zaken IBP-VTH door Renate Noé, afdelingshoofd T&H
7. Beoordeling plan van aanpak robuustheid ODH door het ministerie van I & W
8. Rondvraag
9. Sluiting

VERSLAG

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en meldt verhinderingen van mevrouw Huijsmans en de heren Kapteijns, Weerwag, Wit en Weverling.

2. Aanwijzing Arne Weverling in het AB ODH

De provincie heeft Arne Weverling aangewezen als lid van het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Haaglanden. De leden van het AB wensen hem veel succes.

3. Verslag 4 juli 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Presentatie GGD over samenwerking op het gebied van luchtkwaliteit

Annette Boer, directeur van de GGD, informeert het AB over de luchtkwaliteit in Haaglanden en de plannen van de GGD hoe te komen tot een verbetering van deze luchtkwaliteit. Annette Boer vraagt het AB de aanpak van de GGD te steunen. De presentatie wordt met het verslag meegestuurd.

Het AB onderstreept het belang van een goede luchtkwaliteit. Op dit moment wordt niet voldaan aan de geldende WHO-normen. De heer Stolk roept eenieder op de die dat nog niet heeft gedaan het Schone luchtakkoord te ondertekenen.

5. Mededelingen

Stand van zaken Koersplan

De secretaris meldt dat een ambtelijk werkgroep met daarin vertegenwoordigers van ODH en deelnemers/eigenaren gezamenlijk een notitie voorbereidt over de financiering van het koersplan. Deze notitie komt na bespreking in het strategisch overleg op de agenda van het DB en daarna op de agenda van het AB zodat besluitvorming nog dit jaar kan plaatsvinden.

De heer van der Stee geeft aan dat er door de wethouders financiën wordt nagedacht over een taakstelling over de volle breedte van alle GR'en. De heer Van Doeveren vult aan dat het in principe trap op/ trap af is qua financiën. GR'en houden gelijke tred met de gemeenten.

De heer Van Doeveren wil verschillende opties voorgelegd krijgen, er dient niet enkel om meer geld gevraagd te worden, wat kan de ODH zelf etc. Wat zijn de smaakverschillen?

De secretaris geeft aan dat de keuze aan het bestuur is. De secretaris meldt dat als er niet gestart wordt met de uitvoer van het koersplan de ODH over 3-5 jaar niet meer robuust is. Een taakstelling betekent dat er mensen ontslagen moeten wat weer tot gevolg heeft dat er minder toezicht wordt uitgevoerd, aanvraagtermijnen langer worden etc. De uitvoer van het koersplan is noodzakelijk om ook in de toekomst alles te kunnen leveren waar de gemeenten om vragen.

De heer Stolk benadrukt dat de ODH er is omdat we willen werken aan een gezonde en schone leefomgeving. Taken op dat gebied nemen toe, opgaven worden steeds complexer. Binnen Zuid-Holland gaat wel onderzocht worden hoe de diverse diensten beter kunnen samenwerken hetgeen zou kunnen leiden tot een kleine efficiencywinst.

Leges

De secretaris meldt dat dit onderwerp binnenkort besproken wordt in het ambtelijk overleg. Daarna zal de secretaris, indien nodig, een gesprek beleggen met de wethouders financiën om te pogen een eenduidig beleid voor 2026 en daarna overeen te komen. Een gelijk speelveld in Haaglanden is gewenst, maar het blijft uiteindelijk een keuze van de raden. Het onderwerp komt terug op de agenda.

6. Presentatie IBP-VTH

Renate Noé, afdelingshoofd T&H, praat het AB bij over hoe verder nu het IBP officieel is beëindigd. Er zijn diverse vervolgcities uit het programma voortgekomen. De presentatie wordt met dit verslag meegestuurd.

Een van de acties is dat ODNL een vereniging wordt waar het AB mee moet instemmen. Er volgt een voorstel aan alle omgevingsdiensten.

De heer Stolk vindt het belangrijk om de behaalde resultaten te borgen en vindt bestuurlijke zuiverheid gewenst. Het Rijk ziet graag 1 gesprekspartner maar de keuzes m.b.t tot financiering en beleidsvraagstukken liggen bij IPO en VNG. ODNL is er voor de uitvoerende taken en dient het ministerie erop te wijzen wanneer iets thuishoort op de tafel van IPO/VNG. Dat besef is ook aanwezig bij ODNL.

7. Plan van aanpak Robuustheid

De voorzitter vat samen dat het ministerie verwacht dat de ODH in juni 2026 robuust zal zijn. De ODH heeft twee verbeterpunten, dat is het opleidingsbudget en onderscheid kunnen maken tussen basis- en plustaken. Morgen op 11 oktober is er daarover een gesprek met Judith Elzenhorst, directeur bij I & W. De uitkomsten zullen in de volgende vergadering worden teruggekoppeld. De heer Stolk vraagt om in het gesprek ook in te gaan over hoe de 7 miljoen die door het ministerie beschikbaar is gesteld voor ondersteuning van de diensten in dit proces verdeeld gaat worden.

8. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter sluit om 16:53 uur de vergadering.

De secretaris,

De voorzitter,

Mr. C. van der Kamp

M.R. Ferwerda MSc.

Vergadering Algemeen Bestuur 28 november 2024

Agendapunt 4.1 Ontwerp Najaarsnota 2024

Ter besluitvorming ligt voor de Ontwerp Najaarsnota 2024 van de Omgevingsdienst Haaglanden. De najaarsnota beschrijft op hoofdlijnen de ontwikkelingen in het lopende jaar en gaat in op de financiële gevolgen op het huidige begrotingsjaar en de vastgestelde Meerjarenbegroting.

Wij zien dat onze kosten voor productie en overhead stijgen. Dit is enerzijds het gevolg van grotere productie en anderzijds van autonome kostenstijging terwijl structurele dekking uitblijft. Bij autonome kostenstijgingen moet met name worden gedacht aan de kosten voor informatievoorziening en toegenomen eisen ten aanzien van bijvoorbeeld ARBO en AGV. Het incidentele karakter van een substantieel deel van onze financiering leidt tot hogere kosten (inhuur versus eigen mensen) en tevens tot onzekerheden omtrent dekking van overhead. Het structurele effect hiervan is ook waar te nemen in de Meerjarenbegroting, een beeld dat ook in de Voorjaarsnota is gepresenteerd.

De blijvende onzekerheid over een aantal grote incidentele opdrachten maakt dat op dit moment niet met zekerheid gezegd kan worden of de genoemde kostenstijgingen dit jaar geheel binnen de begroting kunnen worden opgevangen. Gezien het vergevorderd stadium van een groot deel van de onderhandelingen is op dit moment de inschatting dat we het jaar met een positief resultaat gaan afsluiten.

Omgevingswet

We zijn nu aan het werk met de Omgevingswet en het daaraan gekoppelde digitale systeem Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De door sommige gevreesde rampspoeden zijn uitgebleven en we zijn in staat gebleken ons werk te kunnen uitvoeren maar wel met extra uitdagingen. De invoering van nieuwe werkwijzen, zoals het DSO en het Stelsel van Werkafspraken en Formulieren (SWF), zorgt voor extra administratief werk, fouten en onvolledigheden in aanvragen en langdurige communicatie met betrokken partijen om de aanvragen op orde te brengen (voor zover dit lukt). Ook het overgangsrecht en de afstemming met externe partijen zoals IPLO zijn complex, wat de uitvoering van taken bemoeilijkt. Dit alles heeft invloed op de productie en het afhandelen van zaken. Maar bezien in het licht van de enorme verandering die dit alles met zich meebrengt zijn de cijfers in relatie tot deze veranderingen zeer acceptabel.

Realisatie

Het aantal gerealiseerde zaken ligt bij T&V 12% onder het geraamde aantal. Dit zien we vooral terug binnen het werkveld Bodem en doet zich voornamelijk voor bij de gemeenten.

Het aantal gerealiseerde uren ligt bij T&V 5,8% hoger dan geraamd. Dit is vooral toe te schrijven aan de uren voor de provincie, waar met name voor het werkveld Natuurbescherming meer uren zijn gerealiseerd. Dit zijn vooral uren voor soortenbescherming en stikstof.

Ook bij T&H zien we dat het aantal zaken achterblijft bij de raming (-6%) terwijl het aantal gerealiseerde uren 13,5% hoger is dan geraamd. Er is onder andere meer ingezet op ondermijning en meer toezicht uitgevoerd op asbest. Verder vraagt afhandeling onder de Omgevingswet van toezichtzaken die gestart zijn onder oude wetgeving meer tijd en zijn er meer uren nodig om een zaak af te handelen.

Financieel resultaat

In de voorjaarsnota 2024 hebben wij u een verwacht resultaat gepresenteerd van € 93.000 negatief. Daarbij hebben wij aangegeven dat dit resultaat nog in potlood geschreven is omdat er nog aanvullende opdrachten in de pijplijn zaten die van invloed zijn op dit resultaat. Inmiddels is overeenstemming bereikt en geformaliseerd over een bedrag van circa € 800.000 structureel en € 400.000 incidenteel. Daarnaast is over een bedrag van ongeveer € 400.000 overeenstemming bereikt en verwachten wij hierover binnen afzienbare tijd de formele bevestiging. Over een aantal aanvullende claims ter hoogte van in totaal € 1 miljoen wordt in de achttmaands gesprekken nog overleg gevoerd met de betreffende deelnemer.

Bijlagen

- Ontwerp Najaarsnota 2024

Voorstel

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De Najaarsnota 2024 vast te stellen;
2. In te stemmen met de wijziging voortvloeiende uit de Najaarsnota 2024 zoals vermeld in paragraaf 3.3.



Najaarsnota 2024

VOORTGANGSRAPPORTAGE T/M 31 AUGUSTUS

Inhoudsopgave

1	AANBIEDING	3
2	REALISATIE OUTPUT EERSTE ACHT MAANDEN 2023	4
2.1	REALISATIE TOETSING & VERGUNNINGVERLENING (T&V).....	4
2.2	REALISATIE TOEZICHT & HANDHAVING (T&H).....	5
2.2.1	<i>Planmatig toezicht, preventief en repressief</i>	5
2.2.2	<i>Glastuinbouw</i>	6
2.2.3	<i>Ondermijning</i>	6
2.2.4	<i>Bodemtoezicht</i>	6
2.2.5	<i>Overlast</i>	6
2.2.6	<i>Asbest</i>	6
2.2.7	<i>Duurzaamheid</i>	7
2.3	OMGEVINGSWET.....	7
2.4	SPECIFIEKE UITKERINGEN (SPUK).....	8
2.4.1	<i>Specifieke uitkering bodem</i>	8
2.4.2	<i>Specifieke uitkering energiebesparingsplicht</i>	8
2.4.3	<i>Specifieke uitkering Interbestuurlijk programma VTH</i>	9
2.5	OVERZICHT UREN PER DEELNEMER.....	9
3	DE FINANCIËLE EFFECTEN NADER TOEGELICHT	10
3.1	WIJZIGINGEN NA VOORJAARSNOTA 2024.....	11
3.2	ADMINISTRATIEVE WIJZIGINGEN NA VOORJAARSNOTA 2024.....	11
3.3	BESTUURLIJKE WIJZIGINGEN NA VOORJAARSNOTA 2024.....	11
3.4	OVERZICHT WIJZIGINGEN NJN DEELNEMERSBIJDRAGEN.....	12
3.5	VERWACHT RESULTAAT.....	12
3.6	MEERJARENBEGROTING 2024-2027.....	12
4	BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR	14
5	BIJLAGEN	15
5.1	OUTPUT T&V EERSTE ACHT MAANDEN 2024.....	15
5.1.1	<i>Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) T&V</i>	15
5.1.2	<i>Raming en realisatie uitgevoerde taken T&V</i>	17
5.2	OUTPUT T&H EERSTE ACHT MAANDEN 2024.....	21
5.2.1	<i>Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) T&H</i>	21
5.2.2	<i>Raming en realisatie uitgevoerde taken T&H</i>	22
5.3	BEGRIPPEN- EN AFKORTINGENLIJST.....	27

1 Aanbieding

In deze Najaarsnota nemen wij u mee in de resultaten over de eerste acht maanden van het jaar. Dit betreft zowel de productie in uren en aantal zaken als de financiële stand van zaken.

Daarnaast wordt ook ons Koersplan, inclusief financiële onderbouwing, in dezelfde vergadering aan u aangeboden. Bij vaststelling van het Koersplan door het AB op 28 november is hiermee de richting voor de ontwikkelingen in de komende jaren bepaald.

Wij zien dat onze kosten voor productie en overhead stijgen. Dit is enerzijds het gevolg van grotere productie en anderzijds van autonome kostenstijging terwijl structurele dekking uitblijft. Bij autonome kostenstijgingen moet met name worden gedacht aan de kosten voor informatievoorziening en toegenomen eisen ten aanzien van bijvoorbeeld ARBO en AVG. Het incidentele karakter van een substantieel deel van onze financiering leidt tot hogere kosten (inhuur versus eigen mensen) en tevens tot onzekerheden omtrent dekking van overhead. Het structurele effect hiervan is ook waar te nemen in de Meerjarenbegroting, een beeld dat ook in de Voorjaarsnota is gepresenteerd.

De blijvende onzekerheid over een aantal grote incidentele opdrachten maakt dat op dit moment niet met zekerheid gezegd kan worden of de genoemde kostenstijgingen dit jaar geheel binnen de begroting kunnen worden opgevangen. Gezien het vergevorderd stadium van een groot deel van de onderhandelingen is op dit moment de inschatting dat we het jaar met een positief resultaat gaan afsluiten.

Omgevingswet

We zijn nu aan het werk met de Omgevingswet en het daaraan gekoppelde digitale systeem Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De door sommige gevreesde rampspoeden zijn uitgebleven en we zijn in staat gebleken ons werk te kunnen uitvoeren maar wel met extra uitdagingen. De invoering van nieuwe werkwijzen, zoals het DSO en het Stelsel van Werkafspraken en Formulieren (SWF), zorgt voor extra administratief werk, fouten en onvolledigheden in aanvragen en langdurige communicatie met betrokken partijen om de aanvragen op orde te brengen (voor zover dit lukt). Ook het overgangsrecht en de afstemming met externe partijen zoals IPLO zijn complex, wat de uitvoering van taken bemoeilijkt. Dit alles heeft invloed op de productie en het afhandelen van zaken. Maar gezien in het licht van de enorme verandering die dit alles met zich meebrengt zijn de cijfers in relatie tot deze veranderingen zeer acceptabel.

Realisatie

Het aantal gerealiseerde zaken ligt bij T&V 12% onder het geraamde aantal. Dit zien we vooral terug binnen het werkveld Bodem en doet zich voornamelijk voor bij de gemeenten. Het aantal gerealiseerde uren ligt bij T&V 5,8% hoger dan geraamd. Dit is vooral toe te schrijven aan de uren voor de provincie, waar met name voor het werkveld Natuurbescherming meer uren zijn gerealiseerd. Dit zijn vooral uren voor soortenbescherming en stikstof.

Ook bij T&H zien we dat het aantal zaken achterblijft bij de raming (-6%) terwijl het aantal gerealiseerde uren 13,5% hoger is dan geraamd. Er is onder andere meer ingezet op ondermijning en meer toezicht uitgevoerd op asbest. Verder vraagt afhandeling onder de Omgevingswet van toezichtzaken die gestart zijn onder oude wetgeving meer tijd en zijn er meer uren nodig om een zaak af te handelen.

Financieel resultaat

In de voorjaarsnota 2024 hebben wij u een verwacht resultaat gepresenteerd van € 93.000 negatief. Daarbij hebben wij aangegeven dat dit resultaat nog in potlood geschreven is omdat er nog aanvullende opdrachten in de pijplijn zaten die van invloed zijn op dit resultaat. Inmiddels is overeenstemming bereikt en geformaliseerd over een bedrag van circa € 800.000 structureel en € 400.000 incidenteel. Daarnaast is over een bedrag van ongeveer € 400.000 overeenstemming bereikt en verwachten wij hierover binnen afzienbare tijd de formele bevestiging. Over een aantal aanvullende claims ter hoogte van in totaal € 1 miljoen wordt in de achttmaands gesprekken nog overleg gevoerd met de betreffende deelnemer.

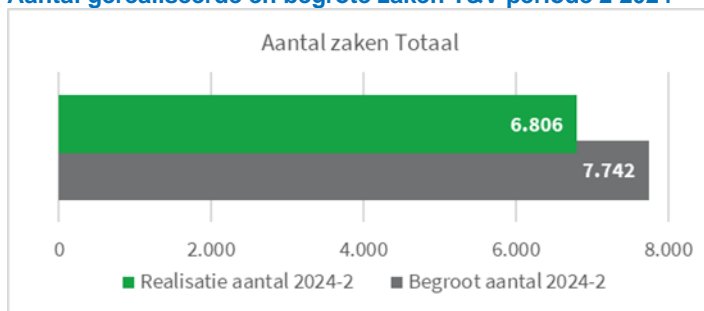
In hoofdstuk 3 gaan we nader in op de financiële effecten en het te verwachten financieel resultaat.

2 Realisatie output eerste acht maanden 2023

2.1 Realisatie Toetsing & Vergunningverlening (T&V)

In Periode 2 (januari tot en met augustus 2024) ligt het aantal gerealiseerde zaken aanzienlijk onder de geraamde aantallen. Dit wordt met name verklaard door een lager aantal afgeronde zaken binnen het werkveld Bodem, waarbij het beperkte aantal uitgevoerde toetsen een relevante factor is. De lagere realisatie van het aantal zaken is het grootst bij de gemeenten, die verantwoordelijk zijn voor meer dan 80% van het verschil.

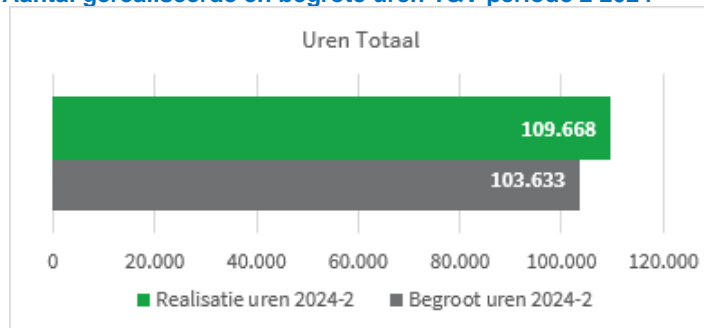
Grafiek 1
Aantal gerealiseerde en begrote zaken T&V periode 2 2024



In Periode 2 ligt het aantal gerealiseerde uren ruim boven de geraamde uren, waarbij de realisatie voor gemeenten lager is dan de raming en voor de provincie ruim hoger. Dit wordt met name verklaard door meer gerealiseerde uren binnen het werkveld Natuurbescherming, onderdeel van het werkpakket voor de Provincie.

Binnen het werkveld Natuurbescherming zorgen met name de onderwerpen soortenbescherming en stikstof voor meer uren dan gepland. Voor stikstof zijn er grofweg twee keer zoveel toetsverzoeken dan gepland. Dat is deels het gevolg zijn van de Omgevingswet (nadrukkelijker aandacht voor natuur bij de start van de aanvraag) en deels hangt dit nauw samen met de complexiteit voor aanvragers om hun stikstofissues op te lossen. Dit maakt aanvragers onzeker, waardoor zij het bevoegd gezag in het voortraject intensiever bevragen. Daarnaast is de behandeling van aanvragen beduidend intensiever geworden. Ook dit hangt nauw samen met de complexiteit van de stikstofwereld en de impact van voortschrijdende juridische uitspraken. Voor soortenbescherming is al langer sprake van een (te) groot werkaanbod.

Grafiek 2
Aantal gerealiseerde en begrote uren T&V periode 2 2024

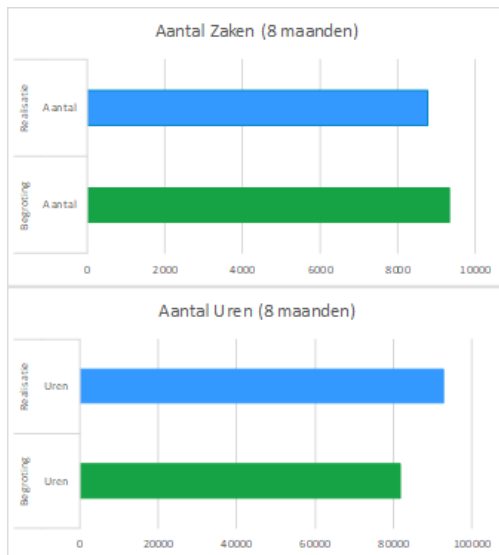


In bijlage 5.1 is een overzicht van de output van T&V over de eerste acht maanden opgenomen.

2.2 Realisatie Toezicht & Handhaving (T&H)

In onderstaande grafiek wordt het geraamde en gerealiseerde aantal zaken en uren van T&H weergegeven t/m augustus 2024.

Grafiek 3
Geraamde en gerealiseerde aantallen en uren T&H januari t/m augustus 2024



Na acht maanden ligt de realisatie van het aantal zaken iets lager dan geraamd, daarentegen is de uren realisatie hoger dan de raming. Er is meer ingezet op ondermijning, er zijn meer her- en sanctiecontroles uitgevoerd die meer tijd vergen door afwikkeling onder de Omgevingswet. Ook is meer toezicht uitgevoerd op asbest, met name her- en sanctiecontroles en die hebben ook meer tijd gekost dan geraamd. Veel toezichttrajecten die voor invoering Omgevingswet zijn gestart vergen extra tijd als deze nu doorgezet moeten worden naar handhavingstrajecten in verband met de gewijzigde wet- en regelgeving. Aanvullende bijzonderheden en knelpunten in het werkvolume en de tijdsbesteding van het programma T&H worden besproken tijdens de individuele accountgesprekken met de deelnemers.

In bijlage 5.2 is een overzicht van de output van T&H over de eerste acht maanden opgenomen.

2.2.1 Planmatig toezicht, preventief en repressief

De uitvoering van veel planmatig en incidenteel toezicht ligt voor op de raming voor deze periode. Ook de uitvoering van themacontroles is hoger dan geraamd. Dit is echter niet bij alle accounts evenredig verdeeld maar dat is direct gevolg van het gekozen thema, limitercontrole. In de accounts waar niet of nauwelijks sprake is van maatwerkvoorschriften m.b.t. het toepassen van een geluidslimiter zal in 2024 de capaciteit die was gereserveerd voor thematisch toezicht op andere wijze worden ingevuld.

Met betrekking tot de realisatie van her- en sanctiecontroles zien we in de acht maandcijfers een veel hogere realisatie in aantal zaken en uren dan de raming. Dit heeft een aantal redenen. Ten eerste wordt steeds beter risicogericht toezicht gepland en uitgevoerd. Dit heeft tot gevolg dat vaker sprake is van het vaststellen van overtredingen en dientengevolge meer her- en sanctiecontroles. Ten tweede zien we dat veel her- en sanctiecontroles plaatsvinden op overtredingen die voor implementatie van de Omgevingswet zijn vastgesteld en die getoetst moeten worden aan de nieuwe wetgeving, hetgeen vaak tot extra tijdsbesteding leidt. Nieuwe zaken, gestart na inwerkingtreden Omgevingswet blijken maar in zeer beperkte mate tot hogere tijdsbesteding te leiden.

2.2.2 Glastuinbouw

Voor drie gemeenten is de uitvoering van toezicht op de glastuinbouw een substantieel onderdeel van het jaarwerkplan. De realisatie van het planmatig toezicht op glastuinbouw ongeveer gelijk aan de raming. De realisatie van het toezicht op de jaarlijkse rapportageplicht glastuinbouw is lager dan geraamd. Er is wel uitvoering gegeven aan her- en sanctiecontroles naar aanleiding van de UO-rapportageplicht 2023. Op 8 mei 2024 was het indieningspercentage 92.3%, 113 bedrijven hadden de UO-rapportage over 2023 nog niet ingediend terwijl dit uiterlijk op 30 april had moeten gebeuren. Ten opzichte van een jaar eerder was het aantal niet-indieners iets hoger.

Wegens het offline gaan van de UO-database was het in de periode van 16 mei tot en met september 2024 niet mogelijk de controles over teeltjaar 2023 uit te voeren, tevens was het voor telers niet mogelijk alsnog de rapportage in te dienen. Naar verwachting kan in Q4 gestart worden met de dieptecontroles UO. Niet gerealiseerde uren UO rapportageplicht worden waar mogelijk ingezet voor extra dieptecontroles.

2.2.3 Ondernijning

In de jaarwerkplannen is ruimte gereserveerd voor het uitvoeren/deelnemen aan integrale handhavingsacties ter bestrijding van ondernijning. In 2024 heeft de ODH op verzoek aan diverse integrale handhavingsacties of HEIT-controleacties meegedaan. De realisatie is voor een aantal gemeentes fors hoger dan geraamd. Dit is met name veroorzaakt door verzoeken van onze opdrachtgevers op het gebied van ondernijning en door een hogere realisatie op de her- en sanctiecontroles.

2.2.4 Bodemtoezicht

Bodemtoezicht is veelal afhankelijk van het aanbod vanuit de markt. In de eerste acht maanden van 2024 is het aanbod aan bodemzaken hoger dan geraamd. De hoeveelheid controles bodemsanering Wbb die onder het overgangsrecht vallen is fors hoger dan geraamd en de raming van OW-zaken die naar de gemeente zijn overgedragen zijn lager dan geraamd.

In de raming is geen rekening gehouden met de toename van aanvragen voor een Wbb beschikking eind 2023. Tussen aanvraag van een beschikking en start sanering zit altijd enig tijdsbestek. Daar vallen veel saneringen die nu worden opgestart onder de Wbb. Pas sinds 1 januari 2024 is het mogelijk om beschikkingen aan te vragen onder de Omgevingswet. De snelste procedures zijn daardoor in februari 2024 afgerond waarna het enige tijd kan duren voordat een sanering onder Omgevingswet wordt opgestart. Dit verklaart de verhouding tussen de overbesteding van controles Wbb tegenover de onderbesteding controles bodemsanering Ow.

2.2.5 Overlast

De aantallen overlastmeldingen en hieruit voortvloeiende toezichtactiviteiten wisselen per opdrachtgever. Het totaal aantal overlastmeldingen is in lijn met de raming. De hoeveelheid uitgevoerd toezicht naar aanleiding van overlastmeldingen is hoger dan voorzien. Er is een relatie tussen het aantal meldingen en de hoeveelheid toezicht maar die is zelden één op één, dit komt doordat soms meerdere meldingen worden ontvangen bij één overlastdossier en omdat bij één overlastdossier soms meerdere toezichtmomenten plaats vinden.

2.2.6 Asbest

Bij het overdragen van de asbesttaken is voor iedere gemeente op jaarbasis indicatief aangenomen hoeveel asbestsaneringen zullen worden gemeld. In het jaarwerkplan zijn fysieke en administratieve asbestcontroles gepland met een kengetal van respectievelijk vijf en drie uur per controle. De tijdbesteding op de asbesttoezichtzaken is hoger dan geraamd, met name waar het fysiek toezicht betreft. Over het algemeen is de realisatie in aantallen toezichtzaken fysiek lager dan geraamd, echter is

de realisatie in aantal en uren, her- en sanctiecontroles hoger dan voorzien in verband met het slechte naleefgedrag.

Bij asbest toezichtzaken wordt door de coördinatoren asbest van de afdeling T&H bepaald of toezicht moet plaatsvinden op de sanering. Asbest wordt behandeld als ieder andere gevaarlijk stof en de aanpak wordt daarop afgestemd. Indien er sprake is van een administratieve controle gaat de toezichthouder niet ter plaatse en wordt de sanering digitaal gevolgd. De meer risicovolle saneringen en illegale saneringen worden fysiek bezocht voor zover het werkplan daar ruimte voor biedt. Alle asbestcontroles worden schriftelijk bevestigd naar de saneerder of initiatiefnemer.

2.2.7 Duurzaamheid

Het toezicht op de wettelijke energiebesparingsplicht is in het jaarwerkplan van de ODH opgedeeld in verschillende onderdelen, zoals het naleven van de informatieplicht, specifieke controles op duurzaamheid en her- en sanctiecontroles. Daarnaast worden meldingen van de informatieplicht beoordeeld om als basis te dienen voor duurzaamheidscontroles. In de afgelopen periode heeft de ODH extra aandacht besteed aan energiebesparing bij bedrijven. Sinds december 2023 is een nieuwe ronde van de informatieplicht van kracht, waarbij bedrijven verplicht zijn hun energieverbruik te rapporteren als dit boven 50.000 kWh en/of 25.000 m³ gas per jaar ligt, inclusief de genomen en geplande energiebesparende maatregelen. Daarnaast zijn de zeer grote energieverbruikers vanaf december 2023 verplicht om naast informatieplicht ook een onderzoeksplicht energiebesparingsplicht in te dienen die door de ODH moeten worden beoordeeld.

De ODH is actief bezig om een sterkere informatiepositie te verkrijgen over de bedrijven die aan de informatieplicht en onderzoeksplicht moeten voldoen. Dit wordt bereikt door betere inzet van beschikbare data en slimme modellen, onder andere in samenwerking met andere Zuid-Hollandse omgevingsdiensten via het Datalab. Daarnaast volgen wij nauwgezet de ontwikkelingen die mogelijk zullen leiden tot het delen van verbruikscijfers door netbeheerders met de omgevingsdiensten in het kader van de energiebesparingsagenda.

Naast de inzet vanuit de jaarwerkplannen op duurzaamheid vindt een aanzienlijk deel van het toezicht op energiebesparing plaats vanuit de SPUK Toezicht en Handhaving energiebesparingsplicht subsidie plaats. Deze subsidie wordt ook gebruikt voor het opleiden van medewerkers op het gebied van duurzaamheid.

2.3 Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet ingevoerd. Na een lange periode van voorbereiden en implementatie worden nieuwe aanvragen nu via dit nieuwe stelsel afgehandeld. Rond de overgang naar deze wet is voor een aantal werkvelden sprake geweest van een verhoogd aantal aanvragen op basis van de oude wetgeving (dus voor 1-1-2024). Afhandeling vindt plaats na 1-1-2024. Grote problemen op het vlak van ICT, landelijke systemen en het aangepaste zaakstelsel van ODH zijn gelukkig uitgebleven. Dit wil echter niet zeggen dat de nieuwe wet feilloos werkt. De invoering van nieuwe werkwijzen, zoals het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en het Stelsel van Werkafspraken en Formulieren (SWF), zorgt voor extra administratief werk, fouten en onvolledigheden in aanvragen en langdurige communicatie met betrokken partijen om de aanvragen op orde te brengen (voor zover dit lukt). Ook het overgangsrecht en de afstemming met externe partijen zoals IPLO zijn complex, wat de uitvoering van taken bemoeilijkt.

Daarnaast wordt de organisatie geconfronteerd met een toenemende werkdruk door een stijging in Woo-verzoeken, bezwaren en het werken volgens de nieuwe regelgeving. Het ontbreken van bruikbare jurisprudentie is daarbij een gemis.

2.4 Specifieke uitkeringen (SPUK)

2.4.1 Specifieke uitkering bodem

Net als in 2023 is ook in 2024 een Tijdelijke regeling specifieke uitkering bodem (SPUK-bodem) van kracht.

Het doel van deze regeling is om door middel van het verstrekken van specifieke uitkeringen bevoegde gezagen in staat te stellen een aantal taken op het gebied van bodemsanering goed af te ronden en nieuwe bodemkwaliteitsopgaven te signaleren en daarop te reageren met een passende aanpak.

In de regeling wordt onderscheid gemaakt in:

- a. historische spoedopgaven; en
- b. buitenproportionele opgaven: de aanpak van diffuus verspreid lood, de aanpak van PFAS en de aanpak van andere ernstige lokale verontreinigingen;
- c. oude afspraken;
- d. toekomstbestendig omgaan met nazorg.

Deze afspraken vinden hun weerslag voor de ODH in de opdracht voor het werkplan Spoed en Nazorg.

Bij de inwerkingtreding van de Ow is een deel van de bodemtaken overgedragen van de provincies naar de gemeenten. Dat vraagt om een andere verdeling van de beschikbare rijksmiddelen over alle bevoegd gezagen voor zowel de apparaatskosten als de materiele kosten. Dit heeft dan betrekking op 356 bevoegd gezagen in plaats van de huidige 41. De SPUK bodem regeling is in principe voor alle 356 bevoegd gezagen beschikbaar.

2.4.2 Specifieke uitkering energiebesparingsplicht

Vanwege het belang van energiebesparing bij het halen van de klimaatdoelstellingen en het verminderen van onze importafhankelijkheid zet het Kabinet in op extra toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht. In de Miljoenennota 2022 (Kamerstuk 35925, nr. 1) is daarom € 56 miljoen beschikbaar gesteld voor additioneel toezicht en handhaving op deze verplichting in de periode 2022-2026.

Ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht is voor de uitvoering door de ODH voor de jaren 2022 t/m 2026 een bedrag beschikbaar gesteld van € 2.709.200.

De middelen uit de SPUK komen boven op de middelen die de gemeenten en provincies beschikbaar gesteld hebben. De SPUK heeft tot doel om meerjarig additionele capaciteit en kennis op het gebied van toezicht en handhaving van de energiebesparingsplicht, informatieplicht en onderzoekplicht (zoals opgenomen in de regelgeving over de actualisatie van de energiebesparingsplicht) binnen omgevingsdiensten op te bouwen. Inmiddels zijn er 7 nieuwe toezichthouders geworven.

De verdeling van de geplande activiteiten vanuit de SPUK-gelden vindt plaats naar rato met dien verstande dat primair gekeken wordt naar de omvang van het aantal locaties dat valt onder informatieplicht, energiebesparingsplicht, onderzoekplicht en EU-ETS.

In de eerste 8 maanden van 2024 zijn vanuit SPUK-energiebesparingsplicht de volgende werkzaamheden uitgevoerd: 73 1^e controles Energie/Duurzaamheid, 28 hercontroles Energie/Duurzaamheid, 7 beoordelingen rapportageplicht energiebesparingsplicht, 47 administratieve controles informatieplicht en 4 hercontroles informatieplicht. Daarnaast is veel van het budget besteed aan Inzet specialistische kennis, opleidingen, deelname aan landelijk kernteam energiebesparingsplicht, verbeteren informatiepositie energiebesparingsplicht en inrichting rapportagesystematiek en opstellen rapportages. In totaal is (1055 uur) besteed aan niet toezicht activiteiten.

2.4.3 Specifieke uitkering Interbestuurlijk programma VTH

Het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH), ter verbetering van het VTH-stelsel, is eind september beëindigd. In augustus 2022 is het programma gestart met een looptijd van twee jaar. In het eerste jaar zijn vooral voorbereidingen getroffen en in het tweede jaar is er 'geogst'. Nu aan het eind van de looptijd van het programma is het overgrote deel van de gestelde projectdoelen gerealiseerd. Tegelijkertijd is een veranderproces in gang gezet, dat een onomkeerbare impuls geeft aan het versterken van het VTH-stelsel. ODH heeft een bijdrage geleverd aan de landelijke projecten en aan de projecten van de vijf omgevingsdiensten in Zuid-Holland.

Voor de uitvoering van dit programma is aan de omgevingsdiensten een eenmalige specifieke uitkering (SPUK) toegekend. Naar aanleiding van een evaluatie heeft het ministerie van IenW een wijziging van de SPUK-regeling doorgevoerd en de termijn van de SPUK IPB VTH is verlengd tot eind 2024 zodat de projecten netjes kunnen worden afgerond. De SPUK-subsidie draagt bij aan een aantal projecten die ODH uitvoert in het kader van het IBP VTH, waaronder het arbeidsmarktproject van de omgevingsdiensten binnen Zuid-Holland: "De Betere Wereldbaan". Van de aan ODH beschikbaar gestelde SPUK-subsidie was ultimo augustus 2024 61% gerealiseerd.

2.5 Overzicht uren per deelnemer

Ten opzichte van de Voorjaarsnota 2024 zijn de volgende wijzigingen in de urenraming doorgevoerd:

Tabel 1 Wijziging werkvolume urenraming 2024

Werkvolume urenraming	T&V	T&H	Totaal
Totaal uren t/m Voorjaarsnota 2024	144.874	123.299	268.173
Bodemtaken overgedragen aan gemeenten - Delft		303	303
Reductie bodemtaken PZH		-1014	-1.014
Intensivering Grondwaterbescherming PZH	1.200		1.200
Intensivering indirecte lozingen PZH		155	155
Intensivering Soortenbescherming PZH	9.375		9.375
Totaal uren Najaarsnota 2024	10.575	-556	10.019
Totaal uren na wijziging	155.449	122.743	278.192

Tabel 2 Werkvolume in uren per deelnemer 2024

Deelnemers	Volume na VJN	Bodemtaken	Grondwaterbescherming	Indirecte lozingen	Soortenbescherming	Volume na NJN
Delft	14.309	303				14.612
Den Haag	68.952					68.952
Leidschendam-Voorburg	10.474					10.474
Midden-Delfland	6.304					6.304
Pijnacker-Nootdorp	8.802					8.802
Rijswijk	8.089					8.089
Wassenaar	5.533					5.533
Westland	42.368					42.368
Zoetermeer	11.968					11.968
Provincie Zuid-Holland	91.374	-1.014	1.200	155	9.375	101.090
Totaal	268.173	-711	1.200	155		278.192

3 De financiële effecten nader toegelicht

In de financiële verordening is opgenomen dat de tussentijdse rapportage (i.c. Najaarsnota) ingaat op de afwijkingen van de lasten en baten ten opzichte van de bij de Voorjaarsnota 2024 bijgestelde begroting. In de onderstaande paragrafen wordt een verdere toelichting geven op de afwijkingen ten opzichte van het beeld uit de Voorjaarsnota 2024.

Programma's	Begroting primitief	Voorjaarsnota	Gewijzigde begroting	S/I	Administratieve wijzigingen NJN	Bestuurlijke wijzigingen NJN	Begroting na NJN
Programma Toetsing en Vergunningverlening							
- Werkplan	9.151		9.151				9.151
- Bijstellingen werkplan:							
- Additionele opdrachten (c)		2.115	2.115		133		2.248
- Intensiveringen		1.097	1.097				1.097
- Bodemtaken (a)		24	24	S	2		26
- Grondwater (b)					93		93
- Omgevingsveiligheid		59	59				59
- Soortenbescherming (e)					799		799
- Overig (f)		278	278		127		405
Sub-totaal	9.151	3.573	12.724		1.154		13.878
Programma Toezicht en Handhaving							
- Werkplan	7.631		7.631				7.631
- Bijstellingen werkplan:							
- Additionele opdrachten		1.189	1.189				1.189
- Intensiveringen (d)		447	447		36		483
- Bodemtaken (a)		52	52	S	-82		-30
- Omgevingsveiligheid		0	0				0
- Overig (f)		4	4		56		60
Sub-totaal	7.631	1.692	9.323		10	0	9.333
Programma Overhead							
- Intensiveringen	11.273	777	11.273		5		11.273
- Bodemtaken (a)		46	46	S	-42		4
- Grondwater (b)					46		46
- Omgevingsveiligheid		30	30				30
- Overhead		849	849				849
- Soortenbescherming					401		401
- Overig (e)				I	-22		-22
Sub-totaal	11.273	1.702	12.975		388		13.363
Totaal lasten	28.055	6.967	35.022		1.552		36.574
Algemene dekkingsmiddelen							
- Bijstellingen uit:	-28.258		-28.258				-28.258
- Additionele opdrachten (c)		-3.304	-3.304		-133		-3.437
- Intensiveringen (d)		-2.321	-2.321		-41		-2.362
- Bodemtaken (a)		-122	-122	S	122		0
- Grondwater (b)					-139		-139
- Omgevingsveiligheid		-89	-89				-89
- Overhead		0	0				0
- Soortenbescherming (e)					-1.200		-1.200
- Bestemming rekeningresultaat 2023 (g)		408	408	I		-198	210
- Rente baten		-350	-350				-350
- Overige baten (f)					-161		-161
Totaal baten	-28.258	-5.778	-34.036		-1.552	-198	-35.786
Saldo van lasten en baten	-203		-203				-203
Reserve							
- Storting reserve	203		203				203
- Onttrekking reserve (f)		-1.096	-1.096	I		198	-898
Totaal reserves	203	-1.096	-893		0	198	-695
Resultaat	0	93	93		0	0	93

3.1 Wijzigingen na voorjaarsnota 2024

De wijzigingen van de bij de Voorjaarsnota bijgestelde begroting 2024 hebben betrekking op administratieve wijzigingen en wijzigingen waarop het bestuur expliciet akkoord moet geven. De administratieve wijzigingen beslaan een totaal van € 1.552.000, de bestuurlijke wijzigingen beslaan een bedrag van € 198.000. Omdat alle wijzigingen een budgetneutraal karakter hebben, wijzigt het bij de voorjaarsnota vermelde tekort van € 93.000 wijzigt niet.

3.2 Administratieve wijzigingen na Voorjaarsnota 2024

1. *Bodemtaken € 122.000 nadeel (a)*

Na de vaststelling van de voorjaarsnota 2024 is gebleken dat de overdracht van bodemtaken van PZH naar de gemeenten financieel niet volledig is verwerkt. Het betreft een nog te verwerken verlaging van de provinciale bijdrage ad € 158.000 en een verhoging van bijdrage van € 36.000 bij de gemeente Delft conform het werkplan 2024.

2. *Grondwater € 139.000 budgettair neutraal (b)*

Door de Provincie Zuid Holland is een aanvullende opdracht verstrekt voor Grondwater ad € 139.000.

3. *Additionele opdracht ODNL cluster 5 € 132.500 budgettair neutraal (c)*

Van Omgevingsdienst NL is een aanvullende opdracht ontvangen voor de validatie van data in het Register Externe Veiligheid (cluster 5). Het REV is onderdeel van de modernisering van het werkveld externe veiligheid.

4. *Intensivering PZH indirecte lozingen € 40.660 budgettair neutraal (d)*

Door Provincie Zuid Holland een aanvullende opdracht verstrekt voor indirecte lozingen ad € 40.660 in 2024 en € 75.064 in 2025. In 2024 is € 25.000 bestemd voor onderzoekslaboratoria.

5. *Intensivering PZH Soortenbescherming € 1.200.000 budgettair neutraal (e)*

Van Provincie Zuid-Holland is een aanvullende opdracht ontvangen voor Soortenbescherming voor een bedrag van € 1,2 miljoen. Dit bedrag bestaat uit een structurele component van € 768.000 en een incidentele component van € 432.000. De incidentele component bevat de werkzaamheden voor Water en Groen Dunea en het additionele werk in 2024 voortkomend uit de extra aanvragen 2023.

6. *Overige € 161.000 budgettair neutraal (f)*

Onder deze noemer worden met name de financiële effecten uit detacheringsovereenkomsten verwerkt. Met inhuur van derden wordt het tijdelijk wegvallen van de eigen capaciteit gecompenseerd.

3.3 Bestuurlijke wijzigingen na Voorjaarsnota 2024

1. *Rekeningresultaat 2023 € 198.000 budgettair neutraal (g)*

De bestemming van het rekeningresultaat 2023 is bij de Voorjaarsnota in de begroting niet juist verwerkt. Het resultaat uit de nacalculatie is ten laste van de algemene reserve verantwoord terwijl dit de balanspost "Nog af te rekenen resultaat nacalculatie" moet zijn. Conform de BBV voorschriften vraagt deze correctie een bestuurlijk besluit. Deze correctie heeft geen effect op het rekeningresultaat

3.4 Overzicht wijzigingen NJN deelnemersbijdragen

In onderstaande tabel zijn de deelnemersbijdragen weergegeven na verwerking van de wijzigingen zoals opgenomen in deze najaarsnota.

bedragen * € 1.000						
Deelnemers	Bijdrage 2024 na VJN	Bodemtaken	Grondwater-bescherming	Indirecte lozingen	Soorten-bescherming	Bijdrage 2024 na NJN
Delft	1.602	36				1.638
Den Haag	7.557					7.557
Leidschendam-Voorburg	1.178					1.178
Midden-Delfland	702					702
Pijnacker-Nootdorp	987					987
Rijswijk	903					903
Wassenaar	621					621
Westland	4.736					4.736
Zoetermeer	1.341					1.341
Provincie Zuid-Holland	11.163	-158	139	41	1.200	12.385
Totaal	30.790	-122	139	41	1.200	32.048

3.5 Verwacht resultaat

Ten opzichte van de vastgestelde begroting lijkt op dit moment, vooral als gevolg van het grotere werkvolume, zowel voor vast personeel als voor inhuur derden het budget op dit moment niet toereikend. Met de aanvullende financiering voor 2024 die deels is toegekend en deels nog in de pijplijn zit en waarover informeel grotendeels overeenstemming is, worden de tekorten op de personeelsbudgetten naar verwachting grotendeels opgelost. Wij verwachten het jaar 2024 dan ook positief af te sluiten. De omvang van het resultaat is behalve van de omvang van de aanvullende financiering, ook afhankelijk van de nacalculatie op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde uren. Op basis van de huidige inzichten in de financiën en de uren-realiseringsverwachting ODH dat het resultaat over 2024, na toekenning van de reeds genoemde aanvullende financiering, binnen de marge van +2% van de begroting zal blijven.

3.6 Meerjarenbegroting 2024-2027

bedragen * € 1.000						
Totaal baten en lasten per programma	Begroting primitief	Begroting na VJN	Begroting na NJN	Meerjaren begroting		
	2024	2024	2024	2025	2026	2027
Programma Toetsing en Vergunningverlening	9.151	10.709	13.878	12.415	12.875	13.510
Programma Toezicht en Handhaving	7.631	8.214	9.333	9.673	10.122	10.509
Totaal programma's	16.782	18.923	23.211	22.088	22.997	24.019
Programma Overhead	11.273	13.370	13.363	11.568	12.027	12.508
Totaal Lasten	28.055	32.293	36.574	33.656	35.024	36.527
Algemene dekkingsmiddelen	-28.258	-31.311	-35.786	-33.705	-35.003	-36.425
Totaal Baten	-28.258	-31.311	-35.786	-33.705	-35.003	-36.425
Saldo van baten en lasten	-203	982	788	-49	21	102
Reserves	204	-890	-695	219	230	242
Saldo reserves	204	-890	-695	219	230	242
Geraamd resultaat	1	92	93	170	251	344



In bovenstaand overzicht is de meerjarenbegroting weergegeven na verwerking van de budgetmutaties uit zowel de voorjaarsnota als de najaarsnota. De meerjarenbegroting in de Najaarsnota is gebaseerd op de vastgestelde begroting 2025 aangevuld met de structurele wijzigingen.

Het meerjarig begrotingstekort van € 170.000 in 2025 is met name toe te schrijven aan toegenomen ICT-kosten die reeds in de begroting zijn verwerkt. Bij voorjaarsnota was het verwachte tekort voor 2025 nog € 427.000. Alhoewel er sprake is van extra structurele bijdragen vanuit de provincie wordt hiermee nog niet de volledige kostenstijging gedekt. De onzekerheid die er ook voor volgend jaar is over de aanvullende opdrachten maakt dat op dit moment onduidelijk is of alle kosten binnen de begroting kunnen worden opgevangen. Bij voldoende omvang van de aanvullende opdrachten hoeft het genoemde tekort niet direct te leiden tot een stijging van de deelnemersbijdragen.

4 Besluit Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur van de omgevingsdienst Haaglanden;

Gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur van 7 november 2024;

BESLUIT:

1. In te stemmen met de wijzigingen voortvloeiende uit de Najaarsnota 2024 (zoals vermeld in paragraaf 3.3).

Aldus besloten in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 november 2024.

De secretaris,

De voorzitter,

Mr. C. van der Kamp

Msc. M.R. Ferwerda

5 Bijlagen

5.1 Output T&V eerste acht maanden 2024

5.1.1 Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) T&V

1. Tijdigheid

Een indicator tijdigheid van de taakuitvoering is ODH-breed uitgewerkt voor de procedures waarvoor wettelijk vastgestelde termijnen gelden. Hierbij is onderscheid gemaakt in reguliere en uitgebreide procedures. Voor deze indicator geldt geen vastgestelde norm.

Overzicht tijdigheid uitgevoerde zaken in de maanden januari t/m augustus 2024

ODH Regulier					
PDC Code	ZaaktypeNaam	Procedure	Aantal	Aantal Tijdig	% Tijdig
R01-2.1	Omgevingsvergunning	Regulier	4	1	25 %
R01-2.1	Omgevingsvergunning (OW)	Regulier	17	7	41 %
R06-12.1	Overige vergunningen	Regulier	4	0	0 %
R06-12.1	Overige vergunningen (OW)	Regulier	2	2	100 %
R10.2	Vuurw erkverkoopvergunning (APV)	Regulier	1	0	0 %
R10.2	Vuurw erkverkoopvergunning (APV) (OW)	Regulier	3	2	67 %
R13.1	Beschikking ernstige bodemverontr.	Regulier	6	4	67 %
R13.1	Beschikking op saneringsplan	Regulier	11	11	100 %
R13.1	Beschikking op saneringsverslag	Regulier	12	10	83 %
R13.1	Beschikking op saneringsverslag (OW)	Regulier	1	1	100 %
R13.1	Beschikking op saneringsverslag BUS	Regulier	56	53	95 %
R13.1	Beschikking op saneringsverslag BUS (OW)	Regulier	10	9	90 %
R19.1	Vergunning Waterw et	Regulier	25	6	24 %
R20.1	Ontheffing grondw aterbeschermingsgebied	Regulier	44	19	43 %
R21.1-2	Ontheffing Wet natuurbescherming	Regulier	177	45	25 %
R22.1	Vergunning Wet natuurbescherming	Regulier	3	0	0 %
Totaal			376	170	45%

ODH Uitgebreid					
PDC Code	ZaaktypeNaam	Procedure	Aantal	Aantal Tijdig	% Tijdig
R01-2.1	Omgevingsvergunning	Uitgebreid	10	4	40 %
R01-2.1	Omgevingsvergunning (OW)	Uitgebreid	3	0	0 %
R06-12.1	Overige vergunningen	Uitgebreid	1	0	0 %
R13.1	Beschikking ernstige bodemverontr.	Uitgebreid	2	2	100 %
R13.1	Beschikking op saneringsplan	Uitgebreid	7	7	100 %
R13.1	Beschikking op saneringsverslag	Uitgebreid	4	4	100 %
R16.1a	Vergunning Ontgrondingenw et	Uitgebreid	2	1	50 %
R19.1	Vergunning Waterw et	Uitgebreid	13	0	0 %
R21.1-2	Ontheffing Wet natuurbescherming	Uitgebreid	4	0	0 %
R22.1	Vergunning Wet natuurbescherming	Uitgebreid	31	12	39 %
Totaal			77	30	39%

Als gevolg van de invoering van de Omgevingswet wordt het differentiëren welke procedures vooral effect hebben op de behandeltermijn complexer. Voorheen was dit eenvoudig te herleiden uit het overzicht. Uit een beperkte analyse blijkt dat de tijdigheid voor reguliere procedures vooral sterk worden beïnvloed door het aandeel ontheffing Wet natuurbescherming en vergunning Waterwet. Voor beide procedures geldt dat een tijdige uitvoering vanwege de complexe inhoud en het werkvolume onder druk staat. Als deze procedures buiten beschouwing worden gelaten bedraagt de tijdigheid 64%.

Alle 13 vergunningen voor de Waterwet, die vallen onder uitgebreid, hebben betrekking op het Doelvoorschriften traject met Dunea. Medio 2019 is gezamenlijk gestart met een pilot Doelvoorschriften Meijndel. De vergunning zijn logischerwijs op dat moment aangemaakt. Deze pilot is succesvol afgerond en de vergunningen zijn in 2024 definitief gemaakt. De termijn hiervoor is dus niet representatief voor een normale uitgebreide procedure.

Voor de niet in de tabellen opgenomen producten geldt of geen termijn of een servicetermijn, zoals voor toetsing en advisering als onderdeel van een Wabo procedure. In het zaakstelsel worden de producten per soort geregistreerd (bijvoorbeeld als “toets” of “advies”) zonder een nader onderscheid op basis van de behandelingstermijnen.

2. Bezwaar- en beroepszaken

Het totaal aan bezwaar- en beroepszaken levert het navolgende overzicht op. Het betreft voor het overgrote deel (74%) provinciale dossiers, waarvan het overgrote deel op het gebied van Groene wetgeving. In de eerste acht maanden van 2024 waren er twee gegronde bezwaren en één gegrond beroep. Deze drie gegronde zaken hadden betrekking op de Wet natuurbescherming.

Bezwaar- en beroepszaken 2024				
Programma T&V	Bezwaar	Beroep	Hoger Beroep	Totaal
Afgewezen	1			1
Deels gegrond		2		2
Gegrond	2	1		3
Niet-ontvankelijk	1	2		3
Ongegrond	7	1		8
Verzoek Ingetrokken	11	2	1	14
Totaal	22	8	1	31

5.1.2 Raming en realisatie uitgevoerde taken T&V

Toetsing & Vergunningverlening Milieu 2024	PDC Code	Kengetal 2024 (uur per product)	TOTAAL			
			Begroting 2024		Realisatie 2024	
Taak/Product			Aantal	Uren	Aantal	Uren
Milieu-inrichtingen						
Omgevingsvergunning Milieu niet complex	OR01.1	125	6	750	3	327
Omgevingsvergunning Milieu complex	OR01.1	200	2	400	1	141
Revisievergunning	OR01.2	200	2	400	1	381
Wijziging omgevingsvergunning niet complex	OR01.3	125	7	875	6	824
Wijziging omgevingsvergunning complex	OR01.3	250	2	500	5	486
Milieuneutrale veranderingsvergunning	R01.4	60	13	780	2	156
Omgevingsvergunning BRIKS	OR01.1	60	3	180	1	176
Regie Briks	OR27.1			150		58
Intrekingsbesluit Wm	R01.6	40	4	160	2	58
Geactualiseerde vergunning	R01.8	200	15	3.000	6	202
Actualisatietoets vergunningen	R07.1			725		27
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (Wm)	R02.1	40	4	160		209
Behandeling melding Bal MBA Overig	OR03.1	12	508	6.096	263	2.276
Behandeling melding Bal - Indirecte lozing	OR03.1					30
Behandeling melding Bal Gesloten bodemenergiesysteem	OR09.1	14	169	2.366	51	939
Maatwerk Milieu	OR04.1	24	126	3.024	62	3.315
Gelijkwaardigheidsbesluit	OR05.1			50		4
Besluit overleggen rapportage	OR06.1a	12				
Behandeling sloopmelding zonder asbest	OR28.1	6	2	12	31	106
Behandeling eenvoudige asbestmelding (sloop)	OR28.1	1	2.862	2.862	1.780	2.809
Behandeling reguliere asbestmelding (sloop)	OR28.1	2	1.022	2.044	665	1.907
Behandeling kennisgeving mobiele puinbreker	OR08.2	6	29	174	23	259
Vuurwerkontbrandingstoestemming	OR10.1	32	15	480	10	533
Behandeling vuurwerk melding	OR11.1	16	25	400	15	262
Vuurwerkverkoopvergunning	A01	20	5	100	5	301
Bijzondere toestemming laden en lossen vuurwerk	OR10.3	6	5	30		
Toetsing en advies Wm	A01	12	407	4.884	162	2.473
Toetsing en advies asbest	A01.5	4	352	1.408	229	500
Beoordeling rapportageverplichting Milieu	OT05.1				240	2.247
Mer-beoordelingsprocedure mba	OR60				2	12
Vooroverleg Milieu	A03.1	60	22	1.320	1	126
Vooroverleg asbestmelding (sloop)	A03.1	12	3	36		
Beheer milieu-informatie inrichtingen	D11.1					
Administratieve handhaving Wm	H01.1	8				
Totaal Milieu-inrichtingen			5.610	33.366	3.566	21.145

Toetsing & Vergunningverlening Milieu 2024	PDC Code	Kengetal 2024 (uur per product)	TOTAAL			
			Begroting 2024		Realisatie 2024	
Taak/Product			Aantal	Uren	Aantal	Uren
Bodembescherming en -kwaliteit						
Beschikking bodemsanering	R13.1	16	143	2.288	109	1.410
Behandeling melding wijziging saneringsplan	R13.1	8	5	40	4	47
Maatwerkregel-/voorschrift bodem	OR55.1	16	24	384	2	71
Behandeling melding bodemsanering	OR14.1	10	75	750	56	669
Behandeling melding Bal - Bodem saneren	OR03.1	10	184	1.840		
Behandeling melding Bal - Bodem graven	OR03.1	4	218	872	108	872
Beoordeling melding MBA opslaan en toepassen	OR15.1	4	680	2.720	267	1.178
Risicobeoordeling grondwaterontreiniging	AO9	6	58	350		
Melding grondwatersanering	OR65	16	15	240		22
Omgevingsvergunning grondwatersanering	OR66	10	8	80		
Toets bodem + bodem t.b.v. IBIS	A01	6	1.425	8.550	652	5.810
Coördinatie bodemsanering	D03.1			840		351
Advies bodem	A01	6	335	2.010	240	1.487
Vergunning ontgroning niet-complex	OR16.1	80	2	160	4	425
Vergunning ontgroning complex	OR16.1	175	2	350		
Toets ontgroning (vrijstelling)	A01	16	10	160	5	22
Advies ontgroning	A01	16	5	80		17
Vergunning grondwateronttrekking en -opslag	OR19.1	60	50	3.000	38	2.107
Intrekken vergunning grondwateronttrekking en -opslag	R01.6	24	10	240	3	23
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets bodemenergie	R02.3	24	3	72	1	49
Behandeling melding Blbi-bodemenergie	R18.1	10	111	1.110	15	74
Advies wateronttrekking / GBES / OBES	A01.	20	40	800	21	1.302
Toets wateronttrekking / OBES	A01	24	2	48	1	29
Omgevingsvergunning GBES/OBES					10	3.155
Advies Mijnbouwwet	A01	60	25	1.500	8	325
Informatie-ontsluiting Landelijk grondwaterregister	D11.1b			2.000		952
Ontheffing omgevingsverordening grondwatergebied	OR20.1	60	35	2.100	44	1.448
Behandeling melding Omgevingsverordening	OR43.1	8	85	680	61	865
Behandeling melding Bal - Bodem gesloten stortplaats	OR03.1			200		36
Toets grondwaterbescherming	A01	16	10	160		
Advies grondwaterbescherming	A01.	16	110	1.760	36	848
Beoordeling rapportageverplichting Bodem	OT05.1				10	45
Beoordeling rapportageverplichting Overig	OT05.1				40	383
Vooroverleg grondwaterbescherming/ontgroning/wateronttrekking/OBES	A03.1	40	85	3.400	114	2.780
Vooroverleg bodem	A03.1	16	26	416	17	266
Vooroverleg Mijnbouwwerk	OA03.					
Administratieve handhaving Wbb	H01.1	4	293	1.172	139	252
Implementatie regelgeving/beleid Bodem				25		
Implementatie regelgeving/beleid Ontgroning/(grond)water				1.500		
Totaal Bodembescherming en -kwaliteit			4.074	41.897	2.005	27.321

Toetsing & Vergunningverlening Milieu 2024	PDC Code	Kengetal 2024 (uur per product)	TOTAAL			
			Begroting 2024		Realisatie 2024	
Taak/Product			Aantal	Uren	Aantal	Uren
Natuurbescherming						
Advies Natura 2000	A01.	8	100	800	18	221
Advies Soortenbescherming	A01.	10	60	600	21	251
Advies Houtopstanden	A01.	16	2	32	1	10
Advies Natuurschoonwet	A01.	6	25	150	23	156
Bestuurlijk rechtsoordeel Natura 2000	OR24	20	20	400	12	422
Bestuurlijk rechtsoordeel soortenbescherming	OR24	24			6	104
Toets Natura 2000	A01	16	125	2.000	192	3.702
Toetsing beheer en schadebestrijding	A01	24			1	10
Toets soortenbescherming	A01	12	45	540	39	702
Opdracht Wet natuurbescherming	OR21.1	60	2	120	1	158
Omgevingsvergunning flora en fauna BS (inclusief opdracht)	OR21.2	60	10	600	5	895
Omgevingsvergunning flora en fauna niet-complex	OR21.2	60	175	10.500	126	6.145
Omgevingsvergunning flora en fauna complex	OR21.2	100	50	5.000	55	8.741
Omgevingsvergunning flora en fauna onderzoek/onderwijs	R21	40	2	80	2	233
Ontheffing SB tijdelijke natuur	R21					
Maatwerk Houtopstanden	OR04.1	24	2	48	2	51
Maatwerk - Natura 2000	OR04.1					0
Melding houtopstanden	OR50.1					236
Omgevingsvergunning Natura 2000 niet complex	OR22.1	32	120	3.840	40	4.248
Omgevingsvergunning Natura 2000 complex	OR22.1	100	5	500		278
Intrekken Vergunning Wnb Natura 2000	R01.6	40	10	400	3	108
Wettelijk advies en instemming - Natura 2000 niet-complex	OR23.1	32	5	160	4	142
Wettelijk advies en instemming - Natura 2000 complex	OR23.1	100	5	500		
Wettelijk advies en instemming - Soortenbescherming categorie 0-1-2	OR23.2	50	5	250	3	73
Wettelijk advies en instemming - Soortenbescherming categorie 3	OR23.2	60	2	120		
Wettelijk advies en instemming - Grondwaterbescherming / Overig			10	600	12	461
Wettelijk advies en instemming - Overig	OR23.2					
Vooroverleg Natura 2000	A03.1	16	105	1.680	25	202
Vooroverleg soortenbescherming	A03.1	20	55	1.100	32	662
Vooroverleg Natura 2000/flora en fauna/houtopstand	OA03					0
Informatie-ontsluiting derogatie flora en fauna	A03.1			250		307
Implementatie natuurbescherming en beheerplannen	A01.1			4.759		6.826
Totaal Natuurbescherming			940	35.029	623	35.345

Toetsing & Vergunningverlening Milieu 2024	PDC Code	Kengetal 2024 (uur per product)	TOTAAL			
			Begroting 2024		Realisatie 2024	
Taak/Product			Aantal	Uren	Aantal	Uren
Geluid, Lucht, EV						
Samengesteld advies geluid, lucht, externe veiligheid	A01.	20	43	860	29	624
Samengestelde toets geluid, lucht, externe veiligheid	A01.	24	43	1.032	23	342
Enkelvoudig advies geluid, lucht, externe veiligheid	A01.	12	126	1.512	47	834
Enkelvoudige toets geluid, lucht, externe veiligheid	A01	12	481	5.772	310	6.733
Enkelvoudig advies geluid evenementen	A01.	10	35	350	38	625
Enkelvoudig advies geluid APV	R08.1	8	112	896	62	1.233
Zonebeheer industrielawaai	D04.1			410		224
Beschikkingen hogere waarde	R25.1	32	28	896	12	711
Ontheffing Route Gevaarlijke Stoffen	OR12.1	16	11	176	2	19
Monitoring van de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit	D08.1			65		11
Advies milieu quickscan	A01.	10				
Advies/toetsing MER	A04.1	24	12	288	2	80
Advies Licht	A01.				1	6
Toetsing onderzoek MER-beoordeling	A04.3	50	48	2.400	21	1.027
Vooroverleg Milieu en RO	A03.1	75	3	225	11	281
Inpassing bedrijf	D04.3	10				
Totaal Geluid, Lucht, EV			942	14.882	558	12.750

Overige taken						
Advies/ondersteuning OG (Bestuur en Beleid)	A01.3			2.630		1.437
Relatiebeheer	D14.1			425		261
Deelname crisisorganisatie	D16.1			115		11
Behandeling Woo-verzoek	D15.1	60	10	600	19	622
Behandeling bezwaar en beroep	J01.1	100	36	3.600	31	3.323
Behandeling ingebrekestelling	J04.1				4	90
Helpdesk loket / informatie-ontsluiting	D09.1			8.776		3.482
Planning-Control-Kwaliteit-Data	D14.1			3.400		1.535
Vorbereiding Omgevingswet	A111			1.000		890
Databank Flora en Fauna	A01.1					0
Specifieke Projecten, niet benoemde taken	x100			1.245		1.453
Vershil beschikbaar-geraamd (afroning)				359		
Totaal Overige taken			46	22.150	54	13.106

TOTAAL			11.612	147.324	6.806	109.668
---------------	--	--	---------------	----------------	--------------	----------------

5.2 Output T&H eerste acht maanden 2024

5.2.1 Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) T&H

Overzicht handhavingsverzoeken, bezwaar- en beroepszaken in de maanden januari t/m augustus 2024

Programma T&H	2024			
	Besluit op Handhavingsverzoek	Behandeling bezwaar zonder voorlopige voorziening	Behandeling beroep zonder voorlopige voorziening	Behandeling beroep met voorlopige voorziening
Afgewezen	4			
Ongegrond		9	3	
Toegekend	3			
Deels toegekend	1			
Gegronnd				2
Niet-ontvankelijk		1		
Ingetrokken	3	5	1	
Deels gegronnd		2		
Totaal	11	17	6	0

5.2.2 Raming en realisatie uitgevoerde taken T&H

Toezicht & Handhaving Milieu 2024		PDC Code	Totaal								
Taak/Product	Productvariant		Begroting 2024		Realisatie 2024		KPI				
			Aantal	Uren	Aantal	Uren	Naleving				
TOTAAL			14.013	122.464	8.777	92.720					
Toezicht - Controle Inrichting (preventief)											
Integrale controle	Gestapeld toezicht planmatig	T01.5	296	3.848	205	3.569	61%				
	Gestapeld toezicht incidenteel		0	0	20	316	70%				
	Ondermijning		151	1.208	209	1.680	61%				
	Ow-regulier planmatig cat. 1		0	0	1	11	0%				
	Ow-regulier planmatig cat. 2		898	11.674	713	10.673	65%				
	Ow-regulier planmatig cat. 3		220	3.740	121	2.184	63%				
	Ow-regulier planmatig cat. 4		132	3.818	57	1.962	53%				
	Ow-regulier planmatig		0	0	0	0					
	Ow-regulier incidenteel cat. 1		328	3.936			35	514	86%		
	Ow-regulier incidenteel cat. 2						119	1.856	73%		
	Ow-regulier incidenteel cat. 3						7	130	43%		
	Ow-regulier incidenteel cat. 4						3	25	33%		
	Ow-regulier incidenteel						112	1.784	91%		
	Ow-regulier ketentoezicht		0	0	11	207	64%				
	Waterhuishouding GTB		51	663	39	553	79%				
Opleveringscontrole	Opleveringscontrole	T01.6	8	120	12	195	83%				
Inventarisatie bedrijven	Inventarisatie bedrijven	T03.1	231	2.079	102	920	74%				
Deelcontrole	Afvalbeheer	T01.4	90	360	62	327	79%				
	Asbest		198	990	101	736	56%				
	Assimilatie		20	180	28	305	4%				
	Energie/duurzaamheid		263	3.682	190	2.858	47%				
	Externe veiligheid		0	0	3	59	67%				
	Grondwateronttrekking		25	300	9	118	100%				
	Grondwatersanering		18	324	0	0					
	Indirecte lozingen		10	120	10	54	100%				
	Label C		0	0	1	2	100%				
	Meten/Verificatie		1	10	2	21	50%				
	Nazorg stortplaatsen		14	448	11	282	100%				
	Projectcontrole		0	0	0	0					
	Thema controle Afvalbeheer		235	2.115			0	0			
	Thema controle Afvalwater						0	0			
	Thema controle Datakwaliteit						1	2	100%		
	Thema controle Limiter						0	0			
	Thema controle Duurzaamheid						1	2	100%		
	Thema controle Opslag stoffen						18	84	61%		
	Thema controle Propaan						0	0			
	Thema controle Installaties						125	986			
	Thema controle Stookinstallaties						6	31	67%		
	Vuurwerkopslag						183	2.013	128	1.047	93%
	WKO-afdichting						10	70	1	3	100%
	WKO-boorcontrole		20	280	15	211	100%				
	WKO-gesloten		0	0	1	6	100%				
	WKO-regulier		192	2.412	66	690	80%				
	WKO-Start-Up		20	320	15	192	53%				
Administratieve controle (preventief)	Administratief Informatieplicht	T01.1	0	0	0	16					
	Administratief toezicht bodem		0	0	5	94	100%				
	Administratief toezicht UO		68	476	1	8	100%				
	Diepgaand Administratief Toezicht UO		33	429	0	0					
	Administratief toezicht incidenteel		5	40	4	53	100%				
	Asbest		116	348	76	284	14%				
	Beoordeling Melding e-Loket		0	0	0	0					
Totaal Toezicht - Controle Inrichting (preventief)			3.836	46.003	2.646	35.051					

Vervolg T&H

Toezicht - Overig							
Beoordeling rapportageverplichting	Natte-koeltorens	T05.1	49	490	39	344	97%
	Programma van eisen / UPD		3	36	8	70	100%
	WKO-administratief		593	4.151	496	3.500	84%
Beoordeling E-PRTR-rapportage		T05.2	16	272	16	256	100%
Controle mobiele puinbreker		T04.1	10	120	10	99	60%
Controle vuurwerkevenement		T04.2	45	675	22	279	100%
Gebiedscontrole specifieke wetgeving	Controle PMV	T03.3	24	240	5	79	100%
	Gebied Waterhuishouding GTB		23	322	0	0	
	Gebiedscontrole assimilatie		9	54	9	83	0%
Beoordelen toezicht nav informatieverplichting (OW)		T16.1	0	0	13	28	0%
Totaal Toezicht - Overig			772	6.360	618	4.739	

Overlast									
Klachtbehandeling milieu	Afval	T06.1	2.548	5.096	0	1.697			
	Geluid				946				
	Geur				217				
	Licht				66				
	Opslag				1				
	Verontreiniging				39				
	Overig				53				
Behandeling voorvalmelding		T07.1	123	246	76	183			
Besluit op handhavingsverzoek		H05.1	15	525	11	469	100%		
Aspectcontrole	Ongewoon voorval	T01.2	105	840	61	487	98%		
	Ongewoon voorval asbest				6	63	83%		
	Ongewoon voorval bodem				12	140	100%		
	Handhavingsverzoek				17	153	7	100	86%
	Melding overlast (klacht)				1.552	13.968	1.152	10.400	94%
Controle geluidhinder	Geluid evenementen	T12.1	67	1.340	36	971	100%		
	Geluid overig		1	15	4	46	50%		
Totaal Overlast			4.428	22.183	2.687	14.556			

Bodembescherming en -kwaliteit							
Controle bodemsanering Wbb	Bodemsanering ernstig	T09.1	40	720	48	891	94%
	Bodemsanering niet ernstig		0	0	4	13	100%
	Nazorg actief		0	0	1	5	100%
	Nazorg passief		16	240	13	261	100%
Controle bodem Ow	Graven/Saneren/Lozen bodem	T09.1	119	2.142	60	1.405	92%
Controle bodem Ow	Zorgplicht Bodemkwaliteit	T09.2	13	169	2	27	100%
	Tanksanering ondergronds		22	286	21	382	90%
Controle toepassing en opslaan grond- en bouwstoffen		T09.4	165	2.310	67	1.011	87%
Controle ontgrondingen		T09.5	0	0	0	0	
Controle lozen Ow		T09.6	25	300	1	19	100%
Gebiedscontrole bodembescherming		T10.1	10	140	2	52	100%
Totaal Bodembescherming en -kwaliteit			410	6.307	219	4.066	

Bouw en gebruik							
Controle BRIKS		T13.1	5	175	2	79	100%
Controle brandveilig gebruik		T14.1	3	75	0	2	
Totaal Bouw en gebruik			8	250	2	82	

Vervolg T&H

Toezicht - controle Inrichting (repressief)						
Hercontrole	Afvalbeheer	T02.3	0	0	13	46
	Asbest		25	125	84	552
	Assimilatie		16	112	3	41
	Toepassing en opslaan grond- en bouwstoffen		4	32	0	34
	Bodemsanering ernstig		2	22	4	45
	Bodemsanering niet ernstig		0	0	1	12
	Brandveilig gebruik		0	0	0	0
	Energie/duurzaamheid		78	546	141	1.901
	E-prtr		1	8	0	0
	Externe Veiligheid		0	0	1	9
	Gestapeld toezicht planmatig		178	1.246	130	952
	Gestapeld toezicht incidenteel		0	0	5	26
	Grondwateronttrekking		1	8	0	0
	Zorgplicht bodemkwaliteit		1	9	0	0
	Indirecte lozingen		3	21	0	0
	Inventarisatie bedrijven		45	315	67	404
	Controle lozen Ow		17	187	0	2
	Label C		0	0	1	8
	Melding overlast (klacht)		124	868	77	494
	Mobiele puinbrekers		0	0	3	21
	Meten/Verificatie		0	0	0	0
	Natte-koeltorens		2	14	4	27
	Ondermijning		56	336	86	588
	Nazorg passief		0	0	1	2
	Nazorg stortplaatsen		0	0	0	0
	Ongewoon voorval		2	12	3	9
	Ongewoon voorval asbest		0	0	0	0
	Ongewoon voorval bodem		0	0	0	6
	Opleveringscontrole		5	30	4	23
	Programma van eisen / UPD		0	0	0	0
	Tanksanering ondergronds		0	0	1	13
	Thema controle Stookinstallaties		63	378	2	10
	Thema controle Afvalwater				1	7
	Thema controle Datakwaliteit				1	2
	Thema controle Duurzaamheid				0	0
	Thema controle Limiter				0	0
	Thema controle Opslag stoffen				20	114
	Thema controle Propaan				0	0
	Waterhuishouding GTB		40	280	10	54
	Vuurwerkopslag		7	42	3	10
	WKO-administratief		110	550	46	326
	WKO-afdichting		1	4	0	0
	WKO-boorcontrole		3	12	0	0
	WKO-gesloten		0	0	1	7
	WKO-regulier		35	245	8	50
	WKO-Start-Up		8	56	4	26
	Ow-regulier cat. 1		0	0	5	28
	Ow-regulier cat. 2		258	1.806	257	1.723
	Ow-regulier cat. 3		65	520	58	430
	Ow-regulier cat. 4		48	480	39	383
	Ow-regulier		0	0	1	3
	Ow-regulier incidenteel cat. 1		91	546	2	10
	Ow-regulier incidenteel cat. 2				30	186
Ow-regulier incidenteel cat. 3	2	47				
Ow-regulier incidenteel cat. 4	3	18				
Ow-regulier incidenteel	3	22				
Ow-regulier ketentoezicht	0	0	0	41		

Vervolg T&H

Administratieve controle (repressief)	Administratief Informatieplicht	T02.1	0	0	328	708		
	Administratief toezicht UO		73	365	0	0		
	Administratief toezicht		0	0	2	45		
	Asbest		67	201	18	100		
Sanctiecontrole	Administratief asbest	T02.4	9	27	21	116		
	Administratief Informatieplicht		0	0	2	6		
	Administratief toezicht		0	0	0	30		
	Administratief toezicht UO		11	55	18	98		
	Afvalbeheer		0	0	4	4		
	Asbest		10	50	31	234		
	Assimilatie		13	91	8	63		
	Toepassing en opslaan grond- en bouwstoffen		0	0	0	0		
	Bodemsanering ernstig		0	0	0	20		
	Bodemsanering niet ernstig		0	0	0	0		
	Brandveilig gebruik		0	0	2	43		
	BRIKS (toezicht)		0	0	0	0		
	Energie/duurzaamheid		12	84	8	83		
	E-prtr		0	0	0	0		
	Externe Veiligheid		0	0	0	0		
	Gestapeld toezicht incidenteel		0	0	21	195		
	Gestapeld toezicht planmatig		59	413	29	262		
	Zorgplicht bodemkwaliteit		0	0	0	0		
	Indirecte lozingen		0	0	0	1		
	Inventarisatie bedrijven		10	60	11	73		
	Controle lozen Ow		0	0	0	0		
	Melding overlast (klacht)		107	749	82	516		
	Meten/Verificatie		0	0	0	1		
	Mobiele puinbrekers		0	0	2	16		
	Natte-koeltorens		2	12	2	15		
	Ondermijning		1	7	41	347		
	Ongewoon voorval		0	0	1	10		
	Ongewoon voorval asbest		0	0	1	8		
	Ongewoon voorval bodem		0	0	0	0		
	Opleveringscontrole		0	0	3	36		
	Projectcontrole		0	0	1	8		
	Thema controle Stookinstallaties		20	120	0	0		
	Thema controle Afvalwater				0	0		
	Thema controle Datakwaliteit				5	33		
	Thema controle Datakwaliteit				0	0		
	Thema controle Opslag stoffen				0	0		
	Thema controle Propaan				0	11		
	Vuurwerkopslag		1	6	9	91		
	Waterhuishouding GTB		38	266	6	79		
	WKO-administratief		15	90	16	94		
	WKO-gesloten		0	0	0	0		
	WKO-regulier		10	70	4	32		
	WKO-Start-Up		1	7	2	11		
	Ow-regulier incidenteel		17	119	19	187		
	Ow-regulier planmatig		122	976	71	664		
	Totaal Toezicht - Controle Inrichting (repressief)			1.887	12.578	1.893	12.952	

Handhaving					
Handhavingsbesluit - Voornemen last onder dwangsom	H01.1a	366	4.392	287	4.378
Handhavingsbesluit - Last onder dwangsom	H01.1b	206	1.854	156	1.516
Handhavingsbesluit - Voornemen bestuursdwang	H01.1c	0	0	0	0
Handhavingsbesluit - Last onder bestuursdwang	H01.1d	0	0	0	0
Handhavingsbesluit - Gedoogbeschikking	H01.1f	0	0	0	3
Bestuursdwang	H02.1	0	0	0	0
Last onder dwangsom - Invorderen	H02.2a	81	972	75	894
Last onder dwangsom - Intrekken	H02.2b	185	925	130	783
Bestuurlijke strafbeschikking milieu	H03.1	116	1.740	9	563
Proces verbaal	H04.1	45	1.125	7	927
Totaal Handhaving		999	11.008	664	9.065

Vervolg T&H

Bezwaar en Beroep					
Behandeling bezwaar met voorlopige voorziening	J01.1	0	0	0	18
Behandeling bezwaar zonder voorlopige voorziening	J01.2	23	710	17	616
Behandeling beroep met voorlopige voorziening	J02.1	0	0	0	0
Behandeling beroep zonder voorlopige voorziening	J02.2	12	600	4	222
Behandeling hoger beroep met voorlopige voorziening	J02.3	0	0	0	0
Behandeling hoger beroep zonder voorlopige voorziening	J02.4	0	0	2	69
Totaal Bezwaar en Beroep		35	1.310	23	925
Advisering					
Advies milieu-aspecten beleid bevoegd gezag	A01.3	7	140	8	262
Advies milieu-aspecten calamiteit	A01.4	5	85	0	113
Advies milieu-aspecten taakuitoefening bevoegd gezag	A01.5	11	176	3	85
Beleidsadvies Milieu	A02.1a	0	970	0	1.003
Beleidsadvies Omgevingswet	A02.1b	0	1.125	0	1.182
Implementatie Omgevingswet		0	1.085	0	0
Totaal Advisering		23	3.581	11	2.645
Preventie					
Communicatie	Project communicatie	0	0	0	0
	Preventie bijeenkomsten	12	180	0	0
	Branche-aanschrijvingen	1600	425	3	75
	Digitale informatieverstrekking	0	0	0	0
Beoordeling reguleringssituatie	Check bedrijvenbestand	0	0	1	24
	Quickscan nalevingsituatie	0	0	1	4
Totaal preventie		1.612	605	5	102
Overige Taken TH					
Helpdesk	D09.1		1.103		1.867
Meldkamer	D10.1		954		1.073
Informatie-ontsluiting	D11.1		1.636		802
Relatiebeheer	D14.1		724		400
Behandeling Woo-verzoek	D15.1	3	96	9	149
Deelname crisisorganisatie	D16.1		317		72
Permanente meting	D19		0		0
Meting en monitoring milieukwaliteit	D19.1		1.000		0
Totaal Overige Taken TH		3	4.830	9	4.365
Projecten					
Coördinatie Vuurwerkopslag/evenementen	P01.1		175		190
Programmatische aanpak ZZS, afval en circulaire economie	P01.2		70		82
Project Brancheplannen	P01.3		0		22
Project Ketentoezicht	P01.4		3.109		3.495
Project Bedrijfsafval Den Haag	P02.1		45		18
Project ZZS ODH	P03.1		72		1
Project Gebiedsgericht meten & monitoren/ELK	P03.2		0		0
EPBD III en Label C	P04.1		1.704		42
Advies/analyse/communicatie lekstromen	P06.1		983		301
Beschermingsgebieden AVS PMV	P07.1		0		0
Kennisschakelpunt			0		0
Projecten Netwerk nieuwe energie	P01.5		100		21
Projecten- Vervoersmanagement			30		0
Nader te bepalen specifiek project			161		0
Totaal Projecten TH			6.449		4.172
TOTAAL		14.013	121.464	8.777	92.720

5.3 Begrippen- en afkortingenlijst

AB	Algemeen Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
BBV	Besluit begroting en verantwoording
BHV	Bedrijfs hulpverlening
BRIKS	Bouw-, Reclame-, Inrit-, Kap- en Sloop
BUS	Besluit Uniforme Saneringen
BV	Bedrijfsvoering
DSO	Digitale Stelsel Omgevingswet
EU ETS	EU Emissions Trading System
Fte	Fulltime-equivalent
GGD	Gemeentelijke of gemeenschappelijke gezondheidsdienst
HEIT	Haags Economisch Interventie Team
IBP	Interbestuurlijk Programma
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
IOV	Impuls Omgevingsveiligheid
KPI	Kritische prestatie-indicator
NAR	Nederlands Adviesbureau Risicomanagement
NJN	Najaarsnota
ODH	Omgevingsdienst Haaglanden
Ow	Omgevingswet
PAS	Programmatische Aanpak Stifstof
PFAS	Per- en polyfluoralkylstoffen
PMV	Provinciale Milieuverordening
PZH	Provincie Zuid-Holland
RO	Ruimtelijke Ordening
SodM	Staatstoezicht op de Mijnen
SPUK	Specifieke Ultkering
T&H	Toezicht & Handhaving
T&V	Toetsing & Vergunningverlening
UO	Uitvoeringsorganisatie
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VUE	Versterkte Uitvoering Energiebesparingsplicht
VJN	Voorjaarsnota
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WAZO	Wet Arbeid en Zorg
WGA	Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten
Whk	Werkhervattingskas
WKO	Warmte- en koudeopslag
Wnb	Wet natuurbescherming
Wm	Wet milieubeheer
WW	Werkloosheidswet
ZW	Ziektewet

Vergadering Algemeen Bestuur 28 november 2024

Agendapunt 4.2 Normenkader en verantwoordingsgrens 2024

Inleiding

Sinds 2023 geeft het Dagelijks Bestuur een rechtmatigheidsverantwoording af bij de jaarrekening. Daarmee legt het Dagelijks Bestuur verantwoording af over naleving van wet- en regelgeving die van toepassing is op de financiële beheers handelingen binnen de Omgevingsdienst Haaglanden.

Het Algemeen Bestuur stelt daartoe de grens vast voor het maximum van financiële onrechtmatigheden waarbij nog een goedkeurende verklaring gegeven kan worden. Daarnaast stelt het Algemeen Bestuur jaarlijks het normenkader 2024 vast met de wet- en regelgeving waaraan de financiële verantwoording dient te worden getoetst.

Normenkader

Het normenkader 2024 is opgenomen in bijlage 1.

Omdat de interne controle op naleving van het inkoopbeleid bij de ODH nog moet worden ingeregeld, wordt net als voor 2023 voorgesteld het interne Inkoop- en aanbestedingsbeleid ODH nog geen onderdeel te laten uitmaken van het normenkader. De controle op de aanbestedingen boven de Europese aanbestedingsgrens blijft van toepassing.

Verantwoordingsgrens

Door de wetgever is bepaald dat de verantwoordingsgrens binnen de bandbreedte van 0% tot 3% van de totale lasten moet vallen. Het Algemeen Bestuur is dus vrij om het percentage daar binnen te bepalen. De commissie Bedrijfsvoering, Auditing Decentrale Overheden (BADO) heeft onderstreept dat er na de invoering van de rechtmatigheids-verantwoording sprake zal zijn van een groeiproces. De rechtmatigheidsverantwoording is voor zowel gemeenten als accountants een leerproces.

Om verder ervaring op te doen met de controle op rechtmatigheid wordt voorgesteld het percentage van de verantwoordingsgrens voor het verslagjaar 2024 vast te stellen op 2%. Op basis van opgedane ervaringen met de rechtmatigheidsverantwoording zal voor de jaren erna worden bekeken of en met welk percentage de verantwoordingsgrens naar beneden kan worden bijgesteld.

De accountant hanteert voor de controle van het getrouw beeld overigens een wettelijk percentage van 1% overeenkomstig het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden.

Bijlagen

Normenkader rechtmatigheid 2024

Voorstel

Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur voor:

1. het normenkader rechtmatigheid 2024 vast te stellen zoals opgenomen in bijlage 1;
2. het percentage verantwoordingsgrens voor het verslagjaar 2024 vast te stellen op 2%.

Het Algemeen Bestuur van de omgevingsdienst Haaglanden;

Gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur van 7 november 2024;

BESLUIT:

1. Het normenkader rechtmatigheid 2024 opgenomen in bijlage 1 vast te stellen;
2. De verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording over het verslagjaar 2024, vast te stellen op 2% van de totale lasten inclusief dotaties aan de reserves.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 november 2024.

De secretaris,

De voorzitter,

Mr. Chr. van der Kamp

M.R. Ferwerda Msc.

Bijlage 1. Normenkader rechtmatigheid 2024 (overzicht relevante wet- en regelgeving)

Kader	Wet- en regelgeving
Europese regelingen	Richtlijn 2014/24/EU inzake overheidsopdrachten
Nationale regelingen	Aanbestedingswet en bijbehorende aanbestedingsregeling
	Algemene wet bestuursrecht
	Algemene wet inzake rijksbelastingen
	Ambtenarenwet 2017
	Besluit accountantscontrole decentrale overheid (Bado)
	Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten (BBV)
	Besluit proceskosten bestuursrecht
	Cao SGO 2024
	Pensioenwetgeving
	Regeling schatkistbankieren decentrale overheden
	Werkkostenregeling (WKR)
	Wet financiering decentrale overheden (Fido)
	Wet financiering sociale verzekeringen
	Wet gemeenschappelijke regelingen
	Wet Markt en Overheid
	Wet op de loonbelasting 1964
	Wet op de omzetbelasting 1968
	WNT (Wet normering topinkomens)
	Zorgverzekeringswet
Interne regelingen	Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden
	Financiële verordening Omgevingsdienst Haaglanden
	Controle verordening Omgevingsdienst Haaglanden
	Controleprotocol Omgevingsdienst Haaglanden
	Treasurystatuut Omgevingsdienst Haaglanden
	Mandaatbesluit voor Omgevingsdienst Haaglanden
	Ondermandaatbesluit Omgevingsdienst Haaglanden
	Nota Investeren, waarderen en afschrijven Omgevingsdienst Haaglanden
	Integrale Nota Weerstandsvormogen en riscobeheer, reserves en voorzieningen
	Omgevingswet
	Wet milieubeheer
	Protocol dwangsombedragen en termijnen
	Protocol invordering



Oplegnotitie

Vergadering Algemeen Bestuur 28 november 2024

Agendapunt 5 Kamerbrief voortgang versterking VTH-stelsel oktober 2024

Op 24 oktober 2024 heeft de staatssecretaris van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat brief gestuurd aan de Tweede Kamer met informatie over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. De Kamerbrief gaat over de volgende onderwerpen:

Robuuste omgevingsdiensten: De omgevingsdiensten die nog niet robuust zijn, hebben in een plan van aanpak aangegeven hoe zij ervoor gaan zorgen dat zij op 1 april 2026 wel voldoen aan de bestuurlijk vastgestelde robuustheidscriteria. Uit de taxatie van de plannen van aanpak blijkt dat op dit moment twaalf omgevingsdiensten (inclusief de twee omgevingsdiensten die nu al aan de robuustheidscriteria voldoen) op 1 april 2026 robuust zijn. ODH valt in deze groep. Van de andere omgevingsdiensten is op dit moment niet aannemelijk dat ze op 1 april aan de robuustheidscriteria zullen voldoen of is het lastig om een juiste inschatting te maken. Dit is niet het tussenresultaat waarop was gehoopt. De taxatie van de plannen van aanpak benadrukt de urgentie voor omgevingsdiensten om alles in het werk te stellen om tijdig robuust te zijn.

Afronding en opvolging van het IBP VTH: Het interbestuurlijk programma VTH is op 30 september jl. geëindigd. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan samenwerkingsafspraken om de opvolging van de resultaten en producten te borgen bij alle partijen in het VTH-stelsel.

Inzet financiële middelen in 2025: Met het coalitieakkoord van 2021 is structureel €18 miljoen vrijgemaakt om in te zetten voor de versterking van het VTH-stelsel. De besteding valt uiteen in drie posten: 1. een subsidie voor Omgevingsdienst NL (waaronder het opzetten van een kennisinfrastructuur), 2. implementatie van het IBP VTH en 3. landelijke ondersteuning versterking VTH-stelsel (o.a. (eenmalig) stimuleren van kennis en innovatie).

Signalerend onderzoek van ILT: Het onderzoek richt zich op de coördinatie- en regietaak van de provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet.

Bijlagen

1. Kamerbrief over voortgang versterking VTH-stelsel
2. Voortgangsrapportage IBP VTH
3. Rapport coördinatietaak van provincies
4. Managementsamenvatting robuuste omgevingsdiensten

Voorstel

Ter kennisgeving



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

IENW/BSK-2024/284101

Bijlage(n)

4

Datum
Betreft Voortgangsbrief versterking VTH-stelsel

Geachte voorzitter,

Na de indringende boodschap van de commissie Van Aartsen¹ en de Algemene Rekenkamer² hebben de partners in het stelsel van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving in het milieudomein (hierna VTH) de aanbevelingen in twee jaar omgezet in, waar mogelijk, concrete resultaten. Partijen kunnen met elkaar trots zijn op wat er in twee jaar is bereikt. Tegelijkertijd zijn we nog niet klaar. We zijn een goede weg ingeslagen en het is zaak om nu deze samenwerking vast te houden en te zorgen dat de veranderingen ook merkbaar worden voor inwoners van Nederland. Om deze ingeslagen weg voort te zetten, werken de partners in het VTH-stelsel aan samenwerkingsafspraken. De resultaten van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (hierna: interbestuurlijk programma) mogen niet verloren gaan, maar moeten juist nu in de praktijk gaan landen en leiden tot een stevig en robuust VTH-stelsel waarbij iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt.

Twee keer per jaar ontvangt de Kamer informatie over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. Ook nu het interbestuurlijk programma is afgerond, blijft er van alle betrokken partijen veel inzet nodig om het VTH-stelsel te versterken. Met deze brief ontvangt de Kamer informatie over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel.

Deze brief gaat in op een aantal onderwerpen.

1. De stand van zaken in het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.
2. De afronding van het interbestuurlijk programma en de acties die worden ondernomen om de opbrengst te borgen en de samenwerking te continueren.
3. De zesde en laatste voortgangsrapportage van het interbestuurlijk programma, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid.
4. De wijze waarop beschikbare financiële rijksmiddelen in 2025 worden ingezet voor versterking van het VTH-stelsel.
5. De ontwikkeling van de Staat van de Veiligheid zoals is toegezegd in de Kamerbrief van 5 oktober 2023³.

¹ Kamerstuk 22 343/28 663, nr. 295

² Kamerstukken 22 343, nrs. 294 en 297

³ Kamerstukken 26 956, nr. 219.

6. De beleidsreactie op een signalerend onderzoek van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) inzake de coördinatietaak van provincies in het VTH-stelsel.

Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat

1. Proces vorming robuuste omgevingsdiensten

De Kamer is eerder⁴ geïnformeerd over de voortgang van het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.

Twee omgevingsdiensten, omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en omgevingsdienst Brabant Noord, voldoen op dit moment aan de robuustheidscriteria. De andere omgevingsdiensten hebben een plan van aanpak opgesteld waarin de acties beschreven staan, die in hun ogen nodig zijn om op 1 april 2026 robuust te zijn. In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft TwynstraGudde alle plannen van aanpak geanalyseerd en er is op basis van een monitoringsinstrument een beoordelingsadvies gegeven. Bij de opbouw van het monitoringsinstrument was een begeleidingscommissie betrokken, bestaande uit deelnemers van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), Omgevingsdienst NL, het IBP VTH en IenW. De managementsamenvatting van de analyse van TwynstraGudde is opgenomen in [bijlage 1](#).

Uit de taxatie van de plannen van aanpak blijkt dat op dit moment twaalf omgevingsdiensten (inclusief de twee omgevingsdiensten die nu al aan de robuustheidscriteria voldoen) op 1 april 2026 robuust zijn. Van negen omgevingsdiensten is het op dit moment niet aannemelijk dat zij op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zullen voldoen, omdat de benodigde actie in het plan van aanpak ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt, de haalbaarheid van de actie wordt betwijfeld door de beperkte eigen invloedssfeer van de omgevingsdienst, er een op dit moment nog te onduidelijke of grote (bestuurlijke of financiële) afhankelijkheid is en/of omdat een omgevingsdienst aangeeft niet in te gaan zetten om te voldoen aan het criterium.

Voor de overige zes omgevingsdiensten is het lastig om een juiste inschatting te maken, omdat de acties nog globaal zijn omschreven of omdat de betreffende omgevingsdienst aangeeft dat de uitwerking van de maatregel in de (verdere) toekomst pas plaatsvindt. Het is nu de inschatting dat een aantal van de zes SEVESO-omgevingsdiensten⁵ niet robuust is op 1 april 2026. Dit is bijzonder zorgelijk gelet op hun taakuitvoering rondom de meest risicovolle bedrijven in ons land.

Dit is niet het tussenresultaat waarop was gehoopt. De taxatie van de plannen van aanpak benadrukt de urgentie voor omgevingsdiensten om alles in het werk te stellen om tijdig robuust te zijn. Een mooi voorbeeld is de ontwikkeling in de provincie Utrecht waarbij de omgevingsdienst Regio Utrecht en de RUD Utrecht vergaande plannen voor fuseren hebben om op tijd een robuuste omgevingsdienst te zijn.

⁴ Kamerstukken 22 343, nr. 390 en 22 343, nr. 397

⁵ SEVESO-bedrijven zijn bedrijven waar aanzienlijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Zij vallen onder de Europese SEVESO III-richtlijn en toezicht en handhaving vindt plaats in samenwerking tussen de Nederlandse Arbeidsinspectie, veiligheidsregio's en de zes SEVESO-omgevingsdiensten.

Op 20 september 2024 hebben de algemeen besturen van alle omgevingsdiensten die op dit moment niet robuust zijn, een brief ontvangen. In deze brief is opgenomen wat de inschatting is van de haalbaarheid van de plannen van aanpak.

In oktober en november van dit jaar gaat het ministerie van IenW in gesprek met de voorzitter en de secretaris van het algemeen bestuur van alle omgevingsdiensten. Het doel van deze gesprekken is allereerst het verifiëren van de taxatie, maar ook om te vernemen hoe het plan van aanpak dusdanig kan worden bijgesteld zodat het alsnog aannemelijk wordt dat de betreffende omgevingsdienst uiterlijk per 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria voldoet. Dit gesprek en de later dit jaar aan te leveren aanvullende informatie is het eerste onderdeel van de monitoring en kan leiden tot een ander oordeel van de haalbaarheid van het geschetste proces naar robuust wording. In het eerste kwartaal van 2025 is een tweede monitoringsmoment.

Eerder is de Kamer geïnformeerd⁶ over het voornemen om de robuustheidscriteria ook vast te leggen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Dit proces loopt parallel aan het traject van de omgevingsdiensten om per 1 april 2026 robuust te zijn en zorgt voor een wettelijke basis van de robuustheidscriteria, zodat deze ook juridisch afdwingbaar zijn. De voorbereidingen voor deze AMvB zijn inmiddels gestart. Voor de inwerkingtreding wordt gestreefd naar 1 juli 2026.

2. Afronding van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel

Het interbestuurlijk programma is op 30 september jl. in bijzijn van alle partijen afgesloten met een mooie landelijke bijeenkomst, de Dag voor de Leefomgeving. Alle partijen in het VTH-stelsel hebben de afgelopen twee jaar hard met elkaar gewerkt om het VTH-stelsel te versterken door opvolging van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen.

Borging en implementatie

De producten - en daarmee de handvatten om het stelsel verder te versterken - liggen er nu. Er zijn afspraken gemaakt over de implementatie en de borging van deze opbrengst. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan samenwerkingsafspraken om de opvolging van de resultaten en producten te borgen bij alle partijen in het VTH-stelsel. De samenwerkingsafspraken worden aan de Kamer gestuurd zodra deze bestuurlijk zijn vastgesteld. Om daadwerkelijk vrijblijvendheid en fragmentatie in het VTH-stelsel terug te dringen, wordt van alle partijen in het VTH-stelsel verwacht dat zij eigenaarschap tonen en aan de slag gaan met de implementatie en de borging van de opgeleverde producten.

Er is in kaart gebracht welke partij in het VTH-stelsel verantwoordelijk is voor het afronden van acties die nog open staan en voor het beheer, de implementatie en de borging van de verschillende producten. Voor de coördinatie van de verschillende implementatietrajecten wordt een verbindingsteam ingericht dat bij de VNG wordt ondergebracht. IenW stelt middelen ter beschikking om dit verbindingsteam te financieren. Ook komt IenW partijen tegemoet in de kosten voor de implementatie van de opgeleverde producten.

De voortgang van deze acties, het beheer en de implementatie wordt geagendeerd in het Bestuurlijk Omgevingsberaad waarin alle partijen van het VTH-stelsel zijn vertegenwoordigd.

⁶ Kamerstukken II, 33118, nr. 275

Programma Digitaal VTH-stelsel milieu

Pijler 3 van het interbestuurlijk programma was gericht op informatievoorziening in het VTH-stelsel. Hierin werden onder andere acties in gang gezet die zijn gericht op de totstandkoming van een digitaal VTH-stelsel milieu. Gelet op de grote opgave op dit terrein was gedurende de looptijd van het programma al duidelijk dat deze opgave niet voor afronding van het programma gereed zou zijn. Op 1 oktober 2024 is deze pijler dan ook omgezet naar het programma digitaal VTH-stelsel milieu. Dit is een tijdelijke programmaorganisatie onder verantwoordelijkheid van IenW. Het toekomstbeeld voor de informatievoorziening in het VTH-stelsel is in maart jl. vastgesteld door het bestuurlijk overleg en gaat uit van samenwerken als zijnde één overheid in het digitaal VTH-stelsel milieu. Het programma gaat dit toekomstbeeld verder concretiseren en voert regie op de realisatie en implementatie. Dit gaat zij doen met alle betrokken stelselpartijen.

Inzet is om in het voorjaar van 2025 een uitvoeringsplan voor het toekomstbeeld bestuurlijk vast te stellen inclusief relevante vastgelegde afspraken met stelselpartners over bijvoorbeeld verdeling van kosten, verdeling van verantwoordelijkheden en randvoorwaarden voor het programma. Dit plan wordt de basis voor de verdere uitvoering van het digitaal VTH-stelsel milieu. Alle partijen zijn het erover eens dat uniformering van begrippen met prioriteit wordt opgepakt.

3. Voortgangsrapportage

Met deze brief ontvangt de Kamer de zesde en laatste voortgangsrapportage van het interbestuurlijk programma VTH ([bijlage 2](#)). Deze rapportage laat zien welke producten zijn afgerond en aan welke producten nog wordt verder gewerkt door de partijen in het VTH-stelsel. De voortgangsrapportage is vastgesteld in het bestuurlijk overleg van 25 september jl.

De voortgangsrapportage laat een positieve ontwikkeling zien. De partijen hebben met elkaar hard gewerkt om de gestelde programmadoelen te bereiken. Partijen hebben daarbij veel van elkaar geleerd. Met de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen als uitgangspunt hebben partijen gezamenlijk gewerkt aan de opvolging daarvan met diverse producten, afspraken, plannen en handreikingen. Partijen hebben elkaar goed weten te vinden en de samenwerking geïntensiveerd.

4. Inzet rijksmiddelen ter versterking van het VTH-stelsel

Gemeenten en provincies zijn bevoegd gezag voor de uitvoering van de VTH-milieutaken. Zij zijn dit zowel voor de milieutaken die zij zelf uitvoeren als voor de taken die zij op grond van de Omgevingswet moeten beleggen bij de omgevingsdiensten (het basistakenpakket). Provincies en gemeenten zijn dan ook verantwoordelijk voor de financiering van deze taken. De rijksoverheid keert via een algemene uitkering in het gemeente- en provinciefonds middelen uit voor dekking van de kosten van de bevoegde gezagen. Deze middelen zijn voor de provincies en gemeenten vrij besteedbaar.

Jaarlijks is er vanuit IenW €18 miljoen beschikbaar voor de versterking van het VTH-stelsel. Voor 2025 valt de inzet van de bij IenW beschikbare middelen uiteen in drie categorieën:

1. Subsidie Omgevingsdienst NL

Voor de periode 2025 - 2026 ontvangt Omgevingsdienst NL een incidentele subsidie. De subsidie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Versterking van het programmabureau van Omgevingsdienst NL;
- Inrichting van de door het IBP VTH ontwikkelde kennisinfrastructuur;
- Bijdrage voor de afzonderlijke omgevingsdiensten om hen te ondersteunen in het voldoen aan de robuustheidscriteria;
- Het versterken van meetdiensten bij omgevingsdiensten ter ondersteuning van toezicht en handhaving;
- Een intensivering van de inzet van buitengewoon opsporingsambtenaren.

2. Implementatie interbestuurlijk programma VTH

Om de partijen in het VTH-stelsel te ondersteunen bij de implementatie van de producten van het interbestuurlijk programma, ontvangen zij daarvoor een tegemoetkoming. Ook wordt het bovengenoemde verbindingsteam dat toeziet op de coördinatie van die implementatie gefinancierd.

Een bijzondere categorie is de voortzetting van het werk van pijler 3 (Informatievoorziening) in het programma digitaal VTH-stelsel milieu. Voor 2025 zijn middelen vrijgemaakt voor het uitwerken van het realisatieplan en doorlopende activiteiten vanuit pijler 3. Het gaat dan in ieder geval om eenheid van taal en de stelselarchitectuur.

3. Landelijke ondersteuning versterking VTH-stelsel

Het is de verwachting dat naast de benodigde budgetten voor het waarborgen van de producten en opgaven die volgen uit het interbestuurlijk programma, budget nodig is voor een gerichte, incidentele versterking van het VTH-stelsel. Het gaat dan om inzet op activiteiten die volgen uit de verantwoordelijkheid van het Rijk voor het VTH-stelsel, de beleidsmatige ontwikkeling van VTH en het stimuleren van (eenmalige) kennis en innovatie. Op deze manier is doorlopende ondersteuning in de ontwikkeling van het VTH-stelsel mogelijk.

5. De Staat van de Veiligheid

In de Kamerbrief van 5 oktober 2023⁷ is de Kamer geïnformeerd over de ontwikkelingen van de Staat van de Veiligheid van Brzo- (thans SEVESO-) bedrijven. In die brief is toegezegd de Kamer in 2024 nader te informeren over de ontwikkelingen van de Staat van de Veiligheid.

SEVESO-bedrijven zijn bedrijven waar aanzienlijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Zij vallen onder de Europese SEVESO III-richtlijn en toezicht en handhaving vindt plaats in samenwerking tussen de Nederlandse Arbeidsinspectie, veiligheidsregio's en de zes SEVESO-omgevingsdiensten.

Het afgelopen jaar zijn de kwantitatieve gegevens in SEVESO+ verband besproken door de toezichthouders en overheden. Dit heeft ertoe geleid dat in het werkplan van SEVESO+ voor 2025 is opgenomen dat extra aandacht moet worden besteed aan risicogericht inspecteren.

In het interbestuurlijk programma VTH hebben partijen samengewerkt aan de ontwikkeling van een *Staat van VTH*. Dit is een document waarmee inzicht verkregen in de output (aantal controles) maar ook de outcome (bijdrage aan een

⁷ Kamerstukken 26 956, nr. 219.

gezonde leefomgeving) van het VTH-stelsel. In 2025 volgt de eerste *Staat van VTH* waarin onder andere geprobeerd wordt zo veel mogelijk gegevens rondom SEVESO-toezicht te integreren.

Tot slot wordt de Kamer geïnformeerd dat op grond van de SEVESO III-richtlijn lidstaten elke vier jaar de Europese Commissie informeren over de uitvoering van de richtlijn. Recent heeft de Europese Commissie de laatste rapportages beoordeeld waaruit voor Nederland geen aanbevelingen naar voren zijn gekomen. Nederland blijft betrokken bij diverse werkgroepen rondom de uitvoering van de SEVESO-richtlijn om ontwikkelingen op het gebied van veiligheid en inspecties rondom deze bedrijven goed en proactief te kunnen volgen.

6. Signalerend ILT-onderzoek VTH: coördinatietaak provincies

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) heeft haar vierde onderzoek naar het VTH-stelsel milieu afgerond. Het betreft deze keer een signalerend onderzoek. Met deze brief ontvangt de Kamer het onderzoek van de ILT (bijlage 3) inclusief de beleidsreactie van IenW.

Het onderzoek richt zich op de coördinatie- en regietaak van de provincies zoals opgenomen in de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet met als algemene onderzoeksvraag: 'in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?'.

De ILT concludeert dat alle provincies in meer of mindere mate invulling geven aan de coördinatietaak en het provinciaal handhavingsoverleg. Wel blijkt uit de reacties dat de wetsteksten in de Omgevingswet ruim zijn opgesteld, waardoor de provincies de coördinatietaak verschillend invullen. Meer duidelijkheid over de invulling van de coördinatietaak is gewenst, zodat alle provincies er op een meer uniforme en toetsbare wijze invulling aan kunnen geven. Dit draagt vervolgens bij aan een beter functioneren van het VTH-stelsel.

De ILT stelt voor om provincies en het IPO een leidraad te laten opstellen. Ook noemt de ILT enkele zaken waarvan zij vindt dat die in de leidraad moeten komen. Het Rijk kan volgens de ILT een nadere toelichting op de wetsartikelen geven of kan de wet aanpassen als provincies en IPO niet komen tot een leidraad en uitvoering daarvan.

Als een leidraad helpend kan zijn om duidelijkheid te geven over de invulling van de coördinatietaak, is dit een mooie stap. Over het opstellen van de leidraad wordt contact gezocht met IPO. Overigens is de coördinatierol tussen het straf- en bestuursrecht reeds opgepakt. In de handreiking regionale beleidscyclus die is opgeleverd door het interbestuurlijk programma VTH is hierover informatie opgenomen.

Op dit moment wordt een wetswijziging voorbereid om de regierol van de staatssecretaris van IenW te versterken. De ILT wordt hierbij betrokken en in dat kader wordt meegenomen welke aanpassingen de ILT nodig acht voor een versterkte provinciale coördinatierol.

Met deze brief is de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de versterking van het VTH-stelsel. Nu het interbestuurlijk programma VTH is afgerond, is het zaak dat alle partijen in het VTH-stelsel hun verantwoordelijkheid nemen en opvolging geven aan de opgeleverde producten. Hiermee wordt het VTH-stelsel

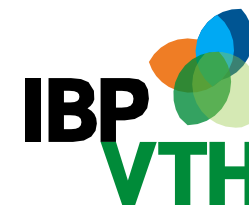
verder versterkt zodat de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheid van de inwoners van Nederland geborgd is.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT - OPENBAAR
VERVOER EN MILIEU,

C.A. Jansen



Afrondende voortgangsrapportage IBP VTH september 2024

Inleiding

In het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) is de afgelopen twee jaar hard gewerkt aan producten die moeten leiden tot meer samenhang en uniformiteit in het VTH-stelsel. Van de 65 geplande producten zijn er 58 gerealiseerd. Daarmee is uitvoering gegeven aan de tien aanbevelingen van de commissie Van Aartsen.

We beschreven de regionale beleidscyclus en maakten een modelmandaat voor omgevingsdiensten, zodat zij vanuit een helder mandaat hun werk kunnen doen. We ontwikkelden robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten, zodat duidelijk is waar een omgevingsdienst minimaal aan moet voldoen. Alle omgevingsdiensten hebben plannen gemaakt hoe zij aan die criteria gaan voldoen en die plannen zijn inmiddels beoordeeld door het Ministerie van IenW. Er is een geactualiseerde leidraad termijnen en sancties. En de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingswet (LHSO) is in de regio's vastgesteld. We richtten een kennisinfrastructuur in met kennisplatforms op de meest urgente thema's, zoals "afval of grondstof" en ZZS. De kwaliteitscriteria voor VTH-medewerkers zijn geactualiseerd, zodat voor iedereen duidelijk is over welke kennis en competenties zij moeten beschikken. De VTH-professionals kunnen zich blijven (bij)scholen bij de ODNL academie, die binnenkort start met het aanbieden van opleidingen aan alle medewerkers van omgevingsdiensten en andere VTH-professionals. Er is een nieuwe financieringssysteem die aansluit bij wat opdrachtgevers willen bereiken in de regio en die de outputfinanciering vervangt. We maakten een start met een digitaal VTH-stelsel, zodat uitwisseling van informatie straks veel gemakkelijker wordt. Maar eerlijk is eerlijk, op het thema informatievoorziening is het niet mogelijk gebleken om binnen twee jaar al de voorgenomen resultaten te boeken. Zes van de zeven niet tijdig gerealiseerde producten zijn onderdeel van pijler 3, Informatievoorziening. Reden om na afronding van het IBP VTH hier onder regie van het ministerie van IenW aan door te werken. Drie try-outs over urgente onderwerpen met veel impact op de leefomgeving, namelijk Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), Indirecte lozingen en Gesloten Bodemenergiesystemen (GBES) zijn met succes afgerond en de resultaten worden in de praktijk al benut. Tot slot is er een Staat van het VTH-stelsel ontwikkeld, zodat betrokkenen de versterking van het VTH-stelsel blijvend kunnen monitoren. Door samen te werken aan al deze zaken, weten de verschillende partijen elkaar nu bovendien beter te vinden.

Er zijn veel stappen gezet, maar er is ook nog veel te doen. Na de afronding van het programma op 1 oktober moeten de opgeleverde producten in samenhang door bestuurders worden geïmplementeerd en moet de beweging de komende jaren worden voortgezet. Daarvoor zijn mensen met doorzettingsvermogen nodig. Bestuurders en professionals die de opbrengsten van het IBP VTH in de praktijk gaan brengen. Zo zetten we samen de leefomgeving op één. De deelnemende partijen aan het IBP VTH hebben afspraken gemaakt hoe ze dat samen willen doen.

Resultaten IBP VTH - september 2024

De conclusies van de commissie Van Aartsen logen er niet om. Fragmentatie en vrijblijvendheid in het VTH-stelsel maken dat VTH-professionals hun werk niet goed kunnen doen. Alle partijen in het stelsel sloegen daarom de handen ineen in het IBP VTH.

De afgelopen twee jaar is hard gewerkt aan meer samenhang en uniformiteit. De eerste resultaten zijn geboekt, maar we zijn er nog niet. Nu gaat het er om spannen. Willen we de leefomgeving echt op één zetten? Zorgen dat iedere partij zijn verantwoordelijkheid in het stelsel pakt? Dat vraagt iets van iedereen. *Van ik naar wij.*

Onze community

650+

leden community versterking VTH

700+

volgers socials
IBP VTH



6
bijeenkomsten

IBP VTH bijeenkomsten

- IBP dag
- Dag voor de leefomgeving
- Bestuurlijke conferentie milieucriminaliteit
- Conferentie indirecte lozingen
- Opdrachtgevers-opdrachtnemers-netwerk
- VTH koplopers

Resultaten



Kennisinfrastructuur

Met het overnemen van het eindadvies voor de Kennisinfrastructuur VTH erkennen alle partijen dat de KIS een belangrijk fundament is voor een robuust VTH-stelsel. Dit alles onder het motto 'kennis hebben is macht, kennis delen is kracht'. De overdracht van het ontwerp aan Omgevingsdienst NL is in volle gang opdat het beoogde Uitvoeringskennis Platform Leefomgeving(UPLO) gerealiseerd kan worden. Met de academie is een instrument opgezet waar alle VTH partners hun kennis kunnen bijscholen en de naamsbekendheid-campagne is volop in uitvoering.



Bestuursrechtelijke en strafrechtelijk handhaving en vervolging

Door de LHSO bijeenkomsten staan nut en noodzaak tot informatie delen en samenwerken weer bij iedereen op het netvlies.



Nog verder te ontwikkelen

Het digitale VTH-stelsel

De hervorming van het VTH-stelsel vormt een grote uitdaging. De komende jaren zal de focus liggen op verdere ontwikkeling. Dit vraagt om vergaande samenwerking en commitment van alle partijen uit het stelsel.



Monitoring kwaliteit milieutoezicht

De Staat van VTH is een grote stap in de ontwikkeling van een monitoringsinstrument. Dit wordt een belangrijke bouwsteen voor het 2-jaarlijks onderzoek in 2025!



Informatievoorziening

Het digitaal VTH stelsel als grondplaat (toekomstbeeld) en de roadmap voor de verdere versterking van de uitvoeringskracht zijn vastgesteld.



Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving

De handreiking regionale beleidscyclus inclusief advisering is vastgesteld door het bestuurlijk overleg. Ook een model-mandaat voor de gemeenschappelijke regelingen is vastgesteld. Zowel de regionale beleidscyclus als het model-mandaat zijn klaar voor implementatie.



Robuuste omgevingsdiensten en financiering

Alle omgevingsdiensten hebben een plan opgesteld om in april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. IenW analyseert de plannen en rapporteert aan de Tweede Kamer.






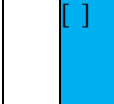

Daarnaast is er een financieringssysteem ontwikkeld voor robuuste omgevingsdiensten.



Voortgang per pijler

In het onderstaande overzicht zijn de verschillende onderwerpen (met acties, thema's etc.), de behaalde resultaten en planningen weergegeven per pijler. Daarnaast is aangegeven of een onderwerp binnen het IBP VTH afgerond zal worden.

Legenda:

	Volgens planning pijlerplan zoals gedeeld met de Tweede Kamer in mei 2023 2023D10566
	Wijkt af van planning pijlerplan (geen consequenties voor realiseren overall planning)
	Wijkt sterk af van planning pijlerplan
	Nieuw onderwerp/thema/actie etc. toegevoegd t.o.v. pijlerplan [datum VGR waarin voor het eerst opgenomen]
	Risico's die mogelijk een negatief effect hebben op het behalen van de (overall) planning

Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering	(1) Robuustheid omgevingsdiensten	Voor het bepalen van de ondergrens zijn robuustheidscriteria opgesteld. Eerst is robuustheid gedefinieerd en vervolgens zijn hiervoor zes meetbare KPI's opgesteld met een normering. Alle omgevingsdiensten hebben volgens planning vóór 3 oktober 2023 het resultaat van hun zelfbeoordeling ingediend. De staatssecretaris van lenW heeft in december 2023 de algemeen besturen van de omgevingsdiensten geïnformeerd over haar beoordeling van de robuustheid'. De omgevingsdiensten hebben uiterlijk 1 april 2024 een plan van aanpak voor robuustheid ingediend bij lenW. Het vervolg van het proces ligt bij lenW.	<p>De staatssecretaris van lenW heeft de beoordeling van de robuustheidscriteria per omgevingsdienst voor 15 december 2023 gestuurd aan de betreffende omgevingsdienst.</p> <p>In de volgende fase (Q2 van 2024) werden de plannen van aanpak om robuust te worden geanalyseerd. Hierover is door lenW gerapporteerd aan de Tweede Kamer.</p> <p>Niet robuuste omgevingsdiensten moeten uiterlijk 1 april 2026 robuust zijn. De voortgang wordt tussentijds gemonitord door lenW.</p>	Ja
	(2) Advisering omgevingsdiensten op omgevings-plannen	<p>Volgens de commissie Van Aartsen moeten omgevingsdiensten betrokken zijn bij het opstellen van de milieunormen in het omgevingsplan. De commissie is van oordeel dat de omgevingsdienst een inhoudelijk advies moet geven over de milieunormering in omgevingsplannen en een uitvoeringstoets op de normering zou moeten uitvoeren.</p> <p>Advies over de vorm en invulling van de wijze van betrokkenheid van omgevingsdiensten bij het opstellen van de milieunormen in het omgevingsplan is afgerond. Het bestuurlijk overleg heeft hierover een besluit genomen op 22 juni 2023. Het project is daarmee verbreed: doel van het project is om omgevingsdiensten als volwaardige adviseur te positioneren in de gehele cyclus, niet alleen op milieunormen. Het project omvat vier producten:</p> <p>1) Hoofdstuk in handreiking Regionale Beleidscyclus</p>	<p>Van alle producten zijn vergevorderde conceptversies opgeleverd en lopen op schema om tijdig definitief te worden afgerond.</p> <p>Deelproducten 1 en 4 zijn opgenomen in de handreiking regionale beleidscyclus. Deelproduct 2 is opgenomen in de kwaliteitscriteria die door het Bestuurlijk Overleg IBP VTH op 25 september 2024 zijn vastgesteld.</p> <p>Deelproduct 3 is geschreven en ligt klaar om mee te nemen in de landelijke PDC.</p> <p>In Q3 van 2024 zullen een aantal kennissessies/workshops gegeven worden.</p> <p>Daarnaast is een pilot "consultatieservice voor milieuregels" opgestart worden in september 2024. De opbrengsten worden na afloop van het IBP VTH opgeleverd.</p>	Ja

		<p>(RBC) (samenwerking met pijler 5)</p> <p>2) Nieuw deskundigheidsgebied “advisering” in de kwaliteitscriteria 3.0 (samenwerking met pijler 1, kwaliteitscriteria)</p> <p>3) Model “product advisering” in de producten en dienstencatalogus (PDC) van omgevingsdiensten (samenwerking met pijler 1, financiering)</p> <p>4) Technische handreiking “adviesregels omgevingsplannen” in handreiking RBC (samenwerking pijler 5)</p> <p>Daarnaast wordt er gewerkt aan de borging en beheer, inclusief kennissessies en workshops op verschillende events.</p>		
	(3) Financiering van de omgevings-diensten	<p>Vanuit de werkgroep wordt op dit moment gewerkt aan twee onderdelen.</p> <p>(A) Het inzichtelijk maken hoe omgevingsdiensten nu gefinancierd worden (IST-situatie). De analyse van de huidige financiering systematiek van de omgevingsdiensten is in de stuurgroep van 9 juni 2023 ter informatie ingebracht.</p>	De analyse is afgerond.	Ja
		<p>Ontwikkelen voorstel voor robuuste financiering. Er is voorstel gedaan door de werkgroep samen met Arena Consulting om te komen tot een financieringssystematiek voor robuuste omgevingsdiensten. Dit model is overgenomen door de stuurgroep.</p>	Het implementatieplan financieringssystematiek is vastgesteld.	Ja
	(4) Kwaliteitscriteria	<p>Het doel is om te komen tot een herziene set van kwaliteitscriteria 3.0 die beter aansluit bij de uitvoering onder de Omgevingswet en nieuwe opgaven zoals de energietransitie. De gehele kwaliteitscriteria worden herzien, dat zijn de</p>	<p>Tot eind mei heeft de conceptversie kwaliteitscriteria 3.0 in consultatie gelegen bij de uitvoeringspraktijk. In totaal zijn er 608 inspraakreacties geweest, die allemaal zijn beantwoord en zo mogelijk zijn overgenomen. In</p>	Ja

		<p>onderdelen: A) spelregels; B) kritische massa; C) procescriteria; D) competentieprofielen.</p> <p>In het project wordt nauw samengewerkt met pijler 4 - project opleiding, scholing en arbeidsmarkt.</p> <p>Daarnaast is het project uitgebreid met de volgende 2 acties:</p> <p>I) De scope van de kwaliteitscriteria is verbreed en het doel is ook andere partners in het stelsel, namelijk IenW/ILT, NVWA en SodM aan te laten sluiten bij de kwaliteitscriteria. Op dit moment worden de gesprekken met deze partners gevoerd hierover.</p> <p>II) Voor de structurele borging, het beheer en de implementatie van de criteria wordt een nota opgesteld en structuur ingericht, zodat ook na het IBP VTH de kwaliteitscriteria hun doel bereiken.</p>	<p>Q3 van 2024 is de herijkte set kwaliteitscriteria 3.0 opgeleverd.</p> <p>Daarnaast worden in Q3 en Q4 kennissessies en webinars georganiseerd.</p> <p>Vanaf Q3 van 2024 moeten de kwaliteitscriteria structureel geborgd zijn met als doel de criteria actueel te houden en ervoor te zorgen dat de organisaties continue voldoen aan de criteria.</p>		
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH	
2 Bestuurs-rechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging	(1) Verbeteren informatie- uitwisseling	<p>Bestaande overleggen en convenanten tussen de bestuurlijke en strafrechtelijke kant zijn geïnventariseerd. ■</p> <p>Er heeft een juridische analyse plaatsgevonden met betrekking tot welke informatie wettelijk gezien moet worden verzameld en gedeeld. Het inrichten van de overlegstructuren gebeurt in nauwe samenhang met pijler 5 (de BIG-8).</p>	<p>Q1 van 2024: overlegstructuren in regio's/provincies ingericht.</p> <p>Voor de zogenaamde 'witte vlekken' zijn convenanten opgesteld, waarbij alle relevante ketenpartners convenantpartner zijn. Het uitvoeren van de DPIA loopt. Verkennen RIEC-</p>	Juni 2023	Nee

			structuur en het convenant komen daarna, na afloop IBP VTH.		
(2) Ketentoezicht	Het project heeft tot doel te komen tot een structurele procedure die partners in het ketentoezicht volgen en levert een handreiking op voor het opzetten van ketentoezicht. Er is nog geen projectplan vastgesteld. Daarmee zal de planning van oplevering niet gehaald worden. Deze stond op Q1 in 2024, maar wordt aangepast.		Er is een 80% versie geagendeerd voor de stuurgroep van 17 september. Definitieve afronding handreiking zal zijn eind Q3 2024.	Juni 2023	Ja
(3) Verbeteren samenwerking tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving	<p>Het onderwerp omvat een tweetal acties:</p> <p>I) Plan van aanpak voor daadwerkelijke implementatie LHSO, met twee componenten:</p> <p>(A) Vaststelling/goedkeuring door bevoegde gezagen. Dit stond gepland voor Q2 van 2023, maar is nog niet gerealiseerd naar aanleiding van de informatieset voor bevoegde gezagen die is opgeleverd in 2023.</p> <p>(B) Het daadwerkelijke gebruik door toezichthouders, boa's, opsporing en OM. Onderdeel van de implementatie is ook monitoring. Dit stond gepland voor Q4 in 2023, maar heeft plaatsgevonden in Q1 van 2024. De monitoring moet gaan plaatsvinden d.m.v. visitaties en Staat van VTH (pijler 6).</p> <p>II) Formaliseren van de Strategische Milieukamer (SMK). Dit stond gepland voor Q2 van 2023, maar is nog niet gerealiseerd. Publicatie Staatscourant staat nu voor eind Q3/begin Q4 2024.</p>		IA) Vraag stand van zaken vaststelling is uitgezet via directiesecretarissen OD's en ODNL. Vaststelling heeft zo goed als overal plaatsgevonden, wel via de U&H strategie of uitvoerings- en handhavingsbeleid.		Ja
			IB) De regiobijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Actie is dus afgerond maar later dan gepland. IenW gaat ook volgend jaar deze bijeenkomsten organiseren.		Ja
			II) Concept tekst voor een instellingsbesluit is afgestemd met betrokken departementen. Verwachting is publicatie Staatscourant eind Q3/begin Q4 2024.		Ja
(4) Effectievere inzet instrumentarium toezicht en handhaving	De landelijke leidraad termijnen en sancties is geactualiseerd met de meest recente jurisprudentie en bedragen van handhavingsbeschikkingen en de scope is verbreed door ook expliciet aandacht te		(A) De handreiking is eind juni 2024 met de Tweede Kamer gedeeld.		Ja
			(B) is in Q1 van 2024 ingevoerd.		Ja
			(C) is in Q1 van 2024 is handreiking afgerond.		Ja

		<p>geven aan de bestuurlijke waarschuwing en het innen van dwangsommen. Deze is samen met de Landelijke handhavingsstrategie Omgevingsrecht terug te vinden op de site van het Informatiepunt Leefomgeving.</p> <p>Er lopen verder nog de volgende acties:</p> <p>(A) Het openbaar maken handhavingsbeschikkingen op het gebied van Seveso-inspecties. Het project is later gestart door het uitvallen van eerdere projectleiders.</p> <p>(B) Invoering geprioriteerde thema's. De deelnemers in de Landelijke Milieukamer bouwen hun informatiepositie op rond deze thema's.</p> <p>(C) De ILT voert een verkenning uit om handhavingsbeschikkingen openbaar te maken en neemt in deze verkenning ook een proeftuin op omtrent het openbaar maken.</p> <p>(D) Onderzoeken hoe de Seveso-omgevingsdiensten de bezoekverslagen op het gebied van Wabo toezicht openbaar kunnen maken. Dit project volgt op het project openbaar maken handhavingsbeschikkingen. Omdat het project openbaar maken handhavingsbeschikkingen later is gestart zal ook dit project later starten dan gepland.</p> <p>(E) Onderzoek naar de feitelijke toepassing van de Europese eis van evenredige, doeltreffende en afschrikwekkende sancties en hoe die toepassing (beter) geborgd kan worden.</p> <p>(F) Onderzoek wat beleidsdirecties onder effectieve instrumenten verstaan en hoe de effectiviteit gemeten kan worden.</p> <p>(G) Verkenning openbaarmaking handhavingsbeschikkingen door OD's conform de methodiek</p>	<p>(D) Hier is geen projectleider voor gevonden. Hier worden nog afspraken gemaakt in de te borgen acties opvolging IBP VTH.</p> <p>(E) wordt in Q4 van 2024 opgeleverd. Het onderzoek door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) loopt. Rapport verschijnt in Q1 2025. Stuurgroep is geïnformeerd.</p> <p>(F) wordt in Q4 van 2024 opgeleverd. Het onderzoek door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) loopt. Rapport verschijnt in Q1 2025. Stuurgroep is geïnformeerd.</p> <p>(G) Nadere uitwerking van A.</p> <p>(H) Het project is afgerond. Het projectteam, bestaande uit vertegenwoordiging van alle Seveso ODen heeft gekeken of de Seveso-ODen op eenduidige wijze de aanpak zorgbedrijven toepassen en n.a.v. die visitaties een handleiding gemaakt.</p> <p>(I) wordt in Q4 van 2024 afgerond</p> <p>(J) is in Q2 van 2024 ingevoerd</p> <p>(K) is in Q2 van 2024 ingevoerd.</p>	<p>Nee, mee in borging IBP VTH</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p>
--	--	--	---	--

		<p>van Seveso omgevingsdiensten. Dit project volgt op (D), maar heeft vertraging opgelopen vanwege vertraging bij (A). Inmiddels heeft een aantal omgevingsdiensten zich gemeld om wel al een start te gaan maken met dit project.</p> <p>(H) Visitaties over eenduidige toepassing aanpak zorgbedrijven Seveso inclusief koppeling met de regionale overleggen.</p> <p>(I) Verkenning hoe bedrijven kunnen bijdragen aan normconform gedrag of het vergroten van awareness.</p> <p>(J) Kwaliteit PV's verder verhogen, in samenhang met pijler 4.</p> <p>(K) Inzet op verbeteren datakwaliteit (project OM/JenV; gerelateerd aan Inspectieview). Dit project vindt plaats onder pijler 3.</p>		
	(5) Meer prioriteit en inzet van capaciteit boa's, politie, OM en ZM	<p>Er zijn meerdere acties:</p> <p>(A) Bij het inrichten van de BIG-8 sluit het OM zodat prioritering van strafrecht op de juiste plek in de BIG-8 zit (link met pijler 5).</p> <p>(B) Bestuurlijke aandacht voor milieucriminaliteit. Dit staat structureel op de agenda. In Q2 van 2023 is deze actie gerealiseerd. Er lopen nog acties om meer structureel de focus te houden.</p> <p>(C) Politie rapporteert periodiek over de aanpak van milieucriminaliteit.</p> <p>(D) Uitwerken en vaststellen centraal sturingsmodel milieuopsporingscapaciteit politie. Dit is in Q1 van 2023 gerealiseerd.</p>	<p>(A) Actie afgerond. Liep mee met handreiking RBC. Door stuurgroep vastgesteld in Q2 2024.</p> <p>(B) 1. Milieucriminaliteit keert regelmatig terug als punt op de agenda van het bestuurlijk omgevingsberaad. Daarnaast heeft de Bestuurdersconferentie plaatsgevonden. Aanpak mc ook onderwerp van gesprek in VTH koplopersgroep.</p> <p>(C) is naar planning Q1 van 2024 afgerond. Informeren gaat via een Kamerbrief van JenV en lenW.</p> <p>(D) Centraal sturingsmodel was al een tijdje gereed en door politie ingevoerd. Recent vernomen van OM dat zij nu ook echt akkoord zijn met dit model.</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p>
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH

3 Informatie- voorziening VTH	(1) Opstellen informatielandschap	Het doel is het informatielandschap en de knelpunten daarin in beeld te brengen, verder uit te werken en een toekomstbeeld te schetsen. Het toekomstbeeld is in Q1 2024 door de SG en het BO vastgesteld. Daarbij is gekozen voor het verder uitwerken van voorkeursvariant 3. Op verzoek van de stuurgroep is het ambitieniveau van het toekomstbeeld vastgesteld. Als gevolg daarvan is het toekomstbeeld verder ontwikkeld (vastgesteld in de stuurgroep van 28 februari en het bestuurlijk overleg van 6 maart). Het veranderpad is vormgegeven in de Roadmap. Het verbeteren van de datakwaliteit handhaving (onderdeel D bij onderwerp 4) en de gezamenlijke data-analyse omgeving (onderwerp 7) worden verwerkt in de Roadmap.	Het informatielandschap is gereed. De concept-roadmap is in Q1 2024 voorgelegd aan de stuurgroep. De roadmap is tijdens de stuurgroep van 18 juni en het Bestuurlijk overleg van 20 juni inhoudelijk vastgesteld, onder voorbehoud van nog te maken financieringsafspraken en afspraken over de inhoudelijke agenda. De opvolging van de roadmap vindt plaats in het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel dat wordt ondergebracht bij lenW.	Ja
	(2) Datakwaliteit in vergunningverlening	Een eerste verkenning over vergunningverlening en informatievoorziening (informatiebehoefte) is afgerond. De acties A, B, C en D zijn geland in een integrale analyse m.b.t. het verbeteren van de vergunningverlening. De stuurgroep heeft ingestemd met de ontwikkelrichting: (A) Afspraken/plan maken voor online beschikbaar stellen van IPPC-vergunningen. (B) Verkennen en ontwikkelen van landelijke standaarden en bijbehorend ICT-platform. De planning om tot afronding te komen is niet gerealiseerd in 2023. (C) Verkenning landelijke voorziening voor digitaal ontsluiten van (data uit) vergunningen. Gerelateerde acties zijn:	De planning voor het onderwerp datakwaliteit vergunningverlening als geheel is bijgesteld vanwege de integrale analyse m.b.t. het verbeteren van de vergunningverlening. Een aantal acties worden alsnog volgens pijlerplan opgeleverd. Het project om de datakwaliteit in vergunningverlening te verbeteren wordt opgenomen in de roadmap. Actie (A) is opgeleverd in Q1 in 2024. Voor actie (B) geldt een geplande afronding in Q3/Q4 2024 binnen het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel dat wordt ondergebracht bij lenW. Actie C wordt verder uitgewerkt in de roadmap	Nee, opgenomen in roadmap Ja Ja Nee, opgenomen in roadmap

		<p>(D) Doorontwikkeling Altijd Actuele Digitale Vergunning.</p> <p>(E) Publiceren inspectierapporten en uitvoeringsplanning IPPC bedrijven & openbaarmaking (gerelateerd aan (A)).</p> <p>(F) Verkenning naar een landelijk register wordt mogelijk in een volgende VGR als apart onderwerp opgenomen.</p>	<p>De beoogde planning voor (D) is niet gehaald.</p> <p>Voor actie (E) volgt een planning als de analysefase is afgerond. Daarna wordt deze ter informatie met de stuurgroep is gedeeld.</p> <p>Risico: (beperkte) capaciteit om dit project uit te voeren.</p> <p>(F) Plan van aanpak is beschikbaar begin Q1 van 2024. De verkenning is in de roadmap opgenomen.</p>	<p>Nee, opgenomen in roadmap</p> <p>Ja</p> <p>Nee, opgenomen in roadmap</p>
	(3) Juridische analyse	Het doel van de juridische analyse is het krijgen van zicht op wat er in de relevante regelgeving is opgenomen voor het verkrijgen, ontvangen, verkrijgen, opslaan, delen en uitwisselen van gegevens tussen de relevante VTH-partners. Hiermee wordt duidelijk of er knelpunten zijn voor het uitwisselen van gegevens, aan welke verplichtingen moet worden voldoen en of aanpassingen van wet- en regelgeving wenselijk is. De stuurgroep heeft ingestemd met de juridische analyse en vervolgacties op 23 juni 2023.	De analyse is volgens planning opgeleverd.	Ja
	(4) Project Datakwaliteit Toezicht	<p>Lopende acties:</p> <p>(A) Verbeteren datakwaliteit (aanlevering aan Inspectieview Milieu (IvM)).</p> <p>(B) Praktijkvoorbeelden waarin werken met data (van IvM) tot verbeteringen leidt (showcases).</p> <p>(C) Analyses doen met gegevens uit IvM: genereren van inzicht.</p>	De planning voor de acties (A), (B) en (C) is aangepast met datgene wat gedurende de looptijd van het programma nog gerealiseerd kon worden. De planning is in Q1 van 2024 ter informatie met de stuurgroep gedeeld. In de zomer van 2024 is een tussenmeting gedaan. Voorstellen voor verbeteringen die bleken uit deze tussenmeting zijn verwerkt in het programmaplan voor het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel.	Ja

	De planning uit het pijlerplan is voor A, B en C niet gehaald. Er vindt een herijking plaats. Gerelateerde actie: (D) Verbeteren datakwaliteit handhaving zal in een volgende VGR als apart onderwerp worden opgenomen. De beoogde planning is niet gehaald.	Voor actie (D) gold een geplande oplevering van de resultaten van de analyse in Q4 van 2024; de analyse heeft, t.o.v. andere werkzaamheden, lagere prioriteit gekregen. Actie D komt terug in de Roadmap digitaal VTH-stelsel.	Nee, opgenomen in roadmap
(5) Definitiestudie Register MBA's en Inrichtingen	De rapportage 'Definitiestudie uniforme registratie milieubelastende activiteiten en inrichtingen' is opgeleverd. De stuurgroep heeft op 23 juni 2023 een besluit genomen over de ontwikkelrichting en vervolgstappen. De definitiestudie is vertaald naar een ontwerp voor het register inrichtingen MBA's. Dit is in november ingebracht in de stuurgroep, met het advies opvolgen van de realisatie van het register.	De definitiestudie is volgens planning opgeleverd. De stuurgroep is op 9 juli akkoord gegaan met de gegevensset. Pijler 3 heeft ervoor gezorgd dat de scope in het ontwerp uitgebreid moet kunnen worden. Ook is duidelijk gemaakt dat de gegevensset aansluit bij de doorontwikkeling van het DSO. Vervolgafspraken worden gemaakt tussen alle betrokken partijen.	Ja
(6) Opstellen stelselafspraken	Het doel is het opstellen van een standaard informatiemodel voor het uitwisselen van gegevens (partijen gaan dezelfde taal spreken). Een eerste versie van het concept-informatiemodel is in Q1 opgeleverd, in Q2 is een tweede versie opgeleverd.	Eind september 2024 is de 0.8 versie opgeleverd. Afronding van het informatiemodel gebeurt op basis van nadere afspraken over inhoud en financiën tussen alle betrokken partijen.	Ja
(7) Gezamenlijke data-analyse omgeving	Het doel is een gezamenlijke data-analyse omgeving voor het VTH-stelsel. Daartoe is een definitiestudie naar de opzet en werking van een gezamenlijke data-analyse omgeving voor het VTH-stelsel uitgevoerd.	De verantwoordelijke voor dit project is uitgevallen. Dit onderwerp is verwerkt in de Roadmap.	Nee, opgenomen in roadmap
(8) I-governance	I-governance behelst een voorstel voor de governance op de informatievoorziening. Dit wordt gebaseerd op een analyse van casuïstiek.	De stuurgroep heeft op 18 juni 2024 aangegeven dat zij zich kunnen vinden in het voorstel over de inrichting van de I-governance. Pijler 3 is begonnen met het uitwerken van de vervolgstappen. Afspraken worden gemaakt in het vervolgprogramma digitaal VTH-stelsel.	Ja
(9) Communicatie & stakeholdermanagement	Gezien de meerjarige opgave van en de constatering in de gateway-review intensiveert pijler 3 op communicatie en stakeholdermanagement.	De communicatie liep met de IBP-brede communicatie.	Ja

		Dit is een aanvulling op de IBP-brede communicatie en de communicatie binnen de P3-projecten. Deze actie loopt.		
	(10) Adviseren	Ook de andere pijlers en stelselpartijen kunnen gebruik kunnen maken van de expertise binnen pijler 3. De volgende acties lopen: Openbaarmaking data; o.a. met pijler 2. Pijler 5 risico-gestuurd toezicht en het opstellen van een landelijk model voor risicoanalyse. Pijler 6 het beschrijven van de informatievraag achter de Staat van VTH en de inrichting van het monitoringsysteem. Werkzaamheden in samenwerking met OD's in het kader van de SPUK-regeling. Beantwoording aan de motie Hagen/Sneller over het beschikbaar krijgen van een gedeeld informatiesysteem (met IenW).	Alle genoemde acties (A t/m E) zijn afgerond.	Ja
	(11) Opvolging gateway-review	Opvolging acties en stappen n.a.v. gateway-review: Stuurgroep en IBP VTH investeren meer in elkaar t.a.v. pijler 3. Ontwikkeling van een gezamenlijk beeld van de ambitie, de opgave, interventies en de impact door stuurgroep en IBP. Expliciteren en concretiseren van de reikwijdte en resultaten van pijler 3. Organiseren en borgen naar voren halen. Intensiveren en meer gerichte communicatie en stakeholdermanagement. Versterking capaciteit en deskundigheid.	Alle aanbevelingen van de gateway-review (A t/m E) zijn afgerond.	Ja
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
4 Kennisinfra-	(1) Visie	In het kader van het inventariseren van kennisnetwerken is een richtinggevende visie	Het Bestuurlijk Overleg heeft op 15 mei 2024 ingestemd met het werkmodel van de	Ja

structuur		Kennisinfrastructuur Fysieke Leefomgeving (KIS VTH) opgesteld over verschillende aspecten van kennis en de toepassing ervan binnen het VTH- domein. De visie is vastgesteld in het bestuurlijk overleg van 22 juni 2023. Bij de visie zat een inventarisatie van hoe de huidige kennisplatforms gerelateerd aan thema's uit het PLeK (voorheen Veluweberaad) georganiseerd zijn. Op basis van de visie en inventarisatie is in Q3 en Q4 van 2023 gewerkt aan een concreet toekomstbeeld van hoe de KIS VTH binnen het VTH-domein eruit kan komen te zien. Dit is gebeurd aan de hand van een best guess van de SOLL-situatie die de toekomstige KIS VTH weergeeft.	(Kennisinfrastructuur) KIS onder de voorwaarde dat de vormgeving en financiering nog verder uitgedacht dienen te worden. Het definitieve ontwerp van de structuur, platformisering daarvan en de financiering is in juni '24 beeldvormend en in juli 24 ter besluitvorming aan de stuurgroep voorgelegd. Nadere afspraken over financiering worden gemaakt met alle betrokken partijen.		
	(2) Kennisplatforms	Er wordt gewerkt aan het (door)ontwikkelen van verschillende kennisplatforms gerelateerd aan thema's uit het PLeK. Er worden randvoorwaarden opgesteld om het nationale kennislandschap en regionale kennisschakels succesvol te implementeren én structureel te borgen.	(B): Het bestuurlijk Overleg heeft op 15 mei jl ingestemd met de oprichting van het platform afval en grondstof voor 2024. Besluitvorming over structurele financiële middelen hangt samen met besluitvorming over de structurele financiering van de KIS als geheel (1).	Juni 2023	Ja
		Op dit moment wordt er gewerkt aan de volgende thema's:	(C): Het definitieve projectplan is gereed. De uitvoering n.a.v. het projectplan volgt in Q4 van 2024.	Juni 2023	Ja
		(A) Zeer zorgwekkende stoffen (try-out). Het projectplan is goedgekeurd in de stuurgroep. De voortgang wordt apart besproken in het algemene deel van deze VGR onder kopje '(3) Try-outs'.	(D): In Q2 van 2024 is een plan van aanpak opgeleverd voor een landelijk kennisplatform bodem en ondergrond dat past binnen het ontwerp van de KIS.	Juni 2023	Ja
		(B) Afval of grondstof. De oplevering was voorzien eind 2023, maar dit is niet gehaald vanwege uitval kwartiermaker. (C) Kennisplatform energie transitie. (D) Bodem en ondergrond.	(F): Op basis een eigen onderzoek naar F-gassen, heeft de ILT de ervaringen gedeeld over de samenwerking en kennisdeling met omgevingsdiensten.	Juni 2023	Ja

		<p>(E) Kennisdeling bodemenergiesystemen (try-out). Het projectplan is goedgekeurd in de stuurgroep van juni 2023. Een aangepast projectplan is aan de stuurgroep van 21 november 2023 voorgelegd. De uitvoering is in overleg met programmteam al gestart in Q3 van 2023. De voortgang wordt apart besproken in het algemene deel van deze VGR onder kopje '(3) Try-outs'.</p> <p>(F) F-stoffen; de oplevering van de evaluatie is iets vertraagd. Deze was voorzien in Q4 van 2023.</p> <p>Het IBP VTH biedt gedurende de looptijd de mogelijkheid om thema's in de vorm van try-outs toe te voegen.</p>	Het pijlerteam heeft geconcludeerd dat dit handvatten oplevert voor het verder doordenken van de aansluiting van rijksdiensten op de VTH-KIS. Dit is meegenomen in het eindadvies KIS-VTH. Daarnaast heeft het ILT aangrijpingspunten gegeven om zichzelf als landelijk opererende toezichtorganisatie te positioneren in de KIS-VTH.		
(3) Try-outs	ZZS		Voortgang ZZS: In overleg met deelnemers ZZS wordt bekeken op welke wijze de try-out een structurele inbedding kan krijgen in de KIS VTH. Bij de besluitvorming over de KIS zal dit zijn verwerkt.		Ja
	Bodemenergie		Voortgang try-out bodemenergie: In Q3 2024 is een handreiking opgeleverd voor de uitvoerende VTH-professional. Begin Q3 symposium/workshop is georganiseerd waarin we de kennis deelden met VHT-professionals. In de koplopers bijeenkomst van juni is deze try-out ook aan de bestuurders gepresenteerd.		Ja
(4) Opleiding, scholing en arbeidsmarkt	In het kader van de opleiding, scholing en arbeidsmarkt lopen er vier deelprojecten: (A) Landelijke Omgevingsdienst NL Academie (ODNL Academie). De businesscase is in de stuurgroep van 9 juni besproken en er is besloten voor de voorkeursvariant te gaan. Hiervoor is een implementatieplan opgesteld dat op 21 november 2023 aan de stuurgroep is voorgelegd.		(A): de implementatiefase op basis van het implementatieplan vindt plaats tot en met Q4 van 2024. In Q3 2024 is het meerjarenperspectief voor de ODNL Academie voor 2024-2028 afgerond.		Ja
			(B): In Q4 '24 is de eindrapportage van dit project opgeleverd inclusief een advies voor een portfolio voor een	Juni 2023	Ja

		<p>Ook wordt gewerkt aan een meerjarenplan voor de ODNL Academie 2024-2028.</p> <p>(B) Opleidingen in relatie tot kwaliteitscriteria; als onderdeel van het meerjarenplan voor de ODNL Academie 2024-2028 wordt er een advies opgesteld hoe te komen tot een opleidingspakket in relatie tot de kwaliteitscriteria voor medewerkers uitvoering VTH en hoe de kwaliteit van de medewerkers te bewaken. Dit stond gepland voor Q1 van 2024, maar wordt doorgeschoven naar Q2 van 2024. Dit wordt structureel geborgd in de ODNL Academie.</p> <p>(C) Arbeidsmarktbenadering en naamsbekendheid; het voorbereiden en uitvoeren van een landelijke arbeidsmarktcampagne. Het campagneplan voor naamsbekendheid is in de stuurgroep van 21 november 2023 voorgelegd.</p> <p>(D) Traineeprogramma; in Q3 van 2023 is een projectplan opgeleverd om te onderzoeken hoe een traineeprogramma VTH eruit kan zien en welke rol Omgevingsdienst NL daarbij kan vervullen (nieuw!). Met de uitvoering is gestart in Q4 van 2023.</p>	<p>meerjarig opleidingsplan voor de ODNL academie. Het advies is als onderdeel van het strategisch meerjarenplan 2024-2028 (inclusief financieringsmodel) vanuit het Interbestuurlijk Programma (IBP) pijler 4 aangeboden aan de ALV van ODNL. In december 2023 heeft de ALV op basis hiervan ingestemd met het onderbrengen van de ODNL Academie onder de vereniging. Tevens is besloten om 2024 als overgangsjaar voor de ODNL academie te gebruiken voor de schaa sprong van 8 diensten naar 28 diensten. Voor het IBP VTH is hiermee het project overgedragen aan ODNL.</p>		
			<p>(C): De volgende specifieke activiteiten zijn uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het uitvoeren van het plan door gebruik te maken van diverse vormen van communicatie. - Een gezamenlijke aanpak door omgevingsdiensten te bewerkstelligen. - Het evalueren van de regionale arbeidsmarktprojecten in het kader van de SPUK IBP VTH, het benoemen van succesfactoren voor een betere positie op de arbeidsmarkt. 		Ja
			<p>(D): handreiking voor traineeprogramma's is voorzien Q4 van 2024.</p>	Dec 2023	Ja

	(5) Informatie en communicatie	<p>In het kader van informatie en communicatie lopen er drie deelprojecten:</p> <p>(A) Communicatiestrategie (voorheen communicatieplan); om de resultaten van de projecten binnen pijler 4 ook na einde IBP structureel te borgen, wordt er een communicatiestrategie opgesteld inclusief een voorstel voor werkafspraken tussen de omgevingsdiensten en met evt. de andere betrokken partijen. Oplevering was voorzien in Q4 van 2023, maar dit is niet gehaald. De strategie is afhankelijk van de resultaten van de overige projecten. Er is inmiddels een strategisch communicatieadviseur ingehuurd die in Q1 2024 gaat starten. De communicatiestrategie KIS is in Q2 2024 opgeleverd.</p> <p>(B) Kennisnet; het inrichten van een kennisnet met themagerichte platforms waarin kennis ontsloten en gedeeld kan worden voorzien van een goede ICT-ondersteuning als voorzetting van het huidige kennisnet. Eerder (bij de VGR van juni 2023) was de planning al bijgesteld van Q4 van 2023 naar Q2 van 2024.</p> <p>(C) Samenwerking IPLO/ inrichten frontoffice; in samenwerking met onder andere RWS en IPLO zal de informatievoorziening over wet- en regelgeving en de informatievoorziening over de uitvoering van VTH in relatie tot wet -en regelgeving worden vormgegeven waarbij bureau ODNL i.o. een sleutelrol speelt. Oplevering was voorzien in Q1 van 2024, maar de planning is bijgesteld naar Q2 van 2024.</p>	(A): Communicatiestrategie t.b.v. de KIS is in Q2 van 2024 opgeleverd. Implementatie gedurende 2024.	Ja
			(B): Een plan voor de doorontwikkeling van kennisnet is onderdeel van (1), het structurele ontwerp van de KIS, en is in juli '24 voorgelegd aan het bestuurlijk overleg.	Ja
			(C): Ten behoeve van het definitieve ontwerp van de KIS en de platformisering daarvan is in Q1 en Q2 2024 nadrukkelijk de afstemming met RWS/IPLO gezocht. Resultaat daarvan is onderdeel van definitieve ontwerp KIS (1).	Ja

		Het ontbreken van capaciteit heeft vertraging opgeleverd voor de realisatie van de deelprojecten; momenteel wordt er naar een projectleider voor onderdeel (C) gezocht. Nadat duidelijk is hoe het frontoffice eruitziet, kan gestart worden met een plan voor de inrichting van kennisnet.		
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's	Afronden binnen IBP VTH
5 Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving	(1) Regionale planning	Er is een Handreiking ontwikkeld voor regionale planning en programmering (Handreiking Regionale Beleidscyclus 1.0.) die toepasbaar is voor de omgevingsdiensten en hun bevoegde gezagen. Dit betreft onder andere de aanpak voor de regionale probleem- en risicoanalyse, en het bestuurlijk vaststellen van regionale doelen en prioriteiten en van een regionaal meerjarenprogramma (BIG-8).	Besluitvorming over de Handreiking heeft plaatsgevonden in het Bestuurlijk Overleg IBP VTH van 20 juni 2024. De regio's (omgevingsdiensten en bevoegde gezagen) zullen - indien zij daaraan behoefte hebben - worden ondersteund bij de implementatie. Dit raakt ook aan het verbindingsteam dat wordt gehost door de VNG. Op 30 september is de Handreiking feestelijk uitgereikt aan vertegenwoordigers van de belangrijkste partijen binnen IBP-VTH.	Ja
	(2) Mandaten en delegatie	Er is een model-mandaatbesluit voorbereid en in het Bestuurlijk Overleg IBP vastgesteld. Dit model doet recht aan de positie van de omgevingsdiensten om binnen de kaders van landelijke regelgeving en het regionaal vastgestelde uitvoerings- en handhavingsbeleid op zo onafhankelijk mogelijke wijze hun taken te kunnen uitvoeren. Dit is in lijn met de aanbeveling van de Commissie van Aartsen. De gemeenten en provincies worden geïnformeerd dat dit het landelijke geprefereerd mandaatbesluit is en worden geadviseerd dit als basis te gebruiken voor de dor hen vast te stellen mandaatbesluiten.	Het model-mandaatbesluit is vastgesteld. Risico bij de implementatie: de gemeenten en provincies wordt gevraagd om de implementatie ter hand te nemen. Vanwege implementatie van de Omgevingswet wordt implementatie van het modelmandaat mogelijk niet direct in 2024 opgepakt. De signalen uit het werkveld zijn echter positief. Het model mandaat wordt over het algemeen omarmt.	Ja

	(3) Positie en rol Directeur OD	Om een meer onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving te realiseren wordt een profiel opgesteld, als basis voor benoemings- en evaluatieprocedure. Dit profiel wordt door een gespecialiseerde organisatie opgesteld.	Het conceptprofiel is vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg van 25 september.		Ja
	(4) Opdrachtgeverschap- opdrachtnemerschap (OGON)	Versterking OGON bouwt voort op het OGON-netwerk van de VNG. Voor de versterking van het VTH-stelsel is het belangrijk dat de rollen en verantwoordelijkheden van alle partijen in het stelsel duidelijk worden, dat er aandacht wordt besteed aan de governance en dat er wordt geïnvesteerd in de relaties. Er zijn in 2023 en 2024 enkele bijeenkomsten geweest met veel deelname van gemeenten en bespreking van onderwerpen als voldoen aan robuustheidscriteria en versterken van de rol als opdrachtgever.	Na afronding van het IBP ligt de organisatie van de OGON-bijeenkomsten weer bij de VNG.	Dec 2023	Ja
Pijler/titel	Onderwerpen	Voortgang en doel	Planning/risico's		Afronden binnen IBP VTH
6 Monitoring kwaliteit milieu- toezicht	(1) Visitaties	Na de eerste vier pilots in 2022 zijn de 'echte' visitaties gestart bij andere omgevingsdiensten met tot doel in 2023 en 2024 alle omgevingsdiensten te bezoeken. Inmiddels zijn er in totaal 20 van de 28 visitaties uitgevoerd. De laatste 5 visitaties zijn in voorbereiding. Vrijwel alle onderliggen de handboeken, procedure en de governance zijn gereed. In voorbereiding is het installeren van de Raad van Advies. Ook het programmaplan voor 2025 is in voorbereiding. Daarbij is de bekostiging een belangrijk onderdeel. Afhankelijk van nieuwe	De planning voor de vervolgvizitaties is gereed. De visitaties worden uitgevoerd volgens planning.		Ja

		financieringsbronnen wordt er een volgende visitatiecyclus ingepland.		
(2) ILT onderzoeken	<p>De ILT heeft drie onderzoeken gepubliceerd naar het functioneren van het VTH-stelsel milieu op een specifiek thema.</p> <ul style="list-style-type: none"> - inzameling e-waste - asbestverwijdering - geluid. <p>Deze rapporten zijn door IenW, voorzien van een beleidsreactie, toegezonden aan de Tweede Kamer.</p> <p>Ook is er een signalerend onderzoek naar de coördinerende rol van provincies afgerond. Dit onderzoek zal samen met een beleidsreactie binnenkort naar de Tweede Kamer gestuurd worden. Een tweede signalerend onderzoek naar bovenregionaal opererende bedrijven zal voor het eind van het jaar afgerond worden.</p> <p>Begin dit jaar is het vierde thematische onderzoek gestart naar ZZS, vergunningen en gezondheid. Dit onderzoek wordt in nauwe samenwerking met omgevingsdiensten uitgevoerd. Dit onderzoek zal rond de jaarwisseling gepubliceerd worden. Voor de zomer is tevens een VTH-onderzoek opgestart naar de opvolging van adviezen van omgevingsdiensten door provincies en gemeenten. Verwachte publicatie is begin 2025.</p> <p>Op basis van een onlangs uitgevoerde effectmeting naar de onderzoeken gaat de ILT dit najaar een voorstel doen hoe verder met de VTH-onderzoeken.</p>	<p>Drie thematische onderzoeken zijn aan de Tweede Kamer gestuurd. Twee signalerende onderzoeken volgen de komende maanden.</p> <p>Naar verwachting is het vierde thematische onderzoek gereed in december 2024 In mei 2024 is het 5e themaonderzoek gestart die naar verwachting gereed is in februari 2025. Alle onderzoeken worden uitgevoerd en opgeleverd volgens de planning</p>	Ja	

	(3) Horizontale verantwoording	<p>Het project is gestart volgens het pijlerplan, maar de oorspronkelijk planning is, met akkoord van de stuurgroep, (deels) met een halfjaar vertraagd. In de eerste helft van 2024 is zowel het theoretisch kader rond horizontale verantwoording (basis Wet gemeenschappelijke regeling en governance omgevingsdiensten) en de behoeftepeiling onder raads-, Statenleden en bestuurders afgerond. De pilots, de conclusies en de aanbevelingen zijn in de zomer afgerond. In september is het hele rapport opgeleverd. De vervolgacties naar aanleiding van de aanbevelingen moeten nog worden uitgewerkt.</p>	<p>Eindrapport is opgeleverd. De vervolgacties naar aanleiding van de aanbevelingen worden uitgewerkt.</p>	<p>Ja</p>
	(4) Opstellen Staat van VTH (SvVTH)	<p>Het doel van de SvVTH is inzicht bieden in het functioneren van het VTH-stelsel zodat alle partners kunnen leren en bij kunnen sturen op een adequate uitvoering van de VTH-taken. De SvVTH draagt hiermee ook bij aan checks and balances over de kwaliteit van de VTH-taak uitvoering.</p> <p>De stuurgroep heeft op 9 juli 2024 ingestemd met de uitgangspunten waarna de pijler 6 werkgroep aan de slag is gegaan. Dit heeft geresulteerd in de volgende eindproducten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een proefversie Staat van VTH (hierna SvVTH); 2. de bijbehorende review door het onderzoeksbureau wat de proefstaat heeft ontwikkeld; 3. en een proefversie van een digitaal-magazine. <p>Hierbij is de opzet van de SvVTH duidelijk</p>	<p>De planning zoals in het projectplan is beschreven is gehaald. Na de zomer van 2024 is gestart met de voorbereiding van de SvVTH die voor de zomer in 2025 verschijnt, onder leiding van lenW met een werkgroep van de IBP VTH partijen</p>	<p>Ja</p>
	(5) Interbestuurlijk toezicht	<p>Er is vaker onderzoek gedaan naar de werking van interbestuurlijk toezicht (IBT), ook door de commissie Van Aartsen. De conclusie van de commissie luidt: IBT</p>	<p>Er zijn afspraken gemaakt tussen de ILT en provincies dat de gesprekken over het toepassen</p>	<p>Ja</p>

		<p>functioneert onvoldoende om de noodzakelijke checks en balances te garanderen. Een genoemde oorzaak is dat volgens de Wet revitalisering generiek toezicht IBT sober en terughoudend toegepast moet worden.</p> <p>Op verzoek van de IBP VTH stuurgroep is IBT aan pijler 6 toegevoegd. Het doel is te onderzoeken hoe, binnen het huidige wettelijke kader, IBT kan bijdragen het geconstateerde toezichtsgat te verkleinen of op te lossen. Geconstateerd is dat IBT alleen gericht is op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken en niet is bedoeld om kwaliteit van de taakuitvoering te verbeteren. IBT geeft de bewindspersonen onvoldoende bevoegdheden om de stelselverantwoordelijkheid invulling te geven.</p> <p>Er is op het gebied van IBT veel is gebeurd. ILT en provincies hebben (als interbestuurlijk toezichthouders) daar een goede bijdrage aan geleverd en dit verloopt in goede sfeer. Provincies en ILT weten elkaar steeds beter te vinden. Het is belangrijk in het oog te houden dat mooie stappen zijn gezet en te verkennen hoe die meer structureel geborgd kunnen worden. De mogelijkheden hiertoe worden nader bezien.</p>	<p>van IBT doorlopen na beëindiging van het IBP VTH.</p>	
--	--	---	--	--



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Coördinatietaak van provincies

Signalerend onderzoek naar de werking van het VTH-
stelsel milieu



Coördinatietaak van provincies

Signalerend onderzoek naar de werking van het VTH-stelsel milieu

Datum 02-07-2024

Colofon

Uitgegeven door Inspectie Leefomgeving en Transport

Postadres	Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
Telefoon	088 489 00 00
Website	www.ilent.nl
X/Instagram	@inspectieLenT

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1. Aanleiding	4
2. Keuze onderwerp	4
3. Onderzoeksvraag	4
4. Onderzoeksmethode	5
2. De coördinatietaak van provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet	6
1. Bevindingen	6
2. Conclusies	7
Bijlage A	9
Provincie Friesland	9
Provincie Groningen	10
Provincie Drenthe	11
Provincie Overijssel	11
Provincie Flevoland	12
Provincie Noord-Holland	13
Provincie Utrecht	14
Provincie Gelderland	15
Provincie Zuid-Holland	16
Provincie Zeeland	18
Provincie Noord-Brabant	19
Provincie Limburg	20
Bijlage B	22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In maart 2021 presenteerde de Commissie Van Aartsen haar rapport 'Om de leefomgeving'¹. In opdracht van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) werd daarin het VTH² -stelsel in het milieudomein geanalyseerd. De commissie heeft geconcludeerd dat het stelsel niet goed functioneert en heeft aanbevelingen gedaan ter verbetering.

Om het VTH-stelsel te versterken en uitvoering te geven aan de aanbevelingen van de commissie is een Interbestuurlijk Programma (IBP) ingericht. Het programmaplan van het IBP is in juli 2022 aan de Tweede Kamer aangeboden³. Op verzoek van de staatssecretaris van IenW voert de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) thematische en signalerende onderzoeken uit naar het functioneren van het VTH-stelsel. Dit als 1 van de onderdelen van het alternatief voor het voorgestelde rijkstoezicht op de omgevingsdiensten door de Commissie Van Aartsen⁴.

De ILT voert de onderzoeken uit als onderdeel van het IBP. Dit onderzoeksrapport bevat de resultaten van het signalerende onderzoek naar de coördinatietaken van provincies.

1.2 Keuze onderwerp

Het onderwerp van dit onderzoeksrapport komt voort uit een signaal uit het VTH-stelsel. Op basis van een lijst met mogelijke onderwerpen vanuit diverse bronnen, heeft de ILT gekozen voor 2 onderwerpen. Hierop heeft de inspectie signalerende onderzoeken uitgevoerd in de 1^e helft van 2024. Dit onderzoeksrapport gaat over de coördinatie- en regietaak van de provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet⁵.

In de Omgevingswet⁶ staat, kort gezegd, dat de wet tot doel heeft het leefmilieu te beschermen en te verbeteren. De Commissie Van Aartsen constateerde dat het VTH-stelsel gefragmenteerd en versnipperd is, waardoor dit doel niet of in onvoldoende mate wordt gerealiseerd. De coördinatie- en regietaak van de provincies kan een belangrijke rol vervullen in het beter laten aansluiten van de verschillende partners in het VTH-stelsel. Zodanig dat provincies de taken, die belegd zijn bij onder andere gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties, omgevingsdienst(en) en de provincie zelf, in samenhang coördineren. En dat alle partijen op basis van een risico-inschatting via de beleidscyclus de juiste keuzes maken. Waarmee uiteindelijk, zoals de Omgevingswet aangeeft, een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit wordt bereikt.

1.3 Onderzoeksvraag

De Omgevingswet is ingegaan per 1 januari 2024. In paragraaf 18.3.4 staan artikelen die betrekking hebben op informatieverstrekking en afstemming. In deze artikelen staat welke taak provincies hebben binnen het VTH-stelsel. Het gaat hier om de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg.

¹ Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur. Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Bijlage bij Kamerstukken II 2020/21, 22 343, nr. 295.

² Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

³ Programmaplan Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel. Bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 22343, nr. 336.

⁴ Kamerstukken II 2021/22, 22 343/28 663, nrs. 311 (p. 10-11) en 334 (p. 1-2).

⁵ Artikelen 18.26 en 18.27 Omgevingswet

⁶ Artikel 1.3 Omgevingswet

Artikel 18.26 zegt onder andere: "Gedeputeerde Staten dragen binnen de provincie zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak."

Artikel 18.27 luidt: "Gedeputeerde Staten stellen binnen de provincie een of meer overlegorganen in, waarin regelmatig overleg plaatsvindt over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak."

Soortgelijke artikelen stonden ook al in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)⁷ die per 1 oktober 2010 van kracht was tot de invoering van de Omgevingswet. Met deze artikelen in de Wabo werd voornamelijk invulling gegeven aan de coördinatietaak die provincies hadden bij het proces van inrichting van omgevingsdiensten.

De algemene onderzoeksvraag is: in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?

Deelvragen daarbij zijn:

- Hoe dragen provincies zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak?
- Hebben provincies 1 of meer overlegorganen ingesteld? Namelijk voor regelmatig overleg over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak?

1.4 Onderzoeksmethode

De ILT heeft de 12 provincies een korte vragenlijst gestuurd met vragen over de coördinatietaak van de provincie. Via het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft de inspectie daarvoor een lijst met ambtelijke contactpersonen gekregen. De gestelde vragen aan deze contactpersonen waren:

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?
2. Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?
3. Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?
4. Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?

Daarna heeft de ILT telefonisch contact met deze contactpersonen opgenomen voor een nadere toelichting op of verduidelijking van de gegeven antwoorden.

Deze gesprekken zijn ook benut om verder door te vragen over hoe de provincies de coördinatietaak zien ook in vergelijking met andere provincies. En hoe zij de rol van het IPO zien. Via de koepelorganisaties Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Unie van Waterschappen en Omgevingsdienst NL heeft de ILT de andere partners in het VTH-stelsel gevraagd hoe zij de provinciale coördinatietaak ervaren.

Vervolgens heeft de ILT een feitencheck uitgevoerd bij de 12 provincies. Dit heeft tot kleine aanpassingen en aanvullingen geleid die zijn verwerkt in bijlage A.

⁷ Zie bijlage B

2. De coördinatietaak van provincies zoals opgenomen in de Omgevingswet

2.1 Bevindingen

Alle provincies hebben per mail de vragenlijst beantwoord en teruggestuurd. In bijlage A staat per provincie wat de huidige stand van zaken is van de invulling van de coördinatietaak zoals opgenomen in de Omgevingswet.

In alle provincies is sprake van een zorg voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak. En bij alle provincies zijn er 1 of meerdere overlegorganen ingesteld. De meeste provincies organiseren minimaal 1 keer per jaar een breed bestuurlijk overleg. Dit meestal met gemeenten, omgevingsdiensten, waterschap(pen), terreinbeherende organisaties, Openbaar Ministerie en politie. Maar er zijn ook provincies die in plaats daarvan (of naast zo'n breed overleg) diverse andere overlegstructuren organiseren.

Bij de overgang van Wabo naar Omgevingswet heeft de wetgever geen nadere toelichting gegeven hoe de wetsartikelen moeten worden geïnterpreteerd. In de memorie van toelichting op de Wabo (zie bijlage B) staat een nadere invulling van de coördinatietaak. Zo moet een provincie een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden bevorderen. Dit is een stimulans gericht op instanties die bestuursrechtelijke handhaving als taak hebben.

Er zijn ook VTH-taken die door gemeenten niet bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht. Gedeputeerde Staten moeten zorgdragen voor de begeleiding van de gemeenten. Het gaat dan om het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover. Met de overgang van Wabo naar Omgevingswet gelden deze overwegingen wat de ILT betreft nog steeds.

Uit de gesprekken met alle provincies over de ingevulde vragenlijst, komen verschillende zaken naar voren. Deze punten staan hieronder genoemd. Ze zijn overigens niet uitgedrukt in hoeveelheden en ook niet altijd door alle provincies genoemd:

- Het opstellen van een interessante agenda voor een breed bestuurlijk overleg is voor provincies vaak een uitdaging. Er zijn daarom provincies die geen jaarlijks breed bestuurlijk overleg organiseren, maar in plaats daarvan probleemgerichte functionele overleggen voeren.
- De coördinatietaak is nu belegd bij de provincie, maar er zijn provincies die vinden dat die beter door de omgevingsdiensten kan worden uitgevoerd. Dit wordt overigens niet door alle provincies onderschreven.
- In het verleden heeft het IPO een poging gedaan om een leidraad op te stellen met een nadere invulling van de coördinatietaak. Een aantal provincies ziet voor het IPO een rol weggelegd om zo'n leidraad nogmaals op de agenda te zetten. Ook wordt een steviger regierol bij het Rijk genoemd. Maar er zijn ook provincies die een nieuwe impuls niet nodig vinden.
- Provincies hebben ook een taak in het interbestuurlijke toezicht richting gemeenten, waardoor de nodige samenwerking en informatie uitwisseling plaats vindt. Sommige provincies noemen dit in aanvulling op de door hen georganiseerde overleggen.
- Er zijn provincies die constateren dat de coördinatietaak meestal beperkt blijft tot bestuursrechtelijk toezicht en handhaving. Het zou ook meer moeten gaan over strafrechtelijk toezicht en handhaving.
- Tenslotte is niet bij alle provincies de schakel aanwezig tussen operationeel en strategisch (bestuurlijk) niveau: er ontbreekt een agendering of uitvoeringsprogramma.

Reactie overige partners

IPO

Het IPO constateert dat de provincies de wettelijke taak verschillend invullen, maar dat dit in alle gevallen voldoet aan hetgeen wettelijk is voorgeschreven.

VNG

De VNG heeft aangegeven niet in staat te zijn te beoordelen of de 342 gemeenten de manier waarop de provincies invulling geven aan hun coördinatietaak, herkennen.

Omgevingsdienst NL

Omgevingsdienst NL heeft alle 28 omgevingsdiensten gevraagd naar hun beoordeling van de invulling van de coördinatietaak van de provincie waarin ze werkzaam zijn. 10 omgevingsdiensten hebben geen reactie gegeven. Van de overige 18 herkennen 13 omgevingsdiensten de beschrijving van de invulling van de coördinatietaak van hun provincie. 5 omgevingsdiensten geven aan dat de feitelijke beschrijving van hun provincie klopt, maar dat in de praktijk verbeteringen mogelijk zijn. De belangrijkste genoemde constatering is, dat de structuur er is, maar dat er een verbetering nodig is. Namelijk dat er meer prioriteit in de ambtelijke en bestuurlijke overleggen zou moeten zijn voor het sluiten van de beleidscyclus (BIG-8). Het gaat hierbij om meer samenhang tussen de strategische en operationele cyclus. Zo'n uitvoerings- en handhavingsstrategie staat niet overal op de agenda van het bestuurlijk overleg.

2.2 Conclusies

De algemene onderzoeksvraag luidt: in hoeverre voldoen alle provincies aan de eisen zoals die in de Omgevingswet zijn opgenomen voor de coördinatie van uitvoering en handhaving en het instellen van een provinciaal handhavingsoverleg?

Alle provincies geven in meer of mindere mate invulling aan de coördinatietaak en het provinciaal handhavingsoverleg. Volgens artikel 18.26 Omgevingswet dragen Gedeputeerde Staten binnen de provincie zorg voor de coördinatie van onderling afgestemde uitvoering van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak. Daarmee ligt er bij provincies een wettelijke verantwoordelijkheid om door middel van coördinatie het VTH-stelsel beter te laten functioneren. Uit de reacties op de gestelde vragen blijkt dat de wetsteksten in de Omgevingswet zo ruim zijn opgesteld, dat de provincies die coördinatietaak zeer verschillend invullen.

Zowel door een aantal provincies zelf, als door een aantal omgevingsdiensten is geconstateerd dat er verbeteringen nodig en mogelijk zijn. Meer hierover staat in de vorige paragraaf. Een generiek beeld van wat de coördinatietaak in zou moeten houden, ontbreekt op dit moment. Volgens de ILT zijn de verbeteringen die een aantal provincies en omgevingsdiensten noemden, geschikt om te gebruiken. Ze kunnen ertoe bijdragen dat alle provincies op een doordachte en toetsbare wijze invulling geven aan de coördinatietaak. Dit draagt vervolgens bij aan een beter functioneren van het VTH-stelsel.

Deze verbeteringen kunnen het beste door provincies en IPO worden zeker gesteld in een leidraad of handreiking. Het IPO heeft iets dergelijks in het verleden opgesteld, maar dat is nooit geformaliseerd. Een aantal provincies heeft de behoefte hieraan zelf genoemd. Vanuit de stelselverantwoordelijkheid van het Rijk zou deze dit kunnen bevorderen. Namelijk door in ieder geval een nadere toelichting op de huidige wetsartikelen te geven. Dan wel de wet aan te passen als provincies en IPO niet komen tot een leidraad en uitvoering daarvan.

De ILT vindt dat de volgende aspecten in ieder geval als uitgangspunten moeten komen in de leidraad:

- De provincies dragen zorg voor de coördinatie en samenwerking van een aantal duidelijk benoemde onderwerpen. Onder andere risicoanalyses, prioritering en een goed sluitende beleidscyclus (BIG-8). Maar ook een uitvoerings- en handhavingsstrategie in relatie tot de

Landelijke handhavingsstrategie omgevingsrecht. Ook inventariseren provincies actief de informatiebehoefte bij de partners en bewaken provincies de landelijke agenda.

- Dit alles ter bevordering van een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden door de met bestuursrechtelijke handhaving belaste instanties.
- Provincies bevorderen de samenwerking in de regio op het gebied van strafrechtelijk toezicht en handhaving.
- Provincies organiseren tenminste 1 keer per jaar een bestuurlijk overleg dat is voorbereid door een ambtelijk overleg. Dat bestuurlijke overleg is met partners vanuit alle VTH-taken (milieu, natuur, water en bebouwde omgeving), zowel bestuurlijk als strafrechtelijk.
- Provincies dragen zorg voor de begeleiding van gemeenten bij VTH-taken die niet bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht. Deze begeleiding gaat over het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover.

Bijlage A

Friesland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Binnen de provincie Fryslân wordt hier invulling aan gegeven middels het Fries VTH-overleg. Aan dit overleg wordt deelgenomen door:

- Alle Friese gemeenten
- Wetterskip Fryslân
- Terreinbeherende organisaties (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, It Fryske Gea, Sportvisserij Friesland)
- RWS
- FUMO (de omgevingsdienst in Fryslân)
- Veiligheidsregio Fryslân / Brandweer Fryslân
- Politie
- OM (FP te Zwolle)
- Provincie Fryslân

Er bestaat een ambtelijk en bestuurlijk VTH-overleg.

Het bestuurlijk VTH-overleg wordt voorgezeten door de gedeputeerde.

Beide overleggen worden inhoudelijk voorbereid onder regie van de ambtelijk secretaris.

Inhoudelijk worden onderwerpen voorbereid en toegelicht door de deelnemers. Hiervoor worden compacte werkgroepjes gevormd.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zowel het ambtelijk- als bestuurlijk VTH-overleg komen 3x per jaar bijeen.

Het ambtelijk VTH-overleg gaat aan het bestuurlijk VTH-overleg vooraf.

De vergaderingen vinden op verschillende locaties plaats. Meestal bij een gemeente, het waterschap of de provincie. De deelname, zowel bestuurlijk als ambtelijk, aan de overleggen is heel redelijk (> 80%). Deelnemers die niet fysiek aanwezig zijn hebben de mogelijkheid om het overleg via een TEAMS-verbinding bij te wonen.

Er wordt gewerkt met een meerjarenagenda waarin de deelnemers de onderwerpen/thema's hebben aangedragen om in het VTH-overleg te bespreken. Deze agenda is richtinggevend. Er is daarnaast ruimte voor actuele onderwerpen. Tevens wordt in het overleg vanuit de deelnemers casuïstiek ingebracht. Recente voorbeelden hiervan zijn:

- de impact van en handswijze bij drugsafvaldumpingen;
- de complexiteit van ontheffingen/vergunningen/toestemming t.b.v. van evenementen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

De provincie faciliteert beide overleggen met een ambtelijk secretaris en notulist. Daarnaast zit de provincie het ambtelijk VTH-overleg voor. In totaal omvat dit circa 0,5 fte (loonkosten ca. € 45.000).

Er is geen specifiek uitvoeringsbudget. Wanneer er kosten zijn, worden die gedekt uit het provinciaal budget Wettelijke taken. De praktijk is dat het om beperkte bedragen gaat. Wanneer er vanuit het Fries VTH-overleg een opdracht wordt uitgezet, dan worden de kosten daarvan onder de (relevante) deelnemers verdeeld.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft geen directe gevolgen gehad.

Daarbij speelt mee dat het Fries VTH-overleg al een brede scope had.

Onderwerpen/thema's/casussen die in het overleg aan de orde komen betreffen zowel uitvoering (vergunningverlening) en handhaving (toezicht en handhaving) en raken aan verschillende domeinen (Milieu, bouw, RO, APV, evenementen, ondermijning, energietransitie, e.d.)

Groningen

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Binnen onze provincie hebben wij de coördinatietaak verdeeld over twee medewerkers, waarbij één medewerker zich voornamelijk richt op het grijze spoor (milieu) en de andere medewerker zich voornamelijk richt op het groene spoor (natuur). Wij richten ons binnen de uitvoering van de coördinatietaak op het versterken en ondersteunen van de samenwerking tussen onze partners. Tot onze partners rekenen wij onder andere gemeenten, provincies, waterschappen, terreinbeherende organisaties, politie en omgevingsdiensten.

Voor beide sporen vinden op frequente basis overleggen plaats met de partners, waarbij diverse onderwerpen over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering van de VTH-taken aan de orde komen. Hierbij valt te denken aan het ontwikkelen van gezamenlijke (uniforme) beleidstukken, het maken van werkafspraken en het organiseren van gezamenlijke handhavingsacties.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Eén keer per jaar organiseren wij samen met de provincie Drenthe een breed bestuurlijk VTH-overleg. Voor dit overleg nodigen wij gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties, politie, OM en omgevingsdiensten uit. Het bestuurlijk overleg wordt samen met de partners ambtelijk voorbereid.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Voor de uitvoering van de coördinatietaak hebben wij ongeveer 1 fte beschikbaar. Binnen de budgetten voor de uitvoering van de VTH-taken hebben wij financiële ruimte voor het organiseren van samenwerkings- en netwerkoeverleggen. Waar nodig kan daarnaast externe expertise ingehuurd worden, bijvoorbeeld voor ondersteuning bij het opstellen van beleidsdocumenten. Het gaat om een bedrag van circa € 25.000.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee. Wij zijn van mening dat de Omgevingswet niet persé een aanpassing van de coördinatie taak vereist. De Omgevingswet legt nog meer nadruk op samenwerking. Dit heeft er in de praktijk wel toe geleid dat wij met nog meer organisaties de samenwerking c.q. verbinding zoeken. Hierbij valt te denken aan de GGD en de veiligheidsregio, maar bijvoorbeeld ook de NVWA.

Drenthe

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Jaarlijks wordt gezamenlijk met de provincie Groningen het Strategisch Bestuurlijk VTH-overleg georganiseerd. Hierin worden milieu- en natuur gerelateerde onderwerpen afgestemd. Per kwartaal vindt afstemming plaats over inhoudelijke zaken plaats met een afvaardiging van alle samenwerkingspartners op ambtelijk niveau.

Gemiddeld 2 tot 3 keer per jaar vinden er boa-avonden plaats voor kennisoverdracht.

Gemiddeld 1 keer per jaar wordt gezamenlijk met de provincies Groningen en Friesland een Netwerk- en Kennisbijeenkomst op ambtelijk georganiseerd voor alle samenwerkingspartners.

Er is gezamenlijk met alle handhavingspartners een handhavingskalender opgesteld. Op basis van deze kalender worden gedurende het jaar gezamenlijke handhavingsacties uitgevoerd.

Gezamenlijk met de provincie Groningen en de samenwerkingspartners is afgelopen jaar met de bestuurders van enkele samenwerkingspartners gewerkt aan een opzet voor de versterking van het natuurtoezicht. Dit heeft erin geresulteerd dat vanuit de provincie gelden beschikbaar worden gesteld voor de versterking van het natuurtoezicht. Daarnaast wordt een boa bij de provincie aangenomen die ook capaciteit zal inzetten bij de samenwerkingspartners. Verder zal er een overleg over het toezicht in de natuurgebieden met de bestuurders van enkele samenwerkingspartners worden opgezet. Hierin worden afspraken gemaakt met betrekking tot de inzet van programmatisch toezicht.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja, in samenwerking met de provincie Groningen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Ongeveer 0,25 fte en specifiek voor de groene regie is er € 20.000 beschikbaar.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee, dat heeft niet geleid tot aanpassing van de coördinatietaak.

Overijssel

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

De wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de coördinatietaak VTH is opgenomen in het VTH-beleidsplan van de provincie Overijssel. In het VTH-beleidsplan is, in het kort, het volgende opgenomen: Wij organiseren elke twee jaar een VTH-coördinatieoverleg (inclusief partijen vanuit het strafrechtelijk toezicht en handhaving). Doel is om inhoudelijke onderwerpen te bespreken, eventuele knelpunten te signaleren en kennis te delen in de Overijsselse VTH-keten.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Elke twee jaar vindt minimaal een ambtelijk VTH-coördinatieoverleg plaats. De agenda wordt samen met de deelnemende organisaties opgesteld. Afhankelijk van het onderwerp en behoefte van de deelnemende organisaties, kan gekozen worden om het overleg op te schalen naar een bestuurlijk coördinatieoverleg. Naast dit specifieke coördinatieoverleg zijn er binnen Overijssel meerdere ambtelijke en/of bestuurlijke overleggen op het gebied van VTH. Zeker sinds de

oprichting van de OD's is samenwerking met in ieder geval betrokken gemeenten noodzakelijk en vindt coördinatie vaak al plaats in de daarvoor bestaande overleggen.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Voor de organisatie van het tweejaarlijkse coördinatieoverleg is uitgegaan van een inzet van 70 uur per jaar. Het budget beperkt zich tot vergaderkosten.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Er zijn geen aanpassingen geweest. Het onderwerp Omgevingswet en de betekenis daarvan voor VTH staan op de agenda voor het aankomende ambtelijk coördinatieoverleg VTH. Aanpassingen in de coördinatietaak zijn niet voorzien.

Flevoland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

De invoering van de omgevingswet heeft daar geen verandering in gebracht.

Wij hebben sinds jaar en dag met de handhavingpartners 2 maal per jaar een Ambtelijk Omgevings Overleg (AOO). Daarin overleggen we over nieuwe ontwikkelingen en pakken we waar zinvol gezamenlijke projecten op en wisselen we informatie met elkaar over de uitvoering van de handhavingstaak. De volgende handhavingpartners nemen hieraan deel:

- De 6 flevolandse gemeenten
- Waterschap Zuiderzeeland
- Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Politie
- Veiligheidsregio
- NVWA
- RWS

Vanuit het AOO zijn er regelmatig werkgroepen aan de slag met specifieke onderwerpen, waarbij gerapporteerd en ambtelijk besloten wordt in het AOO.

Daarnaast streven wij ernaar om 1 maal per jaar een Bestuurlijk Omgevings Overleg (BOO) te houden. In het BOO worden de in het AOO voorbereide besluiten in behandeling genomen. De provincie treedt hierbij op als voorzitter.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zie hierboven. Afhankelijk van de behoefte hier aan.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Dit is niet precies gelabeld. De facilitering van het overleg is door de provincie belegd bij de Omgevingsdienst. Zij verzorgen de secretariële taken voor beide overleggen. Daarnaast nemen wij met twee medewerkers deel aan het AOO en in werkgroepen waar nodig.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee.

Noord-Holland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Beide artikelen in de Omgevingswet zijn gebaseerd op artikel 5.9 Wabo. Volgens de memorie van toelichting op dit artikel (Kamerstukken II 2013/14, 33 872, nr. 3, blz. 41) "bevorderen Gedeputeerde Staten het maken van afspraken (...) over de samenwerking bij de handhaving binnen de provincie". En vindt de samenwerking vooral plaats op het schaalniveau van de omgevingsdienst tussen de OD's en de andere handhavingpartners. Waarbij "de behoefte aan (aanvullende) provinciale coördinatie hierdoor beperkt [zal] zijn".

Er wordt dus geen duidelijke invulling gegeven van de coördinatietaak, maar wel opgemerkt dat de behoefte aan coördinatie beperkt zal zijn.

Dat geschreven hebbende, geven in Noord-Holland invulling aan deze artikelen door:

- Halfjaarlijks bestuurlijk overleg tussen gedeputeerden, OD-directeuren en Officier van Justitie
- Driemaal per jaar bestuurlijk overleg tussen gedeputeerden, DB-leden en OD-directeuren
- Een samenwerkingsprogramma bij de OD's
- Selectieoverleg met OvJ
- Driemaal per jaar overleg met managers van terreinbeherende organisaties over afstemming en samenwerking binnen N2000
- Driemaal per jaar overleg met Direct toezichthouder politie en indirect toezichthouder FP over samenwerkingsproblematiek, convenanten
- Vier groene netwerken met daarbinnen afstemming tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke partners met jaarlijkse uitvoeringsprogramma's
- Jaarlijks worden voor de toezichthouders en boa's (groen, blauw) netwerkdagen georganiseerd
- Verschillende thematisch projecten worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de Groene Golf).

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Op bestuurlijk niveau vindt tweemaal per jaar een overleg plaats tussen twee gedeputeerden, vier OD-directeuren en de Officier van Justitie. Daarnaast vindt driemaal per jaar een overleg plaats tussen twee gedeputeerden, acht wethouders/burgemeesters (van iedere OD twee leden van het dagelijks bestuur) en de vier OD-directeuren.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

1,5 fte en € 20.000 per jaar.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

(Nog) niet. Ik merk wel dat er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet én naar aanleiding van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel meer vragen zijn over de invulling van de provinciale coördinatierol.

Utrecht

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?

In de provincie Utrecht is het Bestuurlijk Provincie-breed Samenwerkingsoverleg Vergunningen, Toezicht en Handhaving (B-PSO) ingesteld. In dit overleg zijn alle bestuurlijke en strafrechtelijke partners aangesloten die bij de kwaliteit en de instandhouding van de gezonde en veilige leefomgeving zijn betrokken. De nadruk ligt hierbij op de VTH-taken, maar dit is niet strikt afgebakend.

De voorbereiding van het B-PSO vindt in het Ambtelijk PSO plaats.

Onder de vlag van het PSO zijn er de volgende specifieke overleggen ingesteld om de VTH-taken op elkaar af te stemmen.

- **Stuurgroep Utrechtse Uitvoering en Handhavingsstrategie**

In aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de verplichting om binnen het werkgebied van de regionale Omgevingsdienst een afgestemde VTH-strategie te hebben, is de samenwerking gestart om voor alle VTH-partners in de Provincie Utrecht een gezamenlijke regionale Uitvoering en Handhavingsstrategie (UHS) te hebben. Deze strategie is in 2021 ontwikkeld en in 2022 door elke individuele partner vastgesteld. De eerste UHS is een eerste samenwerkingsafspraken op het vlak van VTH waar met de Stuurgroep is afgesproken deze door te ontwikkelen.

Na 2026 willen we de gezamenlijke programmering en uitvoering stevig en verbonden organiseren. Hiervoor werken we momenteel in samenwerking met de partners aan een handreiking om tot een regionale beleidscyclus te komen. De doelstelling van de regionale beleidscyclus is om op grond van een omgevings- en risicoanalyse de capaciteit van de Omgevingsdienst gericht in te kunnen zetten om in de gehele regio het meeste rendement te behalen en de grootste impact voor de leefomgeving.

- **Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN).**

Binnen de samenwerkingsafspraken van het USN werken de groene handhavingspartners samen. Hierbij gaat het om de afgestemde inzet van de boa-capaciteit voor de groene handhaving. De samenwerking vindt plaats op basis van een gezamenlijke prioritering. Via een zogenaamde handhavingskalender wordt de inzet en prioritering op elkaar afgestemd. De samenwerking wordt jaarlijks geëvalueerd. Op basis van de evaluatie worden voorstellen tot verbetering van de samenwerking gedaan.

- **Platform Water**

Vanaf 2024 wordt een overleg tussen de partners die betrokken zijn bij directe en indirecte lozingen opnieuw geactiveerd. Door de komst van de Omgevingswet en de implementatievragen die hiermee samenhangen is dit bestaande overleg een aantal jaren stilgevallen. Op basis van afstemmingsvraagstukken die bij de partners leven wordt vanuit de provinciale coördinatierol dit overleg in 2024 weer opgestart. Dit betreft een ambtelijk overleg. Vanuit het ambtelijk overleg kunnen bestuurlijke onderwerpen naar het B-PSO worden gebracht.

- **Regionale Hulp Bij Omgevingswet (RHBO)**

Voor het implementeren van de Omgevingswet is het van belang dat gemeenten, provincies, waterschappen, Rijk en de overige ketenpartners in de regio hun samenwerking op een toekomstbestendige wijze borgen. Hiertoe is in het Utrechtse de RHBO ingesteld. De Provincie Utrecht faciliteert dit traject. Financiering vindt door alle regiopartners plaats. Binnen de structuur van de RHBO zijn procesafspraken gemaakt op welke wijze elkaarondersteuning gegeven kan worden.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Zoals bij vraag 1 beschreven vindt er in de provincie Utrecht het Bestuurlijk Provincie-breed Samenwerkingsoverleg Vergunningen, Toezicht en Handhaving (B-PSO) plaats. In beginsel is dit overleg 3 of 4 keer per jaar.

Verder is er tussentijds afstemming met de ingestelde Kopgroep. Dit overleg is op ad-hoc basis en daarbij functioneert de Kopgroep als een soort van Dagelijks Bestuur. Afstemming kan hierbij ook via een digitale uitwisseling plaatsvinden.

Het voorzitterschap van het B-PSO is bij de provincie Utrecht belegd.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Er is 1 fte aan capaciteit beschikbaar voor deze coördinatietaak. Daarnaast is er een uitvoeringsbudget van € 50.000,- .

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

In de opmaat naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH is in het Utrechtse de intensivering van de samenwerking verder vorm gegeven. Voor de duiding van dit traject zie hiervoor vraag 1.

Gelderland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

- a) De VTH-coördinatie taak is bestuurlijk en ambtelijk belegd binnen de provincie Gelderland.
- b) De coördinatie-taak richt zich op milieu, natuur en BRIKS taken.
- c) Op bestuurlijk niveau vindt ten minste een keer per jaar een goed inhoudelijk gesprek met de andere VTH-partners plaats.
- d) We zijn regisseur of participeren in projecten en programma's met omgevingsdiensten, gemeenten en andere VTH-partners, zoals waterschappen, Veiligheidsregio's, OM, Politie en GGD. Hiervoor maken we gebruik van bestaande overleggen van dagelijks en algemeen besturen van de omgevingsdiensten en alle daaraan gerelateerde (ambtelijke) overleggen. Soms worden er aparte thematische overleggen opgezet.
- e) Voor de groene regie werken samen met groene handhavingpartners op basis van een bestuurlijke afspraak met de partners. Hierbij wordt samengewerkt aan bijvoorbeeld het uitvoeren van een gezamenlijke handhavingskalender, het versterken van de capaciteit, de kwaliteit, het gezamenlijk bepalen van prioriteiten en monitoring en evaluatie. In bestuurlijke, ambtelijke en coördinatie-overleggen in regio's wordt samengewerkt met politie, gemeenten, OM, terrein behorende organisaties, etc.
- f) Bovendien neemt de provincie de regie op de duurzame ontwikkeling van VTH-stelsel in Gelderland. Dit doen wij binnen de mogelijkheden die de wet ons biedt. Wij zijn afhankelijk van de wil van anderen en uiteindelijk hebben wij geen doorzettingsmacht. Bevoegd gezagen hierin beleidsvrijheid. De invulling van onze rol richt zich op verbinden, faciliteren, agenderen, coördineren en richting geven. Wij zoeken daarin de samenwerking met omgevingsdiensten en gemeenten. Bovendien sturen we met subsidies en capaciteit.
- g) We zijn actief betrokken bij het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. De uitkomsten van dit programma zullen in de loop dit jaar bekend worden. Wij zullen dan samen met onze partners bepalen hoe wij dit in Gelderland willen implementeren.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Zie antwoord onder 1.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Capaciteit:

1 fte voor VTH-coördinatorrol – heeft regie op bestuurlijke en ambtelijke processen.

1 fte voor groene regie

2 fte voor regio-coördinatie groene handhaving

Daarnaast is er een duurzame organisatie waarin VTH afstemming en coördinatietaken uitgevoerd worden. Deze veelvoud aan andere capaciteit wordt niet apart geregistreerd.

Uitvoeringsbudget:

Budget is beschikbaar om onderzoeken, bijeenkomsten, opdrachten en projecten uit te voeren vanuit de rol en ruimte die we vanuit de wet hebben. Een voorbeeld hiervan is de opleiding circulaire economie voor medewerkers van omgevingsdiensten.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De coördinatietaak is nooit statisch, hoe deze vorm krijgt wordt bepaald door waar de VTH-uitvoering op een bepaald moment om vraagt of anticipeert hierop. Dit kan ingegeven zijn door ontwikkelingen in de samenleving, ontwikkelingen in de wet- en regelgeving, ontwikkelingen bij partnerorganisaties etc. De verandering van de invulling van deze rol is al voor de invoering van de Omgevingswet ingezet. Wij vullen deze rol in brede zin in en nemen hierin mee milieu, natuur en BRIKS.

De overgang naar de Omgevingswet vroeg om afstemming op een aantal thema's en onderwerpen. We participeren in regionale overleggen over de invoering en uitvoering van de Omgevingswet.

Zuid-Holland

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Coördinatie uitvoering en handhaving

GS zijn op basis van de Omgevingswet als bestuursorgaan verantwoordelijk voor de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak bij specifieke milieubelastende activiteiten en Seveso-inrichtingen. Deze taak hebben GS van Zuid-Holland in mandaat ondergebracht bij 5 omgevingsdiensten. De uitvoeringstaak en handhavingstaak bij Seveso-inrichtingen hebben GS bij 1 omgevingsdienst belegd, namelijk DCMR milieudienst Rijnmond.

Voor de coördinatie van een onderling afgestemde uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak waar GS het bevoegd gezag zijn, is er een uniform provinciaal uitvoeringskader opgesteld, namelijk de nota VTH 2024-2027. In de nota VTH vindt de doorvertaling van de landelijke afspraken plaats, zoals de LHSO en de kwaliteits- en procescriteria. Op basis van de nota VTH en de onderliggende mandaten hebben de 5 omgevingsdiensten de opdracht gekregen om tijdig onderling af te stemmen en GS te informeren.

Indien er meerdere bestuursorganen betrokken zijn bij de uitvoeringstaak of handhavingstaak zal de betrokken omgevingsdienst namens GS per casus afstemmen met bijvoorbeeld de waterschappen (5 in ZH), veiligheidsregio's (4 in ZH), RWS, ANVS, NVWA, Nederlandse Arbeidsinspectie, ILT, RVO, andere omgevingsdiensten (bijvoorbeeld tussen de Seveso-omgevingsdiensten) maar ook met politie en het OM/FP. De provincie ziet er via de reguliere

overleggen met de omgevingsdiensten en voortgangsrapportage op toe dat deze onderlinge afstemming plaatsvindt.

Op deelgebieden stemmen we binnen de provincie ook periodiek breed af met gemeenten. Zo zijn er in 2023 met alle gemeenten ambtelijke gesprekken geweest over het landelijke en het provinciale beleid externe veiligheid, en lokale aandachtspunten externe veiligheid.

De provincie is als bestuursorgaan ook deelnemer van de Gemeenschappelijke Regeling van de omgevingsdiensten. Via het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur vindt er (regionaal) afstemming plaats met gemeenten. Vanuit onze rol als deelnemer en lid van het DB en AB hebben wij in 2021 ook samen met de gemeenten en de omgevingsdiensten een provincie brede verkenning uitgevoerd naar de uitvoering van de VTH-taken. Op basis hiervan hebben we samen met de gemeenten de omgevingsdiensten een bestuurlijke opdracht gegeven en ingezet op een intensivering van de samenwerking.

Ten slotte wordt er vanuit de provincie Zuid-Holland op casusniveau binnen de provincie (of zelfs landelijk) onderling afgestemd en/of gefaciliteerd dat er afstemming plaatsvindt. Dit kan bij een specifiek aandachtsdossier, zoals bij het bedrijf Chemours, maar ook thematisch, bijvoorbeeld in de aanpak (potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), bodemsanering, water (doelen KRW), circulaire economie of stikstof. Op deze vlakken wordt er vanuit de provincie intensief samengewerkt met de omgevingsdiensten, gemeenten, waterschappen en verschillende rijksdiensten.

De gesignaleerde aandachtspunten of onderwerpen met een landelijke impact brengen we via IPO onder de aandacht bij andere provincies en de (landelijke) uitvoering- en handhavingpartners.

Provinciaal handhavingsoverleg

Sinds de oprichting van de omgevingsdiensten komen de directeuren omgevingsdiensten en de provincie 4 of 5 keer per jaar samen om onder andere van gedachten te wisselen over de kwaliteit, doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak.

Ook is er op initiatief van de provincie Zuid-Holland een aantal structurele overleggen opgezet tussen de omgevingsdiensten op uitvoeringsniveau, waar kennisuitwisseling plaatsvindt over onder andere vergunningverlening of toezicht en handhaving.

Aanvullend is er maandelijks overleg tussen de 5 directeuren omgevingsdiensten met de drie gedeputeerden die verantwoordelijk zijn voor VTH en het functioneel parket. Hier wordt gesproken over actuele dossiers en een thema dat de omgevingsdiensten en provincie raakt.

In alle voorgenoemde overleggen worden geen formele beslissingen genomen. Het zijn overleggen om af te stemmen, informatie te delen en van gedachten te wisselen. Waar mogelijk worden op basis hiervan gemeenschappelijke prioriteiten benoemd en nader uitgewerkt in samenwerkingsovereenkomsten, de reguliere werkplannen of een specifiek uitvoeringsprogramma.

2. Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?

Samen met gemeentebestuurders (DB-leden van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten) voert de provincie een project 'doorontwikkeling Zuid-Hollandse omgevingsdiensten' uit. Deze doorontwikkeling richt zich op samenwerking tussen de vijf omgevingsdiensten, informatiedeling, kennisuitwisseling en het gezamenlijk uitvoeren van specialistische taken. Het bestuurlijk overleg over de doorontwikkeling komt circa 2 keer per jaar bij elkaar.

Op casusniveau vindt er eveneens bestuurlijk overleg plaats. In het dossier Chemours is er bijvoorbeeld een regulier overleg met de Staatssecretaris en wordt er twee keer per jaar bestuurlijk afgestemd met alle betrokken gemeenten.

3. Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaken?

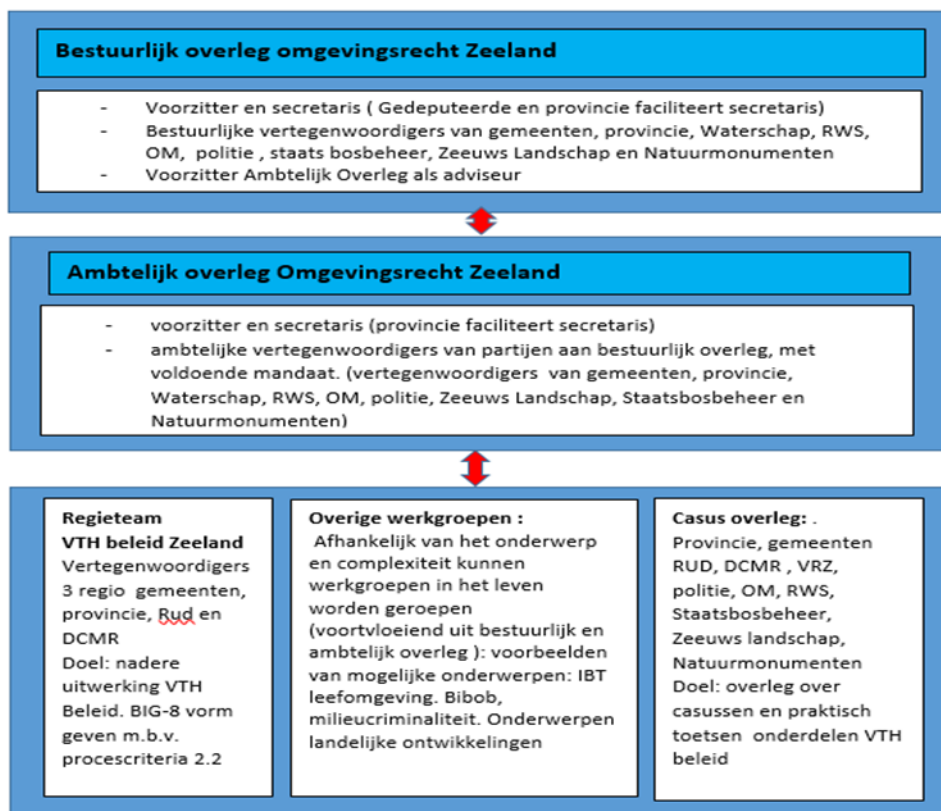
Er is bij de provincie Zuid-Holland niet specifiek capaciteit of een uitvoeringsbudget beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaken. Deze taak is geïntegreerd in de reguliere werkzaamheden van de provincie die verbonden zijn aan de uitvoering VTH-taken, bijvoorbeeld het evalueren en actualiseren van de nota VTH, het beoordelen en accorderen van de jaarlijkse opdracht aan de omgevingsdiensten en het plannen en organiseren van de reguliere overleggen tussen de directeurs omgevingsdiensten en gedeputeerden. Er is dus capaciteit en uitvoeringsbudget, maar deze is niet specifiek gelabeld voor het uitvoeren van de diverse coördinatietaken.

4. Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaken (of staat dat nog te gebeuren)?

Nee. In aanloop van het in werking treden van de Omgevingswet hebben we binnen de provincie Zuid-Holland de nodige maatregelen genomen om eventuele aanpassingen door te voeren. Zo is bijvoorbeeld tijdig de provinciale omgevingsverordening vastgesteld en hebben we de nota VTH op onderdelen aangepast voor het werken onder de Omgevingswet. Met het Zuid-Hollandse programma implementatie omgevingswet is dit in de afgelopen jaren nader uitgewerkt en afgestemd met de uitvoering- en handavingspartners, waaronder de omgevingsdiensten.

Zeeland

1. Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?



Zie bijlage.

Daarnaast

a. organiseren we minimaal 1x per jaar een themadag VTH voor alle bij VTH betrokkenen in Zeeland. Bijvoorbeeld over de Omgevingswet, Straf- en bestuursrecht (LHSO) en casemanagement/integraal werken.

b. hebben we in 2021 en 2022 onderzoek laten doen naar de Samenwerking op Milieutaken in Zeeland. De uitkomsten hiervan zijn input voor het plan van aanpak Robuustheid RUD Zeeland, zoals dat nu door de staatssecretaris is gevraagd in het kader van het Interbestuurlijk programma VTH stelsel.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja, 2x per jaar Bestuurlijk/Ambtelijk Overleg Omgevingsrecht, zie bijlage voor deelnemers. Het Casusoverleg Zeeland vindt 4x per jaar plaats.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

Provincie Zeeland levert ca 1 fte in verschillende rollen en heeft 15.000 euro beschikbaar voor de coördinatietaak.

Gemeenten en OD leveren ook inzet voor het regieteam dat in Zeeland veel voorbereidt voor het Bestuurlijk Overleg Omgevingsrecht. Daarnaast dragen gemeenten ook bij in euro's.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

Niet persé de Omgevingswet. Wel evalueren we op dit moment de invulling van de coördinatietaak. Mogelijk leidt dat tot wijzigingen vanaf de 2e helft 2024.

Noord-Brabant

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

Dit doen wij op verschillende manieren.

a) We organiseren twee keer per jaar een Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO). Dit is een bestuurlijk overleg met vertegenwoordigers van de provincie, gemeenten/omgevingsdiensten, waterschappen, veiligheidsregio's, GGD's, politie, terreinbeherende organisaties, OM en NVWA. Besprekpunten hier zijn overkoepelende vraagstukken mbt handhaving of andere brede problematiek die in Brabant speelt.

b) In toezicht en handhaving op de naleving van mest-gerelateerde wet- en regelgeving (Meststoffenwet, Waterwet en Omgevingswet onderdeel milieubelastende activiteiten) werken we gebiedsgericht samen met andere bevoegde en uitvoerende gezagen, met name met het Ministerie van LNV, de NVWA, RVO, Waterschappen, Omgevingsdiensten, provincie Limburg en het OM.

c) We hebben een specifiek bestuurlijk overleg over het vrije veldtoezicht (groene boa's) in het netwerkverband Samen Sterk in Brabant. Dit is met nagenoeg dezelfde partijen als het BPO en vindt drie keer per jaar plaats.

d) We trekken of participeren in allerlei trajecten met omgevingsdiensten en gemeenten. Zo maken we gebruik van bestaande reguliere overleggen als de DB's en AB's van de omgevingsdiensten en alle bijbehorende ambtelijke overleggen.

e) We organiseren samenwerking op thematische onderwerpen. Een voorbeeld hiervan is hoe we Brabantbreed omgaan met de uitvoering van het Schone Lucht Akkoord.

f) We sturen actief op eenduidige uitvoering door de drie omgevingsdiensten in Brabant. We hebben al onze VTH-taken ondergebracht bij de omgevingsdiensten. Soms is ook het zorgdragen van samenwerking gedelegeerd en zorgen de diensten in onze naam voor onderlinge samenwerking of samenwerking met partners.

De (oorspronkelijke) coördinatietoek is nog heel erg gestoeld op de situatie van vóór de omgevingsdiensten. Nu kunnen we ook gebruik maken van de nieuwe structuren van de omgevingsdiensten en hoeft niet alles meer los/extra georganiseerd te worden. We proberen daarom ook veel te doen via de nieuwe structuren.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Ja. Zie het antwoord op vraag 1.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietoek?*

Dit registreren wij niet apart.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietoek (of staat dat nog te gebeuren)?*

Nee. Zoals bij vraag 1 aangegeven, heeft de komst van omgevingsdiensten wel geleid tot een andere werkwijze. De Omgevingswet verandert daar aan sich niets aan. Wel zijn we actief betrokken bij het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel. Dit jaar zal duidelijk worden wat daar uit komt en dan kunnen we ook kijken met onze partners hoe we dit willen implementeren.

Limburg

1. *Hoe is in uw provincie invulling gegeven aan de artikelen 18.26 en 18.27 van de Omgevingswet?*

In Limburg hebben we tot 2023 een Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) en een ambtelijk platform omgevingsrecht (APO) gehad. O.a. OM, politie, gemeenten en Provincie zat hierbij aan tafel. We hebben het BPO omgevormd, omdat we merken dat de partners veelal al met elkaar in gesprek zijn in andere overleggen. Het uitblijven van agendapunten maakte dat we het hebben omgevormd tot een gerichte thema bijeenkomst. Deze vindt 1x per jaar plaats. Deelnemers zijn politie, OM, waterschap, RUD's, TBO's, RIEC en NVWA. Laatste bijeenkomst was in januari 2023. Onze Regionale Uitvoeringsdienst voert voorts structureel overleg met OM, samen met de Veiligheidsregio en ander partners zoals ILT en Arbeidsinspectie.

Daarnaast hebben wij het platform Samen Sterk in Limburg, zijnde een samenwerkingsovereenkomst van (39) verschillende publieke en private handhavingspartners (o.a. alle gemeenten, TBO's, Waterschap en RWS) die gebiedsgericht en integraal samenwerken ('vrije veld - toezicht') op het terrein van preventie en handhaving in het buitengebied om misstanden effectief te kunnen aanpakken. Bij handhavingsacties in het kader van SSIL wordt regionaal en lokaal ook nauw samengewerkt met de Politie Eenheid Limburg (basisteams).

In deze context is in 2019 vanuit de Provincie Limburg een groene regisseur aangesteld. Hij of zij draagt zorg voor de verbinding tussen de partners en werkt thema's uit die in het belang zijn voor de tactisch- operationele samenwerking. In die context is ook een Limburg-brede werkgroep SSIL samengesteld, die voorstellen doet en afstemt ten behoeve van de inrichting en uitvoering van deze samenwerking.

Hierbij is de handhaving in het buitengebied ingedeeld in 2 operationele netwerkgroepen (Noord- en Zuid-Limburg), elk met een eigen aanspreekpunt/coördinator.

In het kader van de strafrechtelijke handhaving vindt sinds september 2023, onder voorzitterschap van het OM (Functioneel Parket), structureel (circa tweemaandelijks) een Operationeel Overleg Milieu (OOM) plaats met onze Regionale Uitvoeringsdienst, het Waterschap, RWS, ILT, NVWA, Team Milieu Politie en Arbeidsinspectie, waaraan ook de Provincie deelneemt in het licht van de Omgevingswet (casuïstiek i.r.t. de activiteiten natuur) en de Omgevingsverordening Limburg. Daarnaast wordt in 2024 gezien of in verband met de Landelijke Handhavingsstrategie

Omgevingsrecht (LHSO) een apart periodiek tactisch-operationeel overleg tussen OM en Provincie kan worden geïnitieerd ten behoeve van een effectieve afstemming tussen de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving in lopende zaken alsmede voor versterking van de onderlinge kennis- en informatiedeling.

2. *Vindt er minimaal 1 keer per jaar een door uw provincie georganiseerd breed bestuurlijk overleg plaats?*

Er wordt minimaal 1x per jaar overleg gevoerd.

3. *Hoeveel capaciteit en uitvoeringsbudget is bij uw provincie beschikbaar voor het uitvoeren van de coördinatietaak?*

De coördinatietaak wordt uitgevoerd binnen de beschikbare VTH-capaciteit en budget. Er zijn geen middelen specifiek hiervoor geormerkt.

4. *Heeft de overgang van Wabo naar Omgevingswet binnen uw provincie geleid tot een aanpassing van de coördinatietaak (of staat dat nog te gebeuren)?*

De overgang naar de Omgevingswet heeft nog niet geleid tot een aanpassing van de taak.

Bijlage B

De coördinatietaak van Gedeputeerde Staten van de provincie zoals vastgelegd in artikel 5.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (vervallen per 1-1-2024). Dit artikel luidde:

- 1. Gedeputeerde staten dragen binnen de provincie zorg voor de coördinatie van de uitvoering door de bevoegde bestuursorganen van het bepaalde bij of krachtens artikel 5.7.*
- 2. Over de kwaliteit en doelmatigheid van de uitvoering en handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, bedoeld in artikel 5.7, en over de strafrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, in de betreffende provincie, vindt regelmatig overleg plaats.*
- 3. Gedeputeerde staten stellen voor het in het tweede lid bedoelde overleg een of meer overlegorganen in. Op uitnodiging kunnen andere instanties, die belast zijn met de handhaving van het bepaalde bij of krachtens de betrokken wetten, deelnemen aan het overleg.*

In artikel 5.7 werd bepaald dat met een algemene maatregel van bestuur (AmvB) in het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving, regels werden gesteld over strategische en programmatische uitvoering, een onderling afgestemde uitoefening van bevoegdheden en bovenregionale prioriteitstelling.

In de Memorie van Toelichting op de wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving), Kamerstukken II 2013/14, 33 872, nr. 3, is in paragraaf 3.5 (blz. 14) het volgende over de coördinatie door de provincie opgenomen (waarbij voor artikel 5.6, artikel 5.9 moet worden gelezen en voor artikel 5.3 het latere artikel 5.7).

Het voorgestelde artikel 5.6 van de Wabo heeft betrekking op de coördinatietaak van de provincies. Het artikel komt in hoofdlijnen overeen met de in het huidige artikel 5.4 van de Wabo opgedragen taak en gaat nog verder terug tot de Wet milieubeheer (de provincie coördineert een goede samenwerking op het gebied van milieuhandhaving). Gedeputeerde staten hebben volgens artikel 5.4 van de Wabo de zorg voor de coördinatie van de uitvoering van de krachtens artikel 5.3 geregelde verplichtingen. Deze verplichtingen betreffen onder andere een strategische, programmatische en onderling afgestemde uitoefening van de handhavingsbevoegdheden door de met bestuursrechtelijke handhaving belaste instanties. Ter uitvoering van hun coördinatietaak bevorderen gedeputeerde staten het maken van afspraken over het voldoen aan de kwaliteitseisen en de daarvoor benodigde voorzieningen en over de samenwerking bij de handhaving binnen de provincie. Deze taak wordt in het voorgestelde artikel 5.6 enerzijds verruimd namelijk met de coördinatie ten aanzien van de minimumeisen voor deskundigheid en beschikbaarheid en de kwaliteit van de uitvoering van taken en bevoegdheden met betrekking tot de omgevingsvergunning (in de Wabo en in de betrokken andere wetten). Anderzijds vinden de samenwerking bij de handhaving tussen de omgevingsdiensten en de andere relevante handhavingpartners zoals het OM, de politie, het bevoegd gezag voor de Waterwet, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) en de veiligheidsregio's, en de onderlinge afstemming van de handhavingstaken die bij de omgevingsdiensten zijn ondergebracht, voortaan primair plaats op het schaalniveau van de «omgevingsdienstregio». De behoefte aan (aanvullende) provinciale coördinatie zal hierdoor beperkt zijn. Met betrekking tot de bij de omgevingsdienst ondergebrachte VTH-taken zal het voldoen aan de minimumeisen voor deskundigheid en beschikbaarheid voortaan vooral aan de orde zijn in het gebruikelijke overleg tussen de omgevingsdienst en de bestuursorganen die de omgevingsdienst hebben ingesteld. Bij de provinciale coördinatie zal ook hier met de in het verband van de omgevingsdienst gemaakte afspraken rekening moeten worden gehouden. De provincies zullen echter op basis van hun ervaring zeker in de beginperiode van het functioneren van de omgevingsdiensten nog een belangrijke rol spelen bij het voldoen aan de kwaliteitseisen. Met betrekking tot de niet bij de omgevingsdiensten in een provincie ondergebrachte VTH-taken blijven gedeputeerde staten zorg dragen voor de begeleiding van de gemeenten bij het voldoen aan de kwaliteitseisen, het treffen van de daarvoor benodigde voorzieningen en het maken van afspraken daarover. De coördinatie op het vlak van de (aanvullende) kwaliteitseisen zal zich,

zolang de kwaliteitseisen nog niet wettelijk zijn vastgelegd, vooral richten op het ondersteunen van de omgevingsdiensten en de gemeenten bij de introductie van deze criteria binnen de organisaties. Hierbij speelt een rol dat de gemeenten daarvoor een redelijke termijn moet worden gegeven. In die tijd kan van interbestuurlijk toezicht voor wat betreft het voldoen aan de aanvullende kwaliteitseisen uiteraard geen sprake zijn. Wanneer de criteria wettelijk zijn vastgelegd, zal de provinciale inzet niet alleen bestaan uit coördinatie maar ook uit interbestuurlijk toezicht. Het voldoen aan op de Wabo gebaseerde kwaliteitscriteria is immers een door de wet gevorderd resultaat dat naar behoren tot stand moet worden gebracht. Wanneer een gemeente daarin tekort schiet en het horizontale toezicht van de gemeenteraad of de in paragraaf 3.4 genoemde collegiale toets geen soelaas heeft geboden, dient de provincie daar in het kader van het interbestuurlijk toezicht zo nodig tegen op te treden.

In dezelfde Memorie van Toelichting is op pagina 41 een artikelsgewijze toelichting opgenomen.

In het huidige artikel 5.4 van de Wabo is aan gedeputeerde staten een coördinerende taak toegekend ten aanzien van de uitvoering van de bestuursrechtelijke handhaving. Deze taak wordt in het voorgestelde artikel 5.6 enerzijds verruimd, namelijk met de coördinatie ten aanzien van de kwaliteit van de uitvoering van taken en bevoegdheden met betrekking tot de omgevingsvergunning en met betrekking tot activiteiten waarvoor regels zijn gesteld krachtens de betrokken wetten voor zover dat in die wetten is bepaald (voorgesteld artikel 5.3, eerste lid, onder a, van de Wabo). Anderzijds zal de coördinatie van taken die bij een omgevingsdienst zijn ondergebracht niet langer primair op provinciaal niveau plaatsvinden, maar op het niveau van de omgevingsdienst. De coördinerende taak van de provincie zal dus – afgezien van de opstartperiode van de omgevingsdiensten – voor het merendeel betrekking hebben op de bij gemeenten en de provincie achterblijvende taken. In verband hiermee zal rekening gehouden moeten worden met de in verband van een omgevingsdienst gemaakte afspraken. De coördinatie heeft verder geen betrekking op de strafrechtelijke handhaving. Van belang hierbij is nog dat regels over de kwaliteit en de wijze van uitvoering van taken voor veel situaties in de gedelegeerde regelgeving zullen worden gegeven. Daardoor kunnen de provincies in veel gevallen rechtstreeks toezien op de uitvoering van wettelijke voorschriften en daarop indien nodig ingrijpen met het generiek toezicht, zonder eerst zelf aan een coördinatiestructuur te hoeven bouwen. Verwezen wordt verder naar de paragrafen 3.5 en 3.6 van het algemeen deel van deze memorie van toelichting.

Bij de overgang van Wabo naar Omgevingswet is voor de nieuwe artikelen 18.26 en 18.27 geen nadere toelichting gegeven.

Dit is een uitgave van de

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postadres : Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Telefoon : 088 489 00 00

Website : www.ilent.nl

X/Instagram : @inspectieLenT



Managementsamenvatting

Legenda

Kleur	Toelichting	Aantal
■	Taxatie: nu robuust (door het ministerie per brief laten weten aan de OD)	2
■	Taxatie: het is (op dit moment) aannemelijk dat de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	10
■	Taxatie: het is (op dit moment) de vraag of de OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen	6
■	Taxatie: het is (op dit moment) niet aannemelijk of dat OD op 1 april 2026 aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	9

Overzicht per OD

Naam OD		Taxatie: uiterlijk 1-4-2026 robuust	Toelichting taxatie TG	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD
DCMR	Rijnmond	■	Ondanks enkele kleine kanttekeningen is de verwachting dat DCMR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	DCMR heeft op dit moment nog geen concrete plannen om inzichtelijk te maken dat 1% van de begroting gebudgetteerd wordt voor innovatie en dat opleidingsbudget bestaat uit 3% van de loonsom.
FUMO	Friesland	■	Er zijn kanttekeningen maar de verwachting is dat FUMO bij machte is om zelfstandig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	FUMO heeft voor bepaalde overgedragen basistaken nog geen opdracht ontvangen en kan er ook nog geen uitvoering aan geven bij gebrek aan middelen. Meer dan 80% in vaste dienst is mogelijk niet haalbaar door de arbeidsmarkt. Na vaststelling in het AB zal de uitvoering van de BI-strategie samen met de deelnemers moeten gaan plaatsvinden in 2024 en 2025 middels een uitvoeringsplan. Het is nog niet helemaal duidelijk of er straks 3 FTE capaciteit aanwezig is.
ODA	Achterhoek	■	ODA lijkt op dit moment niet tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen. Dit zit met name op het ontbreken van de wens om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) binnen de gestelde termijn te halen. Ook gaat ODA in het PvA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan.	ODA voldeed volgens de zelftoets niet aan het omzetcriterium voor het regionaal werkprogramma en geeft aan niet zonder meer op te gaan plussen. Het is onduidelijk of de afspraken voor de GR toereikend zijn. ODA vermeldt niet hoeveel het innovatiebudget zal bedragen. Een plan voor BI-strategie is er nog niet.





ODBN	Brabant Noord		De Minister van IenW heeft ODBN op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODDV	De Vallei		ODDV scoort onvoldoende op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). Ook gaat ODDV in het PvA niet in op verschillende aspecten waar het wel gevraagd is op in te gaan. Hierdoor lijkt de OD niet op tijd aan de robuustheidscriteria te gaan voldoen	ODDV heeft op dit moment onvoldoende ontwikkelrichting voor het behalen van het ODDV (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), er is geen aanpak voor de overdracht van de basistaken vanuit de provincie. Ook een aanpak op BI-strategie en opleidingsprogramma ontbreekt op dit moment.
ODG	Groningen		ODG geeft geen houvast waarmee ODG aantoont in april 2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen. Voor zover ODG de relevante punten opneemt in het eigen organisatieplan (geen concreet PvA voor dit traject) worden deze hoog over beschreven. Verder ontbreken er veel punten die door IenW zijn gevraagd, waaronder een overzichtelijke uitgewerkte planning.	Naast de niet in het plan opgenomen punten zijn er diverse punten als ontoereikend aangemerkt, om aan te tonen dat ODG tijdig robuust zal zijn.
ODH	Haaglanden		ODH stelt vraagtekens bij een tweetal criteria die op korte termijn opgelost moeten worden. Het is de inschatting dat dit, mits dit de nodige aandacht krijgt, mogelijk is.	ODH geeft aan geen onderscheid te gaan maken tussen type taken: dit is volgens ODH én niet mogelijk én niet wenselijk. Ook stelt ODH vraagtekens bij het criterium van 3% opleidingsbudget, waar dit momenteel 2,3% bedraagt. Wij gaan ervanuit dat, mocht hier na gesprek met het ministerie, de nodige aandacht aan besteed worden, ODH op tijd aan de robuustheidscriteria kan voldoen.
ODIJ	IJmond		Er ontbreken teveel aanknopingspunten om vast te stellen, of ODIJ op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment is er nog geen zicht op een beoogde toename van taken om te kunnen voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). ODIJ heeft blijkbaar verouderde systemen. De uitwerking in het PvA geeft geen concrete plannen en de woorden BI of Business Intelligence komen niet voor in het PvA. De overige rode punten vinden hun oorzaak in het ontbreken van informatie/maatregelen. Er is op hoofdlijnen een planning gemaakt. Een tijdsplanning per kwartaal ontbreekt.
ODIJS	IJsselland		Het niet halen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is bepalend voor de verwachting op dit moment dat ODIJS niet op tijd	ODIJS komt ca € 3 mln tekort om te voldoen aan omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken). De acties in het PvA zijn op dit moment nog niet zo ver, dat het realistisch is dat het lukt om dit gat te overbruggen.



			aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODMH	Midden Holland		Ondanks enkele kanttekeningen is de verwachting dat ODMH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	"De omzet nu komt net boven de € 16,5 mln. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe individuele colleges, raden en staten gaan reageren op de nieuwe voornemens, zoals een aangepaste frictiekostenregeling om de continuïteit te borgen. De ODMH geeft niet duidelijk aan welke stappen expliciet genomen gaan worden om 1% van de begroting aan innovatie te besteden."
ODNHN	Noord Holland Noord		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden over het behalen van het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor er nog te beperkt signalen zijn dat ODNHN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De opgave om het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) te behalen is fors en kent veel onzekerheden. ODNHN gaat niet in op de mogelijke uitbreiding met niet-milieu gerelateerde taken. De BI strategie moet nog verder worden uitgewerkt.
ODNZKG	Noordzeekanaalgebied		De Minister van IenW heeft ODNZKG op 24 juni 2024 per brief laten weten robuust te zijn.	
ODR	Rivierenland		Gezien de onzekerheden rondom verhoging van de omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en overdracht van taken is het op dit moment niet duidelijk of ODR op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Op dit moment ontbreekt een concreet tijdspad en aanpak voor de overdracht van de provinciale basistaken. Ondanks de gedegen aanpak om te gaan voldoen aan het omzetcriterium is op dit moment nog niet duidelijk, hoe er door de individuele deelnemers gekeken wordt naar het vergroten van de omzet op milieugerelateerde taken. BI wordt beschreven in taken en fte, hetgeen nog geen strategie is.
ODRA	Arnhem		Ondanks de kanttekening is de verwachting dat ODRA op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voor BI wordt aangegeven wat ODRA wil gaan doen op hoofdlijnen. Een concrete uitwerking met planning ontbreekt nog.



ODRN	Nijmegen		Er zijn kanttekeningen omtrent het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), het aantal medewerkers in vaste dienst, innovatiebudget, weerstandsratio en capaciteit BI. Hierdoor bestaat er onzekerheid of ODRN op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODRN leek te voldoen aan de norm maar door achterblijvende productie is de minimale omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) niet gehaald. Er zijn mogelijkheden voor uitbreiding, echter het bestuurlijk commitment hierop vanuit de deelnemers is nog niet duidelijk. In 2024 heeft ODRN 73% in vaste dienst. Bij het innovatiebudget worden wel uren maar geen percentage genoemd. De geplande acties bij het weerstandsvermogen tonen niet aan, dat ODRN op dit punt robuust zal zijn. ODRN voegt opleiding en BI formatie samen, terwijl dit aparte vragen zijn. Op het aantal FTE voor BI geeft ODRN geen antwoord.
ODT	Twente		Gezien meerdere kanttekeningen bestaat er onzekerheid of ODT op dit moment op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	ODT heeft stappen gezet voor een volledig mandaat. Niet duidelijk is het volledige mandaat bestuurlijk gehonoreerd zal worden. Het voldoen aan de kwaliteitscriteria moet na de voorbereidingsfase nog concreet naar acties worden uitgewerkt. Weerstandsratio en BI strategie zijn rood door het ontbreken van informatie.
ODRU en RUDU (ODU)	Utrecht		Er heeft op dit moment nog een beperkt concrete uitwerking van de maatregelen t.a.v. robuustheid plaatsgevonden. Dit past bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de bestuurlijke en financiële afhankelijkheid, welke nog niet duidelijk is op dit moment, is het op dit moment de verwachting dat het niet lukt op 1-4-2026 aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Bij veel van de volgende rode punten luidt de duiding: "Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze uitwerking plaats gaat vinden." Veel KPI's verdienen nog nadere uitwerking, passend bij het te doorlopen fusietraject. Gelet op de grote bestuurlijke en financiële afhankelijkheid (en instemming van raden die nog plaats moet vinden) zijn er grote kanttekeningen bij de haalbaarheid per 1 april 2026. Dit zegt echter niets over de robuustheid die bereikt kan gaan worden als de fusie doorgang vindt.
ODV	Veluwe		Gezien het gestelde rond de omzetverwachting (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en onzekerheden bij de "80% medewerkers in eigen dienst" en de BI-strategie is er twijfel of ODV op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Voldoen aan het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) is mogelijk niet haalbaar. De aanpak op 80% medewerkers in eigen dienst, kwaliteitscriteria en BI strategie is hoogover en verdient nadere concretisering.
ODWH	West Holland		Ondanks een enkele kanttekening is de verwachting dat ODWH op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het is niet duidelijk wanneer de eerste innovatiekalender kan worden verwacht. Het opleidingsprogramma is nog beperkt uitgewerkt en een helder tijdspad ontbreekt.
OZHZ	Zuid-Holland Zuid		Er zijn geen aanwijzingen, dat OZHZ niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	



ODZOB	Zuid Oost Brabant		Op het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en regionale congruentie voldoet ODZOB. Op enkele andere onderwerpen moet nog verdere concretisering plaatsvinden. Met deze verdere uitwerking lijkt ODZOB wel tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	Er moet nog een plan verder worden uitgewerkt om boven 80% vaste medewerkers uit te komen. De innovatiekalender en het komen tot 1% van de begroting voor innovatiebudget verdient aandacht. Er wordt praktische invulling gegeven aan aspecten van een BI-strategie, maar hiermee is nog geen sprake van een BI-strategie.
OFGV	Flevoland, Gooi, Vechtstreek		Gezien de nog resterende werkzaamheden, de onzekerheden m.b.t. overdracht van alle taken en het effect daarvan op de omzet is het nog niet duidelijk of OFGV tijdig aan de robuustheidscriteria te voldoen.	De OD is nog bezig om diverse gemeenten alle taken te laten overdragen. Alleen als er voldoende taken worden overgedragen is de omzetsdrempel haalbaar. De innovatieagenda ontbreekt in het plan. De vraag van lenW, om een toelichting te geven mbt het terugnemen taken, is niet beantwoord.
OMWB	Midden West Brabant		Er zijn geen aanwijzingen dat OMWB niet op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	
ODD	Drenthe		Ondanks een kleine kanttekening is de verwachting dat ODD op tijd aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Het voldoen aan de kwaliteitscriteria verdient nog nadere uitwerking.
ODLN	Limburg Noord		Het PvA van ODLN is erg gestructureerd. Echter, er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden, met name op bestuurlijk commitment i.r.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het sterk de vraag is of de ODLN aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	Er is een grote bestuurlijke afhankelijkheid van gemeenten en provincie voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) en het te doorlopen verandertraject om een OD te worden. Dit is op dit moment nog niet duidelijk. Ook de uitwerking van verschillende criteria (opleidingsprogramma, BI-strategie) is op dit moment nog niet helder.
RUDZ	Zeeland		Er zijn op dit moment nog te veel onzekerheden m.b.t. het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken), waardoor het de vraag is of de RUDZ aan de robuustheidscriteria zal voldoen.	De omzet (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) moet met bijna 50% worden verhoogd en het is nog niet helder hoe realistisch deze toename is. Ook op andere aspecten (opleidingsprogramma, innovatie en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.
RUDZL	Zuid Limburg		Er is op dit moment nog een kanttekening voor wat betreft het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) waardoor de tijdige haalbaarheid van de robuustheidscriteria op dit moment op 'oranje' wordt getoetst.	Het omzetcriterium (voor basis- en milieugerelateerde plustaken) kan worden behaald maar hier moet nog meer duidelijkheid over komen. Ook op andere punten (innovatieagenda en BI) moet nog verdere uitwerking plaatsvinden.

