

Zaaknummer : 00513389
Ons Kenmerk : ODH-2019-00004862
Datum : 18 FEB. 2019

Beschikking

Wabo Intrekken Omgevingsvergunning

Onderwerp

Bij besluiten van 30 mei 1973 en 7 augustus 1974 hebben wij op grond van de Wet inzake de Luchtverontreiniging en de Hinderwet milieuvergunningen verleend aan *E.ON Benelux N.V.* te Rotterdam voor de gasturbinecentrale, gelegen aan de Schieweg 49 te Delft, kadastraal bekend gemeente Delft, sectie G, nr. 199. De milieuvergunningen worden sinds 1 oktober 2010 van rechtswege beschouwd als omgevingsvergunningen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op 13 december 2013 zijn deze omgevingsvergunningen overgegaan op de nieuwe eigenaar van de inrichting, te weten *Energy Market AD* te Sofia, Bulgarije.

Ingevolge artikel 2.33, lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Wij hebben vastgesteld dat de inrichting in ieder geval sinds 1 januari 2014 niet meer in bedrijf is geweest en hebben derhalve het voornemen de vergunningen op grond waarvan de inrichting in bedrijf was in te trekken.

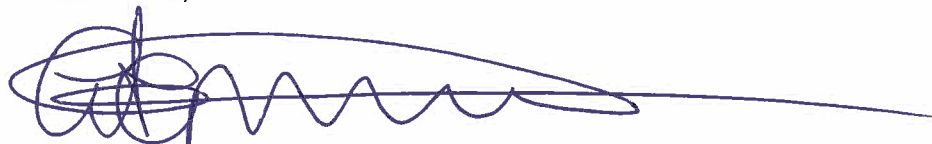
Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.33, lid 2, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,

- de omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu, afgegeven op naam van de gemeente Delft, d.d. 30 mei 1973 en d.d. 7 augustus 1974 op naam van *E.ON Benelux N.V.* en de ambtshalve wijziging van 2 oktober 2008 met de respectievelijke kenmerken B9616, B15215 en PZH-2008-851974 geheel in te trekken.
- de omgevingsvergunning, afgegeven op naam van *E.ON Benelux N.V.* op 27 december 2011 met kenmerk PZH-2011-316064527 voor het slopen van het bouwwerk in te trekken.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

Verzending:

- Energy Market AD t.a.v. Dhr. Hristo E. Yanutsev, Georg Washington Street 41, Sofia 1202, Bulgarije;
- Burgemeester en Wethouders van Delft, Postbus 78, 2600 ME Delft;
- Veiligheidsregio Haaglanden – VRH, Postbus 52155, 2505 CD Den Haag;
- Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32, 2611 AL Delft.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens vergunninghouder

De vergunninghouder is Energy Market AD, Georg Washington Street 41 te Sofia, Bulgarije.
Op 13 december 2013 zijn alle verleende omgevingsvergunningen overgegaan van E.ON Benelux naar Energy Market AD.

1.2. Projectbeschrijving

Door ons is vastgesteld dat de centrale in ieder geval sinds 1 januari 2014 niet meer in bedrijf is geweest. Omdat er dus minstens drie jaar geen gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning kunnen wij deze geheel of gedeeltelijk intrekken.

Wij willen de vergunningen op grond waarvan de inrichting in bedrijf was nu intrekken.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Beschikkingnummer	Soort beschikking	Onderwerp	Datum besluit
B9616	oprichting, WLV	oprichting	30-5-1973
B15215	oprichting, HW	oprichting	7-8-1974
PZH-2008-851974	ambt. aanpassen, Wm	aanpassen art. 8.22/8.23 Wm	2-10-2008
PZH-2011-316064527	slopen, Wabo	slopen energiecentrale	27-12-2011
RvSt-100	uitspraak Raad van State	aanpassing B9616 (WLV)	17-8-1976

De vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer, als ook de geaccepteerde meldingen artikel 8.19 van de Wet milieubeheer, worden sinds 1 oktober 2010 van rechtswege beschouwd als omgevingsvergunningen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland zijn het bevoegd gezag voor de inrichting.

Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 onder b van het Bor.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

1.5. Coördinatie met de Waterwet

Een watervergunning is nooit aangevraagd of verleend, aangezien lozingen naar het oppervlaktewater niet aan de orde waren bij deze inrichting.

1.6. Procedure (uitgebreid)

De beschikking wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dit leiden wij af uit artikel 3.15, lid 3 van de Wabo, met verwijzing naar paragraaf 3.3 Wabo.

1.7. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot

en met 6.5 van het Bor, hebben wij aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Delft de mogelijkheid gegeven ons te adviseren door hen het ontwerpbesluit toe te zenden.

1.8. Zienswijzen

De ontwerpvergunning heeft vanaf 18 december 2018, gedurende 6 weken ter inzage gelegen; een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Milieu

Ingevolge artikel 2.33, tweede lid onder a van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Wij hebben aan de hand van uitgevoerde controles vastgesteld dat de inrichting in ieder geval sinds 1 januari 2014 niet meer in bedrijf is geweest. Overigens zou dat ook technisch niet mogelijk zijn geweest omdat de aardgasleidingen al bij de overdracht door E.ON Benelux N.V., eind 2013, grotendeels verwijderd waren.

Verder is het, gezien het feit dat de aanwezige gasturbines sterk verouderd zijn en niet voldoen aan de huidige stand der techniek, ook niet aannemelijk dat de centrale binnen afzienbare tijd weer in gebruik genomen kan worden.

Een bedrijf dat een omgevingsvergunning niet of maar gedeeltelijk gebruikt behoudt wel de rechten van het niet gebruikte deel. Dit kan de uitbreidingsmogelijkheden van omliggende bedrijven beperken. Ook kunnen deze niet gebruikte rechten een belemmering vormen voor bijv. woningbouwplannen of andere ontwikkelingen in de omgeving. Voor een integrale benadering van bedrijven moet de milieuvergunnings situatie zoveel mogelijk overeenkomen met de ruimtelijke bestemming van een perceel.

Bodem

Binnen de inrichting is in het verleden een ondergrondse dieselolietank met een inhoud van 10 m³ in de bodem aanwezig geweest; deze is op 19 april 1996 onder Kiwa-keur gesaneerd en verwijderd. Bij zintuigelijk onderzoek van de bodem rond de tank is geen verontreiniging aangetroffen.

De paragraaf bodem van het Activiteitenbesluit geldt voor IPPC-inrichtingen rechtstreeks.

Dit betekent onder andere dat conform artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer eindonderzoek gedaan moet worden om de eindsituatie te bepalen en de bodemkwaliteit zo nodig te herstellen.

Deelconclusie onderdeel milieu

Er bestaat geen bezwaar tegen het geheel intrekken van de omgevingsvergunning; het belang van de bescherming van het milieu verzet zich hier niet tegen.

2.2. Slopen

Wij hebben aan E.ON Benelux N.V. op 27 december 2011 met kenmerk PZH-2011-316064527 een vergunning verleend voor het slopen van een bouwwerk.

Wanneer na het verlenen van een omgevingsvergunning de vergunninghouder niet binnen een redelijke termijn het sloopplan realiseert, kan een ongewenste situatie ontstaan.

Om deze situatie te voorkomen, zijn in de bouwregelgeving (artikel 2.33 lid 2 van de Wabo) bepalingen opgenomen welke ons de mogelijkheid bieden om een omgevingsvergunning in te trekken wanneer gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a onderscheidenlijk b of g](#), gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Er zijn gedurende 26 weken geen handelingen verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Wij kennen meer waarde toe aan het algemene belang om ongewenste situaties te voorkomen dan aan uw individuele belang om de verleende omgevingsvergunning in stand te houden zonder concreet zicht op uitvoering van het plan. Ons zijn verder geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij de verleende omgevingsvergunning in stand zouden moeten houden. Dit laatste is van toepassing nu de gestelde termijn inmiddels verstreken is en wij nog geen voortgang in de werkzaamheden zien.

Deelconclusie onderdeel slopen

Ons zijn verder geen bijzondere omstandigheden bekend op grond waarvan wij de verleende omgevingsvergunning in stand zouden moeten houden. Dit laatste is van toepassing nu de gestelde termijn inmiddels verstreken is en wij nog geen voortgang in de werkzaamheden zien. Daarom besluiten wij op grond van artikel 2.33 lid 2 van de Wabo de vergunning van 27 december 2011 met kenmerk PZH-2011-316064527 geheel in te trekken.

2.3. Conclusie milieu en slopen

Er bestaat geen bezwaar tegen het geheel intrekken van de omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu; het belang van de bescherming van het milieu verzet zich hier niet tegen.

Er bestaat geen bezwaar tegen intrekken van de omgevingsvergunning voor de activiteit slopen.