

Zaaknummer : 00531367
Ons Kenmerk : ODH-2018-00140966
Datum : 04 JAN 2019

Beschikking

Wet natuurbescherming - Beheer en schadebestrijding

Onderwerp

Op 17 september 2018 hebben wij van Rotterdam Airport B.V. een aanvraag om ontheffing als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen om ontheffing te verlenen op grond van artikel 3.3, eerste lid, artikel 3.4, tweede lid en artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, van de Wet natuurbescherming. Ook wordt ontheffing aangevraagd als bedoeld in artikel 3.25, vierde lid, 3.26, derde lid, en artikel 3.34, derde lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag heeft betrekking op het verjagen, vangen en doden van dieren in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Ontheffing wordt gevraagd voor het vangen en doden van vogels, vossen, konijnen en hazen, alsmede het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels op het terrein van Rotterdam The Hague Airport te Rotterdam. Daarnaast wordt ontheffing aangevraagd voor het vangen van bepaalde vogelsoorten, vossen, hazen en konijnen met vangkooien en het zich buiten gebouwen bevinden met deze vangkooien, alsook voor het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) vogels. Tenslotte wordt ontheffing gevraagd voor het uitzetten van buizerds en torenvalken. Ontheffing wordt gevraagd van het overtreden van de verbodsbepalingen zoals genoemd in:

- artikel 3.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het vangen en doden van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.1, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren, alsmede het wegnemen van nesten van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.1, derde lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het rapen en onder zich hebben van eieren van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.2, zesde lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, anders dan voor verkoop;
- artikel 3.4, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het met een vangkooi vangen van de zwarte kraai (*Corvus corone*), kauw (*Coloeus monedula*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), ekster (*Pica pica*), torenvalk (*Falco tinnunculus*) en buizerd (*Buteo buteo*);

- artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het vangen en doden van de haas (*Lepus europaeus*), de vos (*Vulpes vulpes*) en het konijn (*Oryctolagus cuniculus*);
- artikel 3.24, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het zich buiten gebouwen bevinden met:
 - vangkooien, bestemd voor het vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, alsmede voor hazen, vossen en konijnen;
- artikel 3.26, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor het geweer te gebruiken op gronden, niet zijnde een jachtveld dat voldoet aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels;
- de krachtens artikel 3.26, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gestelde regels, voor wat betreft:
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een geweer voor zonsopgang en na zonsondergang;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wet natuurbescherming;
- artikel 3.34, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor het uitzetten van de torenvalk (*Falco tinnunculus*) en buizerd (*Buteo buteo*).

De ontheffing wordt gevraagd voor de periode vanaf 1 januari 2019.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde ontheffing te verlenen;
- II. dat ter uitvoering van de ontheffing zoals bedoeld onder beslispoint I. gebruik gemaakt mag worden van de volgende middelen en methoden:
 - a. geweren;
 - b. honden, niet zijnde lange honden;
 - c. haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds;
 - d. kastvallen, voor het vangen van de zwarte kraai, kauw, spreeuw, ekster, torenvalk, buizerd, vos, haas en konijn;
 - e. vangkooien, voor het vangen van de zwarte kraai, kauw, spreeuw, ekster, torenvalk, buizerd, vos, haas en konijn;
 - f. het doden met behulp van slag, snij- en steekwapens,
 - g. het doden door middel van cervicale dislocatie van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
 - h. het vangen van de zwarte kraai, kauw, spreeuw, ekster, torenvalk, buizerd en vos met gebruikmaking van lokvoer;
- III. de voorschriften 1 tot en met 9 te verbinden aan deze ontheffing;
- IV. de aanvraag van 17 september 2018 en de aanvullende stukken van 31 oktober 2018 onderdeel te laten zijn van deze ontheffing;
- V. dat deze ontheffing geldig is van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

- 1 Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder. De ontheffinghouder is ervoor verantwoordelijk dat zijn medewerkers of anderen welke betrokken zijn bij de uitvoering, op de hoogte worden gesteld van de voorschriften in deze ontheffing.
- 2 De ontheffinghouder houdt een overzicht bij van de medewerkers die van deze ontheffing gebruik mogen maken. Dit overzicht dient jaarlijks en bij wijzigingen toegezonden te worden aan meldingwnb@ozhz.nl onder vermelding van flora en fauna.
- 3 De gebruiker van de ontheffing dient bij de uitvoering (een kopie van) de ontheffing bij zich te dragen.
- 4 Het wegnemen van nesten, alsmede het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten en eieren is uitsluitend toegestaan indien dit nest een direct gevaar vormt voor de vliegveiligheid en er vanwege de vliegveiligheid niet gewacht kan worden tot de jongen zijn uitgevlogen.
- 5 Andere dieren dan de zwarte kraai, kauw, spreeuw, ekster, buizerd, torenvalk, haas, vos en konijn, die zijn gevangen in een vangkooi of kastval, dienen onmiddellijk vrijgelaten te worden.
- 6 Vangkooien en kastvallen worden enkel gebruikt door ervaren faunabeheerders en ten minste dagelijks gecontroleerd. Vangkooien en kastvallen dienen te allen tijde voorzien te zijn van voldoende water en voedsel.
- 7 Uitsluitend de torenvalk en buizerd mogen na toestemming van de grondgebruiker ter plaatse worden losgelaten.
- 8 De houder van de ontheffing is verplicht jaarlijks voor 15 april een rapportage te overleggen met daarin verslaglegging van de op het vliegveld aanwezige vogelsoorten, van de ingezette middelen, van de resultaten van preventieve maatregelen en acties, alsmede van het aantal dood aangetroffen en/of gevangen en/of gedode dieren. Dit onder vermelding van de betreffende soort, de aantallen en de relevante datering plaatsgevonden aan vergunningen@odh.nl onder vermelding van het zaaknummer en meldingwnb@ozhz.nl onder vermelding van flora en fauna.
- 9 Deze ontheffing is slechts geldig op het terrein van Rotterdam The Hague Airport.

AANWIJZINGEN VOOR GEBRUIK

- Voor alle soorten – beschermd én onbeschermd – geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te worden voorkomen.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 17 september 2018 hebben wij van Rotterdam Airport B.V. een aanvraag om ontheffing als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen om ontheffing te verlenen op grond van artikel 3.3, eerste lid, artikel 3.4, tweede lid en artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, van de Wnb. Ook wordt ontheffing aangevraagd als bedoeld in artikel 3.25, vierde lid, 3.26, derde lid, en artikel 3.34, derde lid, van de Wnb. De aanvraag heeft betrekking op het verjagen, vangen en doden van dieren in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Ontheffing wordt gevraagd voor het vangen en doden van vogels, vossen, konijnen en hazen, alsmede het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels op het terrein van Rotterdam The Hague Airport te Rotterdam. Daarnaast wordt ontheffing aangevraagd voor het vangen van bepaalde vogelsoorten, vossen, hazen en konijnen met vangkooien en het zich buiten gebouwen bevinden met deze vangkooien, alsook voor het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) vogels. Tenslotte wordt ontheffing gevraagd voor het uitzetten van buizerds en torenvalken. Ontheffing wordt gevraagd van het overtreden van de verbodsbepalingen zoals genoemd in:

- artikel 3.1, eerste lid, van de Wnb, voor wat betreft het vangen en doden van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.1, tweede lid, van de Wnb, voor wat betreft het opzettelijk beschadigen en vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren, alsmede het wegnemen van nesten van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.1, derde lid, van de Wnb, voor wat betreft het rapen en onder zich hebben van eieren van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- artikel 3.2, zesde lid, van de Wnb, voor wat betreft het onder zich hebben of vervoeren van (delen of producten van) van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, anders dan voor verkoop;
- artikel 3.4, eerste lid, van de Wnb, voor wat betreft het met een vangkooi vangen van de zwarte kraai (*Corvus corone*), kauw (*Coloeus monedula*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), ekster (*Pica pica*), torenvalk (*Falco tinnunculus*) en buizerd (*Buteo buteo*);
- artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wnb, voor wat betreft het vangen en doden van de haas (*Lepus europaeus*), de vos (*Vulpes vulpes*) en het konijn (*Oryctolagus cuniculus*);
- artikel 3.24, tweede lid, van de Wnb, voor wat betreft het zich buiten gebouwen bevinden met:
 - vangkooien, bestemd voor het vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn alsmede hazen, vossen en konijnen;
- artikel 3.26, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb, voor het geweer te gebruiken op gronden, niet zijnde een jachtveld dat voldoet aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels;
- de krachtens artikel 3.26, tweede lid, van de Wnb gestelde regels, voor wat betreft:
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), voor wat betreft het gebruik van een geweer voor zonsopgang en na zonsondergang;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb;

- artikel 3.34, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor het uitzetten van de torenvalk (*Falco tinnunculus*) en buizerd (*Buteo buteo*).

De ontheffing wordt gevraagd voor de periode vanaf 1 januari 2019.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Lijst van op het luchthaventerrein aanwezige soorten, genoemd in bijlage II bij het Verdrag van Bern;
- Lijst van op het luchthaventerrein aanwezige soorten, genoemd in de bijlage bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming;
- Lijst van 'Birdhits' 2017;
- Lijst van zoogdieraanrijdingen 2017;
- 2016 Initial Birdstrike Risk Assessment for Rotterdam The Hague Airport (RTM), Birdstrike Management Ltd, 1 augustus 2016;
- Brief 'Aanschrijving in verband met overlast vogelverjaging', DCMR Milieudienst Rijnmond, kenmerk 21783486/310698, 5 juni 2014.
- Brief 'Toezicht milieuwetten Gebied provincie Zuid-Holland', Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, kenmerk D-16-1616478, 30 juni 2016.

Per brief 'Aanvraag Ontheffing ex Wet natuurbescherming (Wnb)' van 12 oktober 2018 is de aanvraag aangepast.

Wij hebben de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Brief 'Rotterdam Airport / Ontheffing Wnb 2018', Rischen & Nijhuis advocaten, dossiernummer 2018/01.034, 31 oktober 2018;
- E-mail van 27 december 2018

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is op 11 oktober 2018 verzocht om aanvullende gegevens en is de procedure opgeschort. De procedure is op 31 oktober 2018 hervat.

Bevoegd gezag

De handeling wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Aanvraag door een ander dan de faunabeheereenheid en zonder faunabeheerplan

In artikel 3.17, tweede lid, van de Wnb staat dat een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt verleend aan een faunabeheereenheid, die overeenkomstig het daartoe vastgestelde en goedgekeurde faunabeheerplan handelt. Voorts is in het vierde lid bepaald dat in afwijking van het tweede lid een ontheffing ook aan een wildbeheereenheid of aan anderen dan een faunabeheereenheid kan worden verleend, indien de noodzaak ontbreekt voor verrichting van de handelingen door tussenkomst van een faunabeheereenheid.

In artikel 3.5, eerste lid, van de Beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (hierna: Beleidsregel) staat dat Gedeputeerde Staten aan Rotterdam The Hague Airport ontheffing verlenen voor het bestrijden of beheren van populaties op het terrein van Rotterdam The Hague Airport ten behoeve van de veiligheid van het luchtverkeer. Daaruit blijkt dat Gedeputeerde Staten heeft beoogd om te kunnen voorzien

in een ontheffing aan Rotterdam The Hague Airport zonder tussenkomst van de Faunabeheereenheid, als bedoeld in artikel 3.17, vierde lid, van de Wnb.

Op grond van artikel 3.12, eerste lid, van de Wnb dient onder meer duurzaam beheer van populaties plaats te vinden overeenkomstig een faunabeheerplan. Artikel 3.17, vijfde lid, van de Wnb biedt de mogelijkheid om daarvan af te wijken, indien de noodzaak ontbreekt voor een faunabeheerplan, gelet op de specifieke kenmerken van de desbetreffende diersoort dan wel de aard of omvang van de te verrichten handelingen. In artikel 3.5, tweede lid, van de Beleidsregel staat in welke situatie Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen voor handelingen die niet op grond van een faunabeheerplan worden verricht, namelijk onder meer indien de veiligheid van het luchtverkeer in gevaar is of dreigt te komen. In de toelichting hierop staat er voor Rotterdam The Hague Airport geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een faunabeheerplan, vanwege de specifieke situatie op deze luchthaven, waar in principe alle soorten vogels verjaagd moeten kunnen worden. Gelet hierop is geen faunabeheerplan vereist.

Voorts staat in artikel 3.5, tweede lid, van de Beleidsregel dat een dergelijke ontheffing wordt verleend voor een zo kort mogelijke periode van maximaal 2 jaar. Gelet hierop zullen wij de gevraagde ontheffing voor een periode van 2 jaar verlenen.

Overigens volgt uit artikel 3.3 van de Beleidsregel dat de veiligheid van het luchtverkeer in ieder geval in het geding is onder de aldaar genoemde situaties. Uit de bewoording 'in ieder geval' kan worden afgeleid dat deze niet is beperkt tot alleen vogels.

Van belang zijnde bepalingen

De aanvraag voor van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, hazen, vossen en konijnen is getoetst aan de artikelen 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.8, 3.10, 3.17, 3.24, 3.25, 3.26 en 3.34 van de Wnb, het Bnb en de Beleidsregel.

Deze aanvraag ziet op alle vogels zoals beschermd onder artikel 3.1 van de Wnb: alle in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn (hierna: vogels).

Op grond van artikel 3.1, eerste, tweede en derde lid, van de Wnb is het verboden om:

- vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk nesten en rustplaatsen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- eieren van vogels te rapen en onder zich te hebben.

Ook is het op grond van artikel 3.2, zesde lid, van de Wnb verboden om, anders dan voor verkoop, vogels (dood of levend), gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

In artikel 3.4, eerste lid, van de Wnb is bepaald dat het verboden is vogels te vangen met:

- 1°. middelen, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Vogelrichtlijn;
- 2°. middelen, installaties of methoden voor massaal of niet-selectief vangen of doden van vogels; of
- 3°. middelen, installaties of methoden waardoor een soort plaatselijk kan verdwijnen.

Van de aanvraag wordt het middel vangkooi hiertoe gerekend. Op grond van artikel 3.4, tweede lid, van de Wnb kunnen wij ontheffing verlenen van deze verboden.

De haas, de vos en het konijn zijn in het wild levende dieren, genoemd in de bijlage, onderdeel A bij de Wnb. Op grond van artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wnb is het verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen.

Op grond van artikel 3.3 en artikel 3.10 in samenhang met artikel 3.8 van Wnb wordt een ontheffing slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- de ontheffing nodig is omdat één van de belangen genoemd in artikel 3.3, vierde lid, aanhef en onder b; en artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, vijfde lid, aanhef en onder b, van de Wnb aan de orde is; en
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Op grond van artikel 3.24, tweede lid, van de Wnb is het verboden zich buiten gebouwen te bevinden met bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen die geschikt zijn voor het doden of vangen van dieren, of met materialen ter onmiddellijke vervaardiging van die middelen, indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat die middelen of materialen zullen worden gebruikt voor het doden of vangen van dieren. Van de aanvraag wordt het middel vangkooi hiertoe gerekend. Op basis van artikel 3.25, vierde lid, aanhef en onder a, van de Wnb kunnen wij ontheffing verlenen van dit verbod.

Op grond van artikel 3.25, eerste lid, van de Wnb dienen wij bij het verlenen van een ontheffing als bedoeld in de artikelen 3.3, eerste lid, 3.4, tweede lid, of 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, eerste lid, de middelen aan te wijzen die voor het vangen en doden van de aldaar bedoelde vogels en dieren mogen worden gebruikt. Hierbij geldt op basis van artikel 3.3, vijfde lid, van de Wnb dat de middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden van het vogels beperkt zijn tot de middelen, installaties of methoden, genoemd in artikel 3.9 van het Bnb. Artikel 3.25, vierde lid, van de Wnb biedt de mogelijkheid om daarvan af te wijken.

Op grond van artikel 3.26, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb is het verboden het geweer te gebruiken op gronden niet zijnde een jachtveld dat voldoet aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels. Daarnaast is het op grond van artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a en b, van het Bnb verboden een geweer te gebruiken voor zonsopgang en na zonsondergang alsmede binnen de bebouwde kom. Artikel 3.26, derde lid, van de Wnb biedt de mogelijkheid om daarvan af te wijken.

Beoordeling

Aanvraag

Rotterdam Airport B.V. exploiteert de luchthaven Rotterdam The Hague Airport. In het kader van die exploitatie maakt zij onder meer gebruik van middelen ter verjaging (kort gezegd) van vogels, maar ook van middelen voor het vangen en doden van vogels en andere soorten, zoals konijnen, vossen en hazen, ten behoeve van de veiligheid van het luchtverkeer op de luchthaven. De ontheffing die dit mogelijk maakt is op 30 december 2013 afgegeven en is sindsdien enige malen gewijzigd. De geldigheid van de ontheffing is op 31 december 2018 afgelopen.

Het gehele faunabeheer op de luchthaven is primair ingesteld op het beheersen van de risico's ten aanzien van de veiligheid van het luchtverkeer. De onderhavige aanvraag komt neer op het voortzetten van de huidige ontheffing om opzettelijk vogels te verontrusten en doden met gebruikmaking van de middelen die zij thans hanteert in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer. Ook wordt ontheffing gevraagd voor de bestrijding van konijnen, vossen en hazen voor het geval dat zij een gevaar vormen voor het luchtverkeer. Bovendien wordt verzocht om ontheffing om (delen van) dode en gewonde vogels en andere diersoorten onder zich te hebben en te vervoeren. Tenslotte kan het nodig zijn om nesten en mogelijk eieren van vogels te verwijderen, indien deze een gevaar vormen voor de vliegveiligheid.

Overtreding verbodsbepalingen

Vangen en doden

Ter bescherming van het luchtverkeer worden vele verschillende middelen ingezet. Naast het onaantrekkelijk maken van het luchthaventerrein en het verjagen van dieren, kan het noodzakelijk zijn om

dieren te vangen en/of te doden. Bij het vangen en doden wordt ten aanzien van vogels de verbodsbepaling in artikel 3.1, eerste lid, van de Wnb overtreden. Ten aanzien van hazen, vossen en konijnen betreft dit de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wnb.

Onder zich hebben en vervoeren

Sinds 9 mei 2016 is Rotterdam The Hague Airport EASA (European Aviation Safety Agency) gecertificeerd, hetgeen verplicht is gesteld voor alle luchthavens in Europa. Dit heeft tot gevolg dat Rotterdam Airport B.V. niet enkel aan de Nederlandse wetgeving, maar ook aan de Europese EASA wet- en regelgeving dient te voldoen. Dit betekent onder meer een nog nauwkeuriger registratie van gegevens van vogels die betrokken zijn bij vogelaanvaringen. Niet valt uit te sluiten dat Rotterdam Airport B.V. gehouden zal zijn resten van vogels die bij een dergelijke aanvaring betrokken zijn geweest te bewaren en zo nodig nader (door externen) te (laten) onderzoeken. Rotterdam Airport B.V. wenst daarnaast de mogelijkheid te hebben om vogels die worden geschoten of geslagen in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer en/of vogels die betrokken zijn geweest bij een vogelaanvaring in te vriezen en gedurende enige tijd te bewaren om die resten nadien eventueel te gebruiken voor het voederen van de eigen jachtvogels. Voor de nadere registratie en de bewijzen daarvan (in het kader van een vogelaanvaring) is het tevens van belang nog enige tijd over de (resten van) vogels te kunnen beschikken.

Het is op grond van artikel 3.2, zesde lid, van de Wnb niet verboden om vogels onder zich te hebben of te vervoeren die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de Wnb zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen. In het geval van geschoten of geslagen vogels is hiervan sprake, hiervoor wordt in dit besluit toestemming gegeven. Vogels die zijn betrokken bij een vogelaanvaring zijn echter niet bij of krachtens de Wnb verkregen, waardoor Rotterdam Airport B.V. deze op grond van artikel 3.2, zesde lid, van de Wnb niet onder zich mag hebben of vervoeren. Ontheffing van de genoemde verboden is nodig om de vogel te bewaren om eventueel onderzoek aan de bij een aanvaring betrokken vogel uit te kunnen (laten) voeren.

Op het moment dat het bewaren van de bij een aanvaring betrokken vogel niet langer (voor nader onderzoek) nodig is, kunnen de (resten van de) reeds dode vogel als nog worden benut als voedsel voor de jachtvogels, waardoor die nadien niet (onnodig) hoeven te worden vernietigd. Gelet hierop hebben wij geen bezwaar tegen het onder zich houden van de bij aanvaring gedode vogels.

Naast het beschikken over vogels in het kader van aanvaringen, is ook toestemming gevraagd voor het vervoeren van vogels en andere diersoorten, die overlevingskansen hebben, naar een locatie die geen gevaar oplevert voor de veiligheid van het luchtverkeer en hen daar los te laten, alsook voor het vervoeren van zieke of gewonde vogels of andere dieren naar het asiel in Delft.

Uitzetten

Het uitzetten van dieren en vogels is verboden op grond van artikel 3.34, eerste lid, van de Wnb. Op grond van artikel 3.34, derde lid, van de Wnb kunnen wij ontheffing verlenen van dit verbod. Dit verbod is van toepassing op alle soorten dieren, zowel diersoorten die hier niet of niet meer van nature voorkomen, als soorten die wel van nature in Nederland voorkomen. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, van de Beleidsregel is het uitzetten van dieren uitsluitend toegestaan ten behoeve van herintroductie en/of repopulatie. Uit de toelichting bij de Beleidsregel valt op te maken dat deze bepaling met name is opgenomen vanwege de onwenselijkheid van het introduceren van nieuwe (uitheemse) soorten.

In dit geval is uitsluitend ontheffing gevraagd van het verbod tot het uitzetten ten aanzien van buizerds en torenvalken. Hiermee wordt het verbod genoemd in artikel 3.34, eerste lid, van de Wnb overtreden, namelijk het verbod tot uitzetten van dieren. Er is geen sprake van het introduceren van nieuwe soorten. Het doel van het uitzetten van deze dieren valt evenmin onder re-populatie. Buizerds en torenvalken komen in de gehele provincie verspreid voor, waardoor de gehele provincie als natuurlijke leefomgeving dient te worden beschouwd. Nu ze daar al van nature kunnen voorkomen en het gebied zelfstandig kunnen bereiken, is geen sprake van één van de genoemde situaties als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de Beleidsregel.

Wij menen dat het voor deze dieren de voorkeur geniet om ze uit te zetten boven het alternatief, namelijk het doden. Gelet hierop zien wij aanleiding om voor deze soorten af te wijken van ons beleid. Hierdoor is het mogelijk dat de betreffende gevangen torenvalk of buizerd naar een andere locatie op een veilige afstand van de luchthaven wordt gebracht waar die op natuurlijke wijze kan voortleven. Dit is in de Broekpolder in Vlaardingen, een locatie waar ze geen gevaar vormen voor de vliegveiligheid, nu die afstand dermate groot is dat het aannemelijk is, mits er voldoende voedsel beschikbaar is, dat zij in die omgeving blijven en niet terugvliegen naar het terrein van Rotterdam Airport B.V. Deze twee roofvogelsoorten veroorzaken doorgaans geen overlast of schade voor de grondgebruiker ter plaatse, waardoor het elders uitzetten van deze soorten ook verantwoord is. Om misverstanden te voorkomen hebben wij in voorschrift 7 opgenomen dat er voor het uitzetten van deze twee roofvogelsoorten toestemming moet zijn van de betreffende grondgebruiker.

Ook ten aanzien van andere vogelsoorten die overlevingskansen hebben, zou Rotterdam Airport B.V. deze willen uitzetten op een locatie die geen gevaar oplevert voor de veiligheid van het luchtverkeer. Hierom is echter niet expliciet verzocht. In het verleden heeft Rotterdam Airport gevangen vogels naar de Broekpolder te Vlaardingen vervoerd om hen daar los te laten. Hierbij is echter geconstateerd dat de afstand naar de Broekpolder vaak niet afdoende was, aangezien de vogels zich te snel weer in de omgeving van de luchthaven bleken te bevinden. Om die reden geeft Rotterdam Airport er de voorkeur aan de gevangen vogels in verder gelegen gebieden te kunnen uitzetten. Dit is eveneens in strijd met artikel 3.34, eerste lid, van de Wnb. Het uitzetten van gevangen dieren en vogels, anders dan de twee hiervoor genoemde roofvogelsoorten, naar de Broekpolder – of een andere onbekende plek in de provincie – kunnen wij niet ongespecificeerd toestaan. Naast het belang van het dier, dient ook het belang van de grondgebruikers ter plaatse te worden meegewogen. Dieren verplaatsen die op één of andere manier schade of overlast kunnen veroorzaken, willen wij niet zonder meer toestaan. Evenwel gaan wij hier voor de duidelijkheid in op de gewenste uitvoering. Gevangen (gewonde) vogels/dieren die een kans hebben te overleven kunnen naar het opvang worden gebracht. Opvangcentra die ontheffing hebben voor het opvangen van inheemse fauna, hebben tevens ontheffing om deze dieren weer in vrijheid te stellen, en daarmee ook de benodigde ervaring in het uitzetten van dieren op de hiertoe geschikte locaties. Wij menen dat de beoordeling voor een geschikte uitzetlocatie daarom beter door hen kan worden gedaan.

Vervoeren

Om buizerds en torenvalken naar een andere locatie te brengen, dienen ze tevens te worden vervoerd. Daarnaast wenst men gevonden zieke of gewonde vogels of dieren naar de opvang te kunnen brengen. Op grond van artikel 3.17, eerste lid, van de Regeling natuurbescherming geldt er een vrijstelling voor het opzettelijk vangen en onder zich hebben van een zieke of gewonde vogel of een ziek of gewond ander dier, met het oog op het vervoeren van de vogel of het dier met een dierenambulance. Ervaringen met medewerkers van de dierenambulance en/of het vogelasiel hebben echter geleerd dat het veelal (zeer) lang duurt alvorens medewerkers na een telefoontje langskomen om het zieke of gewonde dier op te halen. Dit heeft negatieve gevolgen voor het betreffende dier, maar dit heeft ook gevolgen voor Rotterdam Airport, indien het dier niet binnen 12 uur is opgehaald. In dat geval moet er namelijk een proces-verbaal worden opgemaakt en dient dit besproken te worden met de Koninklijke Marechaussee. Om die reden geeft Rotterdam Airport B.V. er de voorkeur aan om zelf door daartoe bevoegde personen zieke of gewonden dieren naar het asiel in Delft te brengen. Zij gebruiken daarvoor de auto's van de Afdeling Faunabeheer, welke geschikt zijn voor het vervoeren van zieke of gewonde vogels of andere dieren.

Gelet op het vorenstaande hebben wij geen bezwaren tegen het verlenen van een ontheffing voor het onder zich hebben en vervoeren van zieke en gewonde vogels/dieren, met als doel hen naar een asiel voor inheemse fauna te brengen. Er is een geschikt vervoersmiddel aanwezig en het is in het belang van het dier, alsook van Rotterdam Airport B.V., om het zieke of gewonde vogel/dier zo snel mogelijk naar het asiel te brengen, waarna de medewerkers van het asiel de zorg van het dier zullen overnemen.

Wegnemen, beschadigen en vernielen van nesten en eieren

Het komt voor dat vogels gaan nestelen op plaatsen waar dit niet erg wenselijk is en waardoor sprake kan zijn van een onverantwoord risico voor de veiligheid van het luchtverkeer. De afdeling Flora- en Faunabeheer van de luchthaven doet er alles aan om te voorkomen dat het terrein aantrekkelijk wordt voor vogels om daar te nestelen, doch het komt wel eens voor dat er niettemin een nest is gemaakt op een voor het luchtverkeer onwenselijke plaats. In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer kan het in een dergelijk geval noodzakelijk zijn om het nest te beschadigen, vernielen of wegnemen en/of de eieren te rapen. Hiermee worden de verboden in artikel 3.1, tweede en derde lid, van de Wnb overtreden. Gelet op het feit dat Rotterdam Airport B.V. alles in het werk moet stellen om de veiligheid van het luchtverkeer te waarborgen, menen wij dat het om deze reden ook mogelijk moet zijn om in een uiterst geval ook een nest beschadigen, vernielen of wegnemen en/of de eieren te rapen. Dit zal alleen gebeuren indien de aanwezigheid van dit nest een direct gevaar vormt voor de veiligheid van het luchtverkeer en niet voor bijvoorbeeld het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden (hier ziet de ontheffing immers niet op). Wij verwachten van Rotterdam Airport B.V. dat zij, indien het noodzakelijk blijkt om herhaaldelijk nesten op een bepaalde locatie te verwijderen, aanvullende maatregelen zullen treffen om nestelen aldaar te voorkomen. Dit dient verwerkt te worden in het verslag dat jaarlijks wordt opgesteld, zoals vastgelegd in voorschrift 8.

Vangkooi

Een vangkooi is een zogenaamd verboden middel zoals bedoeld in artikel 3.4, eerste lid, van de Wnb, indien deze gebruikt wordt voor het vangen van vogels als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wnb. Als andere middelen onvoldoende effect hebben, kan het noodzakelijk zijn om zwarte kraaien, kauwen, spreeuwen, eksters, torenvalken en buizerds te vangen met een vangkooi. Hiermee wordt de verbodsbepaling zoals opgenomen in artikel 3.4, eerste lid, van de Wnb overtreden. Daarnaast is het op basis van artikel 3.24, tweede lid, van de Wnb verboden zich buiten gebouwen te bevinden met vangkooien, ongeacht voor welke diersoort deze wordt ingezet. Deze verbodsbepaling wordt overtreden indien men zich buiten gebouwen bevindt met een vangkooi, bedoeld voor het vangen van zwarte kraaien, kauwen, spreeuwen, eksters, torenvalken, buizerds, hazen, vossen of konijnen.

Middelen

Geweer en hond

De inzet van akoestische preventieve middelen is onvoldoende om te voorkomen dat vogels de start- en landingsbaan bereiken en hierdoor de luchtverkeersveiligheid in gevaar brengen. Om de veiligheid van het luchtverkeer zo goed mogelijk te borgen is een combinatie van diverse middelen noodzakelijk. Dit wordt mede ingegeven door de omstandigheid dat de inzet van het meest effectieve middel mede afhankelijk van de weersomstandigheden is.

Rotterdam Airport B.V. is altijd zeer terughoudend geweest met het gebruik van het geweer. Het risico is aanwezig dat personen of goederen op de luchthaven, maar ook nabij de luchthaven, door hagel kunnen worden getroffen, nog afgezien van het geluid, als bijeffect van het gebruik van een geweer in een dichtbevolkt gebied en het gebruik van een geweer nabij de Provinciale weg die evenwijdig is gelegen aan de start- en landingsbaan. Ondanks de terughoudendheid van Rotterdam Airport B.V. bij de inzet van het geweer, achten wij van belang dat dit middel wel gedurende het gehele jaar kan worden ingezet als dat noodzakelijk is. Gelet daarop zien wij op grond van artikel 3.26, derde lid, van de Wnb aanleiding om ontheffing te verlenen van het bepaalde in het eerste en tweede lid. Hierdoor is het mogelijk om het geweer in te zetten op gronden, niet zijnde een jachtveld dat voldoet aan daarvoor geldende vereisten. Tevens maakt deze ontheffing het mogelijk om het geweer in te zetten in de periode voor zonsopgang en na zonsondergang en op het terrein van Rotterdam Airport B.V. voor zover dat als bebouwde kom dient te worden aangemerkt, als bedoeld in artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a en b, van het Bnb.

Jachtvogels

Rotterdam Airport B.V. wenst de huidige praktijk wat betreft de inzet van jachtvogels voort te zetten. De woestijnbuizerd, slechtvalk en havik worden ingezet voor ver-/bejaging op alle vogels die op het luchthaventerrein voorkomen.

Jachtvogels – ongeacht welk soort wordt ingezet – zijn niet aan gewinning onderhevig en zij geven een duidelijk signaal aan andere vogels af die zich in (of boven) het veld bevinden. Met name de woestijnbuizerd kan door zijn veelzijdigheid ingezet worden op vogels van de grootte van een duif tot aan vogels van de grootte van een ooievaar en ganzen. Door de karaktereigenschappen van de woestijnbuizerd is het ook mogelijk om hem in te zetten wanneer de weersinvloeden de inzet van andere jachtvogels beperken, bijvoorbeeld bij verminderde zichtomstandigheden (mist), hoge temperaturen of bij flinke regenbuien. Ook de andere jachtvogels (slechtvalk en havik) worden ingezet voor bejaging langs de start- en landingsbaan.

Kastval, vangkooi en het gebruik van lokvoer

Gelet op de omstandigheid dat de start- en landingsbaan vrij dicht tegen de grenzen van het terrein van de luchthaven (omheining) is gelegen, zorgt dit ervoor dat de op de luchthaven aanwezige vogelsoorten in zeer korte tijd de start- en landingsbaan kunnen bereiken. Om die reden zijn er geen plekken op de luchthaven waar dieren kunnen worden getolereerd, zonder dat dit tot gevaarlijke situaties leidt. Voorts blijkt uit de praktijk dat vogels zich juist steeds vaker zo dicht mogelijk bij de start- en landingsbaan bevinden. De start- en landingsbaan is hoger gelegen, waardoor de ondergrond droger, warmer en dus aantrekkelijk is. Het aanvullend gebruik van vangkooien en kastvallen is derhalve strikt noodzakelijk. De vangkooien staan het gehele jaar op een vaste locatie in het terrein. De kastval wordt gebruikt op locaties waar de vangkooien niet mogen of kunnen worden geplaatst. De kastval is in tegenstelling tot de vangkooi wel gemakkelijk te verplaatsen gezien zijn omvang.

Het is mogelijk kastvallen en vangkooien neer te zetten op locaties waar veel vogels passeren. Vangkooien worden gebruikt om grote steeds terugkerende groepen vogels weg te vangen. Wanneer deze groep niet zou worden weggevangen, zou dit kunnen leiden tot onbeheersbare en onveilige situaties. De grote vangkooien zijn in beginsel niet verplaatsbaar en worden alleen gebruikt op plaatsen waar dit is toegestaan (vanwege bijvoorbeeld signaalverstoring). De kastvallen daarentegen kunnen op allerlei locaties op het luchthaventerrein worden neergezet. Kastvallen en vangkooien zullen enkel worden ingezet, indien de inzet van jachtvogel, akoestische middelen en/of het geweer onmogelijk, niet goed mogelijk of zelfs ongewenst is (bijvoorbeeld afschot) ofwel geen bevredigend resultaat bieden.

De soorten die met vangkooi en kastval zullen worden gevangen, zijn de ekster, kauw, zwarte kraai, spreeuw, buizerd, torenvalk, vossen, hazen en konijnen. Om de vogels of vossen in de vangkooi of kastval te lokken, zal lokvoer gebruikt worden (zoals genoemd in artikel 3.9, tweede lid, aanhef en onder g, van het Bnb). Niet geheel valt uit te sluiten, dat er andere vogels dan genoemde soorten worden gevangen. Indien er een ander dier in de vangkooi/kastval gevangen wordt, zal dat dier direct moeten worden vrijgelaten. Dit hebben wij vastgelegd in voorschrift 5. De vangkooi en de kastval worden enkel ingezet wanneer dat noodzakelijk is en zij worden geplaatst en beheerd door ervaren faunabeheerders, in dienst van Rotterdam Airport B.V. en die de vangkooi en de kastval regelmatig controleren, wat vastgelegd is in voorschrift 6.

Kauwen, zwarte kraaien, eksters en spreeuwen keren steeds in grote tot zeer grote groepen terug op het landingsterrein, waarmee ze een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer. Vanwege de maasgrootte van het gaas in een kastval, is de kastval de enige mogelijkheid om spreeuwen te vangen. Regelmatig vinden buizerds en torenvalken de dood door aanvaring met het luchtverkeer. Vogels, onder andere de buizerds, maken gebruik van de thermiek die ontstaat boven de start- en landingsbaan, waardoor zij aanvaringsgevoelig zijn. Zij vormen derhalve een extra risico voor de zogenoemde 'birdhits' (een uiterst gevaarlijke aanvaring tussen vogel en luchtvaartuig). Gelet hierop moet de mogelijk bestaan om ook deze vogelsoorten te vangen met behulp van een vangkooi.

De gevangen zwarte kraaien, kauwen, eksters en spreeuwen, vossen, hazen en konijnen zullen met het geweer worden gedood, waarmee de verbodsbepaling in de artikelen 3.1, eerste lid, en 3.10, eerste lid, van de Wnb worden overtreden.

Cervicale dislocatie

In de meeste gevallen worden de geslagen dieren gedood door de roofvogel, maar het komt voor, dat de geslagen dieren niet onmiddellijk zijn gedood door de roofvogel. De dienstdoende faunabeheerder van Rotterdam Airport B.V. dient in een dergelijk geval onnodig lijden te voorkomen en het betreffende dier zo spoedig mogelijk daaruit te verlossen. Hiertoe past de betreffende faunabeheerder cervicale dislocatie toe, zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, aanhef en onder f, van het Bnb. Hierover is in artikel 3.9, negende lid, van het Bnb bepaald dat dit alleen geldt voor het doden van in nood verkerende, gewonde vogels van een omvang kleiner dan of gelijk aan eenden, door personen die aantoonbaar de nodige kennis en vaardigheden bezitten om deze taak humaan en doeltreffend uit te voeren, en ingeval er redelijkerwijs geen alternatief middel voorhanden is met minder mogelijke nadelige gevolgen voor het welzijn van het desbetreffende dier.

Slag, snij- of steekwapens

Tevens is verzocht indien het toepassen van cervicale dislocatie niet is toegestaan, om de vogel met behulp van snij- en steekwapens uit zijn lijden te verlossen. Die situatie kan zich voordoen, indien het een gewonde vogel, die qua omvang groter is dan een eend, betreft. Deze middelen mogen, gelet op artikel 3.9, zevende lid, van het Bnb, alleen voor het doden van in nood verkerende, gewonde vogels worden gebruikt door personen die aantoonbaar de nodige kennis en vaardigheden bezitten om deze taak humaan en doeltreffend uit te voeren, en ingeval er redelijkerwijs geen alternatief middel voor handen is met minder mogelijke nadelige gevolgen voor het welzijn van het desbetreffende dier. Wij achten het in het belang van het dier, dat het zo snel mogelijk uit zijn lijden wordt verlost.

Staat van instandhouding

De aantallen dieren die in het kader van maatregelen in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op dit vliegveld worden gedood, zijn zeer beperkt in omvang. Dit blijkt ook uit de verslagen die wij jaarlijks ontvangen over het uitgevoerde faunabeheer op de luchthaven. Nationaal noch regionaal zullen deze aantallen enige invloed hebben op de diverse dierpopulaties, waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in geding zal komen door deze ontheffing.

Belangenonderbouwing

De ontheffing is aangevraagd 'in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer' en 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.

Luchtverkeer

Als exploitant van de luchthaven is Rotterdam Airport B.V. verplicht tot het treffen van voorzieningen die nodig zijn voor een goede afwikkeling van het luchthavenluchtverkeer (artikel 8.25a van de Wet Luchtvaart). Ook op grond van het Verdrag van Chicago, geïmplementeerd in de International Civil Aviation Organization (ICAO), alsmede Europese wet- en regelgeving (Implementing Rules), waarop door European Aviation Safety Association (EASA) toezicht wordt gehouden op naleving van deze regels, is Rotterdam Airport B.V. verplicht risicobeheersmaatregelen te nemen. In dat kader wordt verwezen naar de door Birdstrike Management genoemde 'EASA requirements'. Rotterdam Airport B.V. is gelet op de verschillende regelingen gehouden om er alles aan te doen, teneinde het gevaar op een botsing tussen vogels en luchtvaartuigen, een zogenaamde vogelaanvaring, te minimaliseren. Eén van de voorzieningen die Rotterdam Airport B.V. treft is het (doen) verjagen en bejagen van vogels die zich op of boven de luchthaven bevinden in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Vogels kunnen een gevaar vormen voor het luchtverkeer. Indien een vogel in de motor van een opstijgend of landend vliegtuig terecht komt of anderszins in botsing komt met een luchtvaartuig kan dat fatale gevolgen hebben, niet alleen voor de vogel, maar ook voor het luchtvaartuig, de inzittenden van het luchtvaartuig en in het ergste geval zelfs voor omwonenden. Dat dit een reëel risico is, volgt uit de jaarverslagen van Rotterdam Airport B.V., waarin jaarlijks de aantallen vogelaanvaringen worden gegeven. In de jaren 2015, 2016 en 2017 hebben zich respectievelijk 15, 26 en 15 vogelaanvaring plaatsgevonden. Dit wordt tevens onderschreven in het eerdere genoemde rapport van Birdstrike Management Ltd. van 1 augustus 2016, waarin een risicoanalyse is gemaakt ten aanzien van de vogelaanvaringen bij Rotterdam Airport. De daarin opgenomen aanbevelingen zijn door Rotterdam Airport B.V. grotendeels overgenomen en uitgevoerd dan wel zijn in uitvoering en/of gepland. Niettemin bieden die maatregelen niet een bevredigende oplossing, Desondanks blijft door de aanwezigheid en bewegelijkheid van de verschillende vogelsoorten een risico bestaan voor de veiligheid van het luchtverkeer.

Openbare veiligheid

De aanvraag heeft tevens betrekking op vossen, hazen en konijnen. Voor deze soorten, die vallen onder het beschermingsregime van artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wnb, dient de noodzaak voor de ontheffing te zijn gelegen in artikel 3.8, vijfde lid, van de Wnb genoemde redenen, dan wel verband te houden met de handelingen als genoemd in artikel 3.10, tweede lid, aanhef en onder a tot en met h, van de Wnb. Veiligheid van het luchtverkeer is niet daarbij vermeld. Wij zijn echter van oordeel dat dit belang tevens onder de 'openbare veiligheid' kan worden geschaard. Hieronder lichten wij dat toe.

Konijnen kunnen onder meer een gevaar voor het luchtverkeer vormen door het doorknagen van bekabeling van de apparatuur op de luchthaven, waardoor deze apparatuur onbruikbaar wordt. De apparatuur is nodig om signalen af te geven aan vertrekkende en binnenkomende vliegtuigen. Indien deze apparatuur onbruikbaar is geworden, waardoor er geen contact meer is, op een moment dat een vliegtuig aan het landen of opstijgen is, kan dit funeste gevolgen hebben voor het luchtvaartuig, indien er meerdere vliegtuigen in het nabije luchtruim aanwezig zijn. Hetzelfde geldt voor de hollen die konijnen maken. Indien die hollen en tunnels in de nabijheid van gevoelige apparatuur op het luchtvaartterrein zijn gegraven, bestaat de kans dat de grond onder of nabij die apparatuur komt te verzakken, waardoor die apparatuur onbruikbaar wordt met alle gevolgen van dien. Ook vossen maken hollen of nemen hollen van konijnen in beslag. Voor vossen geldt derhalve hetzelfde als voor konijnen, namelijk dat hollen/burchten op een verkeerde locatie op het luchthaventerrein een gevaar voor de openbare veiligheid kunnen vormen.

Hazen maken geen hollen, maar kunnen – evenals konijnen – worden opgezogen worden door motoren van het vliegtuig, waardoor de motor beschadigd raakt. Met name als konijnen worden besmet met myxomatose, laten deze zich niet verstoren door een luchtvaartuig en kunnen daardoor 'zo maar' de baan oplopen. Dit virus wordt door stekende insecten zoals vlooien, muggen en vliegen verspreid. De incubatietijd is enkele dagen tot ongeveer 2 weken, waardoor de symptomen van een ziek dier niet meteen zichtbaar hoeven te zijn.

Daarnaast kunnen vossen, hazen en konijnen wanneer zij in aanraking komen met het onderstel van een kleiner vliegtuig, dit dusdanig beschadigen, zodat het niet meer functioneel is.

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel dat ook vossen, hazen en konijnen een gevaar voor de veiligheid van het luchtverkeer en daarmee voor de openbare orde kunnen vormen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat de belangen 'veiligheid van het luchtverkeer' en 'openbare veiligheid' voldoende onderbouwd zijn.

Geen andere bevredigende oplossing

Om vogels van het luchthaventerrein te weren, worden de start- en landingsbaan zoveel mogelijk onaantrekkelijk gemaakt voor vogels. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van dichte grasmatten (hierin kunnen vogels moeilijker voedsel vinden), hekwerken en het gebruik van akoestische middelen zoals

gaskanonnen, seinpistolen, waarmee knal- en gilpatronen worden afgeschoten, angstkreten en sirenes. De gaskanonnen waarmee vogels worden verjaagd leveren met enige regelmaat klachten op van omwonenden. Om deze reden is het gebruik van gaskanonnen door het bevoegd gezag beperkt, waarin een verschil wordt gemaakt voor het gebruik gedurende de dag, avond en nacht. De methode om vogels te verjagen met geluid, zoals hierboven genoemd, heeft enige nadelen. Behalve het nadeel dat het geluid storend is voor omwonenden, hebben de akoestische methoden ook het nadeel dat vogels gewend raken aan geluid. Wanneer die methoden te vaak worden gebruikt zijn, laten de vogels zich niet meer opjagen door het inmiddels voor hen bekende geluid.

Medio 2015 is er een hekwerk geplaatst ten behoeve van de veiligheid. Het hekwerk voorkomt dat vossen, hazen en konijnen het terrein kunnen betreden, maar niet kan worden uitgesloten dat zij door het graven van holen toch het terrein bereiken. Het faunabeheer controleert het hekwerk dagelijks op mogelijke schade, zodat het hek mede voor het tegenhouden van de dieren functioneel blijft.

Indien het weren van de vogels en andere dieren onvoldoende werkt, kunnen door Rotterdam Airport de methoden die door deze ontheffing mogelijk worden gemaakt, ingezet worden. Afhankelijk van de situatie, soort en locatie wordt het meest geschikte middel ingezet. Indien mogelijk, wordt te allen tijde voorkomen dat dieren worden gedood, maar enkel verjaagd van het luchthaventerrein. Indien de dieren zich niet laten verjagen van het terrein, kunnen ze worden gevangen en/of gedood. In een uiterst geval, indien er grote groepen van bepaalde vogelsoorten, dan wel vossen, hazen en konijnen zich niet laten verjagen, wordt de vangkooi of kastval ingezet. Deze middelen worden pas ingezet indien andere (preventieve) middelen niet hebben gewerkt.

Gelet op de noodzaak en wijze van uitvoering zijn wij van mening dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Jaarlijkse rapportage

Jaarlijks wordt verslag gedaan van alle acties die op dit vliegveld ten aanzien van de dieren worden uitgevoerd. Er wordt, voor zover over de gegevens wordt beschikt, een rapportage opgesteld, waarin staat wanneer dieren dood zijn aangetroffen al dan niet als gevolg van aanrijdingen en botsingen tijdens start en landing van de vliegtuigen, en op welke datum dieren preventief zijn weggevangen, zijn geslagen door de ingezette jachtvogels en die met het geweer zijn gedood. Ook wordt door middel van meerdere tellingen per jaar bijgehouden welke vogelsoorten (en in welke aantallen) op de diverse delen van het vliegveld voorkomen. In voorschrift 8 is bepaald dat dit jaarverslag jaarlijks aan ons moet worden toegezonden.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan de gevraagde ontheffing op grond van artikel 3.3 van de Wnb en artikel 3.10 van de Wnb, in samenhang met artikel 3.8 van de Wnb, worden verleend. Tevens kan ontheffing worden verleend als bedoeld in de artikelen 3.4, tweede lid, artikel 3.25, vierde lid, 3.26, derde lid en artikel 3.34, derde lid, van de Wnb.