

Zaaknummer : 00548572
Ons Kenmerk : ODH-2019-00113025
Datum : - 7 OKT. 2019

Beschikking

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Onderwerp

Op 1 april 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het realiseren van opslag t.b.v. wegzout. De inrichting is gelegen aan de Stoelmatter 41 te Wateringen.

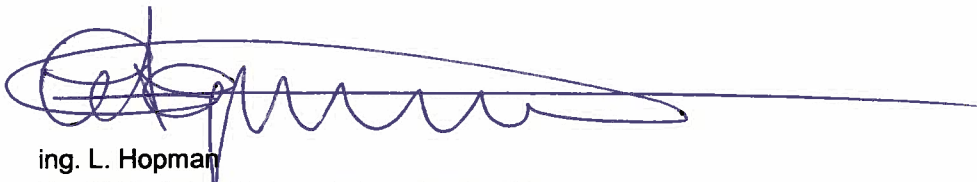
Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De inrichting is gelegen aan de Stoelmatter 41 te Wateringen;
- II. de aanvraag bestaande uit:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 4318035;
 - 1 Inrichtingstekening_Stoelmatter_41;
 - 2 Doorsnede_Kaplods_Stoelmatter_41; en
 - Nulsituatieonderzoek Stoelmatter 41 te Wateringen, def 2.0 20190620, onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning;

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

Inhoudsopgave

Overwegingen

1. AANLEIDING	3
1.1. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	3
2. PROCEDURE.....	3
2.1. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE.....	3
2.2. VERGUNNINGPLICHT EN BEVOEGD GEZAG.....	4
2.3. PROCEDURE	4
2.4. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	4
2.5. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	4
3. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT	4
4. TOETSINGSKADER MILIEU.....	4
4.1. INLEIDING	4
4.2. TOETSING VERANDEREN.....	4
4.3. ACTIVITEITENBESLUIT	5
5. BODEM.....	5
5.1. ACTIVITEITENBESLUIT	5
5.2. DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN	5
5.3. NULSITUATIEONDERZOEK	5
6. CONCLUSIE	6

OVERWEGINGEN

1. Aanleiding

Op 1 april 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo). De aanvraag betreft het realiseren van opslag t.b.v. wegzout. De inrichting is gelegen aan de Stoelmatter 41 te Wateringen.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Brief ODH puinfundering Stoelmatter 41;
- 1 Inrichtingstekening_Stoelmatter_41;
- 2 Doorsnede_Kaploods_Stoelmatter_41;
- Bijlage 3 342013019620_Bk_Bodem_1pm;
- Bijlage 4 342013019925_Bk_Bodem_2pm;
- verkennend_bodemonderzoek_a_pdf.pdf;
- Nulsituatieonderzoek Stoelmatter 41 te Wateringen, def 2.0 20190620.

1.1. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4318035;
- 1 Inrichtingstekening_Stoelmatter_41;
- 2 Doorsnede_Kaploods_Stoelmatter_41;
- Nulsituatieonderzoek Stoelmatter 41 te Wateringen, def 2.0 20190620.

2. Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 30 april 2019 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens. Op 13 juni 2019 is verzocht om uitstel tot 25 juni 2019 voor het indienen van de aanvullende gegevens.

Op 21 juni 2019 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Nulsituatieonderzoek Stoelmatter 41 te Wateringen, def 2.0 20190620.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.1. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Tabel 1 Vigerende vergunningssituatie

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK
revisievergunning	16 januari 2016	ODH-2015-00661048
milieuneutrale wijziging	10 maart 2016	ODH-2016-00018166
wijzigingsbesluit	10 november 2016	ODH-2016-00099957
milieuneutrale wijziging	11 augustus 2017	ODH-2017-00073298
ambtshalve wijziging	28 februari 2018	ODH-2018-00014100

2.2. Vergunningplicht en bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie onder categorie 5.1, 11.1 onder b, 13.1 onder a 2°, 28.1 onder b en 28.4b onder 2° en 6° van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

2.3. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

2.4. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij op 21 augustus 2019 kennis gegeven. Vanaf 22 augustus 2019 heeft het ontwerp gedurende zes weken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2.5. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Westland;
- Hoogheemraadschap van Delfland.

De gemeente Westland heeft vervolgens het volgende advies uitgebracht:

“Het aangevraagde project is getoetst aan het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Wateringen’ en het paraplubestemmingsplan ‘Parkeernormen’. In ons advies beperken wij ons tot de toets van de aanvraag aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Onze conclusie is dat wij het beoogde gebruik in overeenstemming achten met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.”

Van het Hoogheemraadschap van Delfland hebben wij geen advies ontvangen.

3. M.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt niet onder de werking van het Besluit milieueffectrapportage.

4. Toetsingskader Milieu

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

4.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;

- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, verkeer en vervoer, geluid, bedrijfsafvalwater, energiebesparing en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de verleende vergunningen (zie hiervoor dan ook het overzicht van Tabel 1 Vigerende vergunningssituatie).

4.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

5. Bodem

5.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

5.2. De bodembedreigende activiteiten

De aangevraagde wijziging van de vergunning betreft het opslaan van wegzout. Dit is een bodembedreigende activiteit. De artikelen van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit gelden. Hierin is onder meer vastgelegd dat bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zorgen voor een verwaarloosbaar bodemrisico. De voorzieningen en maatregelen staan verder uitgewerkt in Activiteitenregeling.

In de aanvraag staat aangegeven dat de opslag plaats zal vinden onder een overkapping, droog op een vloeistofkerende vloer. De opslag komt niet met de ondergrond in aanraking. De achterwand is van beton en de keerwanden een combinatie van beton en betonblokken. Volgens de Nederlandse richtlijn bodembescherming geldt hiervoor het volgende:

Cvm nr	Voorzieningen	Maatregelen
I	• Kerende voorziening en; • Aandacht voor hemelwater in de vorm van overkapping of afdekking.	• Visueel toezicht <i>en</i> • Algemene zorg

A.H. Vrij kan voor deze opslag een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren.

5.3. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de aangevraagde activiteit is door A.H. Vrij het volgende nulsituatieonderzoek bij de aanvraag gevoegd: Nulsituatieonderzoek Stoelmatter 41 te Wateringen, def 2.0 20190620.

Hierover merken wij het volgende op:

Het onderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN 5740, maar wordt als voldoende beoordeeld.

Geconcludeerd wordt dat door het bodemonderzoek de nulsituatie aangaande de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie voor de geplande opslag van wegzout is vastgesteld.

6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de gevraagde vergunning voor de activiteiten van deze inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. Aan deze vergunning worden geen voorschriften verbonden.