

Zaaknummer : 00465030
Ons Kenmerk : ODH-2017-00007102
Datum : 26 JAN. 2017

Beschikking Natura 2000-gebieden Wet natuurbescherming

Onderwerp

Op 25 oktober 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Rivierdijk 84 te Hardinxveld-Giessendam en betreft het exploiteren van een veehouderij en uitbreiding van de dierenaantallen naar 25 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee en 200 schapen.

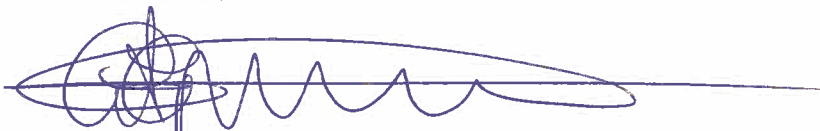
Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen aan V.O.F. Boet voor de locatie Rivierdijk 84 te Hardinxveld-Giessendam;
- II. voorschrift 1. te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 25 oktober 2016 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. de volgende documenten onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - AERIUS bijlage bij besluit van 22 november 2016 met kenmerk RabRweXac76J (ODH-2016-00114350)

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage

1. AERIUS bijlage bij besluit van 22 november 2016 met kenmerk RabRweXac76J (ODH-2016-00114350)

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

- 1 Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Stal A	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	25
	Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	150
Stal B	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	35
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	25
Stal C	Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	50

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 25 oktober 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb)¹ ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Rivierdijk 84 te Hardinxveld-Giessendam en betreft het exploiteren van de veehouderij en uitbreiding van de dierenaantallen naar 25 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee en 200 schapen.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- brief bij aanvraagformulier van Alfa Accountants en adviseurs van 25 oktober 2016;
- stallijst rundvee I en R dieren met peildatum 31-12-14;
- stallijst schapen I en R dieren met peildatum 31-12-14;
- melding Besluit landbouw milieubeheer van 11 december 2008 (inclusief de ontvangstbevestiging van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid van 9 januari 2009);
- AERIUS berekening beoogde situatie van 14 oktober 2016 met kenmerk RXHDzS5i7pwn en
- AERIUS verschilberekening van 14 oktober 2016 met kenmerk RabRweXac76J.

Procedure

Met inachtneming van artikel 5.1 van de Wnb is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze beschikking.

Verlenging

Met toepassing van artikel 42, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben wij op 27 oktober 2016 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met dertien weken verlengd².

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt (hoofdzakelijk) gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 8 december 2016 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 Wnb;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Besluit natuurbescherming;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Regeling natuurbescherming;
- Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (verder: de beleidsregel).

¹ De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017, de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is op die datum vervallen.

² Op het moment van verlengen van de procedure was de Wet natuurbescherming nog niet in werking getreden en betrof de grondslag van de verlenging artikel 42, tweede lid, Nbw.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor de exploitatie en uitbreiding van de inrichting gelegen aan de Rivierdijk 84 te Hardinxveld-Giessendam. De uitbreiding heeft betrekking op het bijplaatsen van 15 stuks vrouwelijk jongvee en 100 schapen ten opzichte van de milieu vergunde situatie.

Voor het bedrijf is niet eerder een toestemmingsbesluit ingevolge de Wnb verleend. De maximale dieren aantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieren aantallen
Stal A	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestings-systemen	A3.100	25
	Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	150
Stal B	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestings-systemen	A3.100	35
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	25
Stal C	Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	B1.100	50

Historie

Het bedrijf beschikt over een melding Besluit landbouw milieubeheer van 11 december 2008 voor het houden van maximaal 55 melkkoeien (RAV-code A1.100), 45 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100) en 100 schapen (RAV-code B1.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de overgelegde stallijst rundvee I en R dieren met peildatum 31 december 2014, 56 melkkoeien (RAV-code A1.100), 166 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 4 vleeskalveren (RAV-code A4.100) en 4 vleeskalveren (RAV code A6.100). Voort worden er gelet op de overgelegde stallijst schapen I en R dieren met peildatum 31-12-14 198 schapen (RAV-code B1.100) gehouden. De stallijsten bevatten de totale dieren aantallen voor twee locaties, te weten Rivierdijk 84 en Rivierdijk 47. Op basis van de vergunde dieren aantallen zijn de feitelijke dieren aantallen over beide locaties verdeeld.

Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een toestemmingsbesluit verleend. Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb dient gekeken te worden naar de beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS berekening hebben wij vastgesteld dat voor het Natura 2000-gebied Zouweboezem sprake is van een stikstofdepositie die hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde.³ Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

³ De grenswaarde voor het Natura 2000 gebied Zouweboezem is 0,05 mol/ha/jaar.

Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de Programmatistische Aanpak Stikstof (verder: PAS) die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatistische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 15 december 2015. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma behoeft gelet op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.⁴ De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het

⁴ Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1.

Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het bedrijf is niet eerder een toestemmingsbesluit op grond van de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte depositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond met de stallijsten rundvee en schapen I en R dieren met peildatum 31 december 2014. De aangetoonde bestaande activiteit past niet binnen de vigerende melding Besluit landbouw milieubeheer van 11 december 2008.

Omdat de feitelijke situatie qua dieren aantallen hoger is dan de vergunde situatie op grond van de melding Besluit landbouw milieubeheer van 11 december 2008 is voor de feitelijke situatie uitgegaan van de dieren aantallen zoals vergund in de vigerende melding Besluit landbouw milieubeheer.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het programma.

Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan de beleidsregel.

Uit de AERIUS bijlage bij het besluit blijkt dat er voor de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie ontwikkelingsruimte geen ontwikkelingsruimte nodig is.

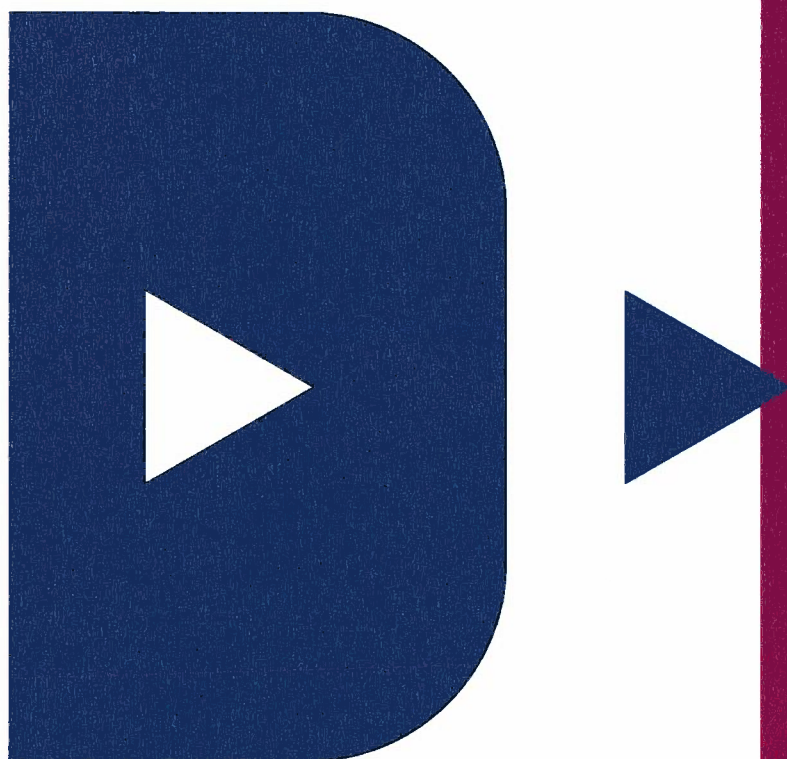
Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Hardinxveld-Giessendam bevoegd gezag.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Alfa Accountants & Adviseurs

Inrichtingslocatie

Rivierdijk 84, 3372 BH Hardinxveld-Giessendam

Activiteit

Omschrijving

V.O.F. Boet

AERIUS kenmerk

RabRweXac76J

Bevoegd gezag

Provincie Zuid-Holland

Datum berekening

22 november 2016, 09:23

Rekenjaar

2016

Sector

Landbouw

Deelsector

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH₃

983,00 kg/j

729,00 kg/j

-254,00 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

-

Provincie

-

Situatie 1

-

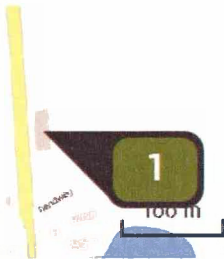
Toelichting

Berekening verschil referentiesituatie en beoogde situatie

Locatie
Referentiesituatie



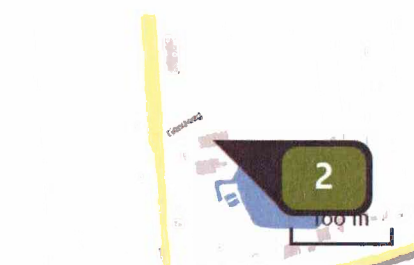
Emissie
(per bron)
Referentiesituatie



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH3

Stal A
121689, 427137
5,0 m
0,000 MW
158,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	100	NH3	0,700	70,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	20	NH3	4,400	88,00 kg/j



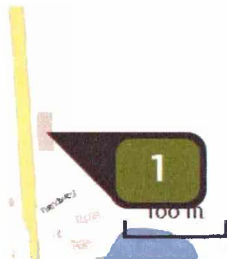
Naam **Stal B**
 Locatie (X,Y) **121729, 427053**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **825,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	25	NH ₃	4,400	110,00 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	55	NH ₃	13,000	715,00 kg/j

Locatie
Beoogde situatie

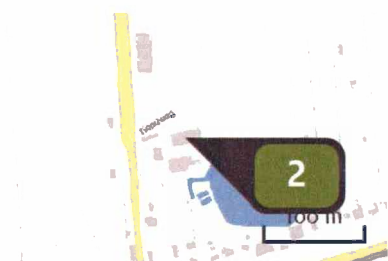


Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



Naam **Stal A**
Locatie (X,Y) **121689, 427137**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **215,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	25	NH3	4,400	110,00 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	150	NH3	0,700	105,00 kg/j



Naam	Stal B
Locatie (X,Y)	121729, 427053
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH ₃	479,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	35	NH ₃	4,400	154,00 kg/j
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	25	NH ₃	13,000	325,00 kg/j



Naam	Stal C
Locatie (X,Y)	121740, 427028
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH ₃	35,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	50	NH ₃	0,700	35,00 kg/j

Algemene depositie- gegevens PAS- gebieden (rekenjaar 2016)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	Habitatrichtlijn	1.768,60	0,10	●
	Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,20	●
	Uiterwaarden Lek	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.726,72	0,04	●
	Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,26	●
	Biesbosch	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.627,12	0,35	●
	○ Geen overschrijding* ● Wel overschrijding				

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil



Hoogste projectverschil per
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,06	0,04	- 0,01	0,10			0,00	
Zouweboezem	>0,05	0,04	- 0,01	0,20			0,00	
Uiterwaarden Lek	>0,05	0,04	- 0,01	0,04			0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	>0,05	0,04	- 0,01	0,26			0,00	
Biesbosch	>0,05	0,04	- 0,01	0,35			0,00	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
 habitattype

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	○	0,00	✗
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	○	0,00	✗
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,01	○	0,00	✗
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,04	- 0,01	○	0,00	✗
Lgo3 Zwakgebufferde sloot	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschi		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschi		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,01	●	0,00	✓

Biesbosch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,01	○	0,00	⊘
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,06	0,05	- 0,02	○	0,00	⊘
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	0,06	- 0,02	●	0,00	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,10	0,08	- 0,03	○	0,00	⊘

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⊘ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de M1-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161101_e9670qb153

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>