

DEFINITIEVE BESCHIKKING VERGUNNING WATERWET

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
- 8 FEB. 2017	21 september 2016	ODH-2017-00004805	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	B. Bahdada
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	58448/LL – OLO 2559501	00462749	T&V Bodem, Grondwater & Ontgronding	06 528 84 431

Betreft

Waterwet; beschikking wijzigingsvergunning open bodemenergiesysteem 'De Yp', Katschiplaan te Den Haag

Onderwerp

Bij besluit van 24 september 2009, kenmerk PZH-2009-129793353, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet (thans Waterwet) aan de Politie Haaglanden een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van een voorzieningencluster van de Politie Haaglanden ('De Yp'), aan de Katschiplaan te Den Haag. De percelen waar het open bodemenergiesysteem zich bevindt, zijn kadastraal bekend gemeente Den Haag, sectie BF, perceelnummers 4184, 4185, 4187, 4188 en 4189.

De vergunning is aangevraagd en verleend voor een onttrekking en retournering in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. Het maximale onttrekkings- en retourdebiet bedraagt 160 m³ grondwater per uur, 3.840 m³ per etmaal en 115.200 m³ per maand. Per jaar wordt in totaal maximaal 460.000 m³ grondwater onttrokken en 460.000 m³ grondwater geretourneerd. De onttrekking en retournering hebben een permanent karakter.

Op 21 september 2016 heeft IF Technology BV, Velperweg 37 te Arnhem, namens Nationale Politie, Katschiplaan 10 te Den Haag, een wijziging van de vergunning aangevraagd. De aanvraag voor een wijziging van de vergunning heeft betrekking op het wijzigen van de locatie van de koude bronnen, de wijziging van de filterlengte van de bronnen en de wijziging van het maximale uurdebiet, het maximale etmaaldebiet en het maximale maanddebiet.

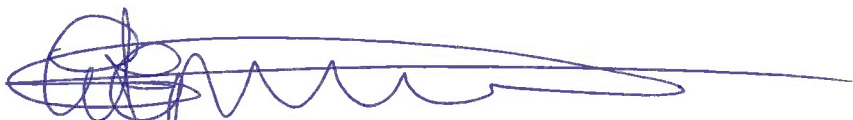
Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 besluiten wij:

- I. a. de Waterwetvergunning van 24 september 2009, kenmerk PZH-2009-129793353, te wijzigen.
b. de wijziging van de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- II. de volgende documenten onderdeel te laten zijn van deze beschikking:
 - De wijzigingsvergunningaanvraag ingediend via het Omgevingsloket Online (OLO) met als aanvraagnaam 'Wijzigingsvergunningaanvraag de Yp Den Haag', aanvraagnummer 2559501, en referentiecode 58448/LL, ingediend op 21 september 2016;
 - Effectennotitie (Energieopslag De Yp, Den Haag, Effectenstudie t.b.v. wijziging Watervergunning, IF Technology BV, kenmerk 58448/JJ/20160915, 15 september 2016);
- III. voorschrift 1.2, 1.3, 2.7 en 5.4 van de Waterwetvergunning van 24 september 2009 te wijzigen en te laten luiden zoals opgenomen in deze beschikking.
- IV. bijlage 2 van de Waterwetvergunning van 24 september 2009 te laten vervallen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan:

- IF Technology BV, t.a.v. mevrouw L.P.M.N. van Laerhoven, l.vanlaerhoven@iftechnology.nl;
- Burgemeester en Wethouders van Den Haag, t.a.v. C. Hufen, Postbus 12651, 2500 DP Den Haag;
- Dijkgraaf en Hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland, loket@hhdelfland.nl;
- The British School in The Netherlands, t.a.v. de heer W. Hoobroeckx, wouter.hoobroeckx@britishschool.nl;
- Nationale Politie, Burgemeester Postbus 264, 2501 CG Den Haag;
- Vereniging Van Eigenaren Ypenburg/Leidschendam, t.a.v. de heer W.J.M. Eijkemans, P/a VT2000, Postbus 69, 2290 AB WATERINGEN;
- KPMG, t.a.v. de heer V. Steijn, Pr. Catharina-Amaliastraat 5, 2496 XD Den Haag

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht juncto Afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag). Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan - als tegen dit besluit beroep wordt aangetekend - ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Wij verzoeken u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag.

VOORSCHRIFTEN

- 1.2 De te onttrekken en retourneren hoeveelheden grondwater in de zomer (warme periode) mogen niet meer bedragen dan 140 m³ per uur, 3.360 m³ per etmaal en 104.160 m³ per maand. In totaal mag in de zomer (warme periode) niet meer dan 230.000 m³ grondwater per jaar worden onttrokken en geretourneerd. De te onttrekken en retourneren hoeveelheden grondwater in de winter (koude periode) mogen niet meer bedragen dan 140 m³ per uur, 3.360 per etmaal en 104.160 m³ per maand. In totaal mag in de winter (koude periode) niet meer dan 230.000 m³ grondwater per jaar worden onttrokken en geretourneerd. Per jaar mag in totaal niet meer dan 467.680 m³ grondwater (waarvan 7.680 m³ per jaar voor het schoonmaken/spuien van de bronnen) worden onttrokken en niet meer dan 460.000 m³ geretourneerd.
- 1.3 De inrichting dient te bestaan uit twee warme bronnen en twee koude bronnen. De filters van de warme en koude bronnen dienen te worden geplaatst in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket, tussen 59 m beneden het maaiveld en 189 m beneden het maaiveld. De effectieve filterlengte dient minimaal 11 m te bedragen. De bronnen dienen te worden geplaatst binnen 10 m van de locatie zoals aangegeven in de onderstaande tabel:

	RD-X-coördinaat	RD-Y-coördinaat
K1	86668	452220
K2	86735	452202
W1	86886	452213
W2	86860	452176

- 2.7 In geval van calamiteiten dienen deze direct zowel mondeling als schriftelijk te worden gemeld bij:
- de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoonnummer 0888-333555;
 - het bevoegd gezag.
- 5.4 Indien tijdens de onttrekking en retournering bodemverontreinigingen worden gesignaleerd, dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij:
- de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, telefoonnummer 0888-333555;
 - het bevoegd gezag.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Bij besluit van 24 september 2009, kenmerk PZH-2009-129793353, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op grond van de Grondwaterwet (thans Waterwet) aan De Politie Haaglanden te Den Haag een vergunning verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor de klimaatbeheersing van een voorzieningencuster van de Politie Haaglanden aan de Katschiplaan te Den Haag. De percelen waar het open bodemenergiesysteem zich bevindt, zijn kadastraal bekend gemeente Den Haag, sectie BF, perceelnummers 4184, 4185, 4187, 4188 en 4189.

De vergunning is aangevraagd en verleend voor een onttrekking en retournering in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. Het maximale onttrekkings- en retourdebiet bedraagt 160 m³ grondwater per uur, 3.840 m³ per etmaal en 115.200 m³ per maand. Per jaar wordt in totaal maximaal 460.000 m³ grondwater onttrokken en 460.000 m³ geretourneerd. De onttrekking en retournering hebben een permanent karakter.

Op 21 september 2016 heeft IF Technology BV, Velperweg 37 te Arnhem, namens Nationale Politie, Burgemeester.Patijnlaan 35 te Den Haag, een wijziging van de vergunning aangevraagd. De aanvraag voor een wijziging van de vergunning heeft betrekking op het wijzigigen van de locatie van de koude bronnen, de wijziging van de filterlengte en de wijziging van het maximale uurdebiet. Tijdens de uitvoering van de boringen is geconstateerd dat de bodemopbouw sterk afwijkt van hetgeen is aangenomen in de vergunningsaanvraag. Dit heeft erin geresulteerd dat de filterlengte afwijkt (nu minimaal 11 meter) van de vergunde filterlengte van 45 meter per bron en dat de gemeten stijghoogteveranderingen (nu 6,6 meter) afwijken van de vergunde maximale stijghoogteverandering van 3,0 meter. Tevens is één van de koude bronnen circa 25 meter in noordwestelijke richting verplaatst ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde locatie. De andere koude bron is binnen 10 meter in westelijke richting ten opzicht van de vergunde locatie geplaatst. Ook het uurdebiet is naar beneden bijgesteld en bedraagt nu maximaal 140 m³ per uur en daardoor zijn de etmaaldebiet en de maanddebiet ook bijgesteld en bedragen nu maximaal respectievelijk 3.360 m³ en 104.160 m³. In totaal wordt per jaar 467.680 m³ grondwater onttrokken waarvan 7.680 m³ grondwater voor het schoonmaken/spuien van de bronnen. Ter verduidelijking is dit ook aangepast in voorschrift 1.2.

Na verlening van de vergunning op 24 september 2009 is inmiddels het telefoonnummer van de Milieuklachtendienst van de provincie Zuid-Holland, zoals opgenomen in de voorschriften 2.7 en 5.4 van de vergunning, gewijzigd in 0888-333555.

Vanaf 1 maart 2013 voert de Omgevingsdienst Haaglanden een aantal milieutaken uit namens de provincie Zuid-Holland. Daartoe zijn de provincie en de negen gemeenten in de regio Haaglanden een bestuurlijke overeenkomst aangegaan, te weten de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben onder andere de vergunnings- en handhavingstaken in het kader van de Waterwet voor het gehele grondgebied van Zuid-Holland overgedragen aan de Omgevingsdienst Haaglanden. Gezien het vorenstaande is deze beschikking niet alleen door de Omgevingsdienst Haaglanden (namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland) opgesteld en vastgesteld, maar zijn ook de contactgegevens zoals opgenomen in de definitie 'bevoegd gezag' gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. In deze beschikking zijn dan, ook gelijk de nieuwe, contactgegevens verwerkt in de nieuwe definitie voor bevoegd gezag opgenomen (zie toelichting begrippen).

1.2 Procedure en zienswijzen

Op de behandeling van de aanvraag zijn Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en Afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing. Dit houdt in dat belanghebbenden tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kunnen indienen en tegen het definitieve besluit beroep kunnen aantekenen en daarnaast een verzoek kunnen indienen tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 1 december 2016 tot 12 januari 2017

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag;
- Dijkgraaf en Hoogheemraden van Hoogheemraadschap van Delfland.

1.3 M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd;

1 - Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de wijzigingsvergunning gevoegde effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Verder zal de wijziging van het gebruik van het systeem juist leiden tot een beperkter gebruik van natuurlijke hulpbronnen en een (indirecte) beperking van de productie van afvalstoffen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2 - Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik: gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid. Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de wijzigingsvergunning gevoegde effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar

aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3 - Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. Uit de bij de aanvraag tot wijziging van de wijzigingsvergunning gevoegde effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de wijzigingen van het bodemenergiesysteem zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de wijziging van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

2. TOETSINGSKADER

2.1 Motivering besluit

Wetgeving en beleid

Op grond van artikel 6.4 van de Waterwet zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Bij de besluitvorming naar aanleiding van vergunningaanvragen krachtens de Waterwet dient volgens artikel 6.21 Waterwet rekening te worden gehouden met de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 15 december 2015 de Beleidsregel open bodemenergiesystemen in bodemenergieplannen Zuid-Holland 2016 vastgesteld. Deze beleidsregel is onder meer van toepassing op vergunningverlening van open bodemenergiesystemen.

Om negatieve effecten van grondwateronttrekkingen en -retourneringen op het bodemsysteem, op grondgebruikfuncties of op andere onttrekkingen en ingrepen in de ondergrond te voorkomen, worden er voorwaarden gesteld aan grondwateronttrekkingen en -retourneringen die vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

Ingevolge het provinciale beleid gelden voor een grondwateronttrekking en -retournering de volgende voorwaarden:

- de vergunningaanvrager moet inzicht verschaffen in de verwachte effecten (op strategisch zoet grondwatervoorraden, zoet/brak en brak/zout grensvlakken, maaiveld en maaiveldfuncties, andere systemen die gebruik maken van bodem, grondwater en bodemverontreinigingen) van de grondwateronttrekking op het grondwatersysteem. Indien sprake is van negatieve effecten (ter beoordeling van de provincie) dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen zullen worden om de negatieve effecten te voorkomen of te compenseren;
- bodemenergiesystemen in milieubeschermingsgebieden voor grondwater worden niet vergund.

- monobronnen zijn niet toegestaan in het eerste watervoerende pakket in strategische zoet grondwatergebieden;
- thermische energiesystemen moeten gesloten zijn, zodat er via het systeem geen verontreinigingen in de bodem kunnen komen;
- om interactie met functies in het eerste watervoerende pakket te voorkomen, moeten open bodemenergiesystemen in stedelijk en glastuinbouwgebied in principe uitwijken naar een dieper gelegen watervoerend pakket. Als een bodemenergieplan voorligt, zijn alle belangen gehoord en is er voldoende informatie beschikbaar om de benutting van alle watervoerende pakketten voor bodemenergieplannen af te wegen, inclusief het eerste watervoerende pakket;
- negatieve interferentie, waardoor rendementsverliezen zullen optreden bij andere systemen, dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

2.2 Beschrijving project en te verwachten effecten

Het bodemenergiesysteem betreft een systeem met twee doubletten, is gerealiseerd in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket en is gelegen in stedelijk gebied. De locatie is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. Het grondwatercircuit (putten en transportleidingen) wordt luchtdicht en onder een overdruk ten opzichte van de atmosfeer gehouden, waardoor het grondwater niet in contact komt met de lucht of met het oppervlaktewater.

Bij de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning is een effectenstudie gevoegd. In deze studie is berekend en beoordeeld wat de gevolgen van de wijzigingen zijn op (mogelijke) omgevingsbelangen. Bij de uitgevoerde berekeningen is rekening gehouden met de nieuwe locatie van de koude bronnen, de diepte en de lengte van de filters van de koude bronnen en de warme bronnen en het gewijzigde uurdebiet, etmaaldebiet en maanddebiet. Uit genoemde effectenstudie blijkt dat de hydrologische effecten anders zijn dan in de vergunde situatie. Het berekende hydrologische invloedsgebied reikt nu tot maximaal 900 m (in plaats van 850 m). De maximale stijghoogteverandering bedraagt nu 6,6 m (in plaats van 3 m). Binnen het invloedsgebied van het bodemenergiesysteem voor 'De Yp' zijn drie andere bodemenergiesystemen aanwezig (het bodemenergiesysteem voor Ypenburg, het bodemenergiesysteem voor KPMG en het bodemenergiesysteem voor The British School in The Netherlands). De maximale stijghoogteverandering ter plaatse van de bronfilters van de genoemde systemen is iets positiever dan in de vergunde situatie. De maximale verandering van de freatische grondwaterstand en de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket is kleiner dan 0,05 m. Dit betekent dus dat geen nadelige effecten voor natuur, groen, landbouw, houten palen, archeologie en aardkundige waarden worden verwacht. Ook zullen de zettingen hierdoor niet groter worden, zodat funderingen en infrastructuur ook geen problemen zullen ondervinden.

Het hydrothermische invloedsgebied (dit is het gebied waarbinnen de temperatuur minimaal 0,5 °C afwijkt van de natuurlijke grondwatertemperatuur door toedoen van het systeem) zal in de gewijzigde situatie iets minder ver (150 m in plaats van 155 m) reiken dan in de aanvraag voor de vigerende vergunning was berekend. De beïnvloeding van de temperatuur van het grondwater beperkt zich overigens tot het opslagpakket. Binnen de hydrothermische invloedsgebieden van het bodemenergiesysteem van 'De Yp' is het bodemenergiesysteem van Ypenburg aanwezig (op circa 95 m afstand van de koude bronnen en 290 m afstand van de warme bronnen van 'De Yp'). Omdat het bodemenergiesysteem van Ypenburg gerealiseerd is in het eerste watervoerende pakket en er een scheidende laag van circa 26 m met een weerstand van 2.500 dagen aanwezig is tussen het eerste en gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket,

treedt er naar verwachting geen thermische beïnvloeding op tussen de twee systemen. In het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket bevinden zich geen overige bodemenergiesystemen binnen het thermische invloedsgebied van het 'De Yp' bodemenergiesysteem. Er zijn ook geen overige belangen bekend (zoals bijvoorbeeld overige grondwateronttrekkingen en -retourneringen). Het dichtstbijzijnde belang betreft het open systeem van KPMG op circa 325 m ten westen van het De Yp bodemenergiesysteem voor 'De Yp'. Uit de cumulatieve berekeningen blijkt dat er geen invloed op het bodemenergiesysteem van KPMG is. Het thermische invloedsgebied van KPMG bedraagt circa 70 m en reikt niet tot het thermische invloedsgebied van het bodemenergiesysteem van 'De Yp'. Hierdoor worden geen negatieve effecten op andere systemen verwacht als gevolg van de aanpassingen op het vergunde systeem van 'De Yp'.

De aanvrager van de wijziging van de vergunning heeft middels de aanvraag, inclusief bijlagen, voldoende inzicht verschaft in de verwachte effecten door toedoen van de wijzigingen van het bodemenergiesysteem. Uit de aanvraag is gebleken dat de beoogde grondwateronttrekking en -retournering naar verwachting nog steeds niet zullen leiden tot onaanvaardbare negatieve effecten op omgevingsbelangen.

2.3 Conclusie

Op grond van de aanvraag, inclusief bijlagen, komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijziging van de grondwateronttrekking en -retournering niet in strijd zijn met het provinciaal beleid, alsmede de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Wij zien dan ook geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde vergunning.

OVERIGE TOELICHTINGEN

Aandachtspunten

Wij zijn bevoegd de wijziging van de wijzigingsvergunning in te trekken indien:

- de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de aanvraag tot wijziging van de wijzigingsvergunning een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- daarvan gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt;
- aan het onttrokken en geretourneerde water een andere bestemming wordt gegeven dan in de wijziging van de wijzigingsvergunning staat vermeld;
- de aan de wijziging van de wijzigingsvergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- blijkt uit omstandigheden of feiten, dat in verband met de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen de grondwateronttrekking en -retournering in haar geheel dan wel gedeeltelijk niet langer toelaatbaar wordt geacht.

Door het verlenen van de wijziging van de wijzigingsvergunning wordt niet vooruitgelopen op enig andere, door het provinciaal bestuur krachtens de wet of een provinciale verordening dan wel krachtens eigendomsrecht van de provincie over deze aangelegenheid eventueel te nemen beslissing.

Wettelijke regeling ten aanzien van ongewone voorvallen

Indien zich ten gevolge van de onttrekking een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het watersysteem, waaronder de chemische kwaliteit van grondwaterlichamen, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de houder van de inrichting onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van het ongewone voorval te voorkomen of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

De houder van de inrichting waarbij zich een ongewoon voorval als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag Wbb. De houder van de inrichting verstrekt het bevoegd gezag Wbb tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- de omvang en de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- de maatregelen die genomen zijn of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Toelichting begrippen

Aanvullende begrippen in de voorschriften:

Bevoegd gezag	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, namens dezen de Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mailadres toezicht@odh.nl .
Calamiteit	Een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis (betrekking hebbende op de onttrekkingsinstallatie dan wel de infiltratie-installatie) of dreiging daarvan, waarbij er sprake is van dermate grote schade aan het milieu, dat direct en professioneel ingrijpen noodzakelijk is.
Inrichting	Een inrichting of werk, bestemd tot het onttrekken en/of injecteren van grondwater.
Bodemzijdig deel bodemenergiesysteem	Het geheel van de grondwateronttrekkings- en infiltratieputten, het bijbehorend leidingwerk in de bodem en in het pand tot aan de warmtewisselaar, de grondwaterpomp(en), spuiwatervoorziening en de bijbehorende meet- en regeltechniek.
Gebouwzijdig deel bodemenergiesysteem	Het geheel van de warmte- en koude-afgiftebronnen in het gebouw, het bijbehorende leidingwerk in het gebouw tot en met de warmtewisselaar, de bijbehorende circulatiepompen en de bijbehorende meet- en regeltechniek.
Bron/put	Een buis met een geperforeerd deel die in de bodem wordt gebracht om grondwater te onttrekken of een vloeistof in de bodem te brengen. Onder een put wordt veelal verstaan het boorgat met de bron, peilbuizen, filtergrind, kleistoppen, aanvulgrond, pomp, leidingen en afwerking bovengronds.
Cluster van bronnen	een cluster bronnen bestaat alleen uit koude bronnen of alleen warme bronnen, welke zo dicht bij elkaar staan dat ze één thermische bel vormen.
Filter	Het geperforeerde deel van een onttrekkings- of injectiebron of van een peilbuis waardoor het water de bron of peilbuis in of uit kan stromen.
Waarnemingsput	Een boorgat, niet zijnde een boorgat ten behoeve van een bron/put, waarin één of meerdere peilbuizen zijn geplaatst. Met behulp van deze peilbuizen kunnen stijghoogten, grondwaterstanden en grondwatertemperatuur gemeten worden.



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Tevens kunnen uit de peilbuizen grondwatermonsters genomen worden.

Peilbuis

Een buis met een geperforeerd deel die in de bodem wordt geplaatst om de grondwaterstand of stijghoogte te meten, de bodemtemperatuur te meten of grondwatermonsters te nemen.

N.A.P.

Normaal Amsterdams Peil

Weerstandbiedende laag

Dit is een bodemlaag, veelal bestaande uit klei en/of veen, waar het grondwater niet goed doorheen kan stromen.