

Zaaknummer : 00472254
Ons Kenmerk : ODH-2017-00032565
Datum : - 7 APR. 2017

Beschikking Natura 2000-gebieden Wet natuurbescherming

Onderwerp

Op 22 december 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag betreft het exploiteren van een veehouderij. De veehouderij is gelegen aan de Oostkanaalweg 31b te Ter Aar.

Besluit

Wij besluiten

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen aan C.J. Hoogeveen voor de locatie Oostkanaalweg 31b te Ter Aar;
- II. voorschrift 1 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 22 december 2016 onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

1. Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stelsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Ligboxenstal	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	95
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A3.100	33
Jongveestal	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A3.100	47
	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg; overige huisvestingssystemen	B1.100	60

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 22 december 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen (verder: Wnb)¹. De aanvraag betreft het exploiteren van een veehouderij. De veehouderij is gelegen aan de Oostkanaalweg 31b te Ter Aar.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Toelichting op de activiteit;
- Toelichting op de bedrijfsgebouwen;
- Kaart ligging bedrijf ten opzichte van Natura 2000-gebieden;
- Toelichting vergunde situatie en metellingen;
- Toelichting voorgenomen omvang;
- Vergunning Wet milieubeheer van 12 september 2000;
- Gecombineerde opgave van 9 april 2014;
- AERIUS berekening van 21 december 2016 met kenmerk RoN5a8eECfEi.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, van de Wnb hebben wij op 6 januari 2017 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt (hoofdzakelijk) gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

Instemming

De vergunningplicht heeft betrekking op Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincie Utrecht en Noord-Holland zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincies Utrecht en Noord-Holland.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen vanaf 9 februari 2017 zes weken ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn tekstuele wijzigingen aangebracht in verband met de verlaging van de grenswaarden van Natura 2000-gebieden per 17 maart 2017.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 Wnb;

¹ De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en de Natuurbeschermingswet 1998 is op die datum vervallen.

- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Besluit natuurbescherming;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Regeling natuurbescherming.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor de exploitatie van een bestaande veehouderij gelegen aan de Oostkanaalweg 31b te Ter Aar.

Voor het bedrijf is niet eerder een toestemmingsbesluit ingevolge de Wnb verleend. De maximale dieraantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieraantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Ligboxenstal	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	95
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A3.100	33
Jongveestal	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A3.100	47
	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg; overige huisvestingssystemen	B1.100	60

Historie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 12 september 2000 voor het houden van maximaal 95 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100), 80 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100) en 60 schapen (RAV-code B1.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de overgelegde Gecombineerde Opgave van 9 april 2014, 100 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100), 80 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 5 vleeskalveren tot 8 maanden (RAV-code A4.100), 9 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (RAV-code A7.100) en 109 schapen (RAV-code B1.100), gehouden.

Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een vergunning verleend. Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb dient gekeken te worden naar de beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS berekening hebben wij vastgesteld dat sprake is van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor het vastleggen van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de

Programmatische Aanpak Stikstof (verder: PAS) die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 17 maart 2017. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma behoeft gelet op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.² De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het bedrijf is niet eerder een toestemmingsbesluit op grond van de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die

² Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1.

mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond met de Gecombineerde opgave van 9 april 2014.

Omdat de feitelijke stikstofdepositie hoger is dan de vergunde stikstofdepositie op grond van de Wet milieubeheer van 12 september 2000 is voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vergunde stikstofdepositie.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het Programma.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.