

Zaaknummer : 00472166
Ons Kenmerk : ODH-2017-00048741
Datum : **10 MEI 2017**

Beschikking Natura 2000-gebieden Wet natuurbescherming

Onderwerp

Op 20 december 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Grotewaard 32B te Noordeloos en betreft het exploiteren van een melkveehouderij en het uitbreiden van de dieren aantallen naar maximaal 95 melkkoeien en 10 stuks vrouwelijk jongvee.

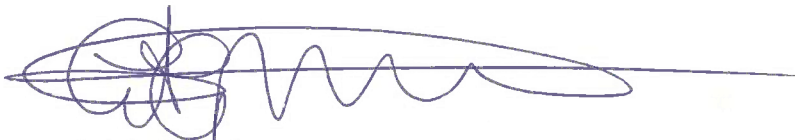
Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. de voorschriften 1 tot en met 3 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 20 december 2016 en de aanvulling van 27 december 2016 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. het volgende document onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - AERIUS bijlage bij besluit van 8 maart 2017 met kenmerk RnC4B7bPK7Sf (ODH-2017-00048756).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage

1. AERIUS bijlage bij besluit van 8 maart 2017 met kenmerk RnC4B7bPK7Sf (ODH-2017-00048756).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

- 1 Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Stal 2	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie	A1.100 PAS 2015.08-02	95
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	10

- 2 Het stalsysteem voor maximaal 95 melk- en kalfkoeien moet in werking zijn in overeenstemming met de managementmaatregel conform PAS 2015.08-02 'Beweiden – tenminste 720 uur in een kalenderjaar' zoals opgenomen in Bijlage 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij.
- 3 Vergunninghouder dient in het bezit te zijn van bewijsstukken, waarmee aangetoond wordt dat de melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100) overeenkomstig de managementmaatregel PAS 2015.08-02 in een kalenderjaar gedurende tenminste 120 dagen en 6 uur per dag beweid worden. De bewijsstukken dient vergunninghouder binnen zijn inrichting minimaal 5 jaar te bewaren en dient op ieder moment beschikbaar te zijn voor inzage door het bevoegd gezag.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 20 december 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Grotewaard 32B te Noordeloos en betreft het exploiteren van een melkveehouderij en het uitbreiden van de dieren aantallen naar maximaal 95 melkkoeien en 10 stuks vrouwelijk jongvee.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- Bijlagen bij aanvraag van Agrifirm Exlan;
- CRV mineraal diertelkaart 2013;
- Hinderwetvergunning van 27 mei 1982 inclusief tekening;
- Tekening beoogde situatie van 15 december 2016 met kenmerk EX-16-1612;
- AERIUS berekening beoogde situatie van 20 december 2016 met kenmerk RYTxbmipbpx;
- AERIUS berekening van de beoogde situatie-rekenpunten van 20 december 2016 met kenmerk RiYTfBusXiZx;
- AERIUS verschilberekening van 20 december 2016 met kenmerk RVP6MXmn7RjV.

Op 27 december 2017 is de aanvraag aangevuld met:

- Gewijzigde bijlagen bij de aanvraag van Agrifirm Exlan (deze bijlagen vervangen de bijlagen bij de aanvraag van 20 december 2016);
- AERIUS berekening beoogde situatie van 27 december 2016 met kenmerk RTQV17eLBKon (deze vervangt de AERIUS berekening van 20 december met kenmerk RiYTfBusXiZx);
- AERIUS verschilberekening van 27 december 2016 met kenmerk RnC4B7bPK7Sf.

Op 14 februari 2017 is de AERIUS verschilberekening ambtshalve aangepast. Deze berekening heeft als kenmerk RbzCwa8UGqYU. Deze berekening vervangt de AERIUS verschilberekeningen van 20 en 27 december 2016 met kenmerk RiYTfBusXiZx en RnC4B7bPK7Sf.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, Wnb hebben wij op 6 januari 2017 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt (hoofdzakelijk) gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

Instemming

De vergunningplicht heeft betrekking op Natura 2000-gebieden die deels in de provincies Utrecht en Gelderland zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincies Utrecht, Gelderland en Noord-Brabant.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 24 maart 2017 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn in de AERIUS bijlage bij het besluit als gevolg van actualisaties in AERIUS wijzigingen aangebracht. Deze wijzigingen hebben geen consequenties voor de inhoud en strekking van dit besluit.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 Wnb;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Besluit natuurbescherming;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Regeling natuurbescherming;
- Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland en de beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming van de provincies Utrecht, Gelderland en Noord-Brabant (verder: de beleidsregels).

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het uitbreiden van de inrichting gelegen aan de Grotewaard 32B te Noordeloos. De uitbreiding heeft betrekking op het bijplaatsen van 5 melkkoeien.

Uit de aanvraag blijkt dat de melkkoeien tenminste 720 uur (gedurende 120 dagen, zes uur per dag) beweiden worden. Ten aanzien van het beweiden zijn voorschriften aan dit besluit verbonden.

Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend. De maximale dieren aantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Stal 2	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5% emissiereductie	A1.100 PAS 2015.08-02	95
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	10

Historie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Hinderwet van 27 mei 1982 voor het houden van maximaal 61 melkkoeien (RAV-code A1.100) en 42 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de overgelegde CRV mineraal diertelkaart 2013, 90 melkkoeien (RAV-code A1.100) en 46 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100) gehouden.

Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatistische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een vergunning verleend. Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb dient gekeken te worden naar de beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de AERIUS bijlage bij het besluit hebben wij vastgesteld dat er sprake is van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: PAS) die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 17 maart 2017. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma behoeft gelet op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.¹ De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en

¹ Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1.

daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning op grond van de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond met de CRV mineraal diertelkaart 2013. De aangetoonde bestaande activiteit past niet binnen de vigerende Hinderwetvergunning van 27 mei 1982.

Omdat de feitelijke stikstofdepositie hoger is dan de vergunde stikstofdepositie op grond van de Hinderwetvergunning van 27 mei 1982 is voor de beoordeling van de aanvraag uitgegaan van de vergunde stikstofdepositie op grond van de Hinderwetvergunning.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het Programma.

Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan de beleidsregels.

Uit de AERIUS bijlage bij het besluit blijkt dat er voor de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie ontwikkelingsruimte benodigd en beschikbaar is. Voorts past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen de beleidsregels.

Registratie en toekenning ontwikkelingsruimte

De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Voor de gevraagde uitbreiding is de benodigde ontwikkelingsruimte toegekend.

Realisatie uitbreiding activiteit

Op grond van artikel 2.7, vierde lid, van het Besluit natuurbescherming en artikel 2.2 tweede lid van onze beleidsregel kunnen wij deze vergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken of wijzigen indien het project of de andere handeling waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld niet binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van het toestemmingsbesluit waarbij de ontwikkelingsruimte is toegedeeld, is gerealiseerd.

Samenhangende besluiten

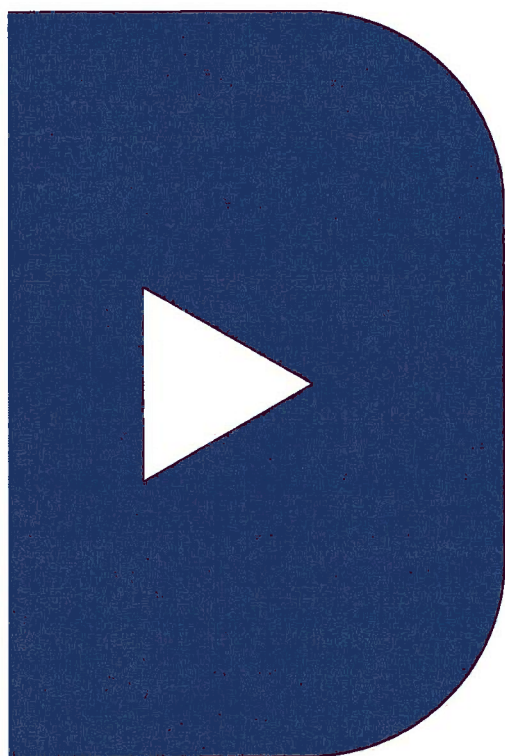
Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Giessenlanden (Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid) bevoegd gezag.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde ontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.natura2000.nl.

RnC4B7bPK7Sf (o8 maart 2017)

pagina 1/11

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Agrifirm Exlan

Grotewaard 32b, 4225 SL Noordeloos

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Aanen

RnC4B7bPK7Sf

Provincie Zuid-Holland

Datum berekening

Rekenjaar

08 maart 2017, 19:00

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH3

1.176,20 kg/j

1.217,25 kg/j

41,05 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Gelderland

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

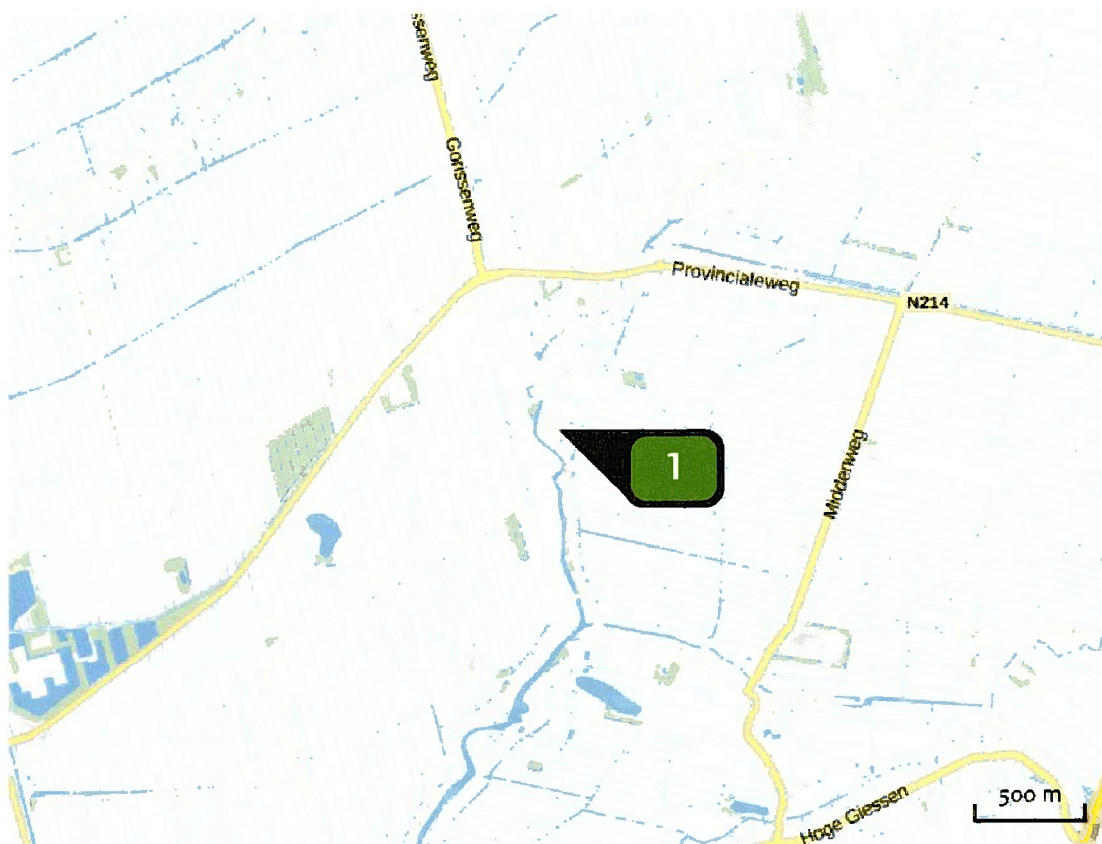
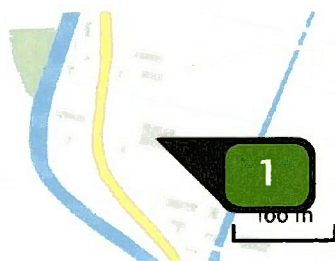
0,33

0,34

+ 0,01

Toelichting

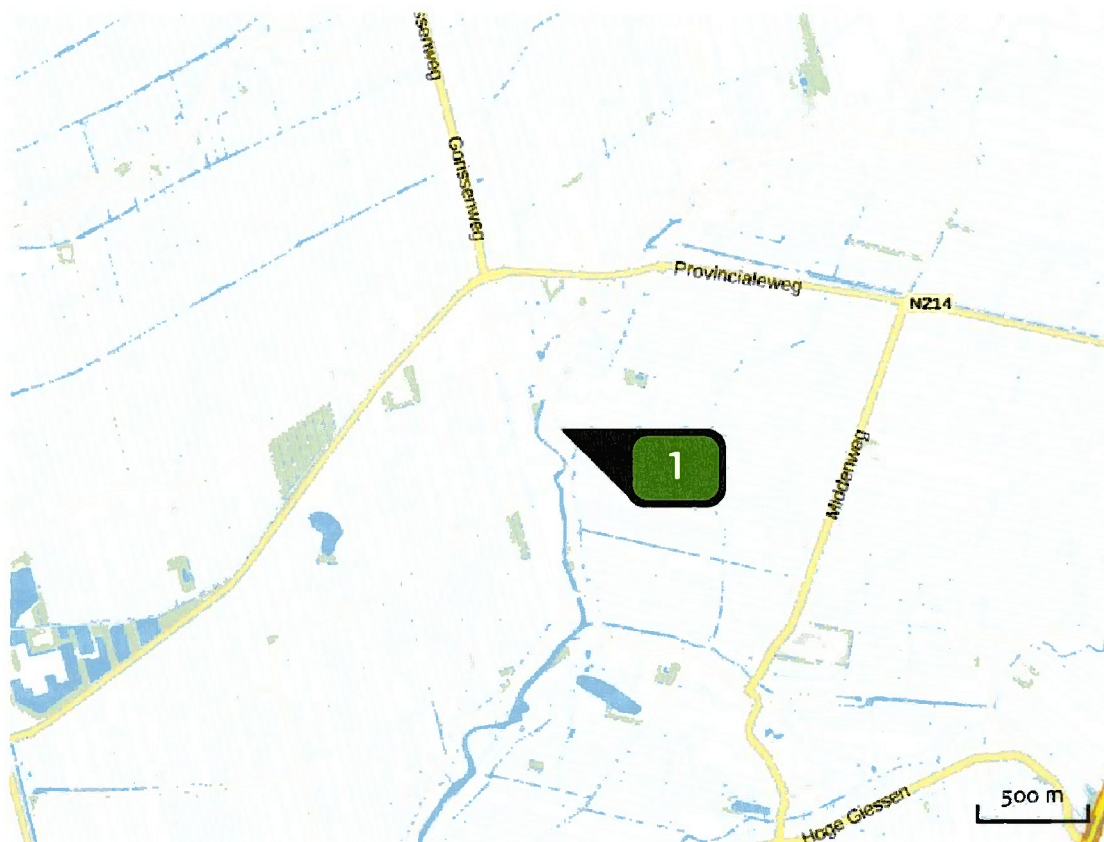
Bijlage

Locatie
ReferentieEmissie
(per bron)
Referentie

Naam Stal 2
Locatie (X,Y) 123696, 434029
Uitstoothoogte 6,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 1.176,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	76	NH3	13,000	988,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH3		938,60 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	54	NH3	4,400	237,60 kg/j

Locatie
Beoogd



Emissie
(per bron)
Beoogd



Naam **Stal 2**
Locatie (X,Y) **123696, 434029**
Uitstoothoogte **6,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.217,25 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	95	NH ₃	13,000	1.235,00 kg/j
	PAS 2015.08 -01	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar- 5% emissiereductie		NH ₃		1.173,25 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	10	NH ₃	4,400	44,00 kg/j

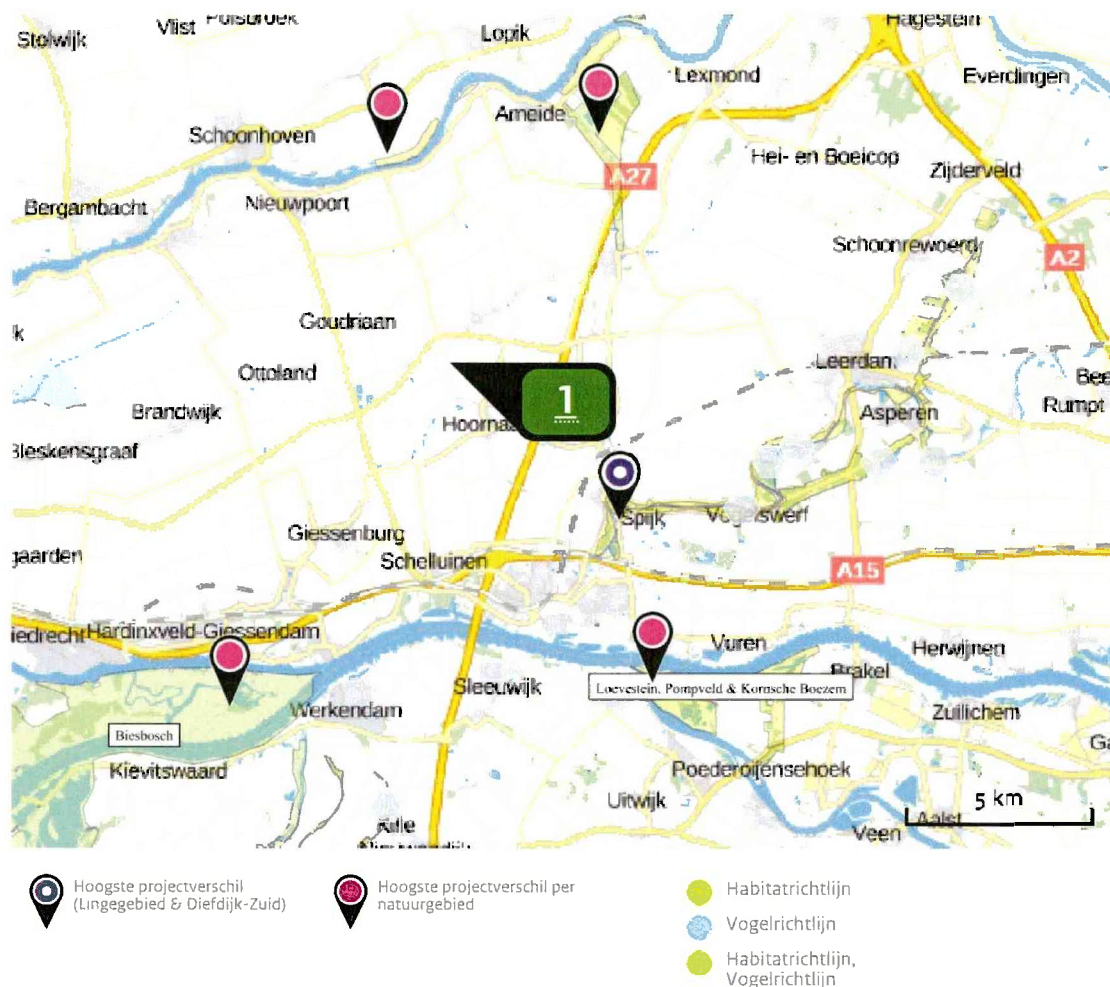
Algemene depositie- gegevens PAS- gebieden (rekenjaar 2016)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn	2.938,62	0,34	●
	Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.621,96	0,26	●
	Uiterwaarden Lek	Habitatrichtlijn	1.721,38	0,25	●
	Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	Habitatrichtlijn	1.725,07	0,08	●
	Biesbosch	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.858,95	0,08	●

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,33	0,34	+ 0,01	0,34			<=0,05	
Zouweboezem	0,25	0,26	+ 0,01	0,26			<=0,05	
Uiterwaarden Lek	0,24	0,25	+ 0,01	0,25			<=0,05	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,08	0,08	+ 0,00	0,08			<=0,05	
Biesbosch	0,08	0,08	+ 0,00	0,08			<=0,05	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,33	0,34	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,23	0,24	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,17	0,18	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,08	+ 0,00	●	<=0,05	✓

Zouweboezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6410 Blauwgraslanden	0,25	0,26	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,23	0,24	+ 0,01	○	<=0,05	⊘

Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,24	0,25	+ 0,01	○	<=0,05	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,18	0,19	+ 0,01	●	<=0,05	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,16	0,16	+ 0,01	●	<=0,05	

Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	0,08	+ 0,00	●	<=0,05	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	+ 0,00	○	<=0,05	
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,05	>0,05	+ 0,00	●	<=0,05	

Biesbosch

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08	0,08	+ 0,00		<=0,05	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,06	0,06	+ 0,00		<=0,05	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,06	0,06	+ 0,00		<=0,05	
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00		<=0,05	

 Geen overschrijding*

 Wel overschrijding

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170301_feb336c45f

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>