

Zaaknummer : 00477875
Ons Kenmerk : ODH-2017-00071288
Datum : 18 JULI 2017

Beschikking

Wet natuurbescherming Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 15 maart 2017 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Schoonouwenweg 50 te Stolwijk en betreft het exploiteren van een melkveehouderij.

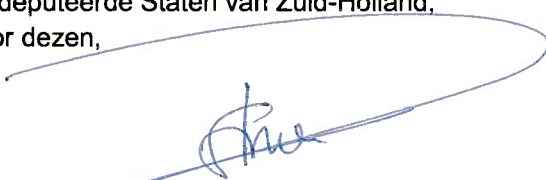
Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. voorschrift 1 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 15 maart 2017 en de aanvullende stukken van 3 mei 2017 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. het volgende document onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - AERIUS berekening van 3 mei 2017 met kenmerk RYYzeNB6P5pc (ODH-2017-00048358).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



drs. R.S. Noé
plaatsvervangend Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage

1. AERIUS berekening van 3 mei 2017 met kenmerk RYYzeNB6P5pc (ODH-2017-00048358).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

- 1 Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Ligboxenstal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	60
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssysteem	A3.100	22

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 15 maart 2017 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Schoonouwenweg 50 te Stolwijk en betreft het exploiteren van een melkveehouderij.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- AERIUS berekening beoogde situatie van 15 maart 2017 met kenmerk RNCEzM1pe8Eo;
- Melding ingevolge de Hinderwet van 13 april 1992;
- CRV mineraal veesaldokaart op 9 oktober 2013, verwerkingsdatum 23 december 2016.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 5 april 2017 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens. Op 3 mei 2017 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- AERIUS berekening bestaande situatie met kenmerk RYYzeNB6P5pc van 3 mei 2017. Deze berekening vervangt de AERIUS berekening van 15 maart 2017 met kenmerk RNCEzM1pe8Eo
- Plattegrondtekeningen en gevelaanzichten stal.

De procedure is op 3 mei 2017 hervat.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, Wnb hebben wij op 21 maart 2017 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt (hoofdzakelijk) gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

Instemming

De vergunningplicht heeft betrekking op Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincie Utrecht zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincie Utrecht.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 24 mei 2017 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen.

Naar aanleiding hiervan zijn de volgende zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen stand houden. U heeft niet aan getoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.
3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.
4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.
5. Emissies van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.
7. Het PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.
8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.
9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd
10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.
11. Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoen aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).

In artikel 2.4, vijfde lid (e.v.), van de Regeling natuurbescherming is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Wnb-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie past binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende melding in het kader van de Hinderwet van 13 april 1992. Omdat de op 1 januari 2015 geldende toestemming een melding betreft, is er alleen al hierom geen noodzaak om nader onderzoek te doen naar het (eventueel) vervallen van de daaraan voorafgaande Hinderwetvergunning dan wel milieuvergunning. Artikel 27 Hinderwet en artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.

2. In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar, onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de

0,05 mol ha/jaar worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

3. De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.
4. De natuurstypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.
5. Sinds 1 januari 2017 is in de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland de vrijstelling opgenomen van de verbodsbepaling uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.
6. Zie onze reactie onder punt 5.
7. De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS (Titel 2.1 Besluit natuurbescherming en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming)).

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord, zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.

8. U heeft niet aangegeven welke soorten en welke gebieden. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.
9. Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.
10. Zie onze reactie onder punt 5.
11. Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht een voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd, waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 Wnb;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Besluit natuurbescherming;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Regeling natuurbescherming;
- Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland en de beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie Utrecht (verder: de beleidsregels).

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het exploiteren van een melkveehouderij met maximaal 60 melk- en kalfkoeien en 22 stuks vrouwelijk jongvee. De inrichting is gelegen aan de Schoonouwenesweg 50 te Stolwijk.

Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Ligboxenstal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A1.100	60
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssysteem	A3.100	22

Historie

Het bedrijf beschikt over een melding op grond van de Hinderwet van 13 april 1992 voor het houden van maximaal 100 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100) en 70 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de CRV mineraal veesaldokaart op 9 oktober 2013, 60 melk- en kalfkoeien (RAV-code A1.100) en 22 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), gehouden.

Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een vergunning verleend. Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Wnb dient gekeken te worden naar de beoogde bedrijfssituatie. Op basis van de AERIUS berekening van 3 mei 2017 met kenmerk RNCEzM1pe8Eo hebben wij vastgesteld dat sprake is van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: PAS) die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 17 maart 2017. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige

Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma heeft geleid op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.¹ De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Voor het bedrijf is niet eerder een vergunning als bedoeld in de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze feitelijke situatie van de bestaande activiteit is aangetoond met de CRV mineraal veesaldokaart op 9 oktober 2013. De aangetoonde bestaande activiteit past binnen de vigerende melding ingevolge de Hinderwet van 13 april 1992.

¹ Zie hiervoor www.pas.Natura2000.nl, kaart 1.1.



omgevingsdienst HAAGLANDEN

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie op een juiste wijze is aangetoond. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de depositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het programma.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Bestaande situatie

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

VOF C. en T.A. de Jong - de Jong

Schoonouwenseweg 50, 2821 NZ Stolwijk

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Nb vergunning bestaande
situatie

RYYzeNB6P5pc

Datum berekening

Rekenjaar

03 mei 2017, 12:21

2017

Totale emissie

Situatie 1

NOx

-

NH3

876,80 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Uiterwaarden Lek

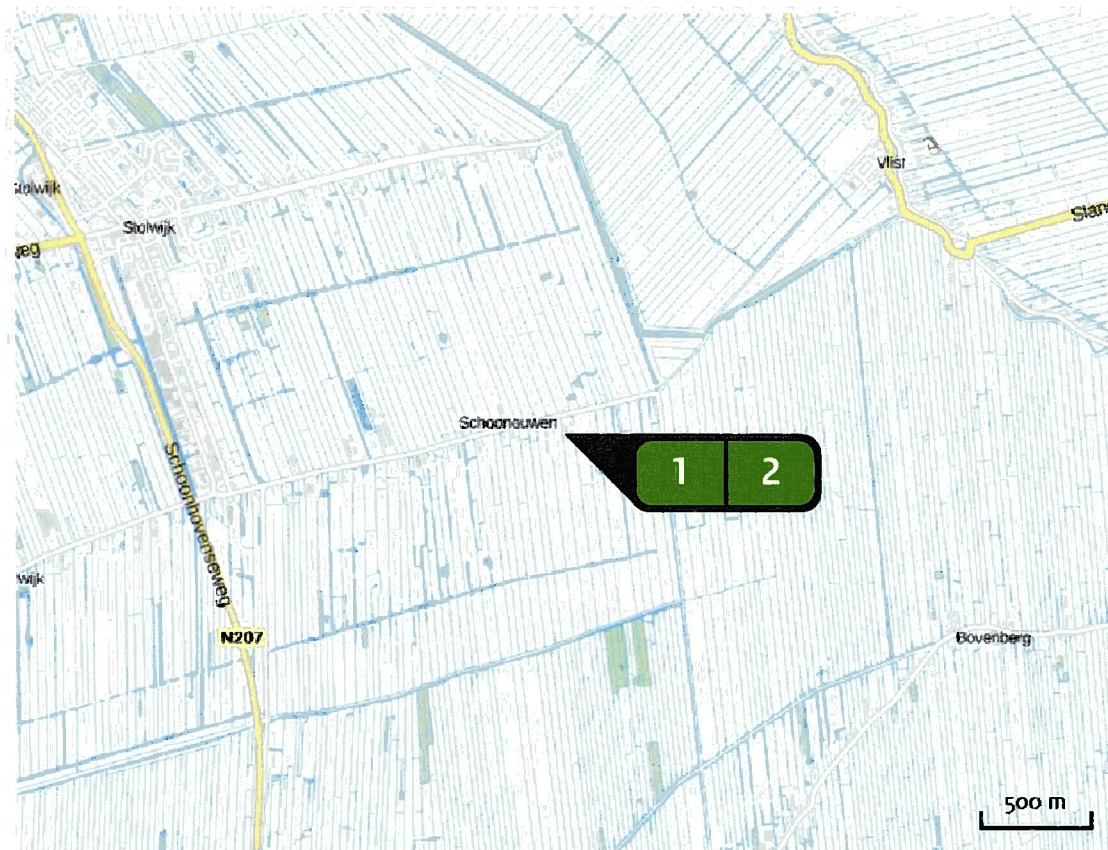
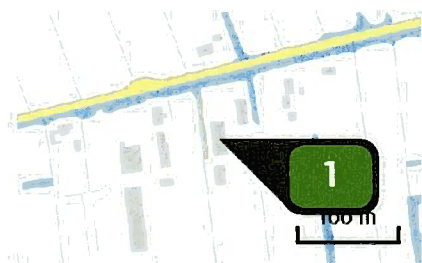
Utrecht

Situatie 1

0,12

Toelichting

Melkveehouderij + jongvee in de bestaande situatie

Locatie
Bestaande situatieEmissie
(per bron)
Bestaande situatie

Naam Ligboxenstal
Locatie (X,Y) 114685, 441915
Uitstoothoogte 6,3 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH3 819,60 kg/j

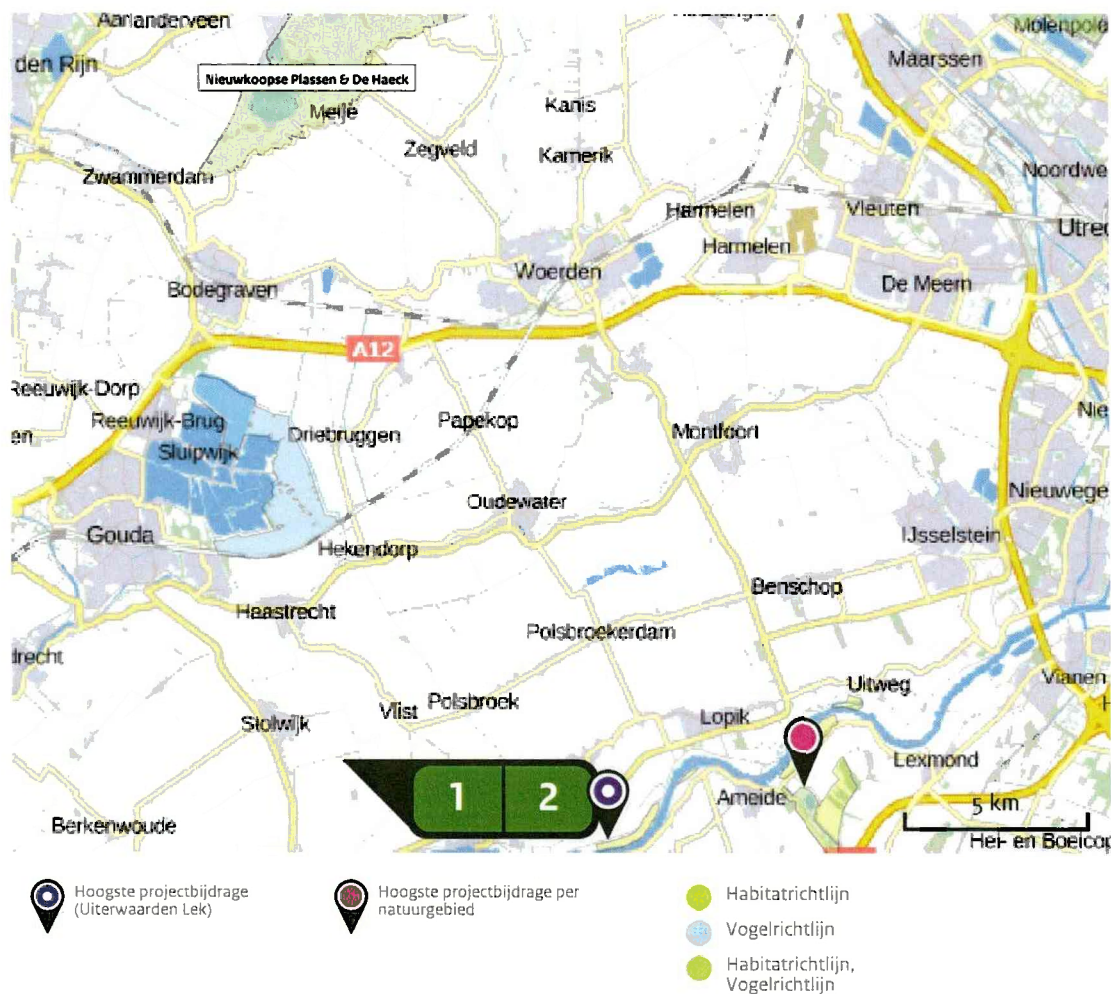
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	60	NH3	13,000	780,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	9	NH3	4,400	39,60 kg/j



Naam **Wagenloods/jongveestal**
Locatie (X,Y) **114686, 441879**
Uitstoothoogte **2,3 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **57,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	13	NH ₃	4,400	57,20 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Uiterwaarden Lek	0,12	●	0,08	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,06	○	0,06	✓
Zouweboezem	0,06	●	>0,05	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

◐ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Uiterwaarden Lek

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,12		$\leq 0,05$	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,08		0,08	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,08		0,08	

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06		0,06	

Zouweboezem

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06		$\leq 0,05$	
H6410 Blauwgraslanden	$> 0,05$		$> 0,05$	

- ☐ Geen overschrijding*
 - ☒ Wel overschrijding
 - ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
 - ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
 - ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing
- * Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.
- ** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_agb5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>