



Zaaknummer : 00609516  
Ons Kenmerk : ODH443048  
Datum : 2 november 2022

## Beschikking

### Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

#### Onderwerp

Op 3 maart 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en e en artikel 2.2 eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag betreft het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden met een gasketel in de warmtekrachtcentrale en een wijziging van de inrichtingsgrens. De inrichting is gelegen aan de Leeghwaterstraat 36 te Delft.

#### Besluit

Wij besluiten gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan TU Delft een omgevingsvergunning:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. te verlenen voor het gedeeltelijk vervangen van een bouwwerk;
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e te verlenen voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk Voorschriften van dit besluit;
- III. op grond van artikel 2.2, eerste lid onder b 1° te verlenen voor het wijzigen van een monument waarvoor ingevolge een bepaling in een gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist;
- IV. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier met OLO nummer 5812433;
  - Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.3D.22.R1
  - Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.01.22.R1
  - Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.02.22.R1
  - Tekening met nummer 210068-010-000
  - Plattegrond inrichting
  - 5812433\_1649326154734\_Memo\_aanpassing\_milieuvergunning\_WKC\_definitief.pdf
  - Onderzoeksrapport stikstofemissie 3 maart 2021 nummer JvH/ JvH/ /FB 19644-2-NO-002
  - Constructieve berekening plaatsing nieuwe ketel. Rapport Arcadis 29 januari 2021
  - Akoestisch rapport Peutz 23 februari 2021 nummer JvH/JvH//FB 19644-1-RA-002
  - 5812433\_1626340473281\_P21-0076\_Werkomschrijving\_tijdelijke\_gevelsparing\_WKC\_TU\_Delft\_d.d.\_20-04-2021
  - IPPC toets BREF Grote stookinstallaties
  - 5812433\_1641199515157\_TUD-ARC-43-RP-SE\_20\_018\_Controle\_dakbevestiging\_schoorsteen.pdf
  - 5812433\_1641199417970\_TUD-ARC-43-RP-SE-20\_018\_plaatsing\_ketel\_3.2.pdf
  - aanvullende info nieuwe ketel.pdf
  - 5812433\_1632138523050\_Overzicht\_archiefstukken\_uitbreiding\_WKC.pdf
  - 5812433\_1632138636859\_TUD-ARC-43-ZZ-DR-SE-DO-2000-rev\_4.0.pdf
  - 5812433\_1633504123136\_43-00-5-185.TIF
  - 5812433\_1633504200383\_43-00-5-187.TIF



- 5812433\_1633504240910\_43-00-5-189.tif
- 5812433\_1633504262761\_43-00-5-202.tif
- 5812433\_1633504284909\_43-00-5-203.tif
- 5812433\_1633504314494\_43-00-5-207.TIF
- 5812433\_1633504340769\_43-00-8-286.TIF
- 5812433\_1633504362535\_43-00-8-288.TIF
- 5812433\_1633504387820\_43-00-8-290.TIF
- 5812433\_1633504410882\_43-00-8-291.TIF
- 5812433\_1633504473692\_43-00-8-292.TIF
- 5812433\_1633504438144\_43-00-8-293.TIF
- 5812433\_1633504501612\_43-00-8-294.TIF
- 5812433\_1633504525181\_43-00-8-295.TIF
- 5812433\_1633504559534\_43-00-8-296.TIF
- 5812433\_1633504587677\_43-00-8-297.TIF
- 5812433\_1633504620604\_43-00-8-298.TIF
- 5812433\_1633504655018\_43-00-8-299.TIF
- 5812433\_1633504676742\_43-00-8-300.TIF
- 5812433\_1633504706392\_43-00-8-301.TIF
- 5812433\_1633504739022\_43-00-8-302.TIF
- 5812433\_1633504762884\_43-00-10-359.TIF
- 5812433\_1633504794381\_43-00-10-360.TIF
- 5812433\_1633504818175\_43-00-10-362.TIF
- 5812433\_1633504846156\_43-00-10-363.TIF
- 5812433\_1633504870876\_43-00-10-364.TIF
- 5812433\_1633504895636\_43-00-10-365.TIF
- 5812433\_1633504928554\_43-00-10-366.TIF
- 5812433\_1633504955677\_43-00-10-367.TIF.

## Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

## Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## Inhoudsopgave

### VOORSCHRIFTEN

1	MILIEU.....	4
1.1	Geluid.....	4

### OVERWEGINGEN

<b>1.</b>	<b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>5</b>
1.1.	Gegevens aanvrager .....	5
1.2.	Projectbeschrijving.....	5
1.3.	Omschrijving van de aanvraag.....	5
1.4.	Huidige vergunningssituatie .....	6
1.5.	Vergunningplicht .....	6
1.6.	Bevoegd gezag.....	6
1.7.	Coördinatie met de waterwet .....	7
1.8.	Beoordeling van de aanvraag .....	7
1.9.	Procedure .....	7
1.10.	Advies.....	7
1.11.	Wet natuurbescherming.....	8
<b>2.</b>	<b>M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT.....</b>	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>TOETSINGSKADER BOUWEN .....</b>	<b>8</b>
3.1.	Inleiding .....	8
3.2.	Conclusie bouwen .....	9
<b>4.</b>	<b>TOETSINGSKADER GEMEENTELIJK MONUMENT.....</b>	<b>9</b>
4.1.	Inleiding .....	9
4.2.	Conclusie gemeentelijk monument.....	9
<b>5.</b>	<b>TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>9</b>
5.1.	Inleiding .....	9
5.2.	Toetsing veranderen .....	9
5.3.	Activiteitenbesluit .....	9
5.4.	Beste beschikbare technieken .....	10
5.5.	Wijziging inrichtingsgrens .....	11
5.6.	Geluid uitbreiding gasketel .....	12
5.7.	Conclusie milieu .....	13
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>13</b>



## VOORSCHRIFTEN

### 1 MILIEU

#### 1.1 Geluid

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.1.2 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt <sup>1</sup> en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Dag
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	07.00-19.00 uur
Z01	41	39	39
2 Rotterdamseweg 256	37	36	35

- 1.1.3 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Op de gevel van een gevoelig gebouw <sup>2</sup>	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- 1.1.4 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient een akoestische rapportage aan het bevoegd gezag te worden overgelegd waaruit blijkt op welke wijze wordt voldaan aan de geldende hogere waarden geluid (55 dB(A) etmaalwaarde) van het gevoelig gebouw binnen de geluidzone van hogeschool InHolland Delft (Rotterdamseweg 141).

<sup>1</sup> De ligging van de beoordelingspunten overeenkomstig akoestisch rapport 'Geluid in de omgeving ten gevolge van de TU Centrale te Delft - Onderzoek ten behoeve van plaatsing nieuwe ketel 10' van Peutz BV met kenmerk FB 19644-1-RA-002 d.d. 23 februari 2021, met addendum d.d.14 juli 2021.

<sup>2</sup> woningen en gebouwen die op grond van [artikel 1 van de Wet geluidhinder](#) worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting



## 1. Procedurele aspecten

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 maart 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van TU Delft, Leeghwaterstraat 36 Delft.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een veranderingsvergunning voor een warmtekrachtcentrale. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het verrichten van handelingen aan een gemeentelijk monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
- het veranderen van een inrichting.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Voor de volgende stelsels is beoordeeld of deze moeten aanhaken:

- vergunningen en ontheffingen Wet natuurbescherming

### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5812433;
- Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.3D.22.R1
- Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.01.22.R1
- Tekening schoorsteen nummer 5541-C-A.FSA.ÜZ.02.22.R1
- Tekening met nummer 210068-010-000
- Plattegrond inrichting
- 5812433\_1649326154734\_Memo\_aanpassing\_milieuvergunning\_WKC\_definitief.pdf
- Onderzoeksrapport stikstofemissie 3 maart 2021 nummer JvH/ JvH/ /FB 19644-2-NO-002
- Constructieve berekening plaatsing nieuwe ketel. Rapport Arcadis 29 januari 2021
- Akoestisch rapport Peutz 23 februari 2021 nummer JvH/JvH//FB 19644-1-RA-002
- 5812433\_1626340473281\_P21-0076\_Werkomschrijving\_tijdelijke\_gevelsparing\_WKC\_TU\_Delft\_d.d.\_20-04-2021
- IPPC toets BREF Grote stookinstallaties
- 5812433\_1641199515157\_TUD-ARC-43-RP-SE\_20\_018\_Controle\_dakbevestiging\_schoorsteen.pdf
- 5812433\_1641199417970\_TUD-ARC-43-RP-SE-20\_018\_plaatsing\_ketel\_3.2.pdf
- aanvullende info nieuwe ketel.pdf
- 5812433\_1632138523050\_Overzicht\_archiefstukken\_uitbreiding\_WKC.pdf
- 5812433\_1632138636859\_TUD-ARC-43-ZZ-DR-SE-DO-2000-rev\_4.0.pdf
- 5812433\_1633504123136\_43-00-5-185.TIF
- 5812433\_1633504200383\_43-00-5-187.TIF
- 5812433\_1633504240910\_43-00-5-189.tif
- 5812433\_1633504262761\_43-00-5-202.tif
- 5812433\_1633504284909\_43-00-5-203.tif
- 5812433\_1633504314494\_43-00-5-207.TIF
- 5812433\_1633504340769\_43-00-8-286.TIF
- 5812433\_1633504362535\_43-00-8-288.TIF
- 5812433\_1633504387820\_43-00-8-290.TIF
- 5812433\_1633504410882\_43-00-8-291.TIF
- 5812433\_1633504473692\_43-00-8-292.TIF



- 5812433\_1633504438144\_43-00-8-293.TIF
- 5812433\_1633504501612\_43-00-8-294.TIF
- 5812433\_1633504525181\_43-00-8-295.TIF
- 5812433\_1633504559534\_43-00-8-296.TIF
- 5812433\_1633504587677\_43-00-8-297.TIF
- 5812433\_1633504620604\_43-00-8-298.TIF
- 5812433\_1633504655018\_43-00-8-299.TIF
- 5812433\_1633504676742\_43-00-8-300.TIF
- 5812433\_1633504706392\_43-00-8-301.TIF
- 5812433\_1633504739022\_43-00-8-302.TIF
- 5812433\_1633504762884\_43-00-10-359.TIF
- 5812433\_1633504794381\_43-00-10-360.TIF
- 5812433\_1633504818175\_43-00-10-362.TIF
- 5812433\_1633504846156\_43-00-10-363.TIF
- 5812433\_1633504870876\_43-00-10-364.TIF
- 5812433\_1633504895636\_43-00-10-365.TIF
- 5812433\_1633504928554\_43-00-10-366.TIF
- 5812433\_1633504955677\_43-00-10-367.TIF

#### 1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Bouw- en monumentenvergunning	20 januari 2022	ODH151890
Wijzigingsvergunning	23 augustus 2011	PZH-2011-301534102
Uitbreidingsvergunning*	27 mei 2009	PZH-2009-375217
Revisievergunning*	3 februari 2005	DGWM/2005/1798

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

#### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1 c	Inrichtingen waar een of meer voorzieningen aanwezig zijn voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen groter dan 130 kW

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting voor het onderdeel milieu.

#### 1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 van het Bor.



### **1.7. Coördinatie met de waterwet**

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, waarbij sprake is van een handeling waarvoor moet worden beoordeeld of een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Daarom is deze aanvraag voor advies naar het bevoegd gezag met betrekking tot de watervergunning, het Hoogheemraadschap van Delfland, gezonden. Deze hebben op grond van artikel 3.19 Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. Dit advies luidt als volgt:

*‘Op basis van de door u ingediende informatie kunnen wij aangeven dat de werken niet vergunningplichtig zijn.’*

Gelet op het advies van het Hoogheemraadschap van Delfland is er geen sprake van coördinatie.

### **1.8. Beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 juli 2021 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 juli 2021 en op 23 november 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 4 april 2022 heeft de aanvrager de aanvraag gewijzigd door eveneens een wijziging van de inrichtingsgrens aan te vragen en heeft hiertoe een gewijzigde plattegrondtekening aan de aanvraag toegevoegd.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet op 30 augustus 2022.

Tussen 31 augustus en 11 oktober 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **1.9. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een huis-aan-huis blad of op internet.

### **1.10. Advies**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Delft

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

*Het pand waarvoor u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd, is als beschermd monument ingeschreven in het monumentenregister van Delft (Monumentenverordening 2009, artikel 7).*

*De Adviescommissie omgevingskwaliteit van Delft heeft een positief advies uitgebracht over uw aanvraag op 19 augustus 2021.*



*Wij zijn het eens met dit advies.*

*Wij vinden ook dat de monumentale waarden van Leegwaterstraat 36 niet onevenredig geschaad worden.*

*Daarom kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden verleend.*

### **1.11. Wet natuurbescherming**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Bij de aanvraag is een berekening van de stikstofuitstoot (een aëriusberekening) gevoegd. Deze berekening hebben wij beoordeeld. Daaruit is gebleken dat de gevraagde veranderingen geen project zijn waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Er is dus geen sprake van een verplichting tot het aanhaken van een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten.

## **2. M.e.r.-beoordelingsbesluit**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D.22 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 20 mei 2021 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 11 juni 2021 het besluit met kenmerk ODH-2021-00092320 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

## **3. TOETSINGSKADER BOUWEN**

### **3.1. Inleiding**

De aanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor), de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor), het Bouwbesluit 2012, de Bouwverordening, het bestemmingsplan en de welstandsnota.

#### Bouwbesluit

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder a van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien niet aannemelijk is gemaakt dat het aangevraagde bouwwerk voldoet aan de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit.

Het plan is getoetst aan het Bouwbesluit. Daarbij zijn geen strijdigheden geconstateerd.





### Bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien het plan in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of regels die zijn gesteld op grond van artikel 4.1, derde lid Wet ruimtelijke ordening.

Wij hebben getoetst of de voorgenomen wijziging leidt tot strijd met het bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake is van strijdigheid met genoemde plannen en verordeningen. Daarnaast hebben we advies gevraagd aan burgemeester en wethouders van Delft. Zij hebben ons niet geadviseerd dat er sprake is van strijdigheid met het bestemmingplan.

### **3.2. Conclusie bouwen**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op bouwen zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **4. TOETSINGSKADER GEMEENTELIJK MONUMENT**

### **4.1. Inleiding**

Het pand waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, is als beschermd monument ingeschreven in het monumentenregister van Delft (Monumentenverordening 2009, artikel 7).

De Adviescommissie omgevingskwaliteit van Delft heeft een positief advies uitgebracht over de aanvraag op 19 augustus 2021.

Wij zijn van oordeel dat de monumentale waarden van Leegwaterstraat 36 niet onevenredig geschaad worden.

### **4.2. Conclusie gemeentelijk monument**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwkundig wijzigen van een gemeentelijk monument zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **5. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **5.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

### **5.2. Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrekken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **5.3. Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.



De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Het in werking hebben van vijf middelgrote stookinstallaties, die elk zijn aangesloten op een eigen afvoerkanaal en gestookt worden op standaard brandstof

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **5.4. Beste beschikbare technieken**

### **5.4.1. Toetsingskader**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde lid en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13, vijfde lid en zevende lid van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de Bat Reference Documents (BREF's). De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

### **5.4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden de volgende activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd:

1.1. Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.



Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit. Deze zijn neergelegd in de BREF Large Combustion Plants (LCP). Uit deze BREF blijkt het volgende.

De BREF LCP is niet automatisch van toepassing op alle IPPC installaties, aangezien kleinere stookinstallaties niet onder de BREF vallen en een IPPC bedrijf ook kan bestaan uit meerdere kleinere stookinstallaties die gezamenlijk 50 MW beslaan. De inrichting omvat de volgende stookinstallaties met de volgende vermogens:

- WKK 1            2 MW
- WKK 2            2 MW
- Ketel 8            35 MW
- Ketel 9            15 MW
- Ketel 10          15 MW

Uit de aanvraag en de ons ter beschikking staande documentatie blijkt dat al deze ketels een eigen afvoerkanaal voor rookgassen hebben. De beide WKK ketels worden op grond van artikel 29, derde lid van de Rie bij de berekening van het totale thermische vermogen van de stookinstallatie buiten beschouwing gelaten. De aanvraag betreft de bouw van ketel 10.

Artikel 29, tweede lid van de RIE verplicht ons om voor twee of meer afzonderlijke stookketels waarvoor voor het eerst een vergunning is verleend of is aangevraagd op of na 1 juli 1987 na te gaan of de afgassen met inachtneming van technische en economische omstandigheden via een gemeenschappelijke afvoer hadden kunnen worden afgevoerd. Indien dit het geval is dienen wij het samenstel van de ketels als één stookinstallatie aan te merken.

Wij hebben geen gronden om aan te nemen dat sprake is van redenen als bedoeld in artikel 29 tweede lid van de RIE en beschouwen de aangevraagde stookketels daarom als afzonderlijke stookinstallaties met elk hun eigen afvoer voor rookgassen.

Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing op het in werking hebben van een stookinstallatie niet zijnde een grote stookinstallatie. Bij de implementatie van de Rie in het Activiteitenbesluit is rekening gehouden met de emissieniveaus uit de BBT-conclusies voor grote stookinstallaties. De emissieniveaus in het Activiteitenbesluit zijn daarom nergens hoger dan de emissieniveaus in de betreffende BBT-conclusies. Het Activiteitenbesluit biedt daarmee een niveau van milieubescherming dat gelijkwaardig is aan het emissieniveau uit de BBT-conclusies.

#### 5.4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT.

## 5.5. Wijziging inrichtingsgrens

De op 4 april 2022 ingediende wijziging van de aanvraag betreft uitsluitend een wijziging van de grens van de inrichting en wel het onbebouwde deel van de inrichting en niet op enige tot de inrichting behorende voorziening, activiteit of installatie. Het is aannemelijk dat er geen andere gevolgen ten opzichte van de omgeving zijn als gevolg van de gewijzigde inrichtingsgrens.



## 5.6. Geluid uitbreiding gasketel

### *Algemeen*

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral veroorzaakt door:

- rookgasafvoer van verwarmingsketels
- condensorunits;
- luchtaanvoer en rookgasafvoer WKK installaties.

De aangevraagde wijziging betreft het bijplaatsen van een nieuwe ketel (ketel 10).

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt van de gehele inrichting inclusief aangevraagde wijzigingen is in kaart gebracht in een bij de aanvraag overgelegd akoestisch rapport 'Geluid in de omgeving ten gevolge van de TU Centrale te Delft - Onderzoek ten behoeve van plaatsing nieuwe ketel 10' van Peutz BV met kenmerk FB 19644-1-RA-002 d.d. 23 februari 2021, met addendum d.d.14 juli 2021.

### *Beoordelingskader*

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998.

De inrichting is als enige inrichting gelegen op het voor geluid gezoneerde industrieterrein warmtekrachtcentrale van de TU Delft.

Bij ons besluit op de aanvraag hebben wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidshinder in acht genomen. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). Binnen de geluidzone zijn geluidgevoelige bestemmingen gelegen. Deze zijn getoetst aan de voor deze bestemmingen geldende (al dan niet hogere) grenswaarden.

Verder is het maximale geluidsniveau getoetst aan maximale geluidgrenswaarden.

Het geluid is beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemmissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt).

Indirecte hinder als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is op basis van vaste jurisprudentie niet getoetst.

### *Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau*

Uit het bij de aanvraag overgelegde akoestische rapport blijkt dat de geluidemissie vanwege de inrichting/ het industrieterrein inclusief de aangevraagde activiteiten op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde<sup>3</sup> bedraagt en dat de aangevraagde activiteiten daarmee passen binnen de beschikbare geluidruimte (geluidzone) voor het betreffende industrieterrein.

Voor de geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone blijkt uit het bij de aanvraag overgelegde akoestische rapport dat de geluidemissie vanwege de inrichting/het industrieterrein inclusief de aangevraagde activiteiten op de gevels van de binnen de geluidzone gelegen geluidgevoelige bestemming voldoet aan de voor deze bestemmingen geldende (al dan niet hogere) grenswaarden, uitgezonderd hogeschool InHolland. Het betreft hier een geluidsbelasting van ten hoogste 53 dB(A) in de avondperiode.

Deze overschrijding is echter niet het gevolg van de aangevraagde wijziging. Het betreft hier een overschrijding als gevolg van een bestaande situatie.

<sup>3</sup> Rekening houdend met de voor het industrieterrein geldende redelijke sommatie van 1 dB  
ODH443048



#### *Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)*

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op de gevels van in de nabijheid van het bedrijf gelegen woningen van derden worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

#### *Trillingen*

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Derhalve achten wij het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### *Conclusie*

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is aangevraagde wijziging milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij verbinden aan de vergunning voorschriften, waarin grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn gesteld op reeds eerder vergunde beoordelingspunten. De geluidsbelasting op deze punten is voor wat betreft het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Voor wat betreft het maximale geluidsniveau verbinden wij de genoemde grenswaarden als voorschrift aan de vergunning.

Ten slotte is een voorschrift opgenomen voor het overleggen van een akoestische rapportage waaruit blijkt op welke wijze aan hogere grenswaarde van hogeschool InHolland Delft (Rotterdamseweg 141) wordt voldaan.

### **5.7. Conclusie milieu**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting wordt geconcludeerd dat er geen reden is tot weigering van de omgevingsvergunning.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **6. Conclusie**

Vanuit de toetsingskaders die betrekking hebben op de verschillende activiteiten die zijn aangevraagd kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

In deze beschikking zijn de voor de activiteit milieu relevante voorschriften opgenomen.



## BEGRIPPENLIJST

Begrip	Definitie
<b>Considerans</b>	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
<b>Geluid</b>	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Langtijdgemiddeld beoordeelingsniveau (L <sub>A</sub> ,L <sub>T</sub> )	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (L <sub>Amax</sub> )	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C <sub>m</sub> . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.