



Zaaknummer : 01049837
Ons Kenmerk : ODH526236
Datum : 14-12-2022

Beschikking

Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 10 november 2022 hebben wij een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet, kenmerk ODH175276 verleend voor het versterken van het dijktralud van normtraject 25 ten zuiden van Ouddorp, gelegen in het Natura 2000-gebied Grevelingen. Dit besluit ligt van 10 november tot en met 21 december 2022 ter inzage.

In de onderbouwing van ons besluit is abusievelijk gebruik gemaakt van de partiële bouwvrijstelling. Met dit besluit wordt dit gerectificeerd.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de vergunning van 10 november 2022 met kenmerk ODH175276 voor het versterken van het dijktralud van normtraject 25 ten zuiden van Ouddorp, gelegen in het Natura 2000-gebied Grevelingen, in te trekken.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 10 november 2022 hebben wij een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet, kenmerk ODH175276 verleend voor het versterken van het dijktralud van normtraject 25 ten zuiden van Ouddorp, gelegen in het Natura 2000-gebied Grevelingen. Dit besluit ligt van 10 november tot en met 21 december 2022 ter inzage. In de onderbouwing van ons besluit is abusievelijk gebruik gemaakt van de partiële bouwvrijstelling.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake de partiële bouwvrijstelling (ECLI:NL:RVS:2022:3159). Deze uitspraak betreft een oordeel over de rechtmatigheid van de partiële bouwvrijstelling opgenomen in artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming (Wnb) en artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming (Bnb).

De Afdeling oordeelt kort gezegd dat de bouwvrijstelling in strijd is met de habitatrichtlijn en derhalve buiten toepassing moet worden gelaten.

In het onderhavige besluit is abusievelijk gebruik gemaakt van de inmiddels vervallen bouwvrijstelling. De vergunning bevat daarom een gebrek. Met dit besluit wordt dit gebrek met betrekking tot de partiële vrijstelling gerectificeerd.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Beoordeling

Essentie uitspraak bouwvrijstelling van 2 november 2022

Het Hof van Justitie van de EU (het Hof) heeft in uitspraken over artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn gesteld, dat voorafgaand aan het uitvoeren van een project een beoordeling moet plaatsvinden of een project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Als significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een passende beoordeling worden uitgevoerd.

In haar uitspraak van 2 november heeft de Afdeling geconcludeerd dat de generieke beoordeling voor de bouwvrijstelling gezien moet worden als een generieke voortoets. Als gevolg hiervan gaat de Afdeling er vanuit dat de voorwaarden voor een voortoets ook van toepassing zijn op de partiële bouwvrijstelling. De maatregelen waarmee de wetgever de partiële bouwvrijstelling heeft onderbouwd moeten daarom gezien worden als zogenoemde 'instandhoudings- en passende maatregelen', conform artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Uit jurisprudentie van het Hof blijkt verder dat het voor een geslaagd beroep op deze maatregelen noodzakelijk is dat die maatregelen al zijn uitgevoerd én dat de verwachte voordelen van die maatregelen vaststaan op het moment van de voortoets. Dit is niet het geval bij de partiële bouwvrijstelling en het pakket aan maatregelen waarmee de wetgever deze vrijstelling heeft onderbouwd. Een ander gebrek van de bouwvrijstelling is dat de totale omvang van de veroorzaakte stikstofdepositie niet inzichtelijk is. De totale omvang omvat alle activiteiten waar vrijstelling voor is gevraagd. Ook is er geen maximum gesteld aan het gebruik van de bouwvrijstelling, dus deze is op geen enkele manier beperkt naar plaats of tijd.

De Afdeling oordeelt kort gezegd dat de bouwvrijstelling is gebaseerd op een niet-toereikende generieke voortoets. De bouwvrijstelling is daardoor in strijd met het Unierecht en moet om die reden buiten toepassing worden gelaten.



Lopende aanvraag en procedure

Voor onderhavige project en procedure betekent dit dat de realisatiefase voor het versterken van dijktaalud van normtraject 25 ten zuiden van Ouddorp, gelegen in het Natura 2000-gebied Grevelingen, alsnog beoordeeld moet worden en opnieuw gekeken moet worden of voor het project een vergunning verleend kan worden. Om deze beoordeling te kunnen doen moeten de gevolgen van stikstofdepositie in beeld gebracht worden. Afhankelijk van de uitkomsten van het stikstofdepositie-onderzoek, kan het nodig zijn dat een (nieuwe) passende beoordeling moet worden uitgevoerd.

Conclusie

Gelet op vorenstaande zijn wij genoodzaakt om met kenmerk ODH175276, gepubliceerd op 10 november 2022, voor het versterken van dijktaalud van normtraject 25 ten zuiden van Ouddorp gelegen in het Natura 2000-gebied Grevelingen, in te trekken.