



Zaaknummer : 01049219
Ons Kenmerk : ODH533245
Datum : 22-12-2022

Besluit

artikel 7.17 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Op 11 november 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op het voornemen voor het indienen van een aanvraag in het kader van de Waterwet voor het aanleggen en in werking hebben van een open bodemenergiesysteem voor de klimatisering van de tweede kliniek van Antes Poortugaal. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen aan de Albrandswaardsedijk te Poortugaal.

Besluit

Wij besluiten op basis van de op 11 november 2022 aangeleverde aanmeldnotitie en effectenstudie dat voor de activiteit geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 11 november 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op het voornemen voor het indienen van een aanvraag in het kader van de Waterwet voor het aanleggen en in werking hebben van een open bodemenergiesysteem voor de klimatisering van de tweede kliniek van Antes. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen aan de Albrandswaardsedijk te Poortugaal.

Bij de mededeling zijn de volgende stukken gevoegd:

- M.e.r.-aankomstnotitie open bodemenergiesysteem Tweede Kliniek Antes Poortugaal, IF Technology, 67272/JvD/20221031, 31 oktober 2022;
- Effectenstudie open bodemenergiesysteem Tweede Kliniek Antes Poortugaal, IF Technology, C.

Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- DCMR Milieudienst Rijnmond.

Op 30 november 2022 hebben wij van de DCMR per brief met kenmerk 1816038_3960761 het volgende advies ontvangen.

“Wij hebben beoordeeld of de aanmeldingsnotitie van 31 oktober 2022 voldoende ingaat op alle onderdelen zoals vermeld in artikel 7.16 lid 2 en 3 van de Wet milieubeheer en Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2014/52/EU. Dit zijn de vereisten waaraan een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling dient te voldoen.

Conclusie:

De aanmeldingsnotitie d.d. 23 november 2022 gaat niet voldoende in op de vereisten van een aanmeldingsnotitie.

1. Kenmerken van het project

- *De omvang het project is beschreven, maar het ontwerp niet.*
- *Er staat alleen dat er geen onaanvaardbare cumulatie is, maar niet of er andere projecten in de omgeving zijn, waar die eventueel zijn, wat de eventuele cumulatieve effecten zijn en waarom die niet onaanvaardbaar zijn.*
- *Er wordt geschreven dat afvalstoffen geen rol spelen, maar er zal toch afvalwater zijn.*
- *Er wordt geschreven dat verontreiniging en hinder geen rol spelen, maar er geen onderbouwing.*
- *Er wordt geschreven dat risico op zware ongevallen en rampen geen rol spelen, maar er geen onderbouwing.*
- *Er wordt geschreven dat risico's voor de menselijke gezondheid geen rol spelen, maar er geen onderbouwing.*

2. Locatie van de projecten

- *Er wordt niets beschreven over het bestaande en goedgekeurde landgebruik.*
- *Er wordt niets beschreven over de beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan.*
- *Er wordt niets beschreven over het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

- *Er worden geen potentiële effecten beschreven van het gebruik van het bodem energiesysteem.*



Onze reactie:

Deze m.e.r.-aanmeldnotitie op zichzelf is inderdaad niet voldoende om te kunnen beoordelen of er geen sprake is van negatieve effecten op het milieu. Daarom hebben wij deze notitie in samenhang gelezen en beoordeeld met de effectenstudie, waarin wel uitgebreid is ingegaan op de in de aanmeldnotitie vermelde conclusies. Wij hebben contact opgenomen met IF Technology B.V en verzocht om in toekomstige m.e.r.-aanmeldnotities de kenmerken genoemd in Bijlage III te behandelen en daarbij minimaal te voorzien in concrete verwijzingen naar de onderbouwingen in de effectenstudie. IF Technology heeft de aandachtspunten uit bovengenoemde adviesbrief voldoende onderbouwd in haar effectenstudie.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D onder 15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Nu de drempelwaarde van de daarin vermelde categorie van gevallen niet wordt overschreden moeten wij als bevoegd gezag, gelet op artikel 2, vijfde lid, tweede volzin en onder b, van het Besluit m.e.r., toepassing geven aan de regels voor een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer. Dit betekent onder meer dat wij als bevoegd gezag bij onze beslissing rekening moeten houden met de relevante criteria genoemd in bijlage III bij de mer-richtlijn: Richtlijn 2011/92/ELI van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26) als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Energiebesparing en emissiereductie

Door het toepassen van een open bodemenergiesysteem kan jaarlijks circa 1.419 GJ (62 %) aan primaire energie worden bespaard. Deze energiebesparing leidt tot een jaarlijkse emissiereductie van 65 ton CO₂ en 94 kg NO_x.

Productie van afvalstoffen

Ten behoeve van ontwikkeling van de bronnen is ontwikkelwater benodigd. Voor het ontwikkelen van de twee beoogde bronnen wordt in totaal maximaal 3.200 m³ grondwater onttrokken en geloosd. De bronnen worden één voor één ontwikkeld waardoor het grondwater gefaseerd wordt onttrokken en geloosd. De lozing wordt daarom uitgevoerd op het (vuilwater)riool. Toestemming voor lozen op het riool wordt in een later stadium van het project aangevraagd bij de gemeente.

In verband met preventief onderhoud van de bronnen worden deze een aantal keer per jaar gespuid. Bij deze actie wordt uit de bronnen enige tijd grondwater onttrokken met het maximale debiet. Per jaar wordt niet meer dan 320 m³ grondwater gespuid. Bij een eventuele verlening van de vergunning in het kader van de Waterwet geven wij de mogelijkheid om het spuiwater terug in de bodem te retourneren.



Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

De projectlocatie is gelegen in stedelijk gebied. Het terrein ligt niet in of binnen enkele kilometers van Natura 2000 gebieden. De beoogde locatie ligt tevens niet in of nabij een beschermingsgebied voor grondwater. Uit de effectenstudie blijkt dat niet verwacht wordt dat het beoogde systeem andere omgevingsbelangen negatief beïnvloedt.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is door IF Technology B.V. de eerder genoemde m.e.r.-aanmeldnotitie en effectenstudie opgesteld. Het hydrologisch invloedsgebied van het beoogde project is berekend op 320 meter van de bronnen. De maximale grondwaterstandsverandering bedraagt minder dan 0,01 m. De maximale stijghoogteverandering in het derde watervoerend pakket bedraagt 5,01 m. Binnen het hydrologische invloedsgebied ligt het open bodemenergiesysteem van Kliniek 1 van Antes. De berekende maximale stijghoogteverandering ter plaatse van de bronfilters van Kliniek 1 bedraagt 0,83 m. Dit is dusdanig klein dat dit geen negatieve effecten oplevert voor het systeem van Kliniek 1.

Binnen het berekende thermische invloedsgebied van het bodemenergiesysteem van de Tweede Kliniek is het bodemenergiesysteem van Kliniek 1 aanwezig. De koude bron van de Tweede Kliniek is dusdanig gepositioneerd dat deze grenst aan een koude bron van Kliniek 1. De koude bel van het bodemenergiesysteem van de Tweede Kliniek raakt de koude bel van Kliniek 1. Uit onze beoordeling blijkt dat er geen sprake is negatieve thermische interactie.

De conclusie is dat ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen door toedoen van het bodemenergiesysteem geen negatieve invloed wordt verwacht. In dit geval vinden er namelijk alleen significante grondwaterstandsveranderingen in het derde watervoerende pakket (opslagpakket) plaats. Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, freatische bodemverontreinigingen, archeologische en/of aardkundige waarden (mede gelet op de aanwezigheid hiervan) en bebouwing naar verwachting niet worden geschaad.

Conclusie

Uit de beoordeling van de op 11 november 2022 ingediende mededeling blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.