



Zaaknummer : 01053188  
Ons Kenmerk : ODH539860  
Datum : 22 december 2022

## **Besluit**

### **artikel 7.17 van de Wet milieubeheer**

#### **Onderwerp**

Op 8 november 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De mededeling is ingediend in verband met het voornemen om een aanvraag in het kader van de Waterwet in te dienen voor het wijzigen van de vergunning van 22 juli 2021 met kenmerk ODH-2021-00079729. De nieuwe aanvraag heeft betrekking op de gewijzigde bronlocaties, filterdiepten en een gewijzigd filtertraject voor de koude bron. De locatie blijft ongewijzigd en is gelegen aan de Prinses Margrietlaan te Alphen aan den Rijn. Het perceel waarop het warmte-/koudeopslag zich zal bevinden, is kadastraal bekend als gemeente Alphen aan den Rijn, sectie A, perceelnummer 8416.

#### **Besluit**

Wij besluiten op basis van de op 8 november 2022 aangeleverde aanmeldnotitie en effectenstudie, dat voor de activiteit geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 8 november 2022 hebben wij van u een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling is ingediend in verband met de tegelijkertijd ingediende aanvraag in het kader van de Waterwet voor het wijzigen van de vergunning, verleend op 22 juli 2021 met kenmerk ODH-2021-00079729 voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem. Het open bodemenergiesysteem zal worden toegepast voor de klimatisering van appartementen. Het beoogde bodemenergiesysteem is gelegen aan de Prinses Margrietlaan te Alphen aan den Rijn. Het betreft een wijziging waarvoor op grond van categorie 15.2 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r, een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Bij de mededeling is het volgende stuk gevoegd:

- Bijlage voor de vergunning Waterwet en meldnotitie voor de m.e.r.-beoordeling te Baronie III te Alphen aan den Rijn, Referentie: 20073, 5 oktober 2022

### Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

### M.e.r. beoordeling

*M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)*

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de meldingsnotitie/mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

#### 1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### Energiebesparing en emissiereductie

Deze worden niet gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2021

#### Productie van afvalstoffen

Deze worden niet gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2021

#### Spuihoeveelheid

Deze worden niet gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2021

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.



## 2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

De locatie ligt op een bedrijventerrein in Alphen aan den Rijn. Het gebruik binnen het hydrologische invloedsgebied betreft stedelijk gebied, zodoende betreft het een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. De aangevraagde wijziging betreft dezelfde locatie en de bovengenoemde aspecten zijn dus al eerder beoordeeld.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

## 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het project betreft een open bodemenergiesysteem dat ondergronds zal bestaan uit één doublet met een warme en een koude bron met de filters in het 2<sup>e</sup> watervoerende pakket. De effectieve filterlengte zal minimaal 15m bedragen bij de warme bron en bij de koude bron 25m (was 30m) in het traject van -66m-mv tot -117m-mv. In de winterperiode wordt maximaal 86.000 m<sup>3</sup> grondwater onttrokken aan de warme bron en, na afkoeling tot gemiddeld circa 8 °C, in de koude bron geïnfiltreerd. In de zomerperiode wordt maximaal 36.000 m<sup>3</sup> grondwater opgepompt uit de koude bron en, na opwarming tot gemiddeld 18 °C, in de warme bron geïnfiltreerd. De maximale infiltratietemperatuur bedraagt 25°C. Het maximale debiet bedraagt zowel in de winter als in de zomer 40 m<sup>3</sup>/h.

### Hydrologische effecten

Het hydrologisch berekende hydrologische invloedsgebied beperkt zich tot het 2<sup>e</sup> watervoerende pakket en reikt tot maximaal 120m (was 220m) van de bronnen.

### Thermische effecten

Het thermisch invloedsgebied reikt na 20 jaar 5m verder ten opzichte van wat vergund was (van 90m naar 95m). De berekende brontemperatuur over 20 jaar energieopslag in het opslagpakket bedraagt 12 °C. Opgemerkt wordt dat ondanks het koude overschot de temperatuur van de warme bron niet onder de natuurlijke grondwatertemperatuur van 12 °C zakt. Er is dus geen sprake van thermische kortsluiting tussen de bronnen.



### Grondwaterstands-en stijghoogteveranderingen

De grootte van de grondwaterstands-en stijghoogteveranderingen wijzigen als gevolg van de gewijzigde filterlengte. De filterlengte van de koude bron is ingekort van 30m (vergund 2021) naar 25m. De nieuwe maximale stijghoogteverandering bedraagt 2,1 m.

### Verticale stroming door de eerste scheidende laag.

De gewijzigde berekende stijghoogteverandering onder de 1<sup>e</sup> scheidende laag is 0,2m ( was 0,9m). In het 1<sup>e</sup> watervoerende pakket is een stijghoogteverandering berekend die verwaarloosbaar is (<0,01m). In relatie tot de weerstand van de scheidende laag ontstaat een verticale flux door de 1<sup>e</sup> scheidende laag. Deze bedraagt 0,04m (was 0,03M) in de winter en 0,01m in de zomer, waarbij de stromingsrichting per seizoen omdraait. Gevolg is dat de maximale netto stroming 0,03m/jaar (was 0,02m/jaar) is.

### Zettingen

De gewijzigde maximale eindzetting als gevolg van de stijghoogteveranderingen welke kan optreden is 6mm (was 8mm) ter plaatse van de bron. Door de dempende werking van de bovenliggende bodemlagen treedt zetting aan maaiveld naar verwachting niet op. Schade aan gebouwen, funderingen, wegen of constructies wordt niet verwacht.

### Effecten op de omgeving

#### Hydrologische invloeden op Baronie I

Binnen het hydrologische invloedsgebied van Baronie III bevindt zich het andere open bodemenergiesysteem Baronie I. De hydrologische invloed ter plekke van deze bron bedraagt maximaal 0,05 m (was 0,1 m). Van negatieve hydrologische invloed op het systeem van Baronie I is er geen sprake.

#### Thermische invloeden op Baronie I

Door de toevoeging van het open bodemenergiesysteem Baronie III zakt de temperatuur van de warme bron van Baronie I 0,1 °C. De invloed op de warme bron is dus nihil en in de praktijk niet meetbaar of merkbaar. Van negatieve thermische interactie is geen sprake.

#### Hydrothermische invloeden op Baronie II

Het gesloten bodemenergiesysteem Baronie II ligt binnen het hydrologische invloedsgebied van Baronie III. De dikte van de koude bel rondom de bronnen van Baronie III is circa 25 m. De berekende maximale invloed op een individuele bodemwarmtewisselaar van Baronie II is 0,7 °C. Dit is ruim minder dan de voorgeschreven marge.

Door de aanleg van het open bodemenergiesysteem van Baronie III neemt de grondwaterstroming ter plaatse van het gesloten bodemenergiesysteem toe. Hierdoor wordt de koude die door het gesloten bodemenergiesysteem in de bodem wordt gebracht afgevoerd en vermengd met grondwater met een hogere temperatuur. Dit heeft een gunstig effect op de energetische prestaties van het gesloten bodemenergiesysteem. Er is derhalve redelijkerwijs geen sprake van negatieve beïnvloeding (bron: Onderzoek naar interferentie tussen open en gesloten bodemenergiesystemen, IF Technology, 11 september 2013).

Het beoogde bodemenergiesysteem ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een boringvrije zone. De grondwateronttrekking en retournering van het beoogde bodemenergiesysteem heeft geen invloed op verzilting van zoete watervoorraden, verontreinigingen, natuur, zettingen en archeologische waarden.

Uit de aanmeldingsnotitie en de effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat het gewijzigde bodemenergiesysteem zal leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen.



Gelet op het voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.