



Zaaknummer : 01046180  
Ons Kenmerk : ODH505374  
Datum : 2 januari 2023

## **Besluit**

### **artikel 7.17 van de Wet milieubeheer**

#### **Onderwerp**

Op 5 september 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling is ingediend in verband met de tegelijkertijd ingediende aanvraag in het kader van de Waterwet voor een vergunning voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem. Het open bodemenergiesysteem zal worden toegepast voor de klimatisering van een kantoorgebouw aan de Fascinatioboulevard 350 te Rotterdam. De aanleg van de bronnen van het systeem betreft een activiteit waarvoor op grond van categorie D 15.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

#### **Besluit**

Wij besluiten dat voor de activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidend schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 5 september 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. Deze activiteit behelst het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem. Het open bodemenergiesysteem zal worden toegepast voor de klimatisering van kantoorgebouwen aan de Fascinatioboulevard 350 te Rotterdam.

Bij de mededeling is het volgende stuk gevoegd:

- Effectenstudie Waterwet integraal met aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, Bodemenergie Fascinatio Boulevard 350, Buro Bron, referentie 22BB015, 5 september 2022;
- Aanvraag vergunning Waterwet via het Omgevingsloket Online (aanvraagnummer 7119215, aanvraagnaam 'Waterwet Fascinatio Boulevard 350 te Rotterdam'), ingediend op 5 september 2022.

### Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) is toegepast op deze beschikking.

#### Adviezen

Wij hebben de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) betrokken bij deze procedure. Op 18 oktober 2022 hebben wij de DCMR per e-mail in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 31 oktober 2022 per brief met kenmerk 1725923\_3756334 een advies ontvangen.

In haar schrijven adviseert de DCMR als volgt:

'Wij hebben beoordeeld of de effectenstudie van 5 september 2022 voldoende ingaat op alle onderdelen zoals vermeld in artikel 7.16 lid 2 en 3 van de Wet milieubeheer en Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2014/52/EU. Dit zijn de vereisten waaraan een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling dient te voldoen. De effectenstudie d.d. 5 september 2022 gaat voldoende in op de vereisten voor een aanmeldingsnotitie. Volgens onze informatie is er in de directe nabijheid geen project in uitvoering dat van invloed kan zijn of een belemmering kan vormen voor de realisatie van het warmte energiesysteem bij de Fascinatio Boulevard 350.'

Wij nemen het advies van de DCMR over.

### M.e.r. beoordeling

*M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)*

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

#### 1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



Het project betreft het voornemen om het gebouw te verduurzamen en deze te verwarmen en te koelen met een bodemenergiesysteem. Voor de klimatisering van het gebouw wordt een open bodemenergiesysteem gerealiseerd. Voor het project Fascinatio Boulevard 350 wordt één doublet gerealiseerd. De bronnen en de bijbehorende energiecentrale(s) voorzien het project Fascinatio Boulevard 350 van duurzame energie. De bronnen worden geboord in het gecombineerde tweede en derde watervoerend pakket. Met de bronnen wordt grondwater onttrokken en getourneerd in hetzelfde watervoerend pakket. Het maximale uurdebiet bedraagt 100 m<sup>3</sup>/u en het jaardebiet bedraagt gemiddeld 208.000 m<sup>3</sup>.

## 2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- kustgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

De locatie is gelegen in Rotterdam, in stedelijk gebied, aan de Fascinatio Boulevard 350. Het grondgebruik binnen het hydrologische invloedsgebied betreft bebouwing, infrastructuur en stedelijk groen.

De Fascinatio Boulevard kent bodemverontreinigingen. Er is in opdracht van het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam in juli 2009 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel direct ten oosten van de projectlocatie (projectcode: 2009-0023, <http://dcmr.gisinternet.nl/downloads/pdf/68/21269368.PDF>). Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat de slibhoudende kleigrond van 1,4 tot 5,0 m-mv matig tot sterk verontreinigd is met cadmium, chroom, koper en zink. Het freatisch grondwater is sterk verontreinigd met arseen en licht verontreinigd met barium, chroom en benzeen. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit de risicobeoordeling blijkt dat geen sprake is van onaanvaardbare risico's als gevolg van de verontreiniging(en) met zware metalen en PAK. Het onderzoek beperkt zich tot de bovenste meters van de deklaag. De slibhoudende kleilaag is mogelijk ook op de beoogde locatie voor het bodemenergiesysteem aanwezig. Zodoende kan verontreiniging op de locatie niet worden uitgesloten. Er worden echter geen nadelige effecten door gebruik van het bodemenergiesysteem verwacht, aangezien de filters in het gecombineerde tweede en derde watervoerend pakket gepositioneerd zijn. Wel is het van belang dat bij de aanleg van het bodemenergiesysteem rekening wordt gehouden met het aantreffen van potentiële verontreinigen.

## 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

### Grondwaterstands- en stijghoogteveranderingen

De maximale stijghoogteverandering in het gecombineerde tweede en derde watervoerend pakket bedraagt 3,9 m. Het berekende hydrologische invloedsgebied in het gecombineerde tweede en derde watervoerend pakket reikt tot 537 m van de bronnen. Berekende grondwaterstandveranderingen en stijghoogteveranderingen in het eerste watervoerend pakket zijn verwaarloosbaar.



Het maximale hydrothermische invloedgebied reikt tot 91 m van de koude bron en 76 m van de warme bron. Binnen deze invloedgebieden zijn geen overige grondwatergebruikers bekend. Negatieve thermische invloed op andere grondwatergebruikers en overige belanghebbenden is daarom niet aan de orde.

#### Verziltting

Het gecombineerde tweede en derde watervoerende bevat zout grondwater. De overgang van zoet naar brak grondwater (chlorideconcentratie 150 mg/l) bevindt zich onderin het eerste watervoerend pakket, de overgang van brak naar zout grondwater (chlorideconcentratie 1.000 mg/l) bevindt zich in de eerste scheidende laag.

Door de stijghoogteverandering ontstaat in zowel het gecombineerde tweede en derde als het eerste watervoerend pakket een waterverplaatsing in verticale richting. De netto verplaatsing per jaar is echter nihil. Een verplaatsing van de grensvlakken is derhalve niet aan de orde.

#### Zettingen

Het bodemenergiesysteem veroorzaakt verlagingen van de stijghoogte in het opslagpakket en de daarboven liggende scheidende laag. Hierdoor zou zetting van de bodem kunnen optreden. De berekende eindzetting bedraagt in de cumulatieve situatie maximaal 17 mm ter plaatse van de bronnen. Zowel het opslagpakket als de eerste scheidende laag zijn diep gelegen. Derhalve wordt, door de dempende werking van de bovenliggende bodemlagen, zetting aan maaiveld niet verwacht.

#### Archeologische en aardkundige waarden

De projectlocatie ligt in een gebied met een lage trefkans op archeologische c.q. Aardkundige waarden. Er is aangegeven dat indien tijdens de realisatie archeologische vondsten worden gedaan, dat dan in overleg dient te worden getreden met het bevoegd gezag.

## **Conclusie**

Uit de effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat de aanleg van het bodemenergiesysteem, alsmede de werking van de bronnen van het bodemenergiesysteem, zal leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.