

Zaaknummer : 00562046
Ons Kenmerk : ODH-2019-00138874
Datum : 28 mei 2020

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 8 april 2019 hebben wij de rapportage 'Resultaten monitoring Spanjaards Duin 2016 – 2018' ontvangen voor 182 strandhuisjes nabij Hoek van Holland ter hoogte van Spanjaards Duin. De monitoringverplichting is voorgeschreven in de voorschriften 10 en 11 van het op 19 juni 2015¹ gewijzigde besluit van 19 november 2013 (kenmerk: ODH-2013-00007026). Deze monitoringsverplichting ziet op de mogelijke invloeden van de meest noordelijke strandhuisjes op de compensatieopgave ter hoogte van het Spanjaards duin welke is opgelegd in het kader van het project Maasvlakte 2 en als zodanig is opgenomen in het toenmalige ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied 'Spanjaards Duin'. Wij dienen in te stemmen met de resultaten van het onderzoek.

In de tussenrapportage 2018 waarin ook de resultaten van de voorgaande jaren zijn beschouwd, wordt geconcludeerd dat er geen effecten zijn van de strandhuisjes op de ontwikkeling van Spanjaards Duin. Op grond van vergunningvoorschrift 10 doet de vergunninghouder een gemotiveerd voorstel indien de monitoring aanpassing behoeft. Met het toezenden van de rapportage is - gelet op de monitoringresultaten - daarom tevens verzocht om de monitoring te beëindigen.

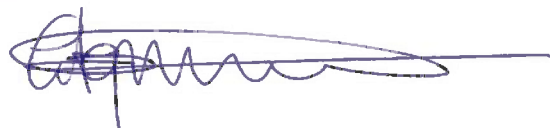
Besluit

Wij besluiten:

- I. in te stemmen met de resultaten van de monitoringsrapportage 2016-2018;
- II. de voorschriften 9 t/m 11 van het op 19 juni 2015 gewijzigde besluit van 19 november 2013 (kenmerk: ODH-2013-00007026) te laten vervallen.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

¹ Beslissing op bezwaar van 19 juni 2015 met kenmerk ODH-2015-00677270.



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 19 november 2013 (kenmerk ODH-2013-00007026) en gewijzigd bij besluit van 19 juni 2015², hebben wij een vergunning verleend op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998³ voor de op- en afbouw en het gebruik van maximaal 182 strandhuisjes op het strand van Hoek van Holland gedurende de maanden maart tot en met oktober. In voorschriften 10 en 11 van de vergunning is opgenomen dat jaarlijks een monitoringsrapportage ter goedkeuring aan ons dient te worden overlegd. Deze monitoringsverplichting ziet op de mogelijke invloeden van de meest noordelijke strandhuisjes op de compensatieopgave ter hoogte van het Spanjaards duin welke is opgelegd in het kader van het project Maasvlakte 2 en als zodanig is opgenomen in het toenmalige ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied 'Spanjaards Duin'. De monitoringsverplichting heeft daarmee geen betrekking op andere onderdelen van de kuststrook (zie verder in dit besluit).

Op 8 april 2019 hebben wij de rapportage 'Resultaten monitoring Spanjaards Duin 2016 – 2018' ontvangen voor 182 strandhuisjes nabij Hoek van Holland ter hoogte van het Spanjaards Duin. In deze rapportage zijn niet alleen de resultaten over 2018 beschouwd, maar ook de resultaten van de voorgaande twee jaren. In de rapportage wordt geconcludeerd dat er geen effecten zijn van de strandhuisjes op de ontwikkeling van het Spanjaards Duin. Op grond van voorschrift 10 van de vergunning kan de vergunninghouder een gemotiveerd voorstel doen voor aanpassing. Met het toezenden van de jaarrapportage is daarom tevens verzocht om de monitoring te beëindigen.

In voorschrift 11 van de vergunning is tevens opgenomen dat de jaarrapportages vergezeld dienen te zijn van een beoordeling van de Begeleidingscommissie Duincompensatie Delflandse Kust (verder: BDD). Bij het verzoek tot beëindiging van de monitoring van 8 april 2019 is het volgende document verstrekt:

- Resultaten Monitoring Strandhuisjes Spanjaards Duin 2016-2018: Westland Strandhuis B.V. Arcadis Nederland B.V., 8 april 2019 (ref. 083715994 B) [verder: **monitoringsrapport**]

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op dit besluit.

Bevoegd gezag

Het project wordt gerealiseerd dan wel de daaraan gekoppelde activiteiten worden verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn gedeputeerde staten van Zuid-Holland daarom het bevoegd gezag voor de behandeling van het verzoek tot beëindiging van de monitoringsverplichting zoals vastgelegd in de voorschriften 10 en 11 van de vigerende vergunning.

Zienswijzen

De ontwerpbesikking heeft ter inzage gelegen van 18 oktober 2019 tot en met 29 november 2019.

Naar aanleiding hiervan heeft de Begeleidingscommissie Duincompensatie Delfland (hierna: BDD) binnen de termijn een zienswijze ingebracht.

² Beslissing op bezwaar van 19 juni 2015 met kenmerk ODH-2015-00677270.

³ Gelet op artikel 9.4 van de Wet natuurbescherming geldt deze vergunning als een vergunningen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming

De zienswijze is kort samengevat als volgt:

De BDD verwerpt de conclusie in het monitoringsrapport dat de strandhuisjes geen effect zouden sorteren op het Spanjaards Duin. Aanbevolen wordt om de monitoring met een beperkt aantal acties te wijzigen en voort te zetten. Zij baseert zich o.a. op de brief van 25 december 2014 waarin de BDD reageert op de aan het onherroepelijk besluit ten grondslag liggende geactualiseerde passende beoordeling waarin ook het monitoringsvoorstel is opgenomen. In deze brief spreekt de BDD haar zorg uit over de wijze van monitoring en de monitoringsopzet.

Het huidige monitoringsonderzoek is volgens de BDD onvoldoende omdat – kort samengevat - :

1. Er diverse indirecte en complexe oorzaak- en gevolgrelaties bestaan tussen de gemeten fysieke factoren en de daadwerkelijke vegetatieontwikkeling. Het meten van alleen zand-, zout- en windverschillen en het vaststellen van de lokale vegetatieontwikkeling alleen is ontoereikend.
2. Methodologisch is er het nodige af te dingen op de gebruikte opzet en uitvoering van de monitoring. Het niveau van het uitgevoerde onderzoek is onvoldoende en de proefopzet heeft diverse tekortkomingen (brief van 20 oktober 2016).
3. Bij de uitgevoerde monitoring en rapportage geen aandacht wordt besteed aan de beheerinspanning in relatie tot de beoogde habitattypen. Vitaliteit en kwaliteit van de vegetatie is daarvoor bepalend.
4. De looptijd van 2 jaar te kort is om betekenisvolle uitspraken te doen. Er is sprake van niet-significante veldwaarnemingen in combinatie met expert-beoordeling.
5. De verslaglegging (incl. de eindrapportage) is te kort door de bocht.

Uit het eindrapport trekt de BDD daarnaast de volgende conclusies:

6. De strandhuisjes zijn remmend op de vegetatieontwikkeling en leiden tot een hogere beheersinspanning van:
 - Het strand vóór de strandhuisjes: Hier vindt geen ontwikkeling van embryonale duinen (H2110) plaats door het voortdurend (wekelijks) schuiven met zand.
 - Het basisduin achter de strandhuisjes: achter de strandhuisjes is op het basisduin veel minder en lager wit duin (H2120) en veel meer duindoornstruweel (H2160) met ruigtekruiden ontstaan. De ontwikkeling van Wit duin (H2120) blijft achterwege en het opstuiven is minder hoog.
7. Inderdaad treden er in de vallei (het gebied achter het basisduin) volgens het gerapporteerde veldwerk weinig meetbare effecten op. De effecten die optreden wijzen op toegenomen luttewerking en minder zandverplaatsing waardoor plaatselijk grijsduinvegetatie (H2130) is opgetreden. Hoewel dit één van de te ontwikkelen habitattypen is in het gebied wordt niet duidelijk gemaakt welk effect de huisjes daarop in de beheerfase hebben;
8. Nu na 2 jaar geen betekenisvolle monitoringsresultaten zijn bereikt, dient conform de brief van 20 oktober 2016, een voorstel te worden gedaan tot verlenging tot een zodanige periode dat er wel overtuigend aangetoond kan worden welke verschillende ontwikkelingen zich hebben voorgedaan op de ontwikkelingen op het basisduin en ontwikkelingen in de vallei achter het basisduin.

Over deze zienswijze(n) merken wij het volgende op:

Algemeen

Voorop wordt gesteld, dat in de passende beoordeling welke ten grondslag ligt aan de beslissing op bezwaar van juni 2015 (verder: BOB) reeds is geconcludeerd dat significante negatieve effecten op zowel het Natura 2000-gebied Solleveld en Kapittelduinen als de morfologische ontwikkeling van het Spanjaards Duin zijn uitgesloten. Te verwachten effecten zijn lokaal en beperkt van omvang. Met het onherroepelijk worden van de BOB staat deze conclusie vast.

De monitoringsverplichting is aan het besluit van 19 november 2013 toegevoegd om te borgen dat het gedeelte van de strandhuisjes, die staan voor het zuidelijk deel van het Spanjaards Duin (project Noord/Naturo), de natuurlijke kenmerken van het toenmalige Natura 2000-gebied 'Spanjaards Duin' niet zouden aantasten. Spanjaards Duin was ten tijde van het te nemen besluit voor het plaatsen van de strandhuisjes, voorlopig aangewezen voor de compensatiedoelstellingen welke in relatie tot de aanleg van Maasvlakte 2 voor dit gebied zijn bepaald en welke voor 2033 gerealiseerd moeten zijn:

- 6,1 ha natte duinvallei (H2190);
- 9,8 hectare grijs duin (H2130) en;
- één vindplaats van de groenknolorchis (H1903) binnen een oppervlakte van 35 hectare nieuw aan te leggen duin.

De reikwijdte van de monitoring is daarmee beperkt tot deze instandhoudingsdoelstellingen.

Habitattypen H2110 en H2120

Nu de monitoring is gericht op de compensatieopgaven voor het Spanjaards Duin en voorliggend besluit uitsluitend ziet op het beëindigen van deze monitoring, zijn alle ingebrachte zienswijzen ten aanzien van de habitattypen H2110 en H2120 irrelevant. Indien uit nieuwe feiten en omstandigheden en uit wetenschappelijk onderbouwde conclusies blijkt dat de meest noordelijke strandhuisjes van Westland Strandhuis B.V. (onvoorzien) significant negatieve effecten (kunnen) veroorzaken op de gebiedsdoelstellingen van deze habitattypen in het Natura 2000-gebied, dan kan dit aanleiding zijn om de bestaande vergunning te wijzigen dan wel nadere voorschriften te stellen om die effecten te beperken. Geheel ten overvloede wijzen wij erop, dat uit het monitoringsrapport volgt dat op dit moment geen sprake is van significant negatieve effecten van de (noordelijke) strandhuisjes op de instandhoudingsdoelstellingen van deze habitattypen in het N2000-gebied.

In het onderstaande zullen wij ons daarom verderbeperken tot -zoals de monitoring beoogt- de compensatieopgaven voor het Spanjaards Duin.

Puntsgewijs

Ad 1. en 2.:

Met het onherroepelijk worden van de BOB staat de daarin voorgeschreven wijze van monitoring en de vraag of met die monitoring voldoende resultaat kan worden bereikt, niet meer ter discussie. Deze zienswijze is daarom niet overgenomen.

Ad 3.

Op grond van het monitoringsvoorstel (bijlage 6 bij de Passende Beoordeling) wordt met de monitoring beoogd de mogelijke effecten van de strandhuisjes op de windsnelheid, zand- en saltspray in beeld te brengen. Deze 3 factoren zijn essentieel voor de (verdere) ontwikkeling van Spanjaards duin en derhalve voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen (zie ook ad 4). En dus niet op de omvang van de beheerinspanning. De monitoringsresultaten hoeven dus geen duidelijkheid te verschaffen over de invloed op de beheersinspanning. Verder blijkt uit de zienswijze op geen enkele wijze welke effecten op de beheerinspanning daadwerkelijk optreden nu uit de monitoring blijkt dat de strandhuisjes de ontwikkeling van het Spanjaards Duin – i.c. de compensatieopgaven voor H2130 en H2190 (*incl. groenknolorchis*) welke zijn voorzien in de vallei achter het basisduin niet hinderen. De zienswijze is niet overgenomen.

Ad 4.

Deze conclusie is in de zienswijze niet nader onderbouwd. De duur van de monitoring is blijkens het gestelde op pagina 65 van het monitoringsvoorstel afhankelijk van het feit of er meetbare verschillen worden gemeten in wind, zand en saltspray:

Diverse factoren waaronder zand- en saltspray alsook de grondwaterstand van de zoetwaterbel, liggen aan de basis van de ontwikkeling van vegetaties. Indien er geen veranderingen van wind, zand en saltspray als gevolg van de strandhuisjes zijn vastgesteld, kunnen er ook geen veranderingen in de vegetatie en dus in de ontwikkeling van instandhoudingsdoelen als gevolg van de strandhuisjes optreden. Indien er wel veranderingen worden geconstateerd als gevolg van de strandhuisjes, dan zouden effecten kunnen worden verwacht op de ontwikkeling van de duinhabitattypen en het biotoop van de groenknolorchis. Dit zal dan ook moeten blijken uit de vegetatieopnamen.

Nu op een wetenschappelijke wijze de reeds in de Passende Beoordeling, die ten grondslag ligt aan de BOB, getrokken conclusie dat de strandhuisjes daadwerkelijk geen meetbare effecten hebben op de verdere ontwikkeling van Spanjaards Duin wordt bevestigd, is er geen aanleiding om de monitoring voort te zetten. Daarmee is voldoende bevestigd dat de (noordelijke) strandhuisjes van Westland Strandhuis B.V. de ontwikkeling van de compensatieopgave voor het Spanjaards Duin niet hinderen. Deze zienswijze is niet overgenomen.

Ad 5.

In de zienswijze is niet nader gemotiveerd waarin de verslaglegging tekort schiet anders dan dat er geen zorgvuldige conclusies worden getrokken omdat de monitoringsopzet tekort zou schieten en er niets wordt gezegd over eventuele effecten in de beheerfase. Zie ook hetgeen wij hierover hiervoor onder het eerste punt hebben opgemerkt. Deze zienswijze is niet overgenomen.

Ad 6.

Zie onze algemene opmerkingen. De monitoring dan wel het beëindigen daarvan is gericht op de instandhoudingsdoelstellingen zoals opgenomen in het voorlopige aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Spanjaards Duin. De habitattypen H2110 en H2120 zijn daarmee irrelevant. De zienswijze is niet overgenomen.

Ad 7.

Door de BDD wordt niet ontkend dat er geen meetbare effecten optreden op de abiotiek die bepalend

is voor de vegetatieontwikkeling in de duinvallei waar de compensatiedoelstellingen van Spanjaards Duin zijn voorzien (w.o. grijs duin). De zienswijze kunnen wij daarom niet goed plaatsen. Gevolgen voor het beheer van de duinvallei treden daarmee niet op. Zoals eerder aangegeven, is de monitoring er verder niet op gericht om de gevolgen voor de beheerinspanningen in beeld te brengen. Deze zienswijze is niet overgenomen.

Ad 8.

De brief waarnaar de BDD verwijst maakt geen onderdeel uit van de voorschriften inzake de monitoring van het vigerende besluit. Deze zienswijze is niet overgenomen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbesluit

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen

Beoordeling

De instandhoudingsdoelen voor Spanjaards Duin zoals die golden ten tijde van het nemen van het besluit, te weten: H2130 Grijs duinen, H2190 Vochtige duinvalleien en een groeiplaats van de groenknolorchis, kunnen worden beïnvloed door de aanwezigheid van de vergunde 182 strandhuisjes op het strand van Hoek van Holland. Die mogelijke beïnvloeding zou dan kunnen worden veroorzaakt door veranderingen in winddynamiek en daarmee de hoeveelheid instuivend zand en zout (saltspray).

Uit het monitoringsrapport blijkt, dat de aanwezigheid van de strandhuisjes in algemene zin geen duidelijk effect heeft op de saltspray, maar wel zorgt voor een verminderde instuiving van zand. De verminderde instuiving van zand is echter uitsluitend waargenomen in de zeereep en het achter de strandhuisjes gelegen basisduin. In de duinvallei waar de instandhoudingsdoelen gerealiseerd moeten worden is er geen meetbaar effect waargenomen. Een en ander is in het monitoringsrapport onderbouwd met voldoende data voor statistische toetsing.

Gelet op het feit, dat er in de vallei waar de instandhoudingsdoelen zich dienen te ontwikkelen geen verschil wordt gemeten in zandinstuiving en saltspray in situaties waarin de strandhuisjes wel of niet aanwezig zijn, kunnen negatieve effecten van de strandhuisjes op de vegetatieontwikkeling en daarmee de instandhoudingsdoelen (compensatiedoelstellingen) voor Spanjaards Duin worden uitgesloten. Wij stemmen daarom in met deze monitoringsrapportage.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande concluderen wij dat uit de monitoringsgegevens voldoende blijkt dat de aanwezigheid van de strandhuisjes geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelen van Spanjaards Duin, zoals die golden ten tijde van het nemen van het besluit. Hiermee is voldaan aan de monitoringsverplichting zoals voorgeschreven in het besluit en kan de monitoring worden beëindigd. Hiermee komen de voorschriften 9 t/m 11 zoals opgenomen in het besluit van 19 juni 2015 te vervallen..