



Zaaknummer : 00602548  
Ons Kenmerk : ODH-2021-00074306  
Datum : 10 mei 2021

## Beschikking

### Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

#### Onderwerp

Op 23 november 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden van een slijterij, gelegen aan de Laan van Ruyven 1 te Delfgauw.

#### Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning niet te verlenen;
- II. de aanvraag en de aanvullingen van 21 december 2020 en 1 april 2021 onderdeel te laten zijn van dit besluit.

#### Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Biilage:

1. AERIUS-verschilberekening van de realisatie- en gebruiksfase van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh (ODH-2021-00058438)



### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 23 november 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het uitbreiden van een slijterij, gelegen aan de Laan van Ruyven 1 te Delfgauw.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Conceptaanvraag Wet natuurbescherming, Product ID 128, 23 november 2020;
- Compositie Distributiecentrum Pijnacker, Adviesbureau Peutz, rapportnummer FL 2924-2-RA-002, 23 november 2020;
- AERIUS-verschilberekening van de realisatie- en gebruiksfase van 19 november 2020 met kenmerk RgANT7du4111;
- Machtiging vergunningaanvragen en meldingen, 18 november 2020;
- Beschikking Wet milieubeheer, Gemeente Pijnacker-Nootdorp, 4 april 2005;
- Controle van de geluidmissie ten gevolge van het distributiecentrum van Albert Heijn te Pijnacker aan de vigerende geluidvoorschriften ex Wm, Adviesbureau Peutz, rapportnummer F 2924-2, 23 februari 1999;
- Ontwerp-vergunning Wet milieubeheer, Gemeente Pijnacker, 8 oktober 1996.

### Procedure

De reguliere voorbereidingsprocedure van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 29 maart 2021 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 21 december 2020 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Compositie Distributiecentrum Pijnacker, Adviesbureau Peutz, rapportnummer FL 2924-2-RA-003, 21 december 2020 (dit rapport vervangt de versie van 23 november 2020);
- AERIUS-verschilberekening van de realisatie- en gebruiksfase van 21 december 2020 met kenmerk RsGbkJqLvxH2.

Op 1 april 2021 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Compositie Distributiecentrum Pijnacker, Adviesbureau Peutz, rapportnummer FL 2924-2-RA-004, 1 april 2021 (dit rapport vervangt de versie van 21 december 2020);
- AERIUS-verschilberekening van de realisatie- en gebruiksfase van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh (deze berekening vervangt de AERIUS-verschilberekening van 21 december 2020 met kenmerk RsGbkJqLvxH2).

De procedure is op 1 april 2021 hervat.

### Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, van de Wnb hebben wij op 7 januari 2021 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

### Bevoegd gezag

De activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.



## Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 tot en met 2.9 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase<sup>1</sup> voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh.

## Beoordeling

### Aangevraagde activiteit

De initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het uitbreiden van een slijterij, gelegen aan de Laan van Ruyven 1 te Delfgauw. De initiatiefnemer is voornemens de werkzaamheden te starten vanaf 2021. De realisatie vindt plaats gedurende circa zes maanden, waarna het gerealiseerde voor onbepaalde tijd in gebruik genomen wordt.

### Vergunningplicht

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bepaalt dat het verboden is zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, worden onder significante gevolgen verstaan: een significant negatief effect op de habitattypen of soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de aard en duur van de activiteit en de afstand tot gebieden.

De activiteit kan significant negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Solleveld & Kapittelduinen, Westduinpark & Wapendal en Voornes Duin.

---

<sup>1</sup> <https://www.natura2000.nl/gebieden>



### Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale, beoogde activiteit. De realisatie zal gedurende zes maanden plaatsvinden. Om de vigerende periode van twaalf maanden in kaart te brengen, is derhalve een AERIUS-verschilberekening gemaakt waarin emissiebronnen van zowel de realisatiefase als de gebruiksfase zijn berekend.

Uit de AERIUS-berekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh blijkt dat de emissie resulteert in een maximale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Stikstofdepositie in mol/ha/jaar op Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	Realisatie- en gebruiksfase	Referentiesituatie
Meijndel & Berkheide	0,01	0,01
Solleveld & Kapittelduinen	0,01	0,01
Westduinpark & Wapendal	0,01	0,00
Voornes Duin	0,01	0,00

#### Realisatie- en gebruiksfase

In de realisatiefase vindt emissie plaats door verkeersbewegingen en het gebruik van mobiele werktuigen. In de gebruiksfase vindt emissie plaats door verkeersbewegingen en het gebruik van gas. Uit de AERIUS-berekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh en tabel 1 blijkt dat de emissie resulteert in een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Solleveld & Kapittelduinen, Westduinpark & Wapendal en Voornes Duin.

#### Referentiesituatie

De referentiesituatie betreft de situatie ten tijde van de aanwijzing van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden, volgens de gehanteerde referentiedata voor Natura 2000-gebieden van BIJ12.<sup>2</sup> De referentiedatum is in dit geval 7 december 2004. De referentiesituatie betreft een distributiecentrum met bijbehorende vervoersbewegingen.

Uit de AERIUS-berekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh en tabel 1 blijkt dat de emissie in de referentiesituatie resulteert in een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide en Solleveld & Kapittelduinen.

Uit de AERIUS-verschilberekening van 1 april 2021 met kenmerk S5opibrE68jh blijkt dat er geen toename in stikstofdepositie plaatsvindt in de realisatie- en gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie. Vanaf 2022 vindt enkel emissie door de gebruiksfase plaats. Derhalve kan de stikstofdepositie uit de referentiesituatie ingezet worden voor de realisatie en het in gebruik hebben van het distributiecentrum.

#### Conclusie stikstofdepositie

Wij stellen vast dat de zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De realisatie en het in gebruik hebben van het distributiecentrum leidt ten opzichte van de referentiesituatie tot een **afname** in stikstofdepositie in de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden Meijndel & Berkheide, Solleveld & Kapittelduinen, Westduinpark & Wapendal en Voornes Duin. Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak 201907146/1/R2 (Logtsebaan) vastgesteld dat geen sprake is van significante effecten als er ten aanzien van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie is. Dit betekent dat voor dergelijke activiteiten geen vergunning op grond van de Wnb nodig is.

<sup>2</sup> <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/02/Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf>



### **Samenhangende besluiten**

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Pijnacker-Nootdorp bevoegd gezag.

### **Conclusie**

Voor de beoogde activiteit is **geen vergunning** nodig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dit leidt tot de conclusie dat de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb moet worden **afgewezen**.