



Zaaknummer : 01003076
Ons Kenmerk : ODH275622
Datum : 29-04-2022

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 19 juli 2021 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. De aanvraag ziet op het samenvoegen van verschillende vergunde installaties van Air Liquide Industrie B.V. in één project, met het oog op een aanvraag omgevingsvergunning voor één inrichting, alsmede het wijzigen van de installaties waardoor een verlaging van de stikstofemissie optreedt. Het project is gelegen aan de Merseyweg 10 te Botlek Rotterdam.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. de voorschriften 1. tot en met 2. te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 19 juli 2021 en de aanvullende stukken onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. de ambtshalve toegevoegde AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p onderdeel te laten zijn van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen

1. Schermafbeelding AERIUS-calculator totaal effect beoogde situatie (ingesloten);
2. Ambtshalve AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p (ODH270473).



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze ontwerpbeschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Bij wijziging van de activiteit waarvoor de vergunning is verleend, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.
2. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, emailadres meldingwnb@ozhz.nl (o.v.v. Natura 2000);
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 19 juli 2021 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag ziet op het samenvoegen van verschillende vergunde installaties van Air Liquide Industrie B.V. (hierna: Air Liquide) in één project, met het oog op een aanvraag omgevingsvergunning voor één inrichting, alsmede het wijzigen van de installaties waardoor een verlaging van de stikstofemissie optreedt. Het project is gelegen aan de Merseyweg 10 te Botlek Rotterdam.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten gevoegd:

- Wnb aanvraag Air Liquide Industrie BV van mei 2021 met referentie: 2021-05-28 Wnb aanvraag Air Liquide Rozenburg (niet actueel);
- AERIUS-verschilberekening van 31 mei 2021 met kenmerk RxzLGbpKbohK (niet actueel);
- Plattegrond Air Liquide Industrie bestaand.pdf, met kenmerk 000-015-100-RTD.

De aanvraag is op 4 augustus 2021 aangevuld met de brief en documenten:

- Brief met reactie op verzoek om aanvullingen van 28 juli 2021 met kenmerk 00618501_00004411, opgesteld door Air Liquide Industrie B.V.;
- Aanmeldnotitie voor de nieuwe SMR installatie van Air Liquide Industrie BV Rozenburg Locatie te Botlek Rotterdam van 24 september 2007 met referentie: P6-2007 AL – Aanmeldnotitie – Revisie 2, opgesteld door Dilweg Environmental Mediation;
- Hernieuwde aanmeldnotitie voor de nieuwe SMR installatie van Air Liquide Industrie BV Rozenburg Locatie te Botlek Rotterdam van 28 april 2008 met referentie: P6-2007 AL – 2^{de} aanmeldnotitie – Revisie 1, opgesteld door Dilweg Environmental Mediation;
- Notitie Depositie berekeningen Air Liquide Rozenburg van 2 september 2008 met kenmerk N001-4547343AEL-nja-V01-NL, opgesteld door Tauw.

Naar aanleiding van de reactie op ons verzoek om aanvullingen heeft in het najaar van 2021 meermaals overleg plaatsgevonden met het bedrijf. Als gevolg hiervan is de aanvraag op 22 december 2021 aangevuld met de documenten:

- Wnb aanvraag Air Liquide Industrie BV van december 2021 met referentie: 2021-12-22 Wnb aanvraag Air Liquide Rozenburg (niet actueel);
- AERIUS-verschilberekening van 21 december 2021 met kenmerk Ru186LnrKvwW (niet actueel).

En nogmaals in januari 2022 met de documenten:

- Wnb aanvraag Air Liquide Industrie BV van december 2021 met referentie: 2022-01-14 Wnb aanvraag Air Liquide Rozenburg (actueel);
- AERIUS-verschilberekening van 12 januari 2022 met kenmerk RT32hwYHAD6s (niet actueel).

Naar aanleiding van de actualisatie van AERIUS-calculator in januari 2022 is de volgende berekening ambtshalve uitgevoerd en toegevoegd aan het dossier:

- Ambtshalve AERIUS-projectberekening van 7 februari 2022 met kenmerk Rmqmq8X3xgSE (niet actueel).

Deze berekening toont andere resultaten dan de eerdere berekening. Als gevolg hiervan is de aanvraag aangevuld met het document:

- Oplegnotitie bij Wnb-aanvraagdocument van 14 januari 2022, met datum 22 februari 2022.

Op 17 februari 2022 zijn enkele onvolkomenheden van AERIUS-Calculator hersteld. Voor de volledigheid is de berekening opnieuw uitgevoerd, waarbij de invoer ongewijzigd is ten opzichte van de berekening van 7 februari



2022 met kenmerk Rmqmq8X3xgSE. De resultaten ten opzichte van de berekening van 7 februari 2022 met kenmerk Rmqmq8X3xgSE zijn ook ongewijzigd. Deze berekening is aan het dossier toegevoegd als:

- Ambtshalve AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p (actueel).

Verder is gebruik gemaakt van de volgende documenten en besluiten uit historische procedures:

- Hinderwet-beschikking ex Eurogen – Cogen-A en Cogen-B van 26 februari 1993 met kenmerk 290001/18;
- M.e.r.-beoordelingsbesluit van 2 juli 2008 met kenmerk PZH-2008-510722;
- Zienswijze op ontwerpbeschikking uitbreidingsvergunning Wm van 27 maart 2009, referentie: AirLiquideZienswijze, opgesteld door MOB;
- Wm-beschikking SMR1, SMR2, ATR van 3 juni 2009 met kenmerk 20915737 /220800;
- Wabo-beschikking ex Enecal – Cogen-C van 9 maart 2021 met kenmerk 9999192402_9999959541.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt gerealiseerd dan wel verricht binnen de provincie Zuid-Holland.

Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde activiteit heeft effecten op Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Zeeland en Noord Brabant zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de bovengenoemde provincies.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 4 maart 2022 tot en met 14 april 2022.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.



Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9a van de Wnb;
- artikel 9.4 van de Wnb;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p.

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het samenvoegen van verschillende vergunde installaties van Air Liquide in één project, met het oog op een aanvraag omgevingsvergunning voor één inrichting, alsmede het wijzigen van de installaties waardoor een verlaging van de stikstofemissie optreedt. Het project is gelegen aan de Merseyweg 10 te Botlek Rotterdam.

Een belangrijk deel van de operatie van Air Liquide op de projectlocatie betreft de productie van waterstof en koolmonoxide. Dit gebeurt in drie productielijnen genaamd SMR1, SMR2, en ATR. Hierbij staat SMR voor Steam Methane Reformer en ATR voor Auto Thermal Reformer. Daarnaast is Air Liquide in 2018 eigenaar geworden van naastgelegen bedrijven Enecal en Eurogen. Deze inrichtingen produceren stoom voor omliggende bedrijven. Dit gebeurt in drie gasturbines met bijstookketel genaamd Cogen A, B, en C. Als bijproduct wordt elektriciteit aan het net geleverd. In de beoogde situatie worden al deze installaties samengevoegd tot één project.

Op de projectlocatie is ook een installatie aanwezig voor de productie van vloeibaar CO₂, genaamd LCO₂. Deze installatie heeft geen stikstofemissie en wordt in de rest van de verdere beoordeling daarom beperkt behandeld.

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt een revisievergunning aangevraagd waarin alle voornoemde installaties ondergebracht worden. Op dit moment zijn de installaties verdeeld over drie losse omgevingsvergunningen van de separate inrichtingen (Air Liquide, Enecal, en Eurogen).

De totale capaciteit van de aanwezige installaties is weergegeven in onderstaande tabel 1. Dit betreft de milieu- vergunde productiecapaciteit.

Tabel 1 Overzicht bestaande capaciteiten (afkomstig uit aanvraag)

Installatie	Waterstof (ton per jaar)	Koolmonoxide (ton per jaar)	Syngas (ton per jaar)	Stoom (ton per jaar)	Elektriciteit (MWe)	CO ₂ als product (ton per jaar)
SMR	10.000	52.000		72.000		
ATR	11.000	12.000	162.000	160.000		
SMR2	98.000	126.000		556.000		
Cogen A				130 ton/uur	42,2	
Cogen B				130 ton/uur	42,2	
Cogen C				130 ton/uur	42,2	
LCO ₂						45.000

Het bij de aanvraag gevoegde document genaamd "Wnb aanvraag Air Liquide Industrie BV" van december 2021 met referentie 2022-01-14 Wnb aanvraag Air Liquide Rozenburg geeft een gedetailleerde omschrijving van de activiteiten en productieprocessen.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>



Naast voornoemde activiteiten worden in de beoogde situatie de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- a. Uitbreiding van de capaciteit van SMR2 van 98.000 tot 123.000 ton per jaar door procesoptimalisatie;
- b. Op Cogen A en B is een dry low-NOx brander (DLN) geïnstalleerd om te voldoen aan de aangescherpte emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- c. Een deel van de stoomproductie van Cogen A wordt verplaatst naar Cogen C.

Eigendom installaties

De Cogen installaties zijn niet altijd in eigendom van Air Liquide geweest. Ook in de milieuvergunningen zijn deze installaties onderdeel van aparte inrichtingen. Cogen A en B waren voorheen onderdeel van Eurogen. Cogen C was onderdeel van Enecal. Inmiddels zijn alle installaties volledig in eigendom van Air Liquide.

Vergunningplicht

Een activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb indien een project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een significant negatief effect kan hebben op de habitattypen of habitatsoorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft, gelet op de aard van de activiteiten en de afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden, uitsluitend betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten.

Voor enkele onderdelen van dit project is niet eerder een natuurvergunning verleend. Dit zorgt voor een versnippering van de referentierechten, voornamelijk veroorzaakt door het veranderde eigendom van de verschillende installaties binnen het project. Deze versnippering creëert de behoefte de toestemmingen samen te voegen in één besluit. Daarnaast betreft de aanvraag een beperking van de emissierechten uit de referentiesituatie. In een vergelijkbare kwestie is door de Rechtbank Noord-Holland geconcludeerd dat wanneer voor een dergelijk geval een aanvraag wordt ingediend, het mogelijk is om een vergunning te verlenen.²

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van de totale activiteit op de projectlocatie.

Projectbepaling

Het geheel aan beoogde activiteiten op het terrein van Air Liquide wordt gezien als één project, zijnde de productie van waterstof, koolmonoxide, stoom, en vloeibare CO₂. Het gaat hierbij om de installaties die eigendom zijn van Air Liquide (SMR, ATR, SMR2, Cogen A, Cogen B, Cogen C, en LCO₂). De technische verbinding tussen deze installaties maakt dat deze activiteiten voor natuur als één project beschouwd kunnen worden.

Referentiesituatie

Voor de verschillende installaties gelden verschillende referentiesituaties. Per installatie(groep) is de referentiesituatie onderbouwd.

Cogen A, en Cogen B (voorheen Eurogen)

Voor deze installaties is niet eerder een natuurvergunning verleend. Dit betekent dat beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van de relevante Natura 2000-

² Rb. Noord-Holland 7 juni 2021, ECLI:NL:RBNHO:2021:4341.
01003076-00043176



gebieden, zijnde de referentiedatum. De referentiedatum verschilt per gebied, in een spreiding tussen 10 juni 1994 en 12 december 2004. De referentiedatum kan gebaseerd zijn op de aanwijzing als Natura 2000-gebied voor zowel de Habitatrictlijn als de Vogelrichtlijn. De meest streng milieu-vergunde situatie sinds de referentiedatum geldt als referentiesituatie voor natuur.

De installaties Cogen A en B zijn voor het onderdeel milieu vergund middels de Hinderwet-beschikking van 26 februari 1993 met kenmerk 290001/18. Dit betekent dat de activiteiten reeds vergund waren op de referentiedatum. Sindsdien is geen milieu- of omgevingsvergunning verleend die een strengere emissie-eis oplegt. Hierdoor geldt voornoemde Hinderwetbeschikking als referentiesituatie voor Cogen A en B.

Cogen C (voorheen Enecal)

Voor de Cogen C installatie is op 9 maart 2021 een omgevingsvergunning met onderdeel natuur verleend met kenmerk 9999192402_9999959541 (zaaknummer ODH 00597789). Voornoemde omgevingsvergunning geldt hiertoe als referentiesituatie voor de Wnb voor de installatie Cogen C.

SMR, ATR, SMR2, en LCO2

Voor deze installaties is niet eerder een natuurvergunning verleend. Echter, wel is op 3 juni 2009 een milieuvergunning (kenmerk 20915737 /220800) aan Air Liquide verleend. De aanvraag voor deze vergunning werd ingediend op 22 september 2008. Dat betekent dat op grond van artikel 9.4, achtste lid van de Wnb deze vergunning onder het overgangsrecht kan vallen. Op grond van deze bepaling is de verbodsbepaling van art. 2.7, tweede lid van de Wnb niet van toepassing op projecten waarvoor vóór 1 februari 2009 een vergunning is verleend op grond van een andere grondslag dan artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 en met inachtneming van artikel 6, tweede, derde en vierde lid van de Habitatrictlijn, of als een aanvraag is gedaan en het besluit na deze datum onherroepelijk is geworden.

De milieuvergunning uit 2009 voldoet aan deze voorwaarden omdat de aanvraag werd ingediend vóór 1 februari 2009, na deze datum onherroepelijk is geworden, en een beoordeling is gemaakt van de eventuele gevolgen van het project voor Natura 2000-gebieden. De beoordeling van de gevolgen voor Natura 2000-gebieden is gemaakt in de meldnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling (van 28 april 2008 met referentie: P6-2007 AL – 2^{de} meldnotitie – Revisie 1) en in een depositieberekening, uitgevoerd door Tauw (van 2 september 2008 met kenmerk N001-4547343AEL-nja-V01-NL). Daarnaast is als gevolg van de zienswijze door een derdebelanghebbende in verband met beschermde Natura 2000-gebieden een strenger voorschrift gesteld ten behoeve van een lagere stikstofemissie van de SMR2 installatie die met de desbetreffende milieuvergunning werd vergund.

Gelet op het voorgaande geldt de milieuvergunning van 3 juni 2009 als referentiesituatie voor de Wnb voor de installaties SMR, ATR, SMR2, en LCO2.

Totale referentiesituatie

De AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p toont de effecten van de totale referentiesituatie. Op basis van de huidige kengetallen is in deze situatie sprake van een stikstofemissie van 838,46 ton NOx en 12 ton NH3.



Beoogde gebruiksfase

In de beoogde situatie zijn de voorgenomen veranderingen doorgevoerd, zoals deze zijn beschreven in de voornoemde aangevraagde activiteiten. Het betreft grotendeels een voortzetting van de bestaande activiteiten, met enkele wijzigingen in het proces. Ook zijn er dry low-NOx branders geïnstalleerd op Cogen A en Cogen B.

De AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p toont de effecten van de totale beoogde situatie. Op basis van de huidige kengetallen is in deze situatie sprake van een stikstofemissie van 706,3 ton NOx en 12 ton NH3. De maximaal berekende stikstofdepositie is weergegeven in onderstaande tabel 2. Deze waarden zijn terug te vinden in de schermafbeelding van AERIUS-calculator weergegeven in Bijlage 2.

Tabel 2 Berekende depositie-effecten in de beoogde situatie

Natura 2000-gebied	Hoogste bijdrage (mol/ha/jaar)
Voornes Duin	2,47
Solleveld & Kapittelduinen	2,12
Duinen Goeree & Kwade Hoek	1,81
Westduinpark & Wapendal	1,67
Grevelingen	1,65
Meijendel & Berkheide	1,60
Krammer-Volkerak	1,35
Voordelta	1,04

Beoordeling effecten

De verschillende wijzigingen hebben een effect op de stikstofemissies. Onderstaande tabel 3 toont de verandering in stikstofemissie.

Tabel 3 Overzicht grootste stikstofbronnen Air Liquide en verschilberekening (uitgedrukt in kg). Totaal bevat alle activiteiten

Emissiebron	Referentie		Beoogd		Verschil	
	NOx	NH3	NOx	NH3	NOx	NH3
ATR	15.000		15.000		-	-
SMR	35.000		35.000		-	-
SMR2	60.000	12.000	70.000	12.000	(+) 10.000	-
Cogen A	332.000		215.000		(-) 117.000	-
Cogen B	332.000		266.000		(-) 66.000	-
Cogen C	64.000		105.000		(+) 41.000	-
Totaal	838,3 ton	12.000	706,3 ton	12.000	(-) 132.000	-

In totaal is er dus sprake van een afname van 132 ton NOx ten opzichte van de referentiesituatie.

In zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie is er naast voornoemde installaties ook sprake van stikstofemissie als gevolg van wegverkeer en de inzet van mobiele werktuigen. De omvang van die activiteiten is dusdanig gering dat het geen invloed heeft op rekenresultaten. Ook is de inzet van wegverkeer en mobiele werktuigen onveranderd tussen beide situaties. Hoewel deze activiteiten onderdeel zijn van het project, wordt er niet nader op ingegaan. Het wegverkeer en de inzet van mobiele werktuigen zijn wel als emissiebronnen in de AERIUS berekening meegenomen.

Conclusie stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit en de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Het projecteffect is berekend in de AERIUS-projectberekening van 23 februari 2022 met kenmerk Ru5uwV8Byn6p. De resultaten hiervan zijn weergegeven in tabel 4.



Tabel 4 Berekende projecteffect, vergelijking referentiesituatie met beoogde situatie (afname weergegeven als negatief getal)

Natura 2000-gebied	Grootste toename (mol/ha/jaar)	Grootste afname (mol/ha/jaar)
Voornes Duin	0,00	-0,26
Solleveld & Kapittelduinen	0,00	-0,21
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,00	-0,20
Westduinpark & Wapendal	0,00	-0,20
Grevelingen	0,00	-0,19
Meijndel & Berkheide	0,02	-0,19
Krammer-Volkerak	0,00	-0,17
Voordelta	0,00	-0,13

Hieruit blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie op vrijwel alle habitattypen tot een **afname** leidt. Alleen op enkele hexagonen in Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide is een toename berekend. Deze toename vindt alleen plaats op hexagonen op ongeveer 25 kilometer van de projectlocatie, langs de rand van de maximale rekenafstand in AERIUS-calculator 2021. Daarnaast is er op alle andere berekende gebieden sprake van een duidelijke afname in depositie, ook op naastgelegen hexagonen in Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide en is er in beoogde situatie een aanzienlijke afname van de stikstofemissie ten opzichte van de referentiesituatie. Ook toont de berekening van het projecteffect in de vorige versie van AERIUS-calculator (van 12 januari 2022 met kenmerk RT32hwYHAD6s - niet actueel), waar de rekenafstand nog niet was ingevoerd, nergens een toename van stikstofdepositie.

Gelet op bovenstaande hebben wij de toename van stikstofdepositie geïdentificeerd als randeffect. Conform de *Handreiking omgaan met randeffecten 25 km in AERIUS C21*³ wordt dit randeffect niet gezien als negatief effect op de natuur en is nader onderzoek of een passende beoordeling niet nodig.

Op basis van de toegezonden informatie concluderen wij daartoe dat de beoogde activiteiten niet leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor soortenbescherming en/of houtopstanden voor wat betreft de Wnb. Eenieder is verplicht tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht ter bescherming van de natuur.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde activiteit geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

³ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/02/Handreiking-omgaan-met-randeffecten-25-km-02-02-2022.pdf>
01003076-00043176



Bijlage 1 – Schermafbeelding AERIUS-calculator totaal effect beoogde situatie

Situatie
Nieuwe situatie - Beoogd

Resultaat
Situatieresultaat

Stof
NOx + NH3

Weergave
Wnb registratieset

Bereken (ha gekarteerd)

2.052,63

Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)

3.011,10

Hoogste bijdrage (mol/ha/jr)

2,47

Depositleverdeling

Markers

Habitattypen

Resultaten per natuurgebied

Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)

2.887,90

Hoogste bijdrage (mol/ha/jr)

2,47

	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Hoogste bijdrage (mol/ha/jr)
Voornes Duin	2.887,90	2,47
Solleveld & Kapittelduinen	2.443,71	2,12
Duinen Goeree & Kwade Hoek	2.158,17	1,81
Westduinpark & Wapendal	2.399,06	1,67
Grevelingen	3.011,10	1,65
Meijndel & Berkeide	2.027,89	1,60
Krammer-Volkerak	2.868,24	1,35
Voordelta	1.144,35	1,04