



Zaaknummer : 01007072
Ons Kenmerk : ODH187493
Datum : 13 januari 2022

Beschikking

Wijziging vergunning Waterwet

Onderwerp

Bij besluit van 24 december 2009 (kenmerk PZH-2009-145687634) hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een vergunning in het kader van de Grondwaterwet (thans: Waterwet) verleend. De vergunning is verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor het Erasmus Universitair Medisch Centrum aan de 's-Gravendijkwal 230 te Rotterdam.

Op 23 juli 2021 hebben wij van de firma Loots Grondwatertechniek B.V., namens het Erasmus Universitair Medisch Centrum, een aanvraag om een vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet. De aanvraag betreft het wijzigen van de op 24 december 2009 met kenmerk PZH-2009-145687634 verleende vergunning. Voor grootschalig onderhoud aan de bronnen van het open bodemenergiesysteem is het gewenst om jaarlijks 5.300 m³ grondwater aan de bodem te onttrekken en dit onttrokken grondwater niet te retourneren in de bodem. Een dergelijke hoeveelheid is op grond van de vigerende vergunning niet toegestaan. Om deze reden is een wijziging van de vergunning aangevraagd.

Besluit

Gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet milieubeheer en het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 besluiten wij:

- I. de vergunning in het kader van de Waterwet van 24 december 2009 met kenmerk PZH-2009-145687634 te wijzigen;
- II. de aanvraag van 23 juli 2021 (inclusief bijlagen), alsmede de aanvullende gegevens van 23 november 2021 en de aanvullingen van 9 december 2021, onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- III. voorschrift 1.4 van de vergunning te wijzigen en te laten luiden zoals opgenomen in deze beschikking;
- IV. de voorschriften 3.5, 3.6 en 3.7 toe te voegen aan de vergunning en te laten luiden zoals opgenomen in deze beschikking;
- V. de voorschriften 2.1, 2.5 t/m 2.7, 4.2, 5.2, 5.4, 6.1 t/m 6.4, 7.1, 7.3 en 8.1 van de vigerende vergunning te wijzigen voor zover deze betrekking hebben op de definitie en contactgegevens van 'bevoegd gezag' en/of 'Gedeputeerde Staten' en als volgt te laten luiden: 'Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, namens dezen de Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mailadres toezicht@odh.nl'.



Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

- 1.4 Al het onttrokken grondwater dient in de bodem te worden teruggebracht, in hetzelfde pakket als waaruit het is onttrokken met uitzondering van een jaarlijkse hoeveelheid van maximaal 5.300 m³ grondwater voor onderhoud van de bronnen.
- 3.5 In beginsel wordt het spuiwater voor het jaarlijks onderhoud van de bronnen (na mechanische zuivering) in de bodem teruggebracht met gebruik van de in voorschrift 1.3 genoemde bronnen. Indien er toch een spuumogelijkheid voor het anders dan in de bodem afvoeren van spuiwater aanwezig is, dient deze voorzien te zijn van een watermeter waarmee de gespuide hoeveelheden overeenkomstig voorschrift 4.1 van de vigerende vergunning worden bemeten.
- 3.6 Indien er ten behoeve van het onderhoud van de bronnen een filterinstallatie wordt toegepast, wordt deze filterinstallatie alleen gebruikt voor het onderhavige bodemenergiesysteem.
- 3.7 Bij het toepassen van een filterinstallatie dient voorkomen te worden dat er verstoringen op kunnen treden in het bodemenergiesysteem of dat er verontreinigingen kunnen optreden van bodem en/of grondwater.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Bij besluit van 24 december 2009 (kenmerk PZH-2009-145687634) hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een vergunning in het kader van de Grondwaterwet (thans: Waterwet) verleend. De vergunning is verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater ten behoeve van een open bodemenergiesysteem voor het Erasmus Universitair Medisch Centrum aan de 's-Gravendijkwal 230 te Rotterdam.

Op 23 juli 2021 hebben wij van de firma Loots Grondwatertechniek B.V., namens het Erasmus Universitair Medisch Centrum, een aanvraag om een vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet. De aanvraag betreft het wijzigen van de op 24 december 2009 met kenmerk PZH-2009-145687634 verleende vergunning. Voor grootschalig onderhoud aan de bronnen van het open bodemenergiesysteem is het gewenst om jaarlijks 5.300 m³ grondwater aan de bodem te onttrekken en dit onttrokken grondwater niet te retourneren in de bodem. Een dergelijke hoeveelheid is op grond van de vigerende vergunning niet toegestaan. Om deze reden is een wijziging van de vergunning aangevraagd.

Bij de aanvraag met OLO nummer 6267971 zijn de volgende stukken gevoegd:

- Aanvraagformulier Omgevingsloket Online (OLO), onderhoud 2x per jaar Erasmus MC Rotterdam, aanvraagnummer 6267971, 23 juli 2021.
- Effectenstudie onderhoud bodemenergie Erasmus Medisch Centrum Rotterdam, Loots Grondwatertechniek, 30150121B.1, 23 juli 2021.

Overdracht taken naar Omgevingsdienst Haaglanden

Vanaf 1 maart 2013 voert de Omgevingsdienst Haaglanden een aantal milieutaken uit namens de provincie Zuid-Holland. Daartoe zijn de provincie en de negen gemeenten in de regio Haaglanden een bestuurlijke overeenkomst aangegaan, te weten de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben onder andere de vergunnings- en handhavingstaken in het kader van de Waterwet voor het gehele grondgebied van Zuid-Holland overgedragen aan de Omgevingsdienst Haaglanden. Gezien het vorenstaande is deze beschikking niet alleen door de Omgevingsdienst Haaglanden (namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland) opgesteld en vastgesteld, ook zijn de contactgegevens behorende bij de voorschriften 2.1, 2.5 t/m 2.7, 4.2, 5.2, 5.4, 6.1 t/m 6.4, 7.1, 7.3 en 8.1 gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. In de beschikking zijn dan ook nieuwe contactgegevens verwerkt.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Op 23 juli 2021 heeft het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de aanvraag ontvangen. Vervolgens heeft het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de aanvraag doorgestuurd naar de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR). De DCMR heeft op 31 augustus 2021 de aanvraag naar ons doorgestuurd, omdat wij gemandateerd zijn om namens Gedeputeerde Staten deze aanvraag te behandelen.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is op 23 september 2021 de procedure opgeschort en hebben wij verzocht om aanvullende gegevens.

Op 23 november 2021 hebben wij aanvullende gegevens in de vorm van de volgende memo ontvangen;

- WKO beheer Erasmus MC, Innuvate B.V., geen kenmerk, 23 november 2021.

Deze memo hebben wij vervolgens beoordeeld als (nog) niet voldoende. Daarom hebben wij de aanvrager op 25 november 2021 in de gelegenheid gesteld om de memo aan te passen. De aangepaste memo (WKO beheer



Erasmus MC, Innuate B.V., geen kenmerk, 4 december 2021) hebben wij op 9 december 2021 ontvangen. Op 23 november 2021 is de procedure hervat.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij betrokken:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam
- Dijkgraaf en Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Van de gemeente Rotterdam hebben wij geen advies ontvangen. Op 5 oktober 2021 hebben wij per e-mailbericht van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard een advies ontvangen. Hierin wordt aangegeven dat zij graag geïnformeerd worden wanneer de optie van lozing op het oppervlaktewater open gehouden wordt. Hierbij moet kritisch naar chloridegehalten worden gekeken.

Op basis van de wijzigingsaanvraag is niet duidelijk welke lozingsoptie gehanteerd wordt. Daarom hebben wij bovenvermeld advies op 11 november 2021 telefonisch medegedeeld aan de gemachtigde. Tevens wordt vergunninghouder middels deze beschikking op de hoogte gesteld van de standpunten van het hoogheemraadschap.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Op grond van artikel 6.4 van de Waterwet zijn wij bevoegd gezag om op deze aanvraag te beslissen. Bij de besluitvorming naar aanleiding van vergunningaanvragen krachtens de Waterwet dient volgens artikel 6.21 Waterwet rekening te worden gehouden met de doelstellingen in artikel 2.1 van de Waterwet. Provinciale Staten hebben op 29 juni 2016 het Regionaal Waterplan Zuid-Holland 2016 – 2021 vastgesteld. Dit Regionaal Waterplan bestaat uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015 en het provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015, voor zover dat ziet op hoofdstuk 4, 5 en bijlage 7 'Operationeel grondwaterbeleid'.

Op 26 juni 2018 is de Beleidsregel grondwatervergunningen Zuid-Holland 2018 vastgesteld. Deze regel is op 11 juli 2018 gepubliceerd en in werking getreden. Deze beleidsregel vervangt de bepalingen die in bijlage 7 over vergunningverlening zijn opgenomen. Het toetsingskader voor de afweging van de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen in het kader van bedoelde vergunningverlening is daarmee opgenomen in deze beleidsnotitie.

Beoordeling

Om negatieve effecten van grondwateronttrekkingen en -retourneringen op het bodemsysteem, op grondgebruikfuncties of op andere onttrekkingen en ingrepen in de ondergrond te voorkomen, worden er voorwaarden gesteld aan grondwateronttrekkingen en -retourneringen die vergunningplichtig zijn in het kader van de Waterwet.

In ieder geval noemen het Waterplan in bijlage 7 en de Beleidsregel grondwatervergunningen Zuid-Holland 2018 voor een grondwateronttrekking en -retournering de volgende voorwaarden:

- de vergunningaanvrager moet inzicht verschaffen in de verwachte effecten (op strategisch zoet grondwatervoorraden, zoet-brak en brak-zout grensvlakken, maaiveld en maaiveldfuncties, andere systemen die gebruik maken van bodem grondwater en bodemverontreinigingen) van de grondwateronttrekking op het grondwatersysteem. Indien sprake is van negatieve effecten (ter beoordeling van de provincie) dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen zullen worden om de negatieve effecten te voorkomen of te compenseren;
- bodemenergiesystemen in milieubeschermingsgebieden voor grondwater worden niet vergund;
- bodemenergiesystemen waarvan de filterstelling zich bevindt in een watervoerend pakket waarin zich het zoet-brak grensvlak bevindt worden niet vergund;



- er wordt geen onttrekkingsvergunning verleend als uit berekeningen blijkt dat het grensvlak tussen zoet en brak grondwater binnen 20 jaar vanuit een onderliggende scheidende laag het watervoerende pakket in wordt getrokken (zoute kwel);
- monobronnen zijn niet toegestaan in het eerste watervoerende pakket in strategische zoet grondwatergebieden;
- er wordt geen vergunning verleend voor een grondwateronttrekkingssysteem dat bestaat uit bronnen in twee verschillende watervoerende pakketten waarbij het grondwater uit deze pakketten wordt gemengd;
- thermische energiesystemen moeten gesloten zijn, zodat er via het systeem geen verontreinigingen in de bodem kunnen komen;
- een warmteoverschot is niet toegestaan;
- er wordt niet meer koudeoverschot toegestaan dan nodig. Uit de aanvraag dient te blijken dat het aangevraagde koudeoverschot reëel is;
- de temperatuur van het te infiltreren water mag in pieken maximaal 30 °C bedragen, mits de gemiddelde temperatuur van het te infiltreren water 25 °C of lager bedraagt;
- om interactie met functies in het eerste watervoerende pakket te voorkomen, moeten open bodemenergiesystemen in stedelijk- en glastuinbouwgebied uitwijken naar een dieper gelegen watervoerend pakket;
- negatieve interferentie, waardoor rendementsverliezen zullen optreden bij andere systemen, dient zoveel mogelijk voorkomen te worden;
- bij een vergunningaanvraag dient informatie gevoegd te zijn waaruit blijkt dat er overeenstemming is met de projectontwikkelaar/eigenaar van een bouwproject waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft.

Toetsing aan beleid

Het bodemenergiesysteem, waarvoor de eerder genoemde wijziging is beoogd, betreft ook in de gewijzigde situatie een doubletsysteem, bestaande uit zes warme- en zes koude bronnen. Het systeem is gerealiseerd in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket en blijft gelegen in stedelijk gebied. De locatie is daarnaast nog steeds niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater. Beleidsmatig gezien zijn er geen bezwaren tegen het toestaan van het wijzigen van de maximale spuihoeveelheid naar 5.300 m³/jaar.

Echter, wij willen hierbij wel benadrukken dat wij geen besluit nemen over de mogelijke lozing(routes) van het grondwater. Gezien de voorkeursroutes, zoals opgenomen in de AMvB Bodemenergie, hebben we in dit besluit expliciet de optie van retournering in de bodem mogelijk gemaakt in de voorschriften 3.5 t/m 3.7. Voor lozingen op het riool dient toestemming te worden gevraagd bij de gemeente Rotterdam (mogelijk gemandateerd aan de DCMR Milieudienst Rijnmond). Het hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard is bevoegd gezag voor alle directe lozingen op het oppervlaktewater. Voor de Rijkswateren is dit Rijkswaterstaat. Wij adviseren vergunninghouder in bovenstaande gevallen tijdig contact op te nemen met het betreffende bevoegd gezag.

In artikel 6.29, eerste lid, onder h, van de Waterregeling is bepaald dat bij een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Waterwet het energierendement, uitgedrukt als de Seasonal Performance Factor (SPF), dat het bodemenergiesysteem zal behalen bij voorzien gebruik van het bouwwerk overeenkomstig de bestemming waarvoor het systeem is ontworpen, blijkend uit een schriftelijke verklaring van de installateur wordt verstrekt. Deze verklaring was bij de aanvraag voor de vigerende vergunning nog niet verplicht, omdat deze regelgeving destijds niet van toepassing was. Inmiddels is dit wel een vereiste.

Bovengenoemde verklaring ontbrak in de initiële wijzigingsaanvraag. Om deze redenen hebben wij aanvullende informatie gevraagd. In de memo heeft de firma Innuate B.V. toegelicht wat de redenen zijn dat er niet in redelijkheid aan deze vereiste voldaan kan worden. Deze toelichting is tevens voorzien van een overzicht van kosten (orde grootte). Deze toelichting beschouwen wij als voldoende. De extra te maken kosten worden niet



terugverdiend en verslechteren als zodanig het bedrijfsvoeringsmodel van het bodemenergiesysteem van Erasmus MC. Om deze reden maken wij in deze uitzonderlijke situatie een uitzondering op de SPF vereiste.

Toetsing effecten

De beoogde wijziging zal geen negatieve hydrologische- en hydrothermische effecten veroorzaken en gelet hierop zien wij geen bezwaar tegen het verlenen van de wijziging.

Conclusie

Op grond van de aanvraag, inclusief bijlagen en aanvullende gegevens, komen wij tot de conclusie dat de beoogde wijziging van de grondwateronttrekking en -retournering niet in strijd is met het provinciaal beleid, alsmede de doelstelling zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Wij zien dan ook geen bezwaren tegen het verlenen van de aangevraagde wijziging van de vergunning.



OVERIGE TOELICHTINGEN

Aandachtspunten

Wij zijn bevoegd de wijzigingsvergunning in te trekken indien:

- de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat op de vergunningaanvraag een andere beslissing zou zijn genomen indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
- daarvan gedurende drie achtereenvolgende jaren geen gebruik is gemaakt;
- aan het onttrokken en geretournerde water een andere bestemming wordt gegeven dan in de wijzigingsvergunning staat vermeld;
- de aan de wijzigingsvergunning verbonden voorschriften niet in acht worden genomen;
- blijkt uit omstandigheden of feiten, dat in verband met de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen de grondwateronttrekking en -retournering in haar geheel dan wel gedeeltelijk niet langer toelaatbaar wordt geacht.

De rechtsopvolger van de vergunninghouder doet binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden daarvan mededeling aan het bevoegd gezag.

Door het verlenen van de wijzigingsvergunning wordt niet vooruitgelopen op enig andere, door het provinciaal bestuur krachtens de wet of een provinciale verordening dan wel krachtens eigendomsrecht van de provincie over deze aangelegenheid eventueel te nemen beslissing.

Wettelijke regeling ten aanzien van ongewone voorvallen

Indien zich ten gevolge van de onttrekking een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het watersysteem, waaronder de chemische kwaliteit van grondwaterlichamen, zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft de houder van de inrichting onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van het ongewone voorval te voorkomen of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

De houder van de inrichting waarbij zich een ongewoon voorval als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb) voordoet of heeft voorgedaan, meldt dat voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag Wbb. De houder van de inrichting verstrekt het bevoegd gezag Wbb tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:

- de omvang en de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
- de maatregelen die genomen zijn of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.