



Zaaknummer : 01011939
Ons Kenmerk : ODH156147
Datum : 3 december 2021

Besluit

artikel 7.16 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Op 15 oktober 2021 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op het voornemen voor het indienen van een aanvraag in het kader van de Waterwet voor het aanleggen en in werking hebben van een open bodemenergiesysteem voor de klimatisering van het gebouw Beursgallery. Het is een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D 15.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. Het gebouw Beursgallery is gelegen op de hoek van de Hoogstraat en Rodezand/Beursplein te Rotterdam. De warme bron is beoogd aan de Meent, de koude bron is beoogd aan de Steiger.

Besluit

Wij besluiten dat voor de activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidend schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 15 oktober 2021 hebben wij van u een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op het voornemen voor het indienen van een aanvraag in het kader van de Waterwet voor het aanleggen en in werking hebben van een open bodemenergiesysteem voor de klimatisering van het gebouw Beursgallery. Het is een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D 15.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De Beursgallery is gelegen op de hoek van de Hoogstraat en Rodezand/Beursplein te Rotterdam. De warme bron is beoogd aan de Meent, de koude bron is beoogd aan de Steiger.

Bij de mededeling is het volgende stuk gevoegd:

- Effectenstudie Waterwet, integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Bodemenergie Beursgallery Rotterdam, Buro Bron, 15 oktober 2021, 21BB060.

Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

De integrale aanmeldnotitie met effectenstudie was onvolledig. Daarom hebben wij op 18 november 2021 verzocht om aanvullende gegevens (brief met kenmerk ODH142254).

Op 22 november 2021 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Het betrof het volgende stuk:

- Effectenstudie Waterwet, integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Bodemenergie Beursgallery Rotterdam, Buro Bron, 22 november 2021, 21BB060.

De aanmeldnotitie integraal met de effectenstudie van 22 november 2021 bevatte voldoende informatie om op te kunnen beslissen.

Adviezen

Bij deze procedure hebben wij de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) en de gemeente Rotterdam als adviseur betrokken. De DCMR heeft op 15 november 2021 advies ingediend. De DCMR concludeert dat de aangeleverde gegevens voldoende ingaan op de vereisten van de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling. Op 4 november 2021 heeft de gemeente Rotterdam advies ingediend. De gemeente Rotterdam vond de onderbouwing voor het toestaan van de afwijking van het Bodemenergieplan Centrumgebied Rotterdam voldoende. Een aantal opmerkingen van de gemeente Rotterdam zijn opgenomen in het verzoek om aanvullende gegevens en voldoende beantwoord door middel van de op 22 november 2021 ontvangen aanvullende gegevens.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D 15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanmeldingsnotitie integraal met de effectenstudie hebben wij het volgende geconstateerd.



Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De Beursgalerie is gelegen op de hoek van de Hoogstraat en Rodezand/Beursplein te Rotterdam. Het bodemenergiesysteem zal bestaan uit één warme bron en één koude bron in het gecombineerde tweede en derde watervoerende pakket. De effectieve filterlengte zal per bronfilter minimaal 55 m bedragen en zal geplaatst worden tussen 80 en 240 m- mv. In de winterperiode wordt maximaal 327.500 m³ grondwater onttrokken aan het warme bronfilter en, na afkoeling tot gemiddeld circa 8 °C, in het koude bronfilter geïnfiltreerd. In de zomerperiode wordt maximaal 327.500 m³ grondwater opgepompt uit het koude bronfilter en, na opwarming tot gemiddeld 15 °C, in het warme bronfilter geïnfiltreerd. De maximale infiltratietemperatuur bedraagt 25 °C en de minimale infiltratietemperatuur bedraagt 6 °C. Het maximale debiet bedraagt zowel in de winter als in de zomer 125 m³/uur.

Productie van afvalstoffen

Na aanleg van de bronnen dienen deze schoongepompt en ontwikkeld te worden. Hiervoor wordt ongeveer 10.000 m³ zout grondwater onttrokken. Voor het lozen van dit water op de riolering zal bij de gemeente een vergunning aangevraagd worden.

Spuihoeveelheid

In verband met preventief onderhoud van de bronnen worden deze een aantal keer per jaar gespoeld. Het onttrokken spuiwater wordt via een onderhoudsfilter in de bypass van het leidingcircuit in de andere bron geïnfiltreerd. In totaal wordt op deze wijze maximaal 2.500 m³ per jaar onttrokken en geïnfiltreerd.

Energiebesparing en Emissiereductie

De jaarlijkse besparing in het primair energiegebruik behorende bij deze vergunningaanvraag bedraagt circa 192.000 m³ aardgasequivalenten per jaar. Dit komt neer op een energiebesparing van circa 59%. Deze energiebesparing resulteert in een jaarlijkse emissiereductie van ca. 332 ton koolstofdioxide (CO₂) per jaar (55%) en 433 kg NO_x (86%).

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.



De locatie ligt in Rotterdam. Het gebruik binnen het hydrologische invloedsgebied betreft stedelijk gebied, zodoende betreft het een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. Uit de effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat het beoogde systeem andere belangen schaadt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De maximale stijghoogteverandering van het systeem van Beursgallery is 4,4 m. De omvang van het hydrologisch invloedsgebied is 1.300 m en de omvang van het hydrothermische invloedsgebied is 135 m ter plaatse van het koude filter en 91 m ter plaatse van het warme filter.

Het beoogde systeem ligt binnen het plangebied van het Bodemenergieplan Centrumgebied Rotterdam (hierna: Bodemenergieplan). Het bodemenergiesysteem is niet in het Bodemenergieplan opgenomen als geplande ontwikkeling. De warme bron van het beoogde systeem wordt in zoekgebied Z28 geplaatst, de koude bron wordt buiten de zoekgebieden geplaatst. Binnen het hydrologische invloedsgebied zijn meerdere grondwatergebruikers. De grootste invloed vanwege dit systeem treedt op bij de warme bronnen van het Stadskantoor met een extra stijghoogteverandering van 1,3 m, waardoor een cumulatieve stijghoogteverandering optreedt van 7,6 m bij het Stadskantoor. De maximale cumulatieve stijghoogteverandering ter plaatse van de bronnen van de Beursgallery zelf is 6,6 m. Deze stijghoogteveranderingen zijn groter dan de maximaal in het Bodemenergieplan in zoekgebied Z28 toegestane cumulatieve stijghoogteverandering (5,8 m, bij één toegestane bron in het zoekgebied). Dit zien wij echter niet als een probleem, omdat in zoekgebieden Z8, Z12 en Z13 hogere stijghoogteveranderingen zijn toegestaan in het Bodemenergieplan, bij meerdere bronnen in het zoekgebied. De aanvrager van onderhavige aanvraag (Eneco Warmtenetten B.V.) is dezelfde als de vergunninghouder van het systeem voor Stadskantoor en voorziet hierin ook geen problemen. Verder gaat de gemeente Rotterdam akkoord met de afwijking van het Bodemenergieplan.

Op andere nabijgelegen bodemenergiesystemen is de invloed kleiner, tot maximaal een extra stijghoogteverandering van + 0,5 m bij de warme bron van WTC II, +0,3 m bij de koude bronnen van de Markthal en de Post-X-change en een verlaging van de stijghoogteverandering van maximaal -0,4 m bij de koude bronnen van Post-X-Change.

De warme bronnen van Stadskantoor bevinden zich in het berekende hydrothermische invloedsgebied van de warme bron van Beursgallery. De warme bron van WTC II en de warme bronnen van Post-X-Change bevinden zich net buiten het hydrothermische invloedsgebied. De koude bron van WTC II bevindt zich ook net buiten het hydrothermische invloedsgebied van de koude bron van Beursgallery. De temperatuur in deze bronnen wordt wel in zeer geringe mate beïnvloed. Uit de effectenstudie blijkt dat de temperatuur in de warme bronnen van Stadskantoor na negentien jaar met maximaal 0,3 °C extra terugloopt aan het eind van het stookseizoen vanwege de warme bron van Beursgallery. Bij koude bron K2 is de extra verhoging van de eindtemperatuur aan het eind van het zomerseizoen van het twintigste jaar 0,14 °C.

De warme bronnen bij Stadskantoor worden 0,12 °C koeler na het stookseizoen en die van Post-X-Change 0,05°C koeler.



Bij het systeem van WTC II is er hierdoor sprake van een vermindering van de CO₂-emissiereductie en energiebesparing van respectievelijk 0,84 % en 0,75% als gevolg van het beoogde systeem van Beursgallery. Bij het systeem van Stads kantoor is er sprake van een vermindering van de CO₂-emissiereductie en energiebesparing van respectievelijk 0,45 % en 0,47% als gevolg van het beoogde systeem van Beursgallery. Bij Post-X-Change resulteert de invloed in een verbetering van de CO₂-emissiereductie en een verbetering van de energiebesparing van respectievelijk 0,20% en 0,29%. De verbetering dan wel vermindering van de emissiereducties en energiebesparingen bij WTC II, Stads kantoor en Post-X-Change zijn verwaarloosbaar klein. Er zijn geen negatieve effecten op andere omliggende grondwatergebruikers.

Natuur en grondwaterbeschermingsgebieden zijn binnen het invloedsgebied niet aanwezig. Binnen het invloedsgebied zijn archeologische verwachtingen, aardkundig waardevol gebied en houten paalfunderingen aanwezig. Echter, het bodemenergiesysteem heeft een verwaarloosbaar kleine invloed op de grondwaterstand en daarom ook op deze belangen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.