



Zaaknummer : 01020341
Ons Kenmerk : ODH234350
Datum : 08-02-2022

Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Beschikking

Wet bodembescherming - geval van bodemverontreiniging

Onderwerp

Op 27 december 2021 hebben wij een melding ontvangen als bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming. De melding betreft een verzoek om een beschikking te nemen over de ernst en de spoedeisendheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging op de locatie Julialaantje 40 te Rijswijk.

Besluit

Wij besluiten:

- I. vast te stellen dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging op de locatie Julialaantje 40 te Rijswijk waarvoor een spoedige sanering niet noodzakelijk is;
- II. voor te schrijven dat wijzigingen in gebruik van de bodem of omstandigheden op de locatie die van invloed kunnen zijn op de humane, ecologische en/of verspreidingsrisico's en daarmee op de spoedeisendheid van het geval van bodemverontreiniging, schriftelijk aan het bevoegd gezag Wbb ter kennis worden gebracht. Dit moet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 4 weken voor de doorvoering van de wijziging worden gedaan.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 27 december 2021 hebben wij een melding ontvangen als bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb). De melding betreft een verzoek om een beschikking te nemen over de ernst en de spoedeisendheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging op de locatie Julialaantje 40 te Rijswijk.

Bij de aanvraag is het volgende stuk gevoegd:

- 'Saneringsplan betreffende de sanering en herontwikkeling van de locatie "Hofstede" Julialaantje 40 te Rijswijk', opgesteld door VanderHelm Milieubeheer B.V., rapportnummer NURY20211273, 17 december 2021.

De onderliggende bodemonderzoeksrapporten zijn al in een eerder stadium ontvangen en beoordeeld. Het betreft de volgende rapporten:

- 'Verkennd (asbest)bodemonderzoek en verhardingsonderzoek ter plaatse van het Julialaantje 40 te Rijswijk' (kenmerk: NURY20210013, d.d. 25 juni 2021). Hiermee is ingestemd op 20 juli 2021 per brief met kenmerk 01001670-00007312;
- 'Nader milieukundig (asbest)bodemonderzoek ter plaatse van 't Julialaantje 40 te Rijswijk' (kenmerk NURY20210765, d.d. 28 oktober 2021). Hiermee is ingestemd op 24 november 2021 per brief met kenmerk ODH156551.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Op grond van artikel 8.5 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland besluiten wij dat afdeling 3.4. Awb niet wordt toegepast, omdat er redelijkerwijs kan worden aangenomen dat aan toepassing geen behoefte bestaat. In het onderhavige geval kan worden gesteld dat:

1. Er geen groot aantal derde-belanghebbenden betrokken is bij het geval van bodemverontreiniging, dan wel bij de uitvoering van de sanering of de nazorg daarvan, die in hun belangen kunnen worden geschaad.
2. er geen groot aantal derde-belanghebbenden betrokken is bij het geval van bodemverontreiniging, dan wel bij de uitvoering van de sanering of de nazorg daarvan, die in hun belangen kunnen worden geschaad;
3. De locatie niet gelegen is in een beschermd gebied.

Er zijn derhalve geen belemmeringen de reguliere voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1 Awb) te volgen.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De melding is getoetst aan de Wbb en de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Stc. 27 juni 2013). Artikel 29 en artikel 37 van de Wbb vormen de grondslag van deze beschikking.

Beoordeling

Algemeen

De saneringslocatie is gelegen aan 't Julialaantje 40 te Rijswijk en betreft het voormalig sportpark "De Hofstede". Op de saneringslocatie bevond zich een bowlingbaan met kelders, welke op 5 juli 2010 is afgebrand. Tevens bevond zich op de locatie een tot horecagelegenheid omgebouwde (woon)boerderij, welke op 21 november 2020 is afgebrand. Van de bowlingbaan is alleen nog de betonnen fundatie aanwezig, van de voormalige (woon)boerderij is alleen nog de fundering en een oude (kleine) kelder aanwezig. De tennisbanen zijn verhard met gravel. De op de locatie aanwezige verhardingen bestaan voor een deel uit klinkers, maar hoofzakelijk uit asfalt.

In de toekomst zal op de locatie woningbouw worden ontwikkeld.



Beschrijving van de verontreinigingssituatie

Deellocatie D1 en D2 (300 t/m 500 uit nader onderzoek):

- ter plaatse van deellocatie D1 (boring 303, 307 en 308) is de bovengrond (0,0 - 0,50 m-mv (meter minus maaiveld)) sterk verontreinigd met PAK en zink;
- ter plaatse van deellocatie D2 (boring D08, 403, 404, 407 en 413) is de bovengrond (0,0 - 0,80 m-mv) sterk verontreinigd met PCB, zink en lood;
- ter plaatse van locatie D2 (boring 502) is de grond (0,20 - 0,50 m-mv) sterk verontreinigd met zink;
- de verontreinigingen lopen in elkaar over en hebben een gezamenlijke omvang van circa 151 m³.

Deellocatie P2 (deellocatie 1000 t/m 1200 uit nader onderzoek):

- ter plaatse van boring P31, 1002, 1005, 1010, 1017, 1020, 1025, 1027, 1206 is de bovengrond (0,08 - 1,50 m-mv) sterk verontreinigd met zink;
- de omvang van deze zink verontreiniging wordt geschat op circa 765 m³.

Deellocatie P3 (deellocatie 1200 uit nader onderzoek):

- ter plaatse van de peilbuizen P01, 1202, 1204, 1205 en 1206 is het grondwater (1,30 - 2,50 m-mv) sterk verontreinigd met individuele PAK (fenanthreen, fluorantheen en benzo(a)pyreen);
- de omvang van deze verontreiniging met individuele PAK wordt geschat op meer dan 1.080 m³.

Ernst

De ernst van de verontreiniging wordt vastgesteld op grond van artikel 29, eerste lid, van de Wbb. Het geval is beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake indien de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof hoger is dan de 'interventiewaarde' in een bodemvolume van meer dan 25 m³ grond, of in een bodemvolume van meer dan 100 m³ grondwater.

Technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang

Er is sprake van meerdere bronnen welke een bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

Er kan gesproken worden over één geval van verontreiniging indien de verontreiniging of dreigende verontreiniging van de bodem betrekking heeft op grondgebieden, die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische én ruimtelijke zin met elkaar samenhangen. In de onderhavige situatie mag worden aangenomen, dat de verontreinigingen hetzelfde karakter hebben en zijn veroorzaakt door het in het verleden opbrengen van locatievreemde verontreinigde grond. De verontreinigingen hebben dezelfde gevolgen en kunnen niet van elkaar gescheiden worden. Aangezien ook het eigendom van de betreffende percelen van één maatschap is, de hele locatie in gebruik is geweest als sportpark en de verontreinigingen in de bodem van vergelijkbare aard zijn en in elkaars nabijheid liggen, is er sprake van technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang ten aanzien van de verontreiniging op de locatie. Gesproken kan worden van één geval van bodemverontreiniging.

Vanwege de aangetroffen gehalten en het volume verontreinigde bodem wordt geconcludeerd, dat de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van artikel 1 van de Wbb betreft.

Risicobeoordeling en spoedeisendheid

Indien in een beschikking wordt vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, moet tevens worden vastgesteld of het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem leidt tot zodanige risico's voor mens, plant, dier of mogelijke verspreiding dat een spoedige sanering noodzakelijk is (ingevolge artikel 37, eerste lid, van de Wbb).

Het toetsingskader voor de risicobeoordeling is vastgelegd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

Het huidige gebruik van de locatie is sportpark. Het voorgenomen gebruik van de locatie is wonen.



Humaan risico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor de mens aanwezig:

Direct contact met de verontreiniging is niet mogelijk, omdat het terrein momenteel niet in gebruik en/of vrij toegankelijk is.

Ecologisch risico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem aanwezig:

Of onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem kunnen optreden, is afhankelijk van de concentraties aan verontreinigingen en het verontreinigde oppervlak. Het maatgevend oppervlak is afhankelijk van de mate waarin het betreffende gebied voor flora en fauna toegankelijk is. Voor deze locatie wordt het minimale verontreinigde oppervlak waarbij, bij de gemeten concentraties, onaanvaardbare risico's kunnen optreden voor het ecosysteem, niet overschreden.

Verspreidingsrisico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor verspreiding aanwezig:

Er is geen sprake van een onbeheersbare situatie waardoor de omvang van de bodemverontreiniging in de bodem toeneemt, of kan toenemen, aangezien er geen drijfslag en/of zaklaag aanwezig is en het bodemvolume dat wordt ingesloten door de interventiewaardecontour niet groter is dan 6.000 m³.

Conclusie

Aangezien er **geen** sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem en onaanvaardbare verspreidingsrisico's is een spoedige sanering **niet** noodzakelijk.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Uit deze beschikking vloeit een publiekrechtelijke beperking als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken voort, voor de volgende grondpercelen:

kadastrale gemeente : Rijswijk
sectie : B
grondpercelen : 660, 702 en 788 (allen gedeeltelijk)

De grondpercelen waarop de publiekrechtelijke beperking van toepassing is, zijn aangegeven op de bij deze beschikking behorende kadastrale kaart.



Kadastrale kaart

