



Zaaknummer : 01021174
Ons Kenmerk : ODH253828
Datum : 24-02-2022

Beschikking

Wet bodembescherming - geval van bodemverontreiniging

Onderwerp

Op 13 januari 2022 hebben wij een melding ontvangen als bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming. De melding betreft een verzoek om een beschikking te nemen over de ernst en de spoedeisendheid van een geval van bodemverontreiniging. De sanering heeft betrekking op de locatie Gaagweg 4 te Schipluiden.

Besluit

Wij besluiten:

- I. vast te stellen dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging op de locatie Gaagweg 4 te Schipluiden waarvoor een spoedige sanering niet noodzakelijk is;
- II. voor te schrijven dat wijzigingen in gebruik van de bodem of omstandigheden op de locatie die van invloed kunnen zijn op de humane, ecologische en/of verspreidingsrisico's, en daarmee op de spoedeisendheid van het geval van bodemverontreiniging, schriftelijk aan het bevoegd gezag Wbb ter kennis worden gebracht. Dit moet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 4 weken voor de doorvoering van de wijziging worden gedaan.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 13 januari 2022 hebben wij een melding ontvangen als bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb). De melding betreft een verzoek om een beschikking te nemen over de ernst en de spoedeisendheid van een geval van bodemverontreiniging op de locatie Gaagweg 4 te Schipluiden.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- 'Actualiserend bodemonderzoek en asbestonderzoek in bodem ter plaatse van de Gaagweg 4 te Schipluiden', opgesteld door Arnicon B.V., kenmerk C19-139-O van 25 april 2019;
- Kadastrale informatie.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking.

Op grond van artikel 8.5 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland besluiten wij dat afdeling 3.4. Awb niet wordt toegepast, omdat er redelijkerwijs kan worden aangenomen dat aan toepassing geen behoefte bestaat. In het onderhavige geval kan worden gesteld dat:

1. Er geen andere gerechtigden betrokken zijn bij het verontreinigde perceel, die mogelijk in hun belangen worden geschaad;
2. Er geen groot aantal derde-belanghebbenden betrokken is bij het geval van bodemverontreiniging, dan wel bij de uitvoering van de sanering of de nazorg daarvan, die in hun belangen kunnen worden geschaad;
3. De locatie niet gelegen is in een beschermd gebied.

Er zijn derhalve geen belemmeringen de reguliere voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (titel 4.1 Awb) te volgen.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De melding is getoetst aan de Wbb en de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Stc. 27 juni 2013). Artikel 29 en artikel 37 van de Wbb vormen de grondslag van deze beschikking.

Beoordeling

Algemeen

De locatie is momenteel braakliggend. In het verleden is de locatie wel bebouwd geweest. De opstallen zijn inmiddels gesloopt. In de toekomst zal op de locatie woningbouw worden gerealiseerd.

Beschrijving van de verontreinigingssituatie

In het verleden zijn op de locatie diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op de locatie (met een oppervlakte van circa 2.300 m²) is de bodem tot circa 1 meter beneden maaiveld (m -mv) matig tot sterk verontreinigd met koper, lood en zink. De omvang van de sterke verontreinigingen in de grond bedraagt daarmee circa 2.300 m³. PAK(10) is in licht verhoogde concentraties aangetoond. In de toplaag tot 0,5 m-mv is een puinbijmenging waargenomen. Analytisch is geen asbest aangetoond. In het grondwater zijn slechts lichte verontreinigingen aangetoond.



Ernst

De ernst van de verontreiniging wordt vastgesteld op grond van artikel 29, eerste lid, van de Wbb. Het geval is beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake indien de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof hoger is dan de 'interventiewaarde' in een bodemvolume van meer dan 25 m³ grond. In het onderhavige geval bedraagt de omvang van de grondverontreiniging circa 2.300 m³. Deze bevindt zich met name in de bodemlaag van 0 tot 1 meter minus maaiveld.

Technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang

Er is sprake van meerdere bronnen welke een bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

Er kan gesproken worden over één geval van verontreiniging indien de verontreiniging of dreigende verontreiniging van de bodem betrekking heeft op grondgebieden, die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische én ruimtelijke zin met elkaar samenhangen. In de onderhavige situatie mag worden aangenomen, dat de verontreinigingen onderling zijn vermengd, hetzelfde karakter hebben en zijn veroorzaakt door het in het verleden opbrengen van locatievreemde verontreinigde grond. De verontreinigingen hebben dezelfde aard en kunnen niet van elkaar gescheiden worden. Aangezien ook het eigendom van de betreffende percelen van één maatschap is, de hele locatie in gebruik is geweest als sportpark en de verontreinigingen in de bodem van vergelijkbare aard zijn en in elkaars nabijheid liggen, is er sprake van technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang ten aanzien van de verontreiniging op de locatie. Gesproken kan worden van één geval van bodemverontreiniging.

Vanwege de aangetroffen gehalten en het volume verontreinigde bodem wordt geconcludeerd, dat de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van artikel 1 van de Wbb betreft.

Er is door de aanwezigheid van technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang ten aanzien van de verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen op de locatie Gaagweg 4 te Schipluiden sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling en spoedeisendheid

Indien in een beschikking wordt vastgesteld dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, moet tevens worden vastgesteld of het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem leidt tot zodanige risico's voor mens, plant, dier of mogelijke verspreiding dat een spoedige sanering noodzakelijk is (ingevolge artikel 37, eerste lid, van de Wbb).

Het toetsingskader voor de risicobeoordeling is vastgelegd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De locatie ligt momenteel braak. Het voorgenomen gebruik van de locatie is wonen.

Uit de uitgevoerde risicobeoordeling blijkt het volgende.

Humaan risico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor de mens aanwezig:

Direct contact met de verontreiniging is niet mogelijk, omdat de locatie momenteel niet in gebruik is. Opname via voedingsgewassen kan worden uitgesloten, omdat op de locatie geen voedingsgewassen worden verbouwd.

Opname via het drinkwater kan worden uitgesloten, omdat permeatie van de aangetroffen verontreinigingen door het drinkwaterleidingmateriaal niet mogelijk is. Inhalatie van de verontreiniging is niet mogelijk, omdat de aangetroffen verontreinigingen niet vluchtig zijn.



Ecologisch risico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem aanwezig:

Of onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem kunnen optreden, is afhankelijk van de concentraties aan verontreinigingen en het verontreinigde oppervlak. Het maatgevend oppervlak is afhankelijk van de mate waarin het betreffende gebied voor flora en fauna toegankelijk is. Voor deze locatie wordt het minimale verontreinigde oppervlak waarbij, bij de gemeten concentraties, onaanvaardbare risico's kunnen optreden voor het ecosysteem, niet overschreden.

Verspreidingsrisico

Er zijn geen onaanvaardbare risico's voor verspreiding aanwezig:

Er is geen sprake van een onbeheersbare situatie waardoor de omvang van de bodemverontreiniging in de bodem toeneemt, of kan toenemen, aangezien het een immobiele verontreiniging betreft.

Conclusie

Aangezien er **geen** sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem en onaanvaardbare verspreidingsrisico's is een spoedige sanering **niet** noodzakelijk.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Uit deze beschikking vloeit een publiekrechtelijke beperking als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken voort, voor de volgende grondpercelen:

| | | |
|---------------------|---|--------------------------------------|
| kadastrale gemeente | : | Schipluiden |
| sectie | : | Q |
| grondpercelen | : | 482, 1379, 1380 (allen gedeeltelijk) |

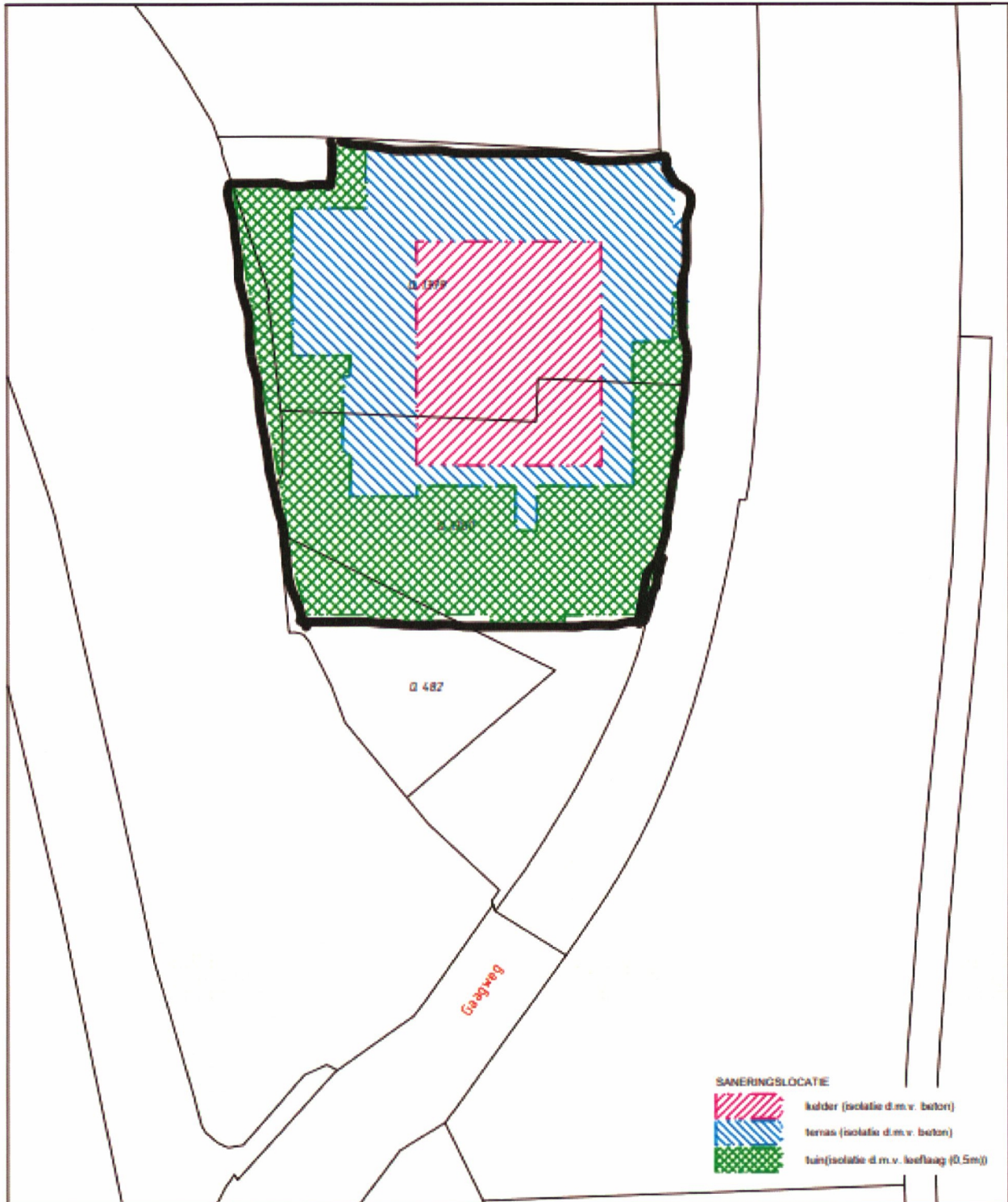
De grondpercelen waarop de publiekrechtelijke beperking van toepassing is, zijn aangegeven op de bij deze beschikking behorende kadastrale kaart.



Kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: P21-083-P



| | | | |
|---|--|--------------------------|--|
| 12345 Deze kaart is noordgericht Perceelnummer 25 Huisnummer — Vastgestelde kadastrale grens — Bebouwing | Schaal 1:500 Kadastrale gemeente Sectie Perceel | Schipluiden Q 1380 | |
| Besteld op 10 december 2021 (DKK) | | | |
| <small>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers beschermt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.</small> | | | |