



Zaaknummer : 01025161
Ons Kenmerk : ODH302009
Datum : 3 mei 2022

Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Besluit

artikel 7.17 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Op 14 maart 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De mededeling betreft een meldnotitie en effectenstudie in verband met de verplaatsing van de drie warme bronnen van het bodemenergiesysteem, dat bestaat uit tien doubletten, van de nieuwbouwwijken Keijzershof en Tuindershof te Pijnacker. Nu de beoogde ontwikkeling en de inpassing van de bronlocaties verder is uitgewerkt, is gebleken dat drie van de tien warme bronlocaties meer dan tien meter afwijken van de bronlocaties die in de vergunning Waterwet met kenmerk ODH-2020-00064696 zijn opgenomen. Een wijziging van de vergunning in het kader van de Waterwet wordt aangevraagd, omdat de effecten op de omgeving door de fysieke wijziging mogelijk wijzigen. Voor de vergunde situatie is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, maar door de fysieke wijziging van het open bodemenergiesysteem is sprake van een nieuwe situatie en dient voor de activiteit nogmaals een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

De mededeling heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een opnieuw een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen rondom de Zilverreigerdreef 39 te Pijnacker.

Besluit

Wij besluiten op basis van de op 14 maart 2022 aangeleverde meldnotitie en effectenstudie dat voor de activiteit geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 14 maart 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm). De mededeling betreft een meldnotitie en effectenstudie in verband met de verplaatsing van de drie warme bronnen van het bodemenergiesysteem, dat bestaat uit tien doubletten, van de nieuwbouwwijken Keijzershof en Tuindershof te Pijnacker. Nu de beoogde ontwikkeling en de inpassing van de bronlocaties verder is uitgewerkt, is gebleken dat drie van de tien warme bronlocaties meer dan tien meter afwijken van de bronlocaties die in de vergunning Waterwet met kenmerk ODH-2020-00064696 zijn opgenomen. Omdat de effecten op de omgeving hierdoor mogelijk wijzigen, wordt een wijziging van de vergunning in het kader van de Waterwet aangevraagd. Voor de vergunde situatie is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, maar door de fysieke wijziging van het open bodemenergiesysteem is sprake van een nieuwe situatie en dient voor de activiteit nogmaals een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

De mededeling heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een opnieuw een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen rondom de Zilverreigerdreef 39 te Pijnacker.

Bij de mededeling is het volgende zijn de volgende stukken gevoegd:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling open bodemenergiesysteem Keijzershof en Tuindershof in Pijnacker, IF Technology, 68437/JR/20220214, 14 februari 2022.
- Keijzershof en Tuindershof in Pijnacker Effectennotitie open bodemenergiesysteem t.b.v. een wijziging vergunning Waterwet, IF Technology, 68436/JR/20220214, 14 februari 2022.

Op 6 april hebben wij vervolgens per e-mail de volgende aanvulling ontvangen:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling open bodemenergiesysteem Keijzershof en Tuindershof in Pijnacker, IF Technology, 68437/JR/20220329, 29 maart 2022.

Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat gelet op artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



De kenmerken van het project blijven ongewijzigd, aangezien enkel de drie warme bronnen verplaatst zijn. Gelet hierop overwegen wij dat, naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit ook in de gewijzigde situatie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik.

Gelet hierop overwegen wij dat, gezien de geringe verplaatsing en de ongewijzigde omgevings situatie en naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is een effectenstudie met integraal een aanmeldingsnotitie opgesteld. Dit document hebben wij in acht genomen tijdens de beoordeling. Ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen wordt door toedoen van het bodemenergiesysteem geen negatieve invloed verwacht. Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, freatische bodemverontreinigingen, archeologische en/of aardkundige waarden en bebouwing naar verwachting niet worden geschaad.

Aangezien de hydrothermische effecten iets verkleinen en licht verschuiven treden er geen veranderingen op in de thermische beïnvloeding op omliggende open bodemenergiesystemen. Daarnaast liggen de drie verplaatste warme bronnen van het open bodemenergiesysteem het verst verwijderd van de omliggende open bodemenergiesystemen waardoor geen verandering van de beïnvloeding op de bedrijfsvoering en het rendement van deze systemen optreedt. Het nabijgelegen gesloten bodemenergiesysteem aan de Overgauwseweg is het meest dichtbijgelegen. Dit systeem zal tevens geen nadelige beïnvloeding ondervinden door toedoen van de drie verplaatste warme bronnen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Uit de op 14 maart 2022 ingediende stukken blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van potentiële effect zullen leiden tot significant nadelige effecten. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.