



Zaaknummer : 01029019
Ons Kenmerk : ODH387072
Datum : 25 juli 2022

Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
(070) 21 899 02
vergunningen@odh.nl
www.odh.nl

Besluit

artikel 7.17 van de Wet milieubeheer

Onderwerp

Op 12 april 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling heeft betrekking op het voornemen voor het indienen van een aanvraag in het kader van de Waterwet voor het aanleggen en in werking hebben van een open bodemenergiesysteem voor de klimatisering van het tot woningen te transformeren kantoorgebouw aan de Plesmanlaan 100 te Leiden. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is.

Besluit

Wij besluiten op basis van de op 22 juni 2022 aangeleverde aanmeldnotitie en effectenstudie dat voor de activiteit geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidend schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 12 april 2022 hebben wij van u een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling betreft een effectenstudie integraal met aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling in verband met het aanleggen van een open bodemenergiesysteem, bestaande uit één doublet met een warme en een koude bron ten behoeve van de klimatisering van het tot woningen te transformeren kantoorgebouw aan de Plesmanlaan 100 te Leiden. Het betreft een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De warme bron is gelegen ten noordwesten van het gebouw, de koude bron is gelegen ten zuidoosten van het gebouw.

Bij de mededeling zijn de volgende stukken gevoegd:

- Memo Samenloop vergunningaanvraag waterwet en m.e.r.-beoordeling;
- Effectenstudie Waterwet integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Bodemenergie Plesmanlaan 100 Leiden, Buro Bron, 23 februari 2022, referentie 21BB062
- E-mailcorrespondentie Buro Bron en gemeente Leiden, onderwerp wko Plesmanlaan

Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

De effectenstudie integraal met m.e.r.-aanmeldnotitie was onvolledig. Daarom hebben wij op 2 juni 2022 Buro Bron in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens toe te voegen (brief met kenmerk ODH292111). Op 22 juni 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Het betrof het volgende stuk:

- Effectenstudie Waterwet integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Bodemenergie Plesmanlaan 100 Leiden, Buro Bron, referentie 21BB062, 23 februari 2022 (revisie 15 juni 2022).

De effectenstudie integraal met m.e.r.-aanmeldnotitie van 22 juni 2022 bevatte voldoende informatie om op te kunnen beslissen.

Adviezen

Wij hebben de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: ODWH) betrokken bij deze procedure. Op 10 mei 2022 hebben wij de ODWH per e-mail in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Dit advies hebben wij op 17 mei 2022 per brief met kenmerk 2022-006832 ontvangen. Hierin is vermeld dat voor het periodiek onderhoud van bronnen een lozing op het gemeenteriool nodig is. De gemeente Leiden heeft als beleid dat het zoute water afkomstige van de aanleg en/of het onderhoud van de WKO bronnen met een maximaal debiet van 5 m³ geloosd mag worden op het vuilwaterriool. Bij grotere debieten moet onderzocht worden of de capaciteit van het gemeenteriool dit aan kan en of schade kan optreden als gevolg van (o.a.) het zoutgehalte. De gemeente Leiden overweegt momenteel om bij lozing op het riool sowieso maatwerk te stellen. De initiatiefnemer dient tijdig contact op te nemen met de ODWH over het afstemmen van lozingsmogelijkheden.

Tevens is in dit advies vermeld dat de beoogde locatie binnen een interferentiegebied valt (Verordening bodemenergiesystemen, vastgesteld door de gemeenteraad Leiden, 27 januari 2022). In artikel 6 van deze verordening staan voorschriften voor lozing van water vrijkomend bij de aanleg en het beheer van bodemenergiesystemen. Hierin verzoekt de ODWH aan ons om bij het verlenen van vergunningen voor open bodemenergiesystemen de uitgangspunten van de door de gemeente Leiden opgestelde beleidsregels in acht te nemen.



Onze reactie

Wij onderkennen het belang van verantwoord lozen/verwerken van ontwikkel- en spuiwater en adviseren betrokken partijen tijdig contact op te nemen met de gemeente, zodat de lozingsroute(s) kan/kunnen worden afgestemd. Wij zullen de gemachtigde hierover informeren middels een afschrift van dit besluit. Daarnaast zullen wij, bij eventuele verlening van de vergunning in het kader van de Waterwet, de door de gemeente Leiden opgestelde beleidsregels in acht nemen. Voor wat betreft het spuiwater zullen wij bij eventuele verlening van de vergunning in het kader van de Waterwet, retournering in de bodem mogelijk maken in de vergunning.

M.e.r. beoordeling

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De activiteit valt onder onderdeel D onder 15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Nu de drempelwaarde van de daarin vermelde categorie van gevallen niet wordt overschreden moeten wij als bevoegd gezag, gelet op artikel 2, vijfde lid, tweede volzin en onder b, van het Besluit m.e.r., toepassing geven aan de regels voor een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer. Dit betekent onder meer dat wij als bevoegd gezag bij onze beslissing rekening moeten houden met de relevante criteria genoemd in bijlage III bij de mer-richtlijn: Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26) als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het project betreft een beoogde aanleg en het in werking stellen en houden van een open bodemenergiesysteem. Het open bodemenergiesysteem zal bestaan uit één warme bron en één koude bron in het tweede watervoerende pakket. De effectieve filterlengte zal per bronfilter minimaal 40 m bedragen en zal geplaatst worden tussen 67 m - mv en 120 m - mv. In de winterperiode wordt maximaal 192.000 m³ grondwater onttrokken aan het warme bronfilter en, na afkoeling tot gemiddeld circa 8 °C, in het koude bronfilter geïnfiltrerd. In de zomerperiode wordt maximaal 192.000 m³ grondwater opgepompt uit het koude bronfilter en, na opwarming tot gemiddeld 15 °C, in het warme bronfilter geïnfiltrerd. De maximale infiltratietemperatuur bedraagt 25 °C en de minimale infiltratietemperatuur bedraagt 6 °C. Het maximale debiet bedraagt zowel in de winter als in de zomer 150 m³/uur. Het kantoorgebouw is gelegen op de hoek van de Plesmanlaan en de Haagse Schouwweg te Leiden.

Productie van afvalstoffen

Na aanleg van de bronnen dienen deze schoongepompt en ontwikkeld te worden. Hiervoor wordt ongeveer 12.000 m³ zout grondwater onttrokken. Voor het lozen van dit water op de riolering zal bij de gemeente een vergunning aangevraagd worden.

Spuihoeveelheid

In verband met preventief onderhoud van de bronnen worden deze een aantal keer per jaar gespoeld. Het onttrokken spuiwater wordt via een onderhoudsfilter in de bypass van het leidingcircuit in de andere bron geïnfiltrerd. In totaal wordt op deze wijze maximaal 3.000 m³ per jaar onttrokken en geïnfiltrerd.



Energiebesparing en Emissiereductie

De jaarlijkse besparing in het primair energiegebruik behorende bij deze vergunningaanvraag bedraagt circa 76.000 m³ aardgasequivalenten per jaar. Dit komt neer op een energiebesparing van circa 60 %. Deze energiebesparing resulteert in een jaarlijkse emissiereductie van ca. 143 ton koolstofdioxide (CO₂) per jaar (29%) en 420 kg NO_x (74%).

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Het gebruik binnen het hydrologische invloedsgebied betreft stedelijk gebied, zodoende betreft het een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. Het terrein ligt niet in of binnen enkele kilometers van natura 2000-gebieden. De beoogde locatie ligt tevens niet in of nabij een beschermingsgebied voor grondwater. Uit de effectenstudie blijkt dat niet verwacht mag worden dat het beoogde systeem andere belangen schaadt. Binnen het invloedsgebied zijn archeologische verwachtingen, aardkundig waardevol gebied en houten paalfunderingen aanwezig.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is er een effectenstudie integrale met m.e.r.-aankomstnotitie opgesteld. Dit rapport is later aangepast, zoals vermeld staat in de aanleiding en procedure van dit besluit. Bij onze beoordeling is het aangepaste rapport aangehouden.

Grondwaterstands- en stijghoogteveranderingen

De maximale stijghoogteverandering van het beoogde systeem in het tweede watervoerende pakket (opslagpakket) is 3,1 m. Onderin het eerste watervoerend pakket treedt een stijghoogteverandering op van 0,7 m. De omvang van het hydrologisch invloedsgebied is 680 m en de omvang van het hydrothermische invloedsgebied is 98 m ter plaatse van het koude filter en 101 m ter plaatse van het warme filter.

Binnen het hydrologische invloedsgebied zijn meerdere bestaande grondwatergebruikers. Ook is op verzoek van de gemeente Leiden een voorgenomen systeem bij een pand van de NVG aan de Verbeekstraat meegenomen in de berekeningen. De warme bron van dit pand zou vlakbij de warme bron van het systeem aan de Plesmanlaan worden gesitueerd. Hierdoor treedt de grootste invloed vanwege dit systeem op bij de beoogde warme bron van het pand van de NVG met een extra stijghoogteverandering van 0,9 m, waardoor een cumulatieve stijghoogteverandering optreedt van 4,6 m bij de voorgenomen warme bron van de NVG. Uitgangspunt hierbij is dat het systeem voor NVG Verbeekstraat dezelfde energetische uitgangspunten, filterlengten en filtertrajecten heeft als het systeem voor de Plesmanlaan. Bij de warme bron van Plus Ultra treedt een extra stijghoogteverandering op van 0,3 m, van 3,9 m tot 4,2 m.



Op andere nabijgelegen bodemenergiesystemen is de invloed kleiner, tot maximaal een extra stijghoogteverandering van + 0,3 m bij de warme bron van Plus Ultra en + 0,2 m bij de koude bron van het pand van de NVG en een verlaging van de stijghoogteverandering van maximaal -0,1 m bij de koude bron van Plus Ultra. De maximale cumulatieve stijghoogteverandering ter plaatse van de bronnen van de Plesmanlaan zelf is 4,7 m.

De warme bron van NVG Verbeekstraat bevindt zich in het berekende hydrothermische invloedsgebied van de warme bron van Plesmanlaan 100. Uit de effectenstudie blijkt dat de warme bronnen elkaar versterken.

Zettingen

De maximaal berekende eindzetting die kan optreden is 3 mm rond de bronnen. De zettingen zijn vooral berekend in de scheidende laag net onder de filters van het bodemenergiesysteem (tussen 110 m -mv en 125 m -mv). Schade aan gebouwen, funderingen, wegen of constructies wordt niet verwacht.

Effect op archeologische waarden

Binnen het invloedsgebied zijn archeologische verwachtingen, aardkundig waardevol gebied en houten paalfunderingen aanwezig. Echter, het bodemenergiesysteem heeft een verwaarloosbaar kleine invloed op de grondwaterstand en daarom ook op deze belangen.

Conclusie

Uit de op 22 juni 2022 ingediende stukken blijkt dat niet verwacht mag worden dat de kenmerken van het project zullen leiden tot significant nadelige effecten voor omgevingsbelangen. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.