



Zaaknummer : 01036178  
Ons Kenmerk : ODH406391  
Datum : 08-08-2022

## **Besluit**

### **artikel 7.17 van de Wet milieubeheer**

#### **Onderwerp**

Op 22 juni 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling betreft het toetsen van een effectenstudie integraal met m.e.r.-aanmeldnotitie (Effectenstudie Waterwet integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Wijzigen vergunning Waterwet bodemenergie Zuidpoort, Buro Bron B.V., 19BB032, 9 juni 2022) in verband met een voorgenomen aanvraag om een wijziging van de vergunning in het kader van de Waterwet. De wijzigingen hebben betrekking op het verplaatsen van de warme bronlocatie, het aanpassen van de jaarlijkse maximale waterverplaatsing en het toestaan van een koude-overschot. Omdat het verplaatsen van de warme bronlocatie een fysieke wijziging betreft, is een m.e.r.-beoordeling benodigd.

De mededeling heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D, categorie D 15.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen aan de Zuidpoort te Delft.

#### **Besluit**

Wij besluiten op basis van de op 22 juni 2022 aangeleverde aanmeldnotitie en effectenstudie dat voor de activiteit geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen dit besluit wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 22 juni 2022 hebben wij een mededeling ontvangen als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De mededeling betreft het toetsen van een effectenstudie integraal met m.e.r.-aanmeldnotitie in verband met een voorgenomen aanvraag om een wijziging van de vergunning in het kader van de Waterwet. De wijzigingen hebben betrekking op het verplaatsen van de warme bronlocatie, het aanpassen van de jaarlijkse maximale waterverplaatsing en het toestaan van een koude-overschot. Omdat het verplaatsen van de warme bronlocatie een fysieke wijziging betreft, is een m.e.r.-beoordeling benodigd.

De mededeling heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van onderdeel D, categorie D 15.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordeling benodigd is. De locatie is gelegen aan de Zuidpoort te Delft.

Bij de mededeling is het volgende stuk gevoegd:

- Effectenstudie Waterwet integraal met aanmeldingnotitie m.e.r.-beoordeling, Wijzigen vergunning Waterwet bodemenergie Zuidpoort, Buro Bron B.V., 19BB032, 9 juni 2022.

### Procedure

Artikel 7.17, eerste lid, van de Wm is toegepast op deze beschikking.

### Adviezen

Op 22 juni 2022 hebben wij per brief met kenmerk ODH386652 advies gevraagd aan de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Delfland en de Burgemeester en wethouders van de gemeente Delft. Wij hebben geen advies ontvangen van beide belanghebbenden.

### M.e.r. beoordeling

*M.e.r. - (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)*

De activiteit valt onder onderdeel D onder 15.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Nu de drempelwaarde van 1.5.00.000 m<sup>3</sup> per jaar van de daarin vermelde categorie van gevallen niet wordt overschreden moeten wij als bevoegd gezag, gelet op artikel 2, vijfde lid, tweede volzin en onder b, van het Besluit m.e.r., toepassing geven aan de regels voor een m.e.r. - beoordeling als bedoeld in artikel 7.16,7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer. Dit betekent onder meer dat wij als bevoegd gezag bij onze beslissing rekening moeten houden met de relevante criteria genoemd in bijlage III bij de mer-richtlijn: Richtlijn 2011/92/ELI van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26) als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de mededeling hebben wij het volgende geconstateerd.

### Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.





Het project betreft het aanleggen van een warme bron die zal worden ingezet voor een bodemenergiesysteem. Het bodemenergiesysteem zal dan bestaan uit één warme bron en één koude bron. Hierbij is de koude bron reeds gerealiseerd. De effectieve filterlengte van de warme bron zal minimaal 20 meter bedragen in het traject van 45 tot maximaal 130 meter – maaiveld. . In de winterperiode (verwarmingsperioden) wordt maximaal 163.000 m<sup>3</sup> grondwater onttrokken aan de warme bron en, na afkoeling tot gemiddeld circa 8 °C, in de koude bron geïnfiltreerd. In de zomerperiode (koelperioden) wordt eveneens maximaal 131.000 m<sup>3</sup> grondwater opgepompt uit de koude bron en, na opwarming tot gemiddeld 15 °C, in de warme bron geïnfiltreerd. De maximale infiltratietemperatuur bedraagt 25°C. Het maximale debiet bedraagt in zowel de winter- als zomerperiode 110 m<sup>3</sup> per uur.

Het grondwater wordt via ondergrondse leidingen via een technische ruimte van en naar de warme en koude bron gepompt. In de technische ruimte is het leidingwerk aangesloten op een warmtewisselaar. In de warmtewisselaar staat het grondwater koude of warmte af aan het gebouwcircuit. Het water in het gebouwcircuit is gescheiden van het grondwater.

#### Energiebesparing en emissiereductie

Het toepassen van het bodemenergiesysteem resulteert in een besparing van circa 108000 m<sup>3</sup> aardgasequivalenten per jaar. Dit komt neer op een energiebesparing van ongeveer 58%. De energiebesparing resulteert in een emissiereductie van circa 185 ton CO<sub>2</sub> per jaar (53%) en 256 kg NO<sub>x</sub> (86%).

#### Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatie en het onderhoud van de warme bron komt water vrij dat geloosd moet worden. Het gaat hierbij om een maximale hoeveelheid van 2200 m<sup>3</sup> ontwikkelwater dat eenmalig gebruikt wordt voor realisatie van de warme bron. Daarnaast zal jaarlijks maximaal 2200 m<sup>3</sup> spuiwater, voor zowel de warme bron als de koude bron, gebruikt worden. Bij dit project wordt zoveel mogelijk de voorkeursvolgorde aangehouden. Waar mogelijk wordt voor het beheerwater gebruik gemaakt van een lozing in de bodem. De definitieve keuze voor het lozen van het boorspoelwater, het ontwikkel- en beheerwater wordt gemaakt aan de hand van de technische mogelijkheden bij dit project. Bij een eventuele verlening van de vergunning in het kader van de Waterwet wordt de optie voor retournering van spuiwater in de bodem mogelijk gemaakt.

#### **Plaats van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het terrein waar de warme bron van het bodemenergiesysteem zal worden aangelegd en gebruikt, ligt niet in of binnen enkele kilometers van Natura 2000-gebieden. De locatie is niet gelegen in of nabij een milieubeschermingsgebied voor grondwater. De locatie ligt in een gebied met een hoge trefkans op archeologische sporen. De archeologische resten die op deze afzettingen kunnen worden gevonden dateren vanaf de Steentijd, Bronstijd, IJzertijd en/of Romeinse Tijd. Het project ligt aan de rand van het oude centrum van Delft. Het oude centrum bestaat voor een groot deel uit Rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten.



In de nabijheid van de beoogde bronlocatie is sprake van een bodemverontreiniging (benzeen en PAK in grondwater). In een beschikking in het kader van de Wet bodembescherming van de gemeente Delft (kenmerk 1259326, 11 november 2012) is een interventiewaardecontour vastgesteld. De beoogde bronlocatie ligt hier ca. 12 meter buiten. Aanvullend bodemonderzoek heeft aangetoond dat ter plaatse van de beoogde bron geen sprake is van grondwaterverontreiniging. Daarnaast zijn de stijghoogteveranderingen in het eerste watervoerende pakket en in de deklaag dusdanig klein ( $<0,05$ ) dat er geen risico wordt verwacht op het verspreiden van eventuele bodemverontreinigingen.

Tevens is parallel aan deze procedure een bodemonderzoek ter beoordeling ingediend bij onze afdeling T&V Bodem & Asbest. In de beoordelingsbrief van 28 juli 2022 met kenmerk ODH417730 wordt geconcludeerd dat gezien de uitvoeringswijze van de boring van de warme bron (met casing en onder overdruk), de gegevens uit bovenstaande bodemonderzoek (het vooronderzoek en de grondwaterkwaliteit op de boorlocatie) en de ligging buiten de contour van het geval van ernstige bodemverontreiniging er vanuit bodemoogpunt geen bezwaar bestaat voor het uitvoeren van boring voor de warme bron.

### **Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Om de mogelijke effecten van het beoogde open bodemenergiesysteem op omgevingsbelangen te bepalen, is een effectenstudie integraal met m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Ten aanzien van bestaande (omgevings-)belangen wordt door toedoen van het bodemenergiesysteem geen negatieve invloed verwacht. Omdat de freatische grondwaterstand naar verwachting niet zal worden beïnvloed, zullen belangen als natuur, archeologische en/of aardkundige waarden en bebouwing naar verwachting niet worden geschaad.

Binnen het hydrologisch invloedsgebied zijn twee open bodemenergiesystemen aanwezig. Geografisch gezien bevinden er zich vier open bodemenergiesystemen in het hydrologisch invloedsgebied.

De stijghoogteverandering ter hoogte van de bronnen van de twee open bodemenergiesystemen die zich in hetzelfde opslagpakket bevinden als het systeem aan de Zuidpoort is dermate klein dat dit geen belemmering oplevert voor het functioneren van deze bodemenergiesystemen. Tevens is geen sprake van negatieve thermische invloed.

### **Conclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.